

บทที่ 5

ข้อมูลจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์

ข้อมูลที่ได้จากการแจกแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1 ข้อมูลจากการแจกแบบสอบถาม

5.1.1 การให้บริการของประชากรภายในรัศมีการให้บริการสวนชมน่าน

เป็นการตอบแบบสอบถามของประชากรที่อยู่ในพื้นที่การให้บริการของสวนชมน่าน คือ 1-2 กิโลเมตร ทำการแจกแบบสอบถามในลักษณะสุ่ม จำนวน 64 ชุด เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้และไม่ใช้สวน รวมถึงสาเหตุต่างๆที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	56	87.5
ไม่ใช่	8	12.5
รวมทั้งหมด	64	100

ตารางที่ 5.1-1 แสดงการใช้และไม่ใช้ของประชากรที่อยู่ในเขตพื้นที่บริการของสวน

5.1.2 ข้อมูลผู้ไปใช้สวนชมน่าน

จากการตอบแบบสอบถามของผู้ไปทำกิจกรรมในพื้นที่โครงการ ทำการแจกแบบสอบถามในลักษณะสุ่มตัวอย่าง จำนวน 150 ชุด (เนื่องจากพื้นที่สวนเป็นแบบเปิดไม่มีรั้วและเวลาเปิดปิด จึงทำการแจกแบบสอบถามแบบสุ่มตามพื้นที่และกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายในสวน) ในวันที่ 6 – 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 มีรายละเอียดดังนี้

1. การให้บริการภายในพื้นที่สวนชมน่าน

ลักษณะของผู้ที่มาใช้โครงการ จำแนกประเภทของผู้ที่มาใช้ได้ดังนี้

1.1 เพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	70	46.60
หญิง	80	53.40

ตารางที่ 5.1-2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมาใช้โครงการ

พบว่าผู้มีจำนวนเพศชายมาใช้ร้อยละ 46.60 และเพศหญิงมาใช้ร้อยละ 53.40 โดยคิดเป็นอัตราส่วนร้อยละโดยประมาณคือ 47 : 53 แสดงให้เห็นว่าภายในสวนชมน่านเพศหญิงมีอัตราการมาใช้บริการสวนมากกว่าเพศชาย

1.2 สถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	111	74.00
สมรส	35	23.30
หย่าร้าง	4	2.70

ตารางที่ 5.1-3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับการมาใช้โครงการ

พบว่าผู้มีใช้สวนชมน่านมีสถานภาพโสดมาใช้บริการร้อยละ 74.00 ซึ่งมีจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือ สถานภาพสมรสแล้วร้อยละ 23.30 โดยคิดเป็นอัตราส่วนร้อยละโดยประมาณคือ 74 : 23 มีผู้ที่มีสถานภาพหย่าร้างมาใช้พื้นที่สวนร้อยละ 2.70

1.3 อายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
10 - 20 ปี	43	28.67
21 - 30 ปี	60	40.00
31 - 40 ปี	21	19.30
41 - 60 ปี	24	16.00
มากกว่า 60 ปี	2	1.33

ตารางที่ 5.1-4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมาใช้โครงการ

พบว่าผู้ที่มาใช้สวนชมน่านส่วนใหญ่ จะมีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 21 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาคือผู้ที่มีอายุในช่วงระหว่าง 10 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.67 ส่วนผู้ที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป เป็นช่วงอายุที่มีการใช้งานภายในสวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.33

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4 ระดับรายได้

ระดับรายได้	จำนวน	ร้อยละ
0 - 5,000 บาท	70	46.67
5,001 - 10,000 บาท	31	20.66
10,001 - 20,000 บาท	25	16.67
20,001 - 40,000 บาท	16	10.67
มากกว่า 40,001 บาทขึ้นไป	8	5.33

ตารางที่ 5.1-5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับรายได้กับการมาใช้โครงการ

พบว่าผู้ที่มาใช้สวนชมนานที่มีระดับรายได้ตั้งแต่ 0 – 5,000 บาทเป็นผู้ที่มาใช้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมาคือผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 5,001 – 10,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 20.66 ส่วนผู้มีรายได้ระดับ 10,001 – 20,000 บาทและ 20,001 – 40,000 บาทมีระดับการมาใช้ใกล้เคียงกัน

1.5 อาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับจ้าง	20	13.33
นักเรียน, นักศึกษา	65	43.33
รับราชการ, รัฐวิสาหกิจ	24	16.00
แม่บ้าน	5	3.33
ค้าขาย, ธุรกิจส่วนตัว	29	19.33
ปลดเกษียณ, บำนาญ	2	1.33
อื่นๆ	5	3.33

ตารางที่ 5.1-6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการมาใช้โครงการ

พบว่ากลุ่มที่มาใช้สวนชมนานมากที่สุดเป็นนักเรียนและนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 43.33 รองลงมา คือ อาชีพค้าขายและทำธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 19.33

1.6 เขตที่พักอาศัย

สถานที่พัก	จำนวน	ร้อยละ
ในเขตเทศบาล	123	82.00
นอกเขตเทศบาล	27	18.00

ตารางที่ 5.1-7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเขตที่พักอาศัยกับการมาใช้โครงการ

พบว่าผู้ที่มาใช้ภายในโครงการส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลคิดเป็นร้อยละ 82.00 และพักอาศัยอยู่นอกเขตเทศบาลคิดเป็นร้อยละ 18.00 เขตอื่นนอกจากเขตเทศบาล เช่น พักอยู่บริเวณ ต.บ้านคลอง ต.อรัญญิก หรือ เขตมหาวิทยาลัยนเรศวรส่วนหนองอ้อ เป็นต้น

จากข้อมูลในตารางข้อ 1.6 แสดงให้เห็นว่าการให้บริการของโครงการส่วนชมน่านจะเป็นคนที่อาศัยอยู่รัศมีของเขตเทศบาลเป็นส่วนใหญ่

1.7 ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถม	5	3.33
มัธยม	42	28.00
อนุปริญญา	8	5.33
ปริญญาตรี	73	48.66
ปริญญาโท-เอก	12	8.00
อื่นๆ	10	6.67

ตารางที่ 5.1-8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมาใช้โครงการ

พบว่าผู้ใช้โครงการส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี โดยคิดเป็นร้อยละ 48.66 รองลงมาคือการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 28.00

1.8 วิธีการเดินทาง

ลักษณะการเดินทาง	จำนวน	ร้อยละ
เดิน	21	14.00
รถจักรยาน	26	17.33
รถจักรยานยนต์	61	40.67
รถยนต์ส่วนตัว	37	24.67
รถโดยสารประจำทาง	2	1.33
รถรับจ้าง	0	0
อื่นๆ	3	2.00

ตารางที่ 5.1-9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการเดินทางกับการมาใช้โครงการ

พบว่าการเดินทางโดยรถจักรยานยนต์เป็นการเดินทางมาใช้พื้นที่โครงการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.67 รองลงมาคือการเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 24.67

1.9 ระยะทางในการเดินทาง

ระยะทาง	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 200 เมตร	12	8.00
201 - 500 เมตร	12	8.00
501 เมตร - 1 กิโลเมตร	14	9.33
1 - 2 กิโลเมตร	36	24.00
2 - 3 กิโลเมตร	24	16.00
3 - 4 กิโลเมตร	12	8.00
4 - 5 กิโลเมตร	15	10.00
มากกว่า 5 กิโลเมตร	25	16.67

ตารางที่ 5.1-10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะทางในการเดินทางกับการมาใช้โครงการ

พบว่าผู้ที่พักอยู่ในระยะทางระหว่าง 1 – 2 กิโลเมตรมีการมาใช้โครงการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.00 รองลงมาคือ 2 – 3 กิโลเมตร ระยะทางมากกว่า 5 กิโลเมตรมีจำนวนเท่า ๆ กัน คิดเป็นร้อยละโดยประมาณ 16.00 และระยะทางอื่นๆ ก็มีจำนวนเท่า ๆ กันคิดเป็นร้อยละโดยประมาณ 9.00

1.10 เหตุผลที่ผู้ใช้เลือกมาทำกิจกรรมเลือกใช้บริการภายในสวนชมน่าน (ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สาเหตุที่มาใช้โครงการ	จำนวน	ร้อยละ
เดินทางสะดวก	52	15.34
เป็นทางผ่านระหว่างบ้านกับที่ทำงาน	12	3.54
มีสภาพแวดล้อมที่ดี	107	71.33
มีบรรยากาศภายในสวนดี	88	25.96
มีผู้คนหลากหลาย	45	30.00
ไม่รู้จะไปที่ไหน	24	7.08
อื่นๆ	11	3.24

ตารางที่ 5.1-11 แสดงสาเหตุในการมาใช้โครงการ

พบว่าเหตุผลส่วนใหญ่ที่ผู้มาทำกิจกรรมเลือกใช้บริการในสวนชมน่านมากที่สุด คือ การมีสภาพแวดล้อมที่ดี คิดเป็นร้อยละ 71.33 รองลงมา คือ มีบรรยากาศภายในสวนที่ดีและมีผู้คนหลากหลาย คิดเป็นร้อยละโดยประมาณ 27.00 ส่วนเหตุผลที่เลือกมาใช้ให้น้อยที่สุดคือ เป็นทางผ่านระหว่างบ้านกับที่ทำงาน และสาเหตุอื่น ๆ เช่น ต้องมาขายของ คิดเป็นร้อยละโดยประมาณ 4.00

2. การมาใช้บริการภายในพื้นที่โครงการสวนชุมชน สามารถจำแนกได้ดังนี้

2.1 วันที่มาใช้ (ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

วัน	จำนวน	ร้อยละ
วันจันทร์-ศุกร์	60	40.00
วันเสาร์-อาทิตย์	27	18.00
วันหยุดราชการ	2	1.33
ไม่แน่นอน	75	50.00

ตารางที่ 5.1-12 แสดงช่วงวันที่มาใช้โครงการ

พบว่าช่วงเวลาที่คนมาใช้โครงการมากที่สุด คือ ช่วงวันที่ไม่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ ช่วงวันจันทร์-ศุกร์ คิดเป็นร้อยละ 40.00

2.2 มาใช้กับใคร (ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

มาใช้พื้นที่กับใคร	จำนวน	ร้อยละ
มาคนเดียว	46	30.67
มากับเพื่อน	74	49.33
มากับครอบครัว	30	20.00
อื่นๆ	6	4.00

ตารางที่ 5.1-13 แสดงว่าผู้ใช้โครงการนิยมมาใช้โครงการกับใคร

พบว่าผู้คนมาใช้โครงการส่วนใหญ่จะมากับเพื่อนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ โดยประมาณ 50.00 รองลงมาคือมาใช้คนเดียว คิดเป็นร้อยละโดยประมาณ 30.00

2.3 ผู้ใช้พื้นที่สวนชอบมาใช้พื้นที่ใดของสวน (ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

พื้นที่	จำนวน	ร้อยละ
ลานหน้าวัดราชบูรณะ	12	8.00
อัมจันทร์ชมเรือ	21	14.00
ลานหอนาฬิกา	22	14.67
ลานไม้ดอกและสนามเด็กเล่น	57	38.00
ลานพิพิธภัณฑสถาน	40	26.67
ลานอเนกประสงค์กลางแจ้ง	35	23.33
อื่นๆ	16	10.67

ตารางที่ 5.1-14 แสดงพื้นที่ที่ผู้ใช้นิยมและชอบมาใช้บริการ

พบว่าพื้นที่ที่มีคนชอบมาใช้มากที่สุด คือ ลานไม้ดอกและสนามเด็กเล่น คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา คือ ลานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติและลานอเนกประสงค์กลางแจ้ง มีร้อยละเท่าๆกันคือ ร้อยละโดยประมาณ 28.00 ส่วนพื้นที่บริเวณอื่นมีผู้เลือกมาใช้เท่า ๆ กัน คิดเป็นร้อยละโดยประมาณ 22.00

2.4 สาเหตุที่ชอบบริเวณที่เลือกในข้อ 2.3 (ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
มีบรรยากาศร่มรื่น	100	66.67
มีวิวและมุมมองที่ดี	94	62.67
รู้สึกปลอดภัย	16	10.67
เงียบ,สงบ	27	18.00
มีผู้คนหลากหลาย	44	29.33
พื้นที่สามารถทำกิจกรรมที่ต้องการได้	51	34.00
ใกล้สิ่งอำนวยความสะดวก	25	16.67
อื่นๆ	6	4.00

ตารางที่ 5.1-15 แสดงสาเหตุที่ผู้มาใช้โครงการชอบพื้นที่บริเวณนั้น

สาเหตุที่คนนิยมมาใช้พื้นที่ในสวนมากที่สุด คือ มีบรรยากาศร่มรื่น มีวิวและมุมมองที่ดี คิดเป็นร้อยละโดยประมาณ 65.00 สาเหตุรองลงมา คือ มีผู้คนหลากหลายและสามารถรองรับกิจกรรมที่ต้องการ คิดเป็นร้อยละโดยประมาณ 30.00 สาเหตุที่น้อยที่สุดที่คนเลือกใช้ คือ ความรู้สึกปลอดภัย คิดเป็นร้อยละโดยประมาณ 10.00

2.5 ช่วงเวลาที่มีผู้มาทำกิจกรรม (ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เวลา	จำนวน	ร้อยละ
05.00 - 08.00	8	5.38
08.00 - 10.00	4	2.67
10.00 - 12.00	1	0.67
12.00 - 14.00	4	2.67
14.00 - 16.00	6	4.00
16.00 - 18.00	90	60.00
18.00 - 20.00	55	36.67
20.00 - 22.00	1	0.67
22.00 - 24.00	0	0.00

ตารางที่ 5.1-16 แสดงช่วงเวลาที่นิยมมาทำกิจกรรมภายในสวน

ช่วงเวลาที่มียุคนมาใช้มากที่สุดคือ ช่วงเวลา 16.00 – 18.00 นาฬิกา คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือช่วงเวลา 18.00 – 20.00 คิดเป็นร้อยละโดยประมาณคือ 35.00 ส่วนในช่วงเวลาอื่นมีเวลาการมาใช้งานในร้อยละที่เท่าๆกัน คือ ร้อยละโดยประมาณ 5.00

2.6 กิจกรรมที่ควรเพิ่มเติมในสวนชุมชน (ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
พื้นที่นั่งพักผ่อน	58	38.67
เพิ่มสนามเด็กเล่น	27	18.00
เพิ่มเส้นทางเดิน,วิ่ง	22	14.67
เพิ่มสนามกีฬา	57	38.00
ไม่ต้องเพิ่มเติมสิ่งใด	10	15.00

ตารางที่ 5.1-17 แสดงความคิดเห็นของผู้มาใช้สวนว่าควรมีกิจกรรมใดเพิ่มเติมบ้าง

พบว่า พื้นที่นั่งพักผ่อนและสนามกีฬาเป็นความต้องการมากที่สุดในด้านกิจกรรม คิดเป็นร้อยละโดยประมาณ 38.00 รองลงมาคือ ความต้องการเพิ่มพื้นที่สนามเด็กเล่น คิดเป็นร้อยละ 18.00 ส่วนความต้องการเพิ่มเส้นทางเดิน,วิ่ง และไม่ต้องเพิ่มเติมสิ่งใดภายในสวนมีร้อยละที่น้อยที่สุด คือ ร้อยละโดยประมาณ 15.00

2.7 ความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวกภายในสวนชุมชน

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	68	45.33
ไม่เหมาะสม	82	54.67
สาเหตุที่ไม่เหมาะสม		
มีจำนวนไม่เพียงพอ	47	31.33
รูปแบบไม่สวยงาม	25	16.67
อื่นๆ	10	6.67

ตารางที่ 5.1-18 แสดงความคิดเห็นของผู้มาใช้ถึงความเหมาะสม

ของสิ่งอำนวยความสะดวกภายในสวน

พบว่าผู้ที่ใช้โครงการส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกภายในสวนยังไม่เหมาะสม คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละโดยประมาณ 55 : 45 สาเหตุของความไม่เหมาะสมในเรื่องจำนวนของสิ่งอำนวยความสะดวกมีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละโดยประมาณ 31.00 มีรูปแบบที่ไม่สวยงามคิดเป็นร้อยละโดยประมาณ 17.00

2.8 กิจกรรมที่นิยมทำ (ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
เดินเล่นริมน้ำ	73	48.67
เดินบริเวณริมถนน	19	12.67
เดินออกกำลังกาย	64	42.67
นั่งเล่นพักผ่อนใต้ต้นไม้	25	16.67
นั่งบริเวณเนิน สนามหญ้า	45	30.00
นั่งบริเวณริมน้ำ	30	20.00
นั่งทานอาหาร ปิกนิก	18	12.00
นั่งรอดโดยสาร	5	3.33
นั่งอ่านหนังสือ	17	11.33
นอนพักผ่อนใต้ต้นไม้	9	6.00
เล่นที่สนามเด็กเล่น	8	5.33
เดินแอโรบิก	36	24.00
เล่นแบดมินตัน	18	12.00
ลงเล่นน้ำในแม่น้ำ	1	0.67
วิ่งออกกำลังกาย	77	51.33
รำกระบอง,รำไท่เก๊ก	3	2.00
ใช้บริการร้านนวดแผนไทย	6	4.00
ตกปลา	0	0.00
อื่นๆ	13	2.78

ตารางที่ 5.1-19 แสดงกิจกรรมที่ผู้มาใช้นิยมทำภายในสวน

กิจกรรมส่วนใหญ่ที่มีผู้นิยมทำในโครงการมากที่สุด คือ วิ่งออกกำลังกายและเดินเล่นริมแม่น้ำนาน คิดเป็นร้อยละโดยประมาณ 50.00 และกิจกรรมที่มีผู้นิยมทำน้อยที่สุด คือ รำกระบอง,รำไท่เก๊กและอื่นๆ เช่น การพาสุนัขมาเดินเล่น คิดเป็นร้อยละโดยประมาณ 2.00

2.6 ความรู้สึกปลอดภัยขณะมาทำกิจกรรมภายในสวนชุมชน

ความรู้สึก	จำนวน	ร้อยละ
รู้สึกปลอดภัย	126	84.00
ไม่รู้สึกปลอดภัย	24	16.00

ตารางที่ 5.1-20 แสดงความรู้สึกด้านความปลอดภัยของผู้ใช้ขณะมาทำกิจกรรมภายในสวน

ผู้มาทำกิจกรรมภายในสวนส่วนใหญ่มีความรู้สึกปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 84.00 และรู้สึกไม่ปลอดภัยคิดเป็นร้อยละ 16.00

2.7 พื้นที่ใดภายในสวนชมรมานที่ผู้ใช้สีกไม่ปลอดภัย (ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

พื้นที่	จำนวน	ร้อยละ
ลานหน้าวัดราชบูรณะ	59	39.33
อัฒจันทร์ชมเรือ	19	12.67
ลานหอนาฬิกา	12	8.00
ลานไม้ดอกและสนามเด็กเล่น	15	10.00
ลานพิพิธภัณฑสถานฯ	3	15.33
ลานอเนกประสงค์กลางแจ้ง	11	7.33
อื่นๆ	14	9.33

ตารางที่ 5.1-21 แสดงพื้นที่ที่ผู้ใช้สวนรู้สึกไม่ปลอดภัย

พื้นที่ที่ผู้ทำกิจกรรมรู้สึกไม่ปลอดภัยมากที่สุด คือ ลานวัดราชบูรณะ คิดเป็นร้อยละโดยประมาณ คือ 40.00 รองลงมา คือ ลานพิพิธภัณฑสถานฯ คิดเป็นร้อยละ 15.00 และพื้นที่ที่มีความรู้สึกไม่ปลอดภัยน้อยที่สุดคือ ลานหอนาฬิกาและลานอเนกประสงค์กลางแจ้ง คิดเป็นร้อยละโดยประมาณคือ 8.00

5.1.3 ข้อมูลผู้ไม่ใช้พื้นที่สวนชมรมาน

เป็นข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ที่เลือกไม่ไปใช้สวนชมรมานที่คัดแยกจากการแจกประชาชนที่อยู่ภายในรัศมีในการให้บริการของสวนชมรมาน คือ 1 - 2 กิโลเมตร

1. เหตุผลในการไม่ใช้สวน (ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเวลาไป	5	62.5
การเดินทางไม่สะดวก	2	25
รู้สึกว่าระยะทางไกลเกินไป	1	12.5
ไม่รู้ว่าจะไปทำอะไร	6	75
สวนมีคนมาใช้เยอะทำให้รู้สึกไม่สะดวก	1	12.5
ไม่ชอบบรรยากาศ	1	12.5
มีความรู้สึกไม่ปลอดภัย	1	12.5

ตารางที่ 5.1-22 ตารางแสดงสาเหตุของผู้ที่เลือกไม่ใช้สวน

เหตุผลที่ผู้ไม่มาใช้สวณเลือกตอบมากที่สุด คือ **ไม่รู้จะไปทำอะไร คิดเป็นร้อยละ 75** รองลงมา คือ **ไม่มีเวลาไป คิดเป็นร้อยละ 62.5**

2. กิจกรรมที่ต้องการให้มีในสวณ (ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
สนามเด็กเล่น	1	12.5
การพายเรือ	1	12.5
กิจกรรมชมรมต่างๆ	1	12.5
จัดกิจกรรมพิเศษในโอกาสต่างๆ	4	50
พื้นที่เล่นกีฬา	3	37.5
พื้นที่โล่ง , สนาม	2	25
ที่จอดรถ	2	25
สวนสุขภาพ	3	37.5
ร้านค้า และร้านขายของ	1	12.5

ตารางที่ 5.1-23 ตารางแสดงกิจกรรมที่ผู้ไม่ใช้สวณต้องการให้มี

กิจกรรมที่ผู้ไม่ใช้สวณต้องการให้มีมากที่สุด คือ **การจัดกิจกรรมพิเศษในโอกาสต่างๆ** เพิ่มเติมจากเดิมที่มี คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ **พื้นที่เล่นกีฬาและสวนสุขภาพ** ร้อยละ 37.5 เท่ากัน

3. สาเหตุที่ผู้ไม่ใช้สวณน่านเลือกไปใช้บริการสวนสาธารณะแห่งอื่น

สาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
มีบรรยากาศที่ร่มรื่น	5	62.5
มีกิจกรรมที่หลากหลาย	1	12.5
การเดินทางสะดวก	3	37.5
มีความสวยงาม	2	25
มีชื่อเสียง	1	12.5

ตารางที่ 5.1-24 ตารางแสดงสาเหตุที่ผู้ไม่ใช้สวณน่านเลือกไปใช้บริการสวนสาธารณะแห่งอื่น

สาเหตุที่ผู้ไม่มาใช้บริการสวณน่านเลือกไปใช้บริการในสวนสาธารณะอื่น มากที่สุด เพราะ **มีบรรยากาศที่ร่มรื่น** คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา คือ **มีการเดินทางที่สะดวก** คิดเป็นร้อยละ 37.5 **ความมีชื่อเสียงของสวณและการมีกิจกรรมที่หลากหลาย** เป็นเหตุผลที่คนเลือกไปใช้น้อยที่สุด คือ 12.5

5.2 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

เป็นการสัมภาษณ์ผู้ที่มาใช้โครงการสวนชมนานช่วงวันที่ 16 – 20 มีนาคม พ.ศ. 2548 ในแต่ละพื้นที่ 6 ส่วน คือ พื้นที่ลานหน้าวัดราชบูรณะ, พื้นที่อัมพจันทร์ชมเรือ, พื้นที่หอ นาฬิกา, พื้นที่ลานไม้ดอกและสนามเด็กเล่น, พื้นที่ลานพิพิธภัณฑ์ชาวแพ และพื้นที่ลาน อเนกประสงค์กลางแจ้ง มีรายละเอียดดังนี้

5.2.1 พื้นที่ลานหน้าวัดราชบูรณะ

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ที่มาใช้บริการบริเวณลานหน้าวัดราชบูรณะ พบปัญหา และความต้องการ ดังนี้

ปัญหาและความต้องการ	ข้อมูล	ผล
สิ่งอำนวยความสะดวก	1.ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น ห้องน้ำ, น้ำดื่มสาธารณะ เป็นต้น	เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คนไม่นิยมมาใช้พื้นที่ ลานหน้าวัดราชบูรณะ
	2.แสงสว่างไม่เพียงพอในเวลากลางคืน	เกิดความไม่ปลอดภัยแก่ผู้ที่ใช้
ความต้องการของผู้ใช้พื้นที่	1. ความต้องการทางด้านภูมิทัศน์	ความต้องการให้มีต้นไม้ขนาดใหญ่ ที่มีร่มเงา

ตารางที่ 5.2-1 ตารางแสดงปัญหาและความต้องการ

จากการสัมภาษณ์ภายในพื้นที่ลานหน้าวัดราชบูรณะ

กิจกรรมส่วนใหญ่ที่มีผู้นิยมทำในพื้นที่นี้คือ นั่งพักผ่อน พุดคุย และนั่งชมวิว โดย สาเหตุที่คนเลือกที่มาใช้พื้นที่นี้คือ มีความเงียบและสงบ ซึ่งเป็นสาเหตุที่สอดคล้องกับกิจกรรมที่ เกิดขึ้น

5.2.2 พื้นที่อัมพจันทร์ชมเรือ

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ที่มาใช้บริการพื้นที่อัมพจันทร์ชมเรือ พบปัญหาและ ความต้องการ ดังนี้

ปัญหาและความต้องการ	ข้อมูล	ผล
สิ่งอำนวยความสะดวก	1.ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น ห้องน้ำ, น้ำดื่มสาธารณะ เป็นต้น	เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คนไม่นิยมมาใช้พื้นที่ อัมพจันทร์ชมเรือ
	2.แสงสว่างไม่เพียงพอในเวลากลางคืน	เกิดความไม่ปลอดภัยแก่ผู้ที่ใช้

ตารางที่ 5.2-2 ตารางแสดงปัญหาและความต้องการ

จากการสัมภาษณ์ภายในพื้นที่อัมพจันทร์ชมเรือ

สาเหตุที่ผู้คนเลือกมาใช้บริการในพื้นที่ คือ การมีวิวและมุมมองที่ดี โดยกรรมที่ ผู้คนนิยมมาทำ คือ การนั่งพักผ่อน พุดคุย และเล่นกีฬาผาดโผน เช่น จักรยานผาดโผนหรือ

เสกิตบอร์ด รองลงมาคือ ซอบที่จะมานั่งชมวีว เนื่องจากสภาพพื้นที่มีการออกแบบให้เป็นส่วนโค้งไปรับกับแม่น้ำและยังเป็นอัฒจันทร์ชั้นบันได ทำให้เหมาะแก่การนั่งพักผ่อน ชมวีว และมีมุมมองที่สวยงาม ส่วนใหญ่จะนิยมมาทำกิจกรรมกับเพื่อน

5.2.3 พื้นที่บริเวณลานหอนาฬิกา

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ที่มาใช้บริการพื้นที่ลานหอนาฬิกา พบปัญหาและความต้องการ ดังนี้

ปัญหาและความต้องการ	ข้อมูล	ผล
สิ่งอำนวยความสะดวก	1.ต้องการให้เพิ่มแสงสว่าง เสาไฟ	เกิดความไม่ปลอดภัยแก่ผู้มาใช้
ความต้องการของผู้ใช้พื้นที่	1.ต้องการเก้าอี้นั่งพักผ่อน เช่น เก้าอี้สนาม	

ตารางที่ 5.2-3 ตารางแสดงปัญหาและความต้องการจากการสัมภาษณ์ภายในพื้นที่ลานหอนาฬิกา

สาเหตุส่วนใหญ่ที่มีผู้เลือกมาทำกิจกรรมในบริเวณนี้คือ มีวีวและมุมมองที่ดี รองลงมา คือ พื้นที่ที่มีความร่มรื่นและมีผู้คนหลากหลาย กิจกรรมที่นิยมทำคือ ออกกำลังกาย โดยเฉพาะการตีแบตมินตันเป็นกีฬาที่นิยมมากในพื้นที่นี้ รองลงมา คือ นั่งเล่นริมแม่น้ำ

ความต้องการของคนที่มาใช้ในพื้นที่บริเวณหอนาฬิกาในด้านกิจกรรม คือ ต้องการให้เพิ่มพื้นที่นั่งพักผ่อน เช่น เก้าอี้สนามต่างๆ และต้องการให้มีสวนสุขภาพ ความต้องการการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก คือ เพิ่มแสงสว่างมากที่สุด (เป็นสาเหตุที่คนที่มาทำกิจกรรมภายในสวนชมน่านต้องการให้เพิ่มเติมเช่นกัน)

5.2.4 พื้นที่ลานไม้ดอกและสนามเด็กเล่น

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ที่มาใช้บริการลานไม้ดอกและสนามเด็กเล่น พบปัญหาและความต้องการ ดังนี้

ปัญหาและความต้องการ	ข้อมูล	ผล
สิ่งอำนวยความสะดวก	1.สิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ เช่น น้ำดื่มสาธารณะ	ปัจจุบันมีอยู่เพียงบริเวณด้านหน้าพิพิธภัณฑสถานอนุสาวรีย์
	2.แสงสว่างไม่เพียงพอในเวลากลางคืน	
ความต้องการของผู้ใช้พื้นที่	1. ต้องการสวนสุขภาพ	ความต้องการให้มีต้นไม้ขนาดใหญ่ ที่มีร่มเงา

ตารางที่ 5.2-4 ตารางแสดงปัญหาและความต้องการจากการสัมภาษณ์ภายในพื้นที่ลานไม้ดอกและสนามเด็กเล่น

จากการสัมภาษณ์ทำให้ทราบว่า พื้นที่ลานไม้ดอกและสนามเด็กเล่นมีกลุ่มคนมาใช้ในพื้นที่เท่า ๆ กัน คือ มีร้อยละของเพศชายและเพศหญิงที่เท่ากัน เหตุผลที่ผู้คนเลือกที่จะมาทำกิจกรรมภายในพื้นที่ คือ การมีบรรยากาศที่ร่มรื่นและมีผู้คนหลากหลาย กิจกรรมส่วนใหญ่ที่นิยมคือ เล่นแบดมินตัน นั่งเล่น พักผ่อน และพูดคุย

5.2.5 พื้นที่ลานพิพิธภัณฑ์ชาวแพ

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ที่มาใช้บริการลานพิพิธภัณฑ์ชาวแพ พบปัญหาและความต้องการดังนี้

ปัญหาและความต้องการ	ข้อมูล	ผล
สิ่งอำนวยความสะดวก	1. ไม่ได้รับการดูแล ปรับปรุง	มีรูปแบบไม่สวยงามและไม่น่าใช้
	2. ต้องการปรับปรุงให้มีความสวยงามมากขึ้น	

ตารางที่ 5.2-5 ตารางแสดงปัญหาและความต้องการ

จากการสัมภาษณ์ภายในพื้นที่ลานพิพิธภัณฑ์ชาวแพ

ข้อจากการสัมภาษณ์ทำให้ทราบว่า ผู้ที่นิยมมาใช้พื้นที่พิพิธภัณฑ์ชาวแพส่วนใหญ่ มักจะมากับเพื่อน รองลงมา คือ มากับครอบครัว โดยกิจกรรมที่เกิดขึ้นถ้ามากับครอบครัว คือ ปิกนิก และนั่งพักผ่อน เหตุผลส่วนใหญ่ที่ผู้มาทำกิจกรรมเลือกมาใช้พื้นที่นี้ คือ สามารถรองรับกิจกรรมที่ต้องการได้ แสดงว่า ผู้เลือกใช้บริการในพื้นที่ลานพิพิธภัณฑ์ชาวแพส่วนใหญ่จะมีจุดประสงค์ในการมาทำกิจกรรมที่แน่นอน เช่น เลือกมาใช้บริการนวดแผนไทย เป็นต้น

5.2.6 พื้นที่ลานอเนกประสงค์กลางแจ้ง

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ทำให้ทราบว่า เพศหญิงนิยมเลือกที่จะมาใช้บริการในพื้นที่นี้มากกว่าเพศชาย และส่วนใหญ่นิยมมากับเพื่อน เหตุผลที่ผู้มาทำกิจกรรมเลือกมาใช้พื้นที่ลานอเนกประสงค์กลางแจ้ง คือ พื้นที่มีผู้คนหลากหลายและสามารถรองรับกิจกรรมที่ต้องการได้ กิจกรรมเป็นที่นิยมพื้นที่ คือ เต้นแอโรบิก และนั่งเล่น พักผ่อนในบริเวณสนามหญ้าด้านข้าง

ความต้องการของผู้ที่มาทำกิจกรรม คือ ต้องการให้มีสนามเด็กเล่นและสวนสุขภาพ และคนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกภายในพื้นที่มีความเหมาะสมเพียงพอแล้ว แต่ต้องการให้ปรับปรุงในเรื่องของรูปแบบและความสะอาดแทน

5.3 บทสรุปและวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ได้ข้อสรุปดังนี้

5.3.1 ขอบเขตการให้บริการของสวน

จากข้อมูลในการตอบแบบสอบถาม ทำให้ทราบว่า ผู้ที่มาใช้สวนส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก คิดเป็นร้อยละ 82 แสดงให้เห็นว่า การให้บริการของสวนชมนานนั้นอยู่ในรัศมีของเขตเทศบาลและมีรัศมีในการเดินทาง 1 – 2 กิโลเมตรคิดเป็นร้อยละ 24 จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด อีกทั้งสวนชมนานยังมีบริเวณที่เป็นลักษณะเฉพาะตัว (Special feature) เช่น มีสวนดอกไม้ขนาดใหญ่ มีบริเวณสำหรับปิกนิก ที่จอดรถ ทางสำหรับขี่จักรยาน ที่ตกปลา สนามเด็กเล่น สนามกีฬา และสิ่งอำนวยความสะดวกพิเศษ เช่น ที่แสดงดนตรี ลานอเนกประสงค์ เป็นต้น ซึ่งตรงกับนิยามของสวนสาธารณะระดับเขตหรือย่าน จึงถือว่าสวนชมนานเป็นสวนสาธารณะระดับเขตหรือย่าน (District Park)

5.3.2 สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ภายในสวน

ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ทำให้ทราบว่า ผู้คนที่มาใช้สวนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ต่างๆภายในสวนยังมีความไม่เหมาะสม จำนวนของสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ภายในสวนมีจำนวนที่ไม่เพียงพอและเป็นที่ต้องการของผู้คนที่มาใช้สวนคิดเป็นร้อยละ 43.33 รองจากความต้องการแสงสว่าง (ร้อยละ 59.33) ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์คือ จากการสัมภาษณ์คนที่ใช้ในพื้นที่ลานหอนาฬิกา มีความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก คือน้ำดื่มสาธารณะในพื้นที่เพิ่มเติมคิดเป็นร้อยละ 14.28 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเลือกไปใช้พื้นที่ภายในสวน

สาเหตุในด้านรูปแบบและไม่สวยงามนั้นจะพบในพื้นที่ที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอแล้ว เช่น พื้นที่พิพิธภัณฑสถานฯ และลานอเนกประสงค์กลางแจ้ง โดยผู้คนที่เข้าไปใช้มักจะไม่ต้องการให้เพิ่มจำนวนของสิ่งอำนวยความสะดวกแต่จะต้องการให้มีการปรับปรุงรูปแบบและการซ่อมแซม ดูแลให้มีความสะอาด

อุปกรณ์ภายในสวนส่วนใหญ่ที่ผู้ใช้มีความต้องการให้เพิ่มมากที่สุด คือ เสาไฟและโคมไฟ จากข้อมูลในด้านความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก จะเห็นได้ว่า ผู้คนมีความต้องการให้เพิ่มแสงไฟโดยคิดเป็นร้อยละ 59.33 ซึ่งเป็นร้อยละที่มากที่สุด รองลงมาคือต้องการให้เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก

5.3.3 การใช้พืชพรรณในการออกแบบ

จากการสังเกตการณ์และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ทำให้ทราบว่า ผู้คนส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยพอใจกับพืชพรรณที่ใช้ในสวน เนื่องจากในบางที่ยังมีไม่เพียงพอทำให้ในพื้นที่ไม่มีร่มเงา เช่นบริเวณลานหน้าวัดราชบูรณะ หรือบางที่ไม่นำเข้าไปใช้งานเนื่องจากมีต้นไม้ขึ้นหนาที่บ อีกทั้งพรรณไม้ต่างๆ ที่เลือกใช้ไม่ค่อยมีสีสันทัน ทำให้สวนยังขาดความสวยงามและความสดชื่น ในด้านการดูแลรักษา จากการสัมภาษณ์ผู้ดูแลสวน ทราบว่า มีการดูแลรักษา ตัดแต่งที่ไม่ยุ่งยาก และพรรณไม้ส่วนใหญ่ไม่เกิดอันตรายแก่ผู้ที่มาใช้

5.3.4 พื้นที่ที่ได้รับความนิยม

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามพื้นที่ที่ได้รับความนิยมในการไปทำกิจกรรมมากที่สุด คือ พื้นที่ลานไม้ดอกและสนามเด็กเล่น คิดเป็นร้อยละ 38 รองลงมาคือ พื้นที่ลานพิพิธภัณฑสถานชาวแพ คิดเป็นร้อยละโดยประมาณ 27 เหตุผลที่ผู้ไปทำกิจกรรมชื่นชอบพื้นที่ลานไม้ดอกและสนามเด็กเล่นมาจากปัจจัยด้านความร่มรื่น มีมุมมองที่ดี อีกทั้งยังสามารถรองรับกิจกรรมที่ต้องการทำได้

เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้จากการสังเกตถึงพื้นที่ที่มีผู้นิยมทำกิจกรรมมากที่สุด คือ เส้นทางเดิน-วิ่งริมแม่น้ำ , พื้นที่บริเวณใต้ต้นไม้ต่างๆ , เนินสนามหญ้า , ลานอเนกประสงค์กลางแจ้ง , ลานไม้ดอกและสนามเด็กเล่น ตามลำดับ พบว่า ข้อมูลที่ได้ไม่สอดคล้องกัน

สาเหตุอาจเนื่องจากไม่สามารถนับจำนวนผู้มาใช้สวนชมมานานได้อย่างแน่นอน จึงต้องทำการแจกแบบสอบถาม โดยการสุ่มแจกในแต่ละพื้นที่ที่เกิดกิจกรรม ส่งผลให้เกิดคลาดเคลื่อนระหว่างข้อมูลแบบสอบถามกับข้อมูลจากการสังเกต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาพที่ 5.3-1 ผังแสดงพื้นที่ภายในสวนชุมชนน่านที่ได้รับความเป็นนิยมน

5.3.5 กิจกรรมที่ได้รับความนิยม

กิจกรรมที่ได้รับความนิยมมากที่สุดจากการสังเกตพื้นที่ คือ นั่งเล่น , พักผ่อน , เดิน แอโรบิก , เล่นแบดมินตัน , การเดิน – วิ่งออกกำลังกายริมแม่น้ำ ส่วนกิจกรรมที่นิยมมากที่สุดของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ วิ่งออกกำลังกายและเดินเล่นริมน้ำ โดยคิดเป็นร้อยละโดยประมาณ 50.00 รองลงมาคือนั่งเล่นบริเวณสนามหญ้าและเดินแอโรบิก จะเห็นได้ว่าข้อมูลจากการสังเกตมีความสอดคล้องกับข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม

5.3.6 ความปลอดภัย

ความปลอดภัยก็เป็นสาเหตุหนึ่งในการเลือกมาทำกิจกรรมในพื้นที่สวน ผู้ที่มาใช้สวนส่วนใหญ่มีความรู้สึกที่สวนมีความปลอดภัยดี คิดร้อยละ 84 โดยพื้นที่ที่ผู้ใช้มีความรู้สึกที่ไม่ปลอดภัยมากที่สุดคือ พื้นที่ลานหน้าวัดราชบูรณะ คิดเป็นร้อยละโดยประมาณ 40



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย