

ผลการปฐกถา ระบบแฟลน เเกอร์สที่มีค่อกิริยาร่วมทางวาจาของนักศึกษาฝึกสอน
และนักเรียนในการ เรียนการสอนวิทยาศาสตร์



นางสาว สมศรี กังมงคลเลิศ

005293

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

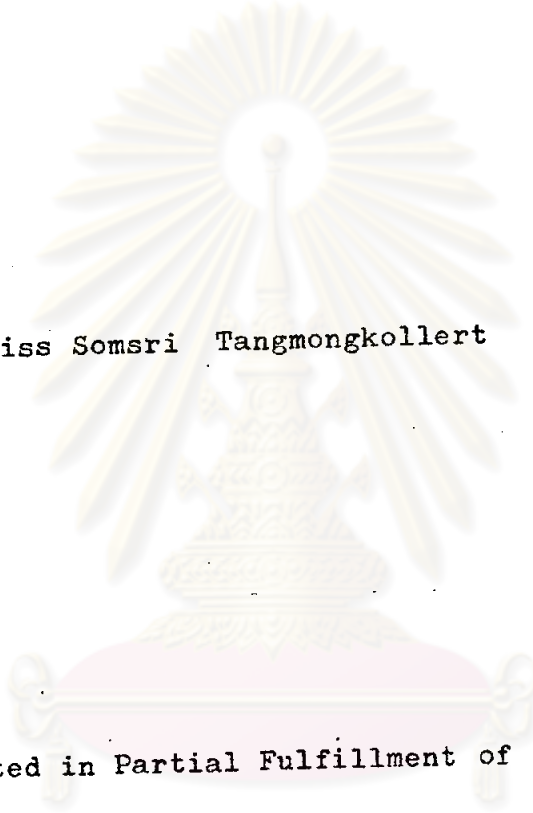
วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่ง ของ การ ศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาครุ ศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกมัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2520

THE EFFECT OF TRAINING WITH FLANDERS' SYSTEM ON
VERBAL INTERACTION OF STUDENT TEACHERS AND STUDENTS IN
SCIENCE INSTRUCTION



Miss Somsri Tangmongkollert

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1977

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



.....
(ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ)
คณบดี

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.....
(ศาสตราจารย์ ดร. อารี สันหนวี)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีระชัย ปุณโชนิติ)

.....
(รองศาสตราจารย์ โรจน์ จะโนภาษ)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยงสุข รัตติมาศ)

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีระชัย ปุณโชนิติ

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ผลการฝึกตามระบบแฟลนเคอร์สที่มีต่อกิจกรรมร่วมทางวาจาของ
นักศึกษาฝึกสอน และนักเรียนในการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์

โดย

นางสาวสมศรี ตั้งมงคลเลิศ

แผนกวิชา

มัธยมศึกษา

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลการฝึกตามระบบแฟลนเคอร์สที่มีต่อกิจกรรมทางวาจาของ
นักศึกษาฝึกสอนและนักเรียนในการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์

ชื่อ นางสาว สมศรี ตั้งมงคลเลิศ

แผนกวิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา 2519



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษา เปรียบเทียบถึงผลของ การฝึกตามระบบ
แฟลนเคอร์สที่มีต่อกิจกรรมทางวาจาของนักศึกษาฝึกสอนในการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์
กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย นักศึกษาฝึกสอน 80 คน เป็นชาย 40 คน หญิง 40 คน
นักเรียน 80 ห้องเรียน แบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่มควบคุม 40 คน ชาย 20 คน หญิง
20 คน กลุ่มทดลอง 40 คน ชาย 20 คน หญิง 20 คน กลุ่มทดลองได้รับการอบรม
และฝึกตามระบบแฟลนเคอร์สเป็นเวลา 6 ชั่วโมง

ข้อมูลที่ได้ก็นำมาวิเคราะห์ในรูปของร้อยละ และทดสอบค่า t โดยใช้ระดับ
ความมีนัยสำคัญที่ 0.01

ผลการวิเคราะห์พบว่า (1) นักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดใช้เวลาในการพูดร้อยละ
41.300 บรรยายเพื่อนเน้นเนื้อหาร้อยละ 33.113 นักเรียนใช้เวลาในการพูดเพื่อ
ตอบสนองร้อยละ 19.593 และพูดริเริ่มร้อยละ 2.292 นักศึกษาฝึกสอนใช้อิทธิพล
ทางอ้อมร้อยละ 17.459 อิทธิพลทางตรงร้อยละ 23.851 เวลาแห่งความเงียบร้อยละ
37.357 (2) ในกลุ่มควบคุม นักศึกษาฝึกสอนใช้เวลาในการพูดร้อยละ 39.024 บรรยาย
เน้นเนื้อหาร้อยละ 31.284 นักเรียนใช้เวลาในการพูดเพื่อตอบสนองร้อยละ 16.614
พูดริเริ่มร้อยละ 0.929 นักศึกษาฝึกสอนใช้อิทธิพลทางตรงร้อยละ 28.346 อิทธิพลทาง
อ้อมร้อยละ 10.678 เวลาแห่งความเงียบร้อยละ 43.433 (3) ในกลุ่มทดลอง นักศึกษา

ฝึกสอนใช้ เวลาพูดร้อยละ 42.446 บรรยายเพื่อเน้นเนื้อหาร้อยละ 34.894 นักเรียน
ใช้ เวลาพูดเพื่อตอบสนองร้อยละ 22.491 พูกริเริ่มร้อยละ 3.619 นักศึกษาฝึกสอนใช้
อิทธิพลทางตรง ร้อยละ 19.474 อิทธิพลทางอ้อมร้อยละ 22.972 เวลาแห่งความเงิบ
ร้อยละ 31.444 (4) ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านการใช้เวลาพูด
ของครูและอัตรากำลังศึกษาคำถามเมื่อเทียบกับการบรรยาย ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่ม
ทดลอง (5) เพศของนักศึกษาฝึกสอนไม่ว่าจะเป็นในกลุ่มควบคุมหรือกลุ่มทดลอง ไม่มีผล
ต่อกิจกรรมทางวาจาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

used 39.024% in teacher talk, 31.284% in lecturing; students used 16.614% to response teachers and 0.929 to have initiation; student teachers used 28.346% in direct influence and 10.678% indirect influence period of silence is 43.433%; (3) in experimental group, student teachers used 42.446% in teacher talk, 34.894% in lecturing; students used 22.491% to response teachers and 3.619% to have initiation; student teachers used 19.474% in direct influence and 22.972% in indirect influence, period of silence was 31.444%; (4) there was no statistically significant evidence in teacher talk and the rate of asking questions compared with lecturing between the control group and the experimental group; (5) between males and females in control group and experimental group there was no statistically significant difference in all categories.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย




กิติกรรมประกาศ

ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากยูช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีระชัย ปุณณโชติ อาจารย์หัวหน้าแผนกมัธยมศึกษา และอาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ในการให้ข้อคิดเห็น คำแนะนำ และช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนนอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจาก อาจารย์ วิเชียร สามารถ ในการเข้าสังเกตการสอนเพื่อหาความเที่ยงของเครื่องมือ อาจารย์ สอนทอง วิเศษ หัวหน้าหมวดนิเทศการศึกษา วิทยาลัยครูสกลนคร ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการเก็บข้อมูล ตลอดจนนักศึกษาฝึกสอนทุกท่านที่เกี่ยวข้องในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณ และขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงด้วยดี ณ โอกาสนี้ด้วย

สมศรี ตั้งมงคลเลิศ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฉ
	
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
สมมติฐานของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
ข้อตกลงเบื้องต้น	6
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	6
คำจำกัดความ	7
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	9
3 วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล	23
ลักษณะประชากร	23
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	23
การรวบรวมข้อมูล	24

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล	25
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	27
5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	40
อภิปรายผลการวิจัย	42
ข้อเสนอแนะ	44
บรรณานุกรม	47
ภาคผนวก	53
ประวัติการศึกษา	71

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 แสดง โรงเรียน และนักศึกษาฝึกสอนในกลุ่มควบคุม	27
2 แสดง โรงเรียน และนักศึกษาฝึกสอนในกลุ่มทดลอง	28
3 ตารางมติแสดง ภาระของ กิจการร่วมทางวาจาระหว่างนักศึกษา- ฝึกสอนทั้งหมดและนักเรียนในการ เรียนการสอนวิทยาศาสตร์ ...	29
4 ตารางมติแสดง ภาระของ กิจการร่วมทางวาจาระหว่างนักศึกษา- ฝึกสอนในกลุ่มควบคุมและนักเรียนในการ เรียนการสอนวิทยาศาสตร์	30
5 ตารางมติแสดง ภาระของ กิจการร่วมทางวาจาระหว่างนักศึกษา- ฝึกสอนในกลุ่มทดลองและนักเรียนในการ เรียนการสอนวิทยาศาสตร์	31
6 ตารางมติแสดง ภาระของ กิจการร่วมทางวาจาระหว่างนักศึกษา- ฝึกสอนชายในกลุ่มควบคุมและนักเรียนในการ เรียนการสอน- วิทยาศาสตร์	32
7 ตารางมติแสดง ภาระของ กิจการร่วมทางวาจาระหว่างนักศึกษา- ฝึกสอนหญิงในกลุ่มควบคุมและนักเรียนในการ เรียนการสอน- วิทยาศาสตร์	33
8 ตารางมติแสดง ภาระของ กิจการร่วมทางวาจาระหว่างนักศึกษา- ฝึกสอนชายในกลุ่มทดลองและนักเรียนในการ เรียนการสอน- วิทยาศาสตร์	34
9 ตารางมติแสดง ภาระของ กิจการร่วมทางวาจาระหว่างนักศึกษา- ฝึกสอนหญิงในกลุ่มทดลองและนักเรียนในการ เรียนการสอน- วิทยาศาสตร์	35

10	เปรียบเทียบกิจกรรมทางวาทะระหว่างนักศึกษาฝึกสอนที่ได้รับการฝึกตามระบบแฟลนเคอร์สกับนักศึกษาฝึกสอนที่ไม่ได้รับการฝึกในเรื่องดังกล่าวที่มีคือนักเรียนในการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์	36
11	เปรียบเทียบกิจกรรมทางวาทะระหว่างนักศึกษาฝึกสอนชายและนักศึกษาฝึกสอนหญิงที่ได้รับการฝึกตามระบบแฟลนเคอร์สที่มีคือนักเรียนในการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์	38
12	เปรียบเทียบกิจกรรมทางวาทะระหว่างนักศึกษาฝึกสอนชายและนักศึกษาฝึกสอนหญิงที่ไม่ได้รับการฝึกตามระบบแฟลนเคอร์สที่มีคือนักเรียนในการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์	39



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย