

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาของการศึกษาวิจัย

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 ได้ถูกบังคับใช้มาเป็นระยะเวลาหนึ่ง โดยองค์กรที่ทำหน้าที่บริหารและบังคับใช้กฎหมายที่สำคัญคือ คณะกรรมการแข่งขันทางการค้า และแม้ว่าบทบัญญัติของกฎหมายจะได้วางหลักการและมาตรการบังคับใช้โดยให้อำนาจแก่คณะกรรมการแข่งขันทางการค้าทั้งในด้านการออกกฎเกณฑ์เป็นแนวทางให้ปฏิบัติ (Quasi-Legislation) อำนาจในการชี้ขาดความผิดและบรรเทาความเสียหาย (Quasi-Judicial) รวมถึงอำนาจในการบริหารงานภายใต้วัตถุประสงค์ของกฎหมาย (Administration) แต่ในสภาพความเป็นจริงกฎหมายยังมิได้มีการบังคับใช้อย่างเต็มที่ตามเจตนารมณ์ที่อยู่ในบทบัญญัติแห่งกฎหมาย วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงมุ่งทำการศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นโดยทำการเปรียบเทียบระหว่างการวางโครงสร้างในการบริหารและบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้าของประเทศต่างๆ โดยเฉพาะประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศญี่ปุ่น และประเทศเยอรมัน ว่ามีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร เพื่อจะได้นำไปสู่การวิเคราะห์ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 รวมถึงเสนอแนะแนวทางแก้ไขต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาถึงแนวทางการวางโครงสร้างของกฎหมาย มาตรการในการบริหารและบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้าของประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศญี่ปุ่น และประเทศเยอรมัน
- 2) เพื่อศึกษาถึงแนวทางการวางโครงสร้างของกฎหมาย มาตรการในการบริหารและบังคับใช้ภายใต้พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542
- 3) เพื่อทำการเปรียบเทียบกฎหมายของต่างประเทศกับกฎหมายของไทย และนำหลักการ กฎเกณฑ์ บางประการของกฎหมายต่างประเทศรวมถึงแนวทางที่เหมาะสมมาใช้ในระบบกฎหมายไทยเพื่อให้เกิดการบังคับใช้พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 ขอบเขตและวิธีการศึกษาวิจัย

- 1) ศึกษาเปรียบเทียบการบริหารและบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้าโดยเฉพาะในส่วนการจัดวางโครงสร้างขององค์กรกำกับดูแลกฎหมายและมาตรการที่ใช้เป็นเครื่องมือของประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศญี่ปุ่น และประเทศเยอรมัน รวมทั้งศึกษาแนวทางในการนำมาปรับใช้กับพระราชบัญญัติการแข่งขันทาง

การค้า พ.ศ. 2542

2) ศึกษาแบบวิจัยเอกสารโดยเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นเอกสารเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวจาก ตำรา บทความ งานวิจัย คำพิพากษา รวมถึงข้อมูลในรูปของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ และนำข้อมูลนั้นมาศึกษาอย่างเป็นระบบ

1.4 สมมติฐาน

การที่ประเทศไทยไม่สามารถทำการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพสมดังเจตนารมณ์ของกฎหมายนั้นมีสาเหตุมาจากความบกพร่องในขอบเขตของอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการแข่งขันทางการค้าและการจัดวางโครงสร้างขององค์กร (Institutional Arrangement) ที่เกี่ยวข้องกับ การบังคับใช้กฎหมาย

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1) ทราบถึงแนวทางการวางโครงสร้างองค์กรกำกับดูแลกฎหมาย รวมถึงหลักเกณฑ์และขอบเขตของการบริหารและบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้าของประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศญี่ปุ่น และประเทศเยอรมัน

2) ทราบถึงแนวทางการวางโครงสร้างองค์กรกำกับดูแลกฎหมาย รวมถึงหลักเกณฑ์และขอบเขตของการบริหารและบังคับใช้พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 และสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น

3) ทราบถึงผลที่อาจเกิดขึ้นหากจะนำรูปแบบขององค์กร และหลักเกณฑ์หรือมาตรการของกฎหมายต่างประเทศที่ได้ทำการศึกษามาใช้กับพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 รวมทั้งข้อบกพร่องและแนวทางแก้ไขเพื่อนำมาปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) นำไปสู่แนวทางการจัดวางโครงสร้างองค์กรกำกับดูแลกฎหมายใหม่ รวมถึงการกำหนดมาตรการบริหารและบังคับใช้กฎหมายที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย โดยการปรับปรุง แก้ไข พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 เพื่อให้กฎหมายมีการบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะเป็นประโยชน์สูงสุดแก่สังคม