

บทที่ 4

ผลการทดลอง

4.1 การวิเคราะห์สมบัติของน้ำมะนาวสด

ได้วิเคราะห์สมบัติของน้ำมะนาวสดที่ใช้ในการทดลองได้ผลดังแสดงในตารางที่ 4.1.1

ตารางที่ 4.1.1 สมบัติของน้ำมะนาวสด

Total soluble solids (°Brix)	7.72±0.72
pH	2.10±0.01
ปริมาณ titratable acidity (as % citric acid)	7.64±0.18
ปริมาณวิตามินซี (mg.ascorbic acid/100 ml)	35.91±0.98
ปริมาณ d-limonene (ppm;v/w)	67.32±3.64
ปริมาณ citral (ppm;v/w)	175.83±1.46

4.2 การศึกษาผลของปริมาณมอลต์เดคซ์ทรินและวิธีการแช่แข็งในขั้นตอน pre-freezing ต่อคุณภาพของผงน้ำมะนาวพรีชรายด์

ในการทดลองนี้จะศึกษาผลของปริมาณมอลต์เดคซ์ทรินที่เติมในน้ำมะนาว และวิธีการแช่แข็งในขั้นตอน pre-freezing ต่อคุณภาพของผงน้ำมะนาวพรีชรายด์ที่ได้โดยแปรปริมาณมอลต์เดคซ์ทริน ที่ใช้ 5 ระดับคือ 15%, 20%, 25%, 30% และ 35% (w/w) และวิธีการแช่แข็งในขั้นตอน pre-freezing 2 วิธีคือการแช่แข็งด้วยอัตราเร็วต่ำ (slow freezing) ใน

freezing room (-18°C) นาน 20 ชั่วโมง และการแช่แข็งด้วยอัตราเร็วสูง (fast freezing) ใน air-blast freezer (-32°C) นาน 1 ชั่วโมง

ผลการวิเคราะห์ % yield ของการทำแห้ง ปริมาณ titratable acidity และ ปริมาณความชื้นของผงน้ำมันมะนาวพรีซครายด์ แสดงดังตารางที่ 4.2.1-4.2.5 ส่วนผลของปัจจัย ทั้งสองต่อพฤติกรรมการดูดความชื้น (hygroscopic behavior) ของผงน้ำมันมะนาวพรีซครายด์ แสดงดังตารางที่ 4.2.6-4.2.8 และรูปที่ 4.2.1-4.2.2 ผลต่อปริมาณ citral, d-limonene และความคงตัวของสารให้กลิ่นรสทั้งสองระหว่างกระบวนการทำแห้ง แสดงดัง ตารางที่ 4.2.9-4.2.14 และรูปที่ 4.2.3 ส่วนผลการยอมรับทางประสาทสัมผัสแสดงดัง ตารางที่ 4.2.15-4.2.21 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2.1 % yield ของการทำแห้งแบบเยือกแข็งและปริมาณ titratable acidity ของผงน้ำมันมะนาวพรีซครายด์เมื่อแปรปริมาณมอลต์เดกซ์ทรินและวิธีการแช่แข็ง

วิธีแช่แข็ง	ปริมาณมอลต์เดกซ์ทริน (%w/w)	% yield ของ การทำแห้ง	Titratable acidity (as %citric acid)
slow	15	20.53±0.10	31.40±1.26
freezing	20	24.97±1.22	26.39±0.66
	25	27.58±0.75	22.67±0.67
	30	30.32±0.91	19.90±0.90
	35	32.54±0.76	17.87±0.18
fast freezing	15	22.17±0.88	32.02±1.07
	20	25.02±0.95	27.04±0.04
	25	27.65±0.98	22.91±0.69
	30	30.33±0.98	20.70±0.09
	35	32.58±0.53	18.58±0.25

ตารางที่ 4.2.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนค่า % yield ของการทําแห้ง และ titratable acidity ของผงนํ้ามะนาวพรีซดรายด์ เมื่อแปร ปริมาณมอลต์เดกซ์ทรินและวิธีการแช่แข็ง

Source of variation (SOV)	d.f.	%yield		Titratable acidity	
		MS	F	MS	F
ปริมาณมอลต์เดกซ์ทริน (A)	4	77.580	105.84*	115.278	229.18*
วิธีแช่แข็ง (B)	1	0.652	0.89	1.812	3.60
AB	4	0.512	0.70	0.045	0.09
error	10	0.733		0.503	

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพบว่า อิทธิพลของปริมาณมอลต์เดกซ์ทรินที่เติมในนํ้ามะนาวก่อนการทําแห้ง มีผลต่อค่า % yield ของการทําแห้ง และ titratable acidity ของผงนํ้ามะนาวพรีซดรายด์อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ผลของปริมาณมอลต์เดกซ์ทรินต่อ %yield ของการทําแห้ง และ titratable acidity ของผงนํ้ามะนาวพรีซดรายด์ แสดงดังตารางที่ 4.2.3

ตารางที่ 4.2.3 ผลของปริมาณกรดเคอร์ชทริน ต่อ % yield ของการทําแห้ง และ titratable acidity ของพวงน้ํามะนาวพรีซครายด์

ปริมาณกรดเคอร์ชทริน (% w/w)	% yield ของการทําแห้ง	Titratable acidity (as %citric acid)
15	21.35±1.08 e	31.71±1.02 a
20	24.99±0.89 d	26.71±0.54 b
25	27.61±0.71 c	22.79±0.57 c
30	30.32±0.77 b	20.30±0.70 d
35	32.56±0.54 a	18.23±0.45 e

a,b,c,... ข้อมูลที่มีอักษรกำกับต่างกันแนวตั้งเดียวกัน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
($p \leq 0.05$)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ จะเห็นว่าเมื่อเพิ่มปริมาณกรดเคอร์ชทรินที่เติมใน
น้ํามะนาวก่อนการทําแห้งแบบเยือกแข็ง มีผลให้ % yield ของการทําแห้งเพิ่มขึ้น แต่มีผลให้
titratable acidity ของพวงน้ํามะนาวพรีซครายด์ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.2.4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปริมาณความชื้นของผงน้ำมะนาวพรีซดรายด์ เมื่อแปรปริมาณมอลต์เดกซ์ทรินและวิธีการแช่แข็ง

SOV	d. f.	MS	F
ปริมาณมอลต์เดกซ์ทริน (A)	4	0.765	191.25*
วิธีแช่แข็ง (B)	1	0.836	209.00*
AB	4	0.176	44.00*
error	10	0.004	

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่าอิทธิพลของปริมาณมอลต์เดกซ์ทริน อิทธิพลของวิธีการแช่แข็งและอิทธิพลร่วมของปัจจัยทั้งสอง มีผลต่อปริมาณความชื้นของผงน้ำมะนาวพรีซดรายด์อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ผลของอิทธิพลร่วมของปัจจัยทั้งสอง ต่อปริมาณความชื้นของผงน้ำมะนาวพรีซดรายด์แสดงดังตารางที่ 4.2.5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

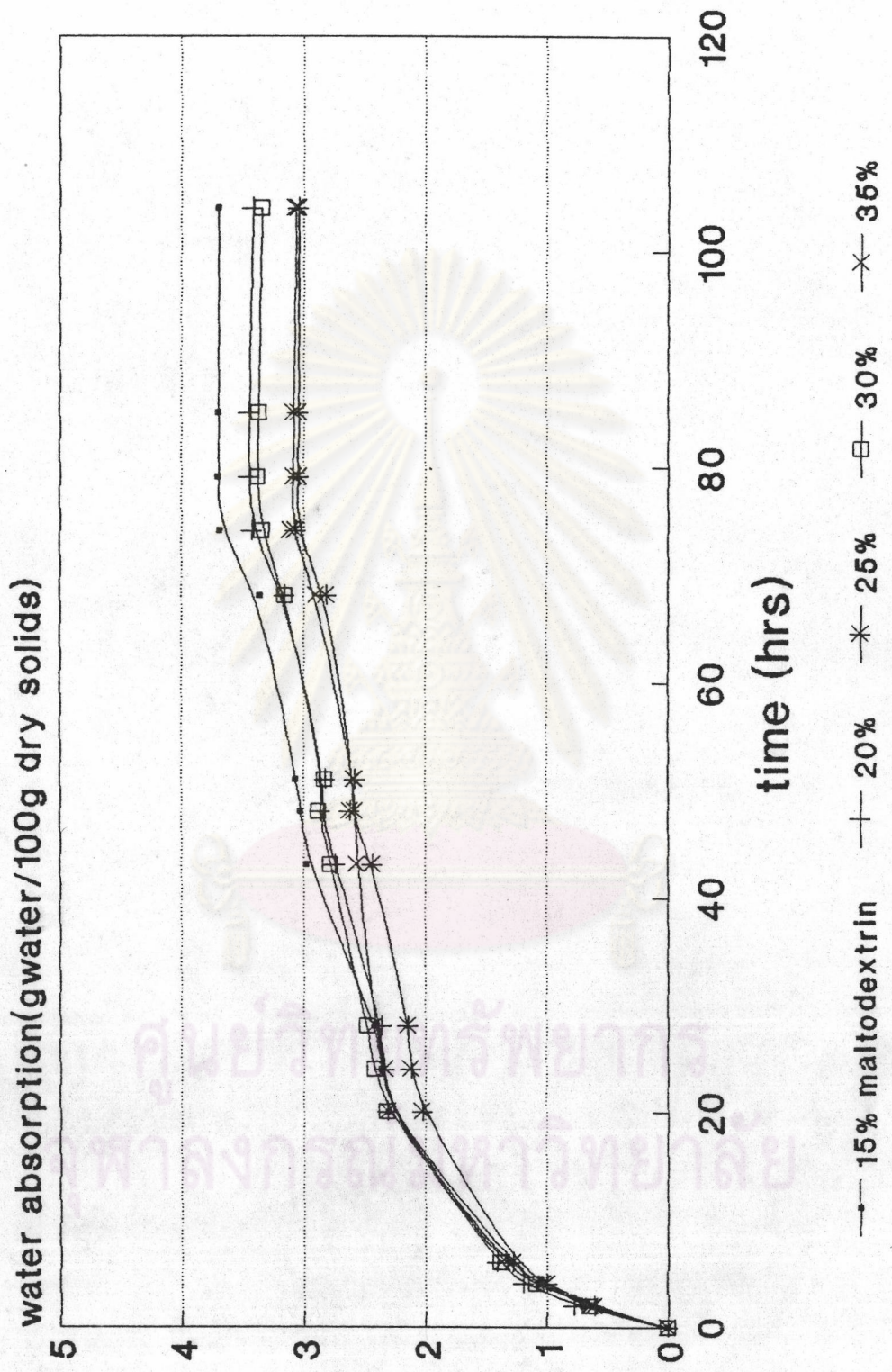
ตารางที่ 4.2.5 ผลของอิทธิพลร่วมของปริมาณมอลต์เดคซ์ทรินและวิธีการแช่แข็ง ต่อปริมาณความชื้นของฟงนี้้นะนาวพรีชตรายด์

วิธีแช่แข็ง	ปริมาณมอลต์เดคซ์ทริน (%w/w)	ปริมาณความชื้น (%dry basis)
slow freezing	15	7.04±0.01 a
	20	6.18±0.04 b
	25	5.80±0.05 cd
	30	5.55±0.09 e
	35	5.45±0.01 ef
fast freezing	15	5.92±0.10 c
	20	5.74±0.11 d
	25	5.55±0.06 e
	30	5.41±0.01 ef
	35	5.36±0.04 f

a,b,c,... ข้อมูลที่มีอักษรกำกับต่างกัน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

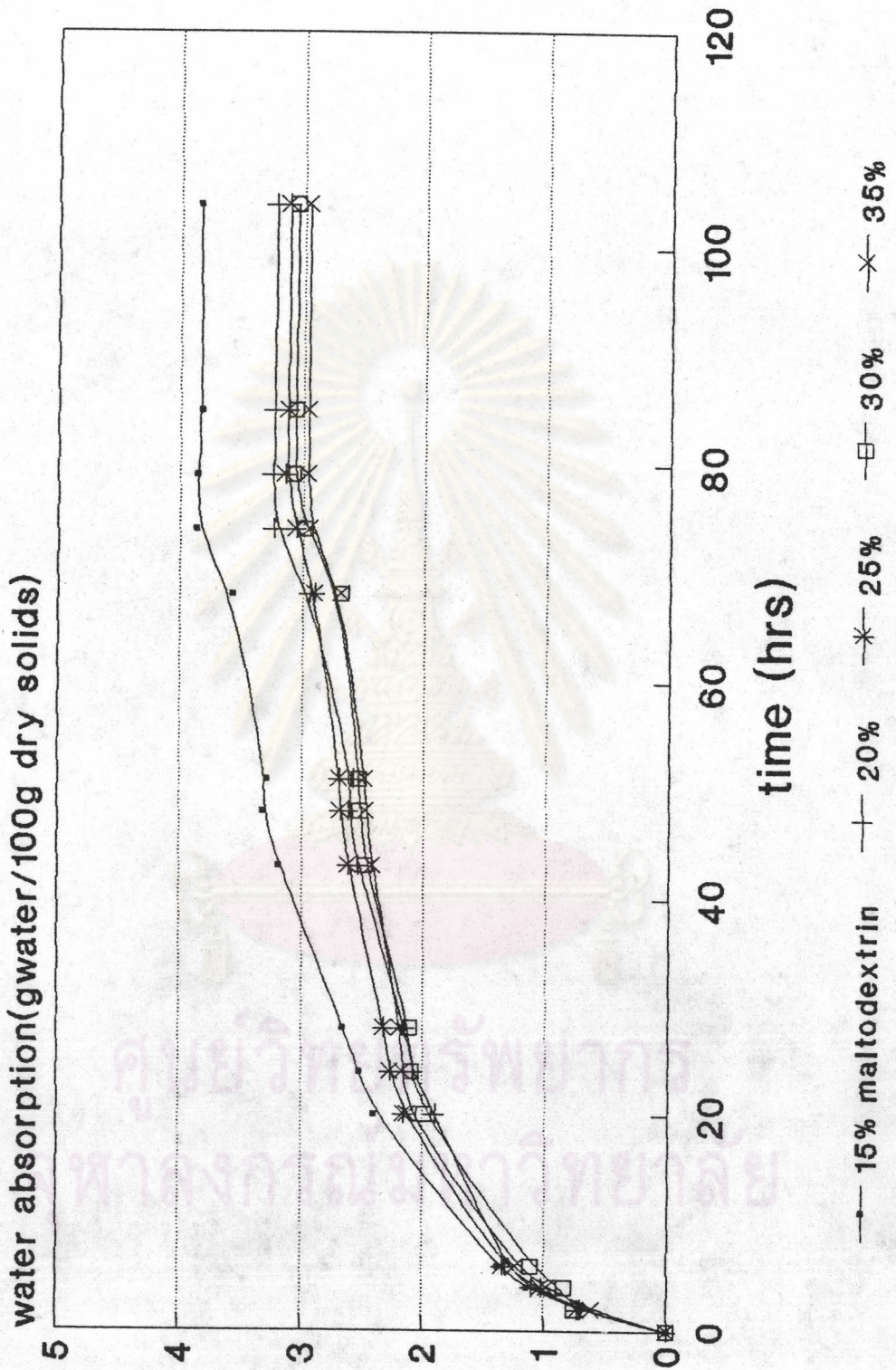
จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า วิธีการแช่แข็งจะมีผลต่อปริมาณความชื้นของฟงนี้้นะนาวพรีชตรายด์อย่างมาก เมื่อปริมาณมอลต์เดคซ์ทรินที่เติมในฟงนี้้นะนาวอยู่ในช่วง 15-20% โดยวิธีการแช่แข็งแบบอัตราเร็วสูง จะทำให้ได้ฟงนี้้นะนาวพรีชตรายด์ที่มีปริมาณความชื้นต่ำกว่า แต่เมื่อเพิ่มปริมาณมอลต์เดคซ์ทรินเป็น 25-35% พบว่า วิธีการแช่แข็งไม่มีผลต่อปริมาณความชื้นของฟงนี้้นะนาวพรีชตรายด์ นอกจากนี้จะเห็นว่าการเพิ่มปริมาณมอลต์เดคซ์ทรินมีผลให้ฟงนี้้นะนาวพรีชตรายด์ที่ได้ มีปริมาณความชื้นน้อยลง

สำหรับผลของปริมาณมอลต์เดคซ์ทรินต่อการดูดความชื้น (water absorption) ของฟงนี้้นะนาวพรีชตรายด์ที่ใช้วิธีการแช่แข็งแบบ slow freezing และ fast freezing นั้น แสดงดังรูปที่ 4.2.1 และ 4.2.2 ตามลำดับ



รูปที่ 4.2.1 ผลของปริมาณโพลีเดกซ์ทรินต่อ water absorption ของผงนี้ในระยะเวลาฟรีซไดรยที่ 25°C ความเข้มข้นโพลีเดกซ์ทริน 15%, 20%, 25%, 30%, 35%

ศูนย์วิจัยและพัฒนา
ภาควิชาเทคโนโลยี



รูปที่ 4.2.2 ผลของปริมาณออสต์เดกซ์ทรินต่อ water absorption ของผงน้ำมะนาวพรีชราเยตต์
ทำวิธีแช่แข็งแบบ fast freezing ในระบบที่ควบคุมอุณหภูมิ 25°C ความชื้นสัมพัทธ์ 75%

จากรูปที่ 4.2.1-4.2.2 จะเห็นว่าเมื่อเก็บผงน้ำมันพรีซตรายต์ไว้ในระบบที่ควบคุมอุณหภูมิคงที่ประมาณ 25°C ความชื้นสัมพัทธ์ 75% ผงน้ำมันพรีซตรายต์จะมีการดูดความชื้น โดยปริมาณการดูดความชื้น (water absorption) จะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในช่วง 20 ชั่วโมงแรก หลังจากนั้นจะเพิ่มขึ้นอย่างช้าๆ และเริ่มคงที่เมื่อระบบเข้าสู่ภาวะสมดุล water absorption ของผงน้ำมันพรีซตรายต์ที่ภาวะสมดุลของระบบที่ควบคุมอุณหภูมิ และความชื้นสัมพัทธ์ให้คงที่นี้จะเป็น water absorption ที่สูงที่สุด ดังนั้นในการศึกษาผลของปริมาณโมลโตเดคซ์ทรินที่เติมในน้ำมันพรีซตรายต์ และวิธีการแช่แข็งต่อพฤติกรรมการดูดความชื้น (hygroscopic behavior) ของผงน้ำมันพรีซตรายต์ จะศึกษาผลของตัวแปรทั้งสองต่อค่า water absorption ที่ภาวะสมดุล (equilibrium (eq.) water absorption)

ตารางที่ 4.2.6 Equilibrium water absorption ของผงน้ำมะนาวพรีซทราวด์ ที่อุณหภูมิ 25°C ความชื้นสัมพัทธ์ 75% เมื่อแปรปริมาณมอลต์เดกซ์ทรินและวิธีการแช่แข็ง

วิธีแช่แข็ง	ปริมาณมอลต์เดกซ์ทริน (%w/w)	Eq. water absorption (g water/100 g dry solids)
slow freezing	15	3.69±0.01
	20	3.43±0.02
	25	3.04±0.01
	30	3.36±0.02
	35	3.08±0.02
fast freezing	15	3.84±0.01
	20	3.23±0.01
	25	3.13±0.01
	30	3.06±0.02
	35	2.96±0.01

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.2.7 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ค่า equilibrium water absorption ของพวงน้ำมะนาวพรีซครายด์เมื่อแปรปริมาณมอลต์เดกซ์ทรินและวิธีการแช่แข็ง

SOV	d.f.	MS	F
ปริมาณมอลต์เดกซ์ทริน (A)	4	0.357	10.82*
วิธีแช่แข็ง (B)	1	0.032	0.97
AB	4	0.034	1.03
error	10	0.033	

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพบว่า ปริมาณมอลต์เดกซ์ทรินที่เติมในพวงน้ำมะนาวมีผลต่อค่า eq.water absorption ของพวงน้ำมะนาวพรีซครายด์อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ส่วนวิธีการแช่แข็งและอิทธิพลร่วมของตัวแปรทั้งสองไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) ผลของปริมาณมอลต์เดกซ์ทรินต่อการดูดความชื้นของพวงน้ำมะนาวพรีซครายด์ แสดงดังตารางที่ 4.2.8

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.2.8 ผลของปริมาณอลโดเดคซ์ทรินต่อการดูดความชื้นของผงน้ำมะนาวพรีชตรายด์ ที่อุณหภูมิ 25°C ความชื้นสัมพัทธ์ 75%

ปริมาณอลโดเดคซ์ทริน (%w/w)	Eq.water absorption (g water/100 g dry solids)
15	3.77±0.08 a
20	3.33±0.11 b
25	3.08±0.04 bc
30	3.21±0.16 bc
35	3.02±0.07 c

a,b,c ข้อมูลที่มีอักษรกำกับต่างกัน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ จะเห็นว่า แม้ว่าวิธีการแช่แข็งจะมีผลต่อปริมาณความชื้นเริ่มต้นของผงน้ำมะนาวพรีชตรายด์อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) แต่จะไม่มีผลต่อค่า eq.water absorption อย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) นั่นคือเมื่อผงน้ำมะนาวพรีชตรายด์ที่ผ่านขั้นตอนการแช่แข็งก่อนการทำงานแบบ slow freezing และ fast freezing ซึ่งมีปริมาณความชื้นเริ่มต้นต่างกัน อยู่ในระบบที่ควบคุมอุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์ที่คงที่ค่าหนึ่ง การดูดความชื้น (water absorption) ของผงน้ำมะนาวพรีชตรายด์ทั้งสองชนิดดังกล่าวจะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) ปริมาณอลโดเดคซ์ทรินที่เติมในน้ำมะนาวเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความชื้นเริ่มต้นและการดูดความชื้นของผงน้ำมะนาวพรีชตรายด์อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) โดยจะเห็นว่า การเพิ่มปริมาณอลโดเดคซ์ทรินมีผลให้ปริมาณความชื้นเริ่มต้นและการดูดความชื้นของผงน้ำมะนาวพรีชตรายด์ลดลง (ดังตารางที่ 4.2.5 และ 4.2.8 ตามลำดับ) การเติมอลโดเดคซ์ทรินในน้ำมะนาวในปริมาณ 25%, 30% และ 35% (w/w) จะมีผลให้การดูดความชื้น (เมื่อพิจารณาจากค่า eq.water absorption) ของผงน้ำมะนาวพรีชตรายด์ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($p > 0.05$)

ตารางที่ 4.2.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ปริมาณ citral(ppm) และ %citral retention ของพวงน้ำมะนาวพริชตรายต์ เมื่อแปรปริมาณมอลต์เดกซ์ทริน และวิธีการแช่แข็ง

SOV	d.f.	ปริมาณ citral		%citral retention	
		MS	F	MS	F
ปริมาณมอลต์เดกซ์ทริน (A)	4	13493.77	729.79*	1739.24	1093.86*
วิธีแช่แข็ง (B)	1	15858.59	857.68*	635.85	399.90*
AB	4	459.79	24.87*	26.86	16.89*
error	10	18.49		1.59	

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ปริมาณมอลต์เดกซ์ทรินที่เติมในน้ำมะนาว วิธีการแช่แข็งก่อนการทำแห้ง และอิทธิพลร่วมของตัวแปรทั้งสองมีผลต่อปริมาณ citral (ppm) และ %citral retention ของพวงน้ำมะนาวพริชตรายต์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ผลของอิทธิพลร่วมของปัจจัยทั้งสองต่อปริมาณ citral และ %citral retention ของพวงน้ำมะนาวพริชตรายต์ แสดงดังตารางที่ 4.2.10

ตารางที่ 4.2.10 ผลของอิทธิพลร่วมของปริมาณมอลต์เดกซ์ทรินและวิธีการแช่แข็ง ต่อปริมาณ citral(ppm) และ %citral retention ของฟองน้ำมะนาวพรีซครายด์

วิธีแช่แข็ง	ปริมาณมอลต์เดกซ์ทริน (%w/w)	ปริมาณ citral (ppm)	% citral retention
slow freezing	15	177.93±3.34 f	23.89±0.13 g
	20	228.56±1.87 e	38.95±1.90 e
	25	315.19±4.28 b	61.80±1.36 bc
	30	331.57±4.29 a	74.31±1.89 a
	35	306.20±3.31 b	76.50±1.58 a
fast freezing	15	142.43±0.87 g	18.98±1.51 h
	20	186.69±4.34 f	31.86±0.74 f
	25	225.62±6.06 e	44.33±0.74 d
	30	267.57±6.73 c	59.98±0.92 c
	35	255.55±4.57 d	63.91±0.44 b

a,b,c,... ข้อมูลที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละแถวแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติจะเห็นว่า การเติมมอลต์เดกซ์ทรินในน้ำมะนาวในปริมาณ 30% หรือ 35% (w/w) และการใช้วิธีการแช่แข็งก่อนการทาน้ำแข็งแบบ slow freezing ทำให้ citral มีความคงตัวระหว่างการทาน้ำแข็ง โดยมี citral เหลืออยู่หลังการทาน้ำแข็งถึง 74.31% และ 76.50% ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าที่ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($p > 0.05$) แต่เมื่อพิจารณาปริมาณ citral (ppm) ของฟองน้ำมะนาวพรีซครายด์ จะเห็นว่าปริมาณ citral(ppm) ของฟองน้ำมะนาวพรีซครายด์ที่มีการเติมมอลต์เดกซ์ทริน 30% (w/w) และแช่แข็งด้วยวิธี slow freezing สูงกว่าของฟองน้ำมะนาวพรีซครายด์ที่เติมมอลต์เดกซ์ทริน 35% (w/w) และแช่แข็ง

ด้วยวิธีเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกรณีทั้งสองมี %citral retention ไม่แตกต่างกัน ปริมาณมอลต์เดกซ์ทรินที่เพิ่มขึ้นจึงมีผลทำให้เกิด dilution effect ทำให้พวงน้ำมะนาวพริชตรายด์ที่เติมมอลต์เดกซ์ทริน 35% มีปริมาณ citral ต่ำกว่าเมื่อเติมมอลต์เดกซ์ทริน 30%

ตารางที่ 4.2.11 ปริมาณ d-limonene (ppm) และ % d-limonene retention ของพวงน้ำมะนาวพริชตรายด์ เมื่อแปรปริมาณมอลต์เดกซ์ทรินและวิธีการแช่แข็ง

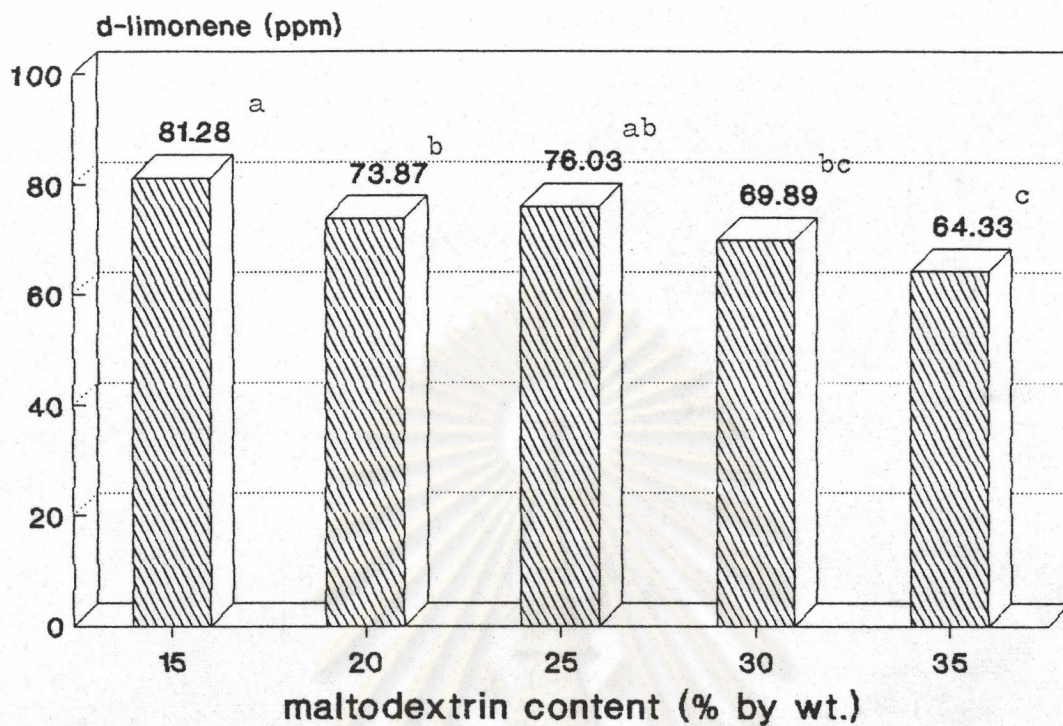
วิธีแช่แข็ง	ปริมาณมอลต์เดกซ์ทริน (%w/w)	ปริมาณ d-limonene (ppm)	% d-limonene retention
slow freezing	15	96.18±3.34	33.72±0.85
	20	81.40±7.24	36.15±0.53
	25	86.10±5.07	44.06±1.03
	30	81.58±5.14	47.56±1.28
	35	73.70±4.90	48.04±0.56
fast freezing	15	66.37±0.92	23.07±0.93
	20	66.34±0.72	29.63±2.44
	25	65.97±5.22	33.81±0.37
	30	58.20±2.23	34.10±1.68
	35	54.98±0.43	35.95±2.29

ตารางที่ 4.2.12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปริมาณ d-limonene (ppm) และ %d-limonene retention ของพวงน้ํามะนาวพรีชตรายด์ เมื่อแปร ปริมาณมอลโตเดกซ์ทรินและวิธีการแช่แข็ง

SOV	d.f.	ปริมาณ d-limonene		%d-limonene retention	
		MS	F	MS	F
ปริมาณมอลโตเดกซ์ทริน (A)	4	163.10	9.40*	133.52	70.27*
วิธีแช่แข็ง (B)	1	2294.08	132.22*	561.27	295.40*
AB	4	30.91	1.78	6.79	3.57*
error	10	17.35		1.90	

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ปริมาณมอลโตเดกซ์ทรินที่เติมในน้ํามะนาวและวิธีการแช่แข็งก่อนการทำแห้ง มีผลต่อปริมาณ d-limonene ของพวงน้ํามะนาวพรีชตรายด์อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) แต่อิทธิพลร่วมของตัวแปรทั้งสองไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) ส่วนผลต่อ %d-limonene retention นั้น พบว่า อิทธิพลของปริมาณมอลโตเดกซ์ทริน อิทธิพลของวิธีการแช่แข็ง และอิทธิพลร่วมของปัจจัยทั้งสอง มีผลต่อ %d-limonene retention ของพวงน้ํามะนาวพรีชตรายด์อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ผลของปริมาณมอลโตเดกซ์ทรินและวิธีการแช่แข็งต่อปริมาณ d-limonene ของพวงน้ํามะนาวพรีชตรายด์แสดงดังรูปที่ 4.2.3 และตารางที่ 4.2.13 ตามลำดับ ส่วนผลของอิทธิพลร่วมของปัจจัยทั้งสองต่อ %d-limonene retention ของพวงน้ํามะนาวพรีชตรายด์แสดงดังตารางที่ 4.2.14



a,b,c ข้อมูลที่มีอักษรกำกับต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

รูปที่ 4.2.3 ผลของปริมาณมอลต์เดกซ์ทรินต่อปริมาณ d-limonene ของพวงน้ำมะนาวพริชครายด์

จากรูปที่ 4.2.3 จะเห็นว่าการเพิ่มปริมาณมอลต์เดกซ์ทรินมีผลให้ปริมาณ d-limonene ของพวงน้ำมะนาวพริชครายด์ลดลง อย่างไรก็ตามจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณ d-limonene ด้วยวิธี Duncan's multiple range test พบว่าพวงน้ำมะนาวพริชครายด์ที่เติมมอลต์เดกซ์ทรินก่อนการทานหึ่งในปริมาณ 20-30% มีปริมาณ d-limonene ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($p > 0.05$)

ตารางที่ 4.2.13 ผลของวิธีการแช่แข็งต่อปริมาณ d-limonene ของพวงน้ำมะนาวพีชทรายด์

วิธีการแช่แข็ง	ปริมาณ d-limonene (ppm)
slow freezing	83.79±8.71 a
fast freezing	62.37±5.45 b

a,b, ข้อมูลที่มีอักษรกำกับต่างกัน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.2.14 ผลของอิทธิพลร่วมของปริมาณมอลโตเดกซ์ทริน และวิธีการแช่แข็งต่อ % d-limonene retention ของผงน้ำมะนาวพรีซเซิร์ฟ

วิธีแช่แข็ง	ปริมาณมอลโตเดกซ์ทริน (%w/w)	% d-limonene retention
slow freezing	15	33.72±0.85 c
	20	36.15±0.53 c
	25	44.06±1.03 b
	30	47.56±1.28 a
	35	48.04±0.56 a
fast freezing	15	23.07±0.93 e
	20	29.63±2.44 d
	25	33.81±0.37 c
	30	34.10±1.68 c
	35	35.95±2.29 c

a,b,c,... ข้อมูลที่มีอักษรกำกับต่างกัน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ผงน้ำมะนาวพรีซเซิร์ฟที่ใช้วิธีการแช่แข็งแบบ slow freezing มีปริมาณ d-limonene สูงกว่าเมื่อใช้วิธีการแช่แข็งแบบ fast freezing และเมื่อพิจารณา %d-limonene retention จะเห็นว่า การเติมมอลโตเดกซ์ทรินในน้ำมะนาว ปริมาณ 30% หรือ 35% (w/w) และใช้วิธีการแช่แข็งก่อนการทานหึ่งแบบ slow freezing มีผลให้ d-limonene มีความคงตัวระหว่างการทานหึ่งสูงกว่ากรณีอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$)

ตารางที่ 4.2.15 คะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัสด้านสีของน้ำมะนาว จากผงน้ำมะนาว
 ปริมาตรรายต์ ที่แปรปริมาณมอลต์เดกซ์ทรินและวิธีการแช่แข็ง

วิธีการแช่แข็ง	ปริมาณมอลต์เดกซ์ทริน (% w/w)	คะแนนเฉลี่ยด้านสี (คะแนนเต็ม 15)
slow freezing	15	8.02±0.74
	20	8.12±0.02
	25	8.22±0.10
	30	8.28±0.04
	35	7.29±0.13
fast freezing	15	7.96±0.40
	20	7.53±0.06
	25	7.94±0.49
	30	7.54±0.37
	35	7.62±0.11

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.2.16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัสด้านสี ของน้ำมะนาวจากผงน้ำมะนาวพรีซเซรเวด ที่แปรปริมาณมอลโตเดกซ์ทริน และวิธีการแช่แข็ง

SOV	d. f.	MS	F
ปริมาณมอลโตเดกซ์ทริน (A)	4	0.233	2.04
วิธีแช่แข็ง (B)	1	0.351	3.08
AB	4	0.180	1.58
error	10	0.114	

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า อิทธิพลของปริมาณมอลโตเดกซ์ทรินที่เติมในน้ำมะนาวก่อนการทาน้ำแข็ง อิทธิพลของวิธีการแช่แข็งและอิทธิพลร่วมของตัวแปรทั้งสอง ไม่มีผลต่อคะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัสด้านสี ของน้ำมะนาวที่ได้จากการละลายผงน้ำมะนาวพรีซเซรเวด อย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) โดยคะแนนเฉลี่ยจะอยู่ในช่วงของสีของน้ำมะนาวที่ได้จากการละลายผงน้ำมะนาวพรีซเซรเวดมีความเข้มสีมากกว่าน้ำมะนาวสดเล็กน้อย และผู้ทดสอบให้คะแนนระดับคุณภาพสีในช่วงพอใช้ได้ถึงดี

ตารางที่ 4.2.17 คะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัสด้าน กลิ่นรส ความหวาน ความเปรี้ยวและ ความขมของน้ำมะนาวพร้อมดื่มจากผงน้ำมะนาวพรีซดรายด์ ที่แปรปริมาณ มอลต์เดกซ์ทรินและวิธีการแช่แข็ง

	วิธีการแช่แข็ง ปริมาณมอลต์เดกซ์ทริน		คะแนนเฉลี่ย			
	(% w/w)	กลิ่นรส	ความหวาน	ความเปรี้ยว	ความขม	
		คะแนนเต็ม	15	10	10	10
slow	15	7.81±0.48	7.84±0.28	7.92±0.08	8.70±0.19	
freezing	20	9.10±0.25	7.68±0.33	7.39±0.08	8.86±0.15	
	25	11.02±1.17	7.51±0.27	7.64±0.01	8.86±0.19	
	30	10.30±0.53	6.88±0.06	7.52±0.09	8.60±0.17	
	35	10.17±0.44	6.48±0.49	6.25±0.32	9.01±0.01	
fast	15	7.13±0.88	7.66±0.21	7.96±0.09	8.54±0.18	
freezing	20	8.86±0.94	7.62±0.34	7.64±0.28	8.61±0.20	
	25	8.56±1.05	7.11±0.17	6.98±0.68	8.75±0.48	
	30	7.78±0.22	7.04±0.19	6.92±0.13	8.44±0.28	
	35	8.26±0.24	6.35±0.27	6.52±0.72	8.80±0.11	

ศูนย์วิจัยและพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.2.18 การวิเคราะห์ความแปรปรวน คะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัส ด้านกลิ่นรส และความหวานของน้ำมะนาวพร้อมดื่มจากผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ ที่แปรปริมาณมอลต์เดกซ์ทรินและวิธีการแช่แข็ง

SOV	d.f.	กลิ่นรส		ความหวาน	
		MS	F	MS	F
ปริมาณมอลต์เดกซ์ทริน (A)	4	2.972	5.94*	1.186	14.82*
วิธีการแช่แข็ง (B)	1	12.152	24.30*	0.077	0.96
AB	4	1.091	2.18	0.040	1.74
error	10	0.500		0.121	

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.2.19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัสด้านความเปรี้ยว และความขมของน้ำมะนาวพร้อมดื่มจากผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ ที่แปร ปริมาณมอลโตเดกซ์ทรินและวิธีการแช่แข็ง

SOV	d. f.	กลิ่นรส		ความหวาน	
		MS	F	MS	F
ปริมาณมอลโตเดกซ์ทริน (A)	4	1.296	10.71*	0.091	1.78
วิธีการแช่แข็ง (B)	1	0.097	0.80	0.162	3.18
AB	4	0.211	1.74	0.003	0.06
error	10	0.121		0.051	

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ปริมาณมอลโตเดกซ์ทรินที่เติมในน้ำมะนาว ก่อนการทำงานแห้งมีผลต่อคะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัสด้าน กลิ่นรส ความหวานและ ความเปรี้ยว ของน้ำมะนาวพร้อมดื่มที่เตรียมจากผงน้ำมะนาวพรีซครายด์อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) แต่ไม่มีผลต่อ คะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัสด้านความขมอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) นอกจากนี้ พบว่า วิธีการแช่แข็งก่อนการทำงานแห้ง มีผลต่อคะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่นรส อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) แต่ไม่มีผลต่อคะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัสด้าน ความหวาน ความเปรี้ยวและความ ขม อย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) ส่วนอิทธิพลร่วมของตัวแปรทั้งสองไม่มีผลต่อคะแนนเฉลี่ยทาง ประสาทสัมผัสด้านต่างๆ อย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) ผลของปริมาณมอลโตเดกซ์ทรินต่อคะแนน เฉลี่ยด้าน กลิ่นรส ความหวานและความเปรี้ยวแสดงดังตารางที่ 4.2.20 ส่วนผลของวิธีการ แช่แข็งต่อคะแนนเฉลี่ยด้าน กลิ่นรส แสดงดังตารางที่ 4.2.21

ตารางที่ 4.2.20 ผลของปริมาณมอลโตเดคซ์ทริน ต่อคะแนนเฉลี่ยด้านกลิ่นรส ความหวาน และ ความเปรี้ยวของน้ำมะนาวพร้อมดื่ม จากผงน้ำมะนาวพรีชดรายด์

ปริมาณมอลโตเดคซ์ทริน (%w/w)	คะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัส		
	กลิ่นรส	ความหวาน	ความเปรี้ยว
	คะแนนเต็ม 15	10	10
15	7.47±0.70 b	7.75±0.22 a	7.94±0.08 a
20	8.98±0.58 a	7.65±0.28 a	7.52±0.22 ab
25	9.80±1.68 a	7.31±0.29 ab	7.31±0.55 b
30	9.04±1.49 a	6.96±0.14 b	7.22±0.36 b
35	9.22±1.14 a	6.42±0.33 c	6.38±0.48 c

a, b, c ตัวอักษรต่างกันของข้อมูลในแนวตั้งเดียวกัน หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.2.21 ผลของวิธีการแช่แข็ง ต่อคะแนนเฉลี่ยด้านกลิ่นรสของน้ำมะนาวพร้อมดื่มจากผงน้ำมะนาวพรีชดรายด์

วิธีการแช่แข็ง	คะแนนเฉลี่ยด้านกลิ่นรส
slow freezing	9.68±1.27 a
fast freezing	8.12±0.85 b

a, b ข้อมูลที่มีตัวอักษรต่างกัน แสดงว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า น้ํามะนาวพร้อมดื่มที่เตรียมจากผงบ้ํามะนาว
 พรีชตรายด์ที่มีการเติมมอลโตเดกซ์ทรินก่อนการทำงานแห้งในปริมาณ 15%(w/w) มีคะแนนเฉลี่ย
 ทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่นรสต่ำกว่า น้ํามะนาวพร้อมดื่มที่เตรียมจากผงบ้ํามะนาวพรีชตรายด์เมื่อ
 เติมมอลโตเดกซ์ทริน 20%, 25%, 30% และ 35% อย่างมีนัยสําคัญ ($p \leq 0.05$) โดยระดับคะแนน
 เฉลี่ยด้านกลิ่นรสของน้ํามะนาวพร้อมดื่ม จะอยู่ในช่วงที่มีกลิ่นรสอ่อนกว่าน้ํามะนาวพร้อมดื่มที่เตรียม
 จากน้ํามะนาวสดเล็กน้อยถึงปานกลาง นอกจากนี้จะเห็นว่าน้ํามะนาวพร้อมดื่มที่เตรียมจากมะนาว
 ผงบพรีชตรายด์ที่ผ่านการแช่แข็งก่อนการทำงานแห้งแบบ slow freezing มีคะแนนเฉลี่ยทาง
 ประสาทสัมผัสด้านกลิ่นรสสูงกว่าผงบ้ํามะนาวพรีชตรายด์ที่ใช้วิธีการแช่แข็งแบบ fast freezing
 อย่างมีนัยสําคัญ ($p \leq 0.05$) จากการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านรสชาติ ผู้ทดสอบ
 ทุกท่านระบุว่า น้ํามะนาวพร้อมดื่มที่เตรียมจากผงบ้ํามะนาวพรีชตรายด์ทุกตัวอย่างมีความหวานมาก
 กว่าและความเปรี้ยวน้อยกว่า น้ํามะนาวพร้อมดื่มที่เตรียมจากน้ํามะนาวสด โดยเมื่อปริมาณ
 มอลโตเดกซ์ทรินของผงบ้ํามะนาวพรีชตรายด์เพิ่มขึ้นในช่วง 15-35% คะแนนความหวานและ
 ความเปรี้ยวจะยิ่งลดลง ซึ่งแสดงถึงความหวานที่เพิ่มขึ้นและความเปรี้ยวที่ลดลง จากการเปรียบ
 เทียบคะแนนเฉลี่ยด้านความหวานและความเปรี้ยวพบว่า น้ํามะนาวพร้อมดื่มที่เตรียมจากผงบ้ํา
 มะนาวพรีชตรายด์ที่เติมมอลโตเดกซ์ทริน 35% จะมีความหวานมากกว่าและความเปรี้ยวน้อยกว่า
 กรณีอื่นๆ อย่างมีนัยสําคัญ ($p \leq 0.05$) คะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัสด้านความขมของน้ํามะนาว
 พร้อมดื่มที่เตรียมจากผงบ้ํามะนาวพรีชตรายด์เมื่อแปรปริมาณมอลโตเดกซ์ทริน 5 ระดับ และวิธีแช่
 แข็ง 2 วิธีนั้น ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p > 0.05$) โดยระดับคะแนนอยู่ในช่วงที่ไม่รู้สึกถึง
 ีรสขมเล็กน้อย ส่วนคุณภาพโดยรวมของน้ํามะนาวพร้อมดื่มทุกตัวอย่างมีระดับคะแนนในช่วง
 พอใช้ถึงดี

จากผลการทดลองเพื่อศึกษาผลของปริมาณมอลต์เดคซ์ทรินที่เติมในน้ำมะนาว และวิธีการแช่แข็งก่อนการทาน้ำแบบเยือกแข็งต่อคุณภาพของผงน้ำมะนาวพรีชรายด์ที่ได้ นั้น จะเห็นว่าผลของปัจจัยทั้งสองต่อคุณภาพด้านต่างๆ ของผงน้ำมะนาวพรีชรายด์จะแตกต่างกันไป ดังนั้นในการพิจารณาเลือกปริมาณมอลต์เดคซ์ทรินและวิธีการแช่แข็งที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ผงน้ำมะนาวพรีชรายด์ที่มีคุณภาพดีนั้น จำเป็นจะต้องพิจารณาผลของปัจจัยทั้งสองต่อคุณภาพด้านต่างๆ ไปพร้อมๆ กัน โดยในการพิจารณาจะให้ความสำคัญกับคุณภาพด้านกลิ่นรสเป็นหลัก เนื่องจากวัตถุประสงค์ของการใช้วิธีทาน้ำแบบเยือกแข็งนั้น ก็เพื่อให้สามารถรักษาสารให้กลิ่นรสของผลิตภัณฑ์ไว้ได้มากที่สุด ส่วนคุณภาพที่มีความสำคัญรองลงมาคือ ความชื้นและพฤติกรรมการดูดความชื้น ซึ่งจะมีความสำคัญต่อเสถียรภาพของผลิตภัณฑ์ระหว่างการเก็บ การศึกษาผลของปัจจัยทั้งสองต่อคุณภาพด้านกลิ่นรสนั้น ได้ศึกษา 2 วิธี ควบคู่กัน คือ การวิเคราะห์ปริมาณ citral และ d-limonene ซึ่งเป็นสารให้กลิ่นรสที่สำคัญที่มีในน้ำมะนาวรวมทั้ง %citral และ %d-limonene retention และวิธีการทดสอบทางประสาทสัมผัสโดยผู้ทดสอบที่ผ่านการฝึกฝนแล้ว

จากผลการทดลองจะเห็นว่า การใช้วิธีการแช่แข็งในขั้นตอน pre-freezing แบบ slow freezing จะทำให้อะไรน้ำมะนาวพรีชรายด์ที่ได้มีคุณภาพด้านกลิ่นรสดีกว่าเมื่อใช้วิธีการแช่แข็งแบบ fast freezing โดยมีคะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่นรสสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ซึ่งสอดคล้องกับวิธีวิเคราะห์ทางเคมีคือ ปริมาณ citral และ d-limonene ของผงน้ำมะนาวพรีชรายด์เมื่อใช้วิธีการแช่แข็งแบบ slow freezing รวมทั้งความคงตัวของสารให้กลิ่นรสทั้งสองระหว่างการทาน้ำ (%retention) มีแนวโน้มที่สูงกว่าเมื่อใช้วิธีแช่แข็งแบบ fast freezing

ส่วนผลของปริมาณมอลต์เดคซ์ทรินที่เติมในน้ำมะนาวก่อนการทาน้ำต่อคุณภาพด้านกลิ่นรสของผงน้ำมะนาวพรีชรายด์ที่ได้ นั้น จะเห็นว่า ผงน้ำมะนาวพรีชรายด์ที่มีการเติมมอลต์เดคซ์ทรินก่อนการทาน้ำในปริมาณ 20%, 25%, 30% และ 35% (w/w) มีคะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่นรสไม่แตกต่างกันแต่มีคะแนนมากกว่าเมื่อใช้มอลต์เดคซ์ทรินในปริมาณ 15% อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) แต่การเติมมอลต์เดคซ์ทรินในปริมาณที่มากเกินไป อาจจะมีผลต่อรสชาติ เนื่องจากมอลต์เดคซ์ทรินที่เข้าในการทดลองมีรสหวานเล็กน้อย จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านความหวานและความเปรี้ยวพบว่า น้ำมะนาวพร้อมดื่มที่เตรียมจากผงน้ำมะนาวพรีชรายด์ที่เติมมอลต์เดคซ์ทริน 35% จะมีความหวานมากกว่าและความเปรี้ยวน้อยกว่าเมื่อ

เตรียมจากผงน้ำมันระนาวพริชตรายด์ที่เติมมอลโตเดคซ์ทรินในปริมาณ 15-30% อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) เมื่อพิจารณาคุณภาพด้านกลิ่นรสโดยวิธีวิเคราะห์ทางเคมีจะเห็นว่า การเติมมอลโตเดคซ์ทรินในปริมาณ 30% ร่วมกับการใช้วิธีการแช่แข็งแบบ slow freezing มีผลให้ปริมาณ citral, %citral retention และ %d-limonene retention ของผงน้ำมันระนาวพริชตรายด์ที่ได้สูงกว่าเมื่อเติมมอลโตเดคซ์ทรินในปริมาณ 20% และ 25% ร่วมกับการใช้วิธีการแช่แข็งแบบ slow freezing หรือ fast freezing และเมื่อพิจารณาคุณภาพด้านความชื้นและพฤติกรรมการดูดความชื้นโดยศึกษาจากค่า eq. water absorption จะเห็นว่า การเติมมอลโตเดคซ์ทรินในปริมาณ 25% และ 30% มีค่า eq. water absorption ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($p > 0.05$) แต่จะมีค่าน้อยกว่าเมื่อใช้มอลโตเดคซ์ทรินในปริมาณ 20% อย่างไรก็ตามจากการวัดปริมาณความชื้นเริ่มต้นของผงน้ำมันระนาวพริชตรายด์พบว่า ผงน้ำมันระนาวพริชตรายด์ที่มีการเติมมอลโตเดคซ์ทริน 25% และใช้วิธีการแช่แข็งแบบ slow freezing มีปริมาณความชื้นแตกต่างจากผงน้ำมันระนาวพริชตรายด์ที่เติมมอลโตเดคซ์ทริน 30% และแช่แข็งด้วยวิธีเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) โดยมีปริมาณความชื้นมากกว่า

จากการพิจารณาผลของปริมาณมอลโตเดคซ์ทริน ที่เติมในน้ำมันระนาวก่อนการทำงานแห้งแบบเยือกแข็งต่อคุณภาพด้านต่างๆ ของผงน้ำมันระนาวพริชตรายด์ที่ได้ พบว่า ปริมาณมอลโตเดคซ์ทรินที่เหมาะสมคือ 30% (w/w) ดังนั้นในการศึกษาขั้นต่อไป จะเลือกใช้วิธีการแช่แข็งแบบ slow freezing และปริมาณมอลโตเดคซ์ทรินที่เติมในน้ำมันระนาวก่อนการทำงานแห้ง 30% (w/w) เนื่องจาก ทาให้ผงน้ำมันระนาวพริชตรายด์ที่ได้มีคุณภาพดี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.3 การศึกษาผลของ Tricalcium phosphate (TCP) และ In-package desiccant (IPD) ต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของผงนํ้ามะนาวพรีชตรายด์ระหว่างการเก็บ

ในการทดลองนี้ได้ศึกษาผลของ TCP โดยแปรปริมาณ TCP 3 ระดับ คือ 0% 0.5% และ 1.0% โดยนํ้าหนักผงนํ้ามะนาวพรีชตรายด์ และผลของการใช้ IPD (silica gel ที่บรรจุใน sift-proof moisture permeable paper ปริมาณ 10% โดยนํ้าหนักผงนํ้ามะนาวพรีชตรายด์) เปรียบเทียบกับเมื่อไม่ใช้ IPD ต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของผงนํ้ามะนาวพรีชตรายด์ที่บรรจุภายใต้ความดันบรรยากาศในถุงลามิเนต (PET-PE-Al-PE) ขนาด 4x4 นิ้ว และเก็บผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิห้องนาน 2 เดือน สุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ทุก 2 สัปดาห์ และทดสอบทางประสาทสัมผัสทุก 1 เดือน

ผลการวิเคราะห์ผลของ TCP และ IPD ต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพด้านต่างๆ ของผงนํ้ามะนาวพรีชตรายด์ระหว่างการเก็บได้แก่ %uncaking ปริมาณความชื้น water activity titratable acidity ปริมาณวิตามินซี browning index และค่าการละลาย แสดงดังตารางที่ 4.3.1-4.3.11 และรูปที่ 4.3.1-4.3.9 ผลต่อคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัส แสดงดังตารางที่ 4.3.12-4.3.18 และรูปที่ 4.3.10 ส่วนลักษณะของผงนํ้ามะนาวพรีชตรายด์ที่แปรปริมาณ TCP และ IPD หลังจากเก็บที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 2 เดือน แสดงดังรูปที่ 4.3.11-4.3.16

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.3.1 การวิเคราะห์ความแปรปรวน %uncaking และปริมาณความชื้นของพวง
น้ำมะนาวพรีซครายด์ระหว่างการเก็บในอุณหภูมิต่างกัน

SOV	d.f.	%uncaking		ปริมาณความชื้น	
		MS	F	MS	F
TCP (A)	2	179.77	345.71*	0.07	7.78*
IPD (B)	1	723.08	1390.54*	4.10	455.56*
ระยะเวลาการเก็บ (C)	4	292.29	562.10*	9.28	1031.11*
AB	2	171.60	330.00*	0.06	6.67*
AC	8	90.67	174.36*	0.16	17.78*
BC	4	267.45	514.33*	0.30	33.33*
ABC	8	89.06	171.27*	0.06	6.67*
error	30	0.52		0.009	

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพบว่าอิทธิพลของ TCP, IPD และระยะเวลาการเก็บ รวมทั้งอิทธิพลร่วมของ TCP กับ IPD, TCP กับระยะเวลาการเก็บ, IPD กับระยะเวลาการเก็บ และอิทธิพลร่วมของปัจจัยทั้งสาม มีผลต่อ %uncaking และปริมาณความชื้นของพวงน้ำมะนาวพรีซครายด์ระหว่างการเก็บในอุณหภูมิต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ผลของอิทธิพลร่วมของปัจจัยทั้งสาม ต่อ %uncaking และปริมาณความชื้นของพวงน้ำมะนาวพรีซครายด์ แสดงดังตารางที่ 4.3.2 และรูปที่ 4.3.1-4.3.2

ตารางที่ 4.3.2 ผลของอิทธิพลร่วมของ Tricalcium phosphate (TCP), In-package desiccant (IPD) และระยะเวลาการเก็บ ต่อ %uncaking และปริมาณความชื้นของผงน้ำมันมะพร้าวสกัดเย็น ระหว่างการเก็บในถุงลามิเนตที่อุณหภูมิห้อง

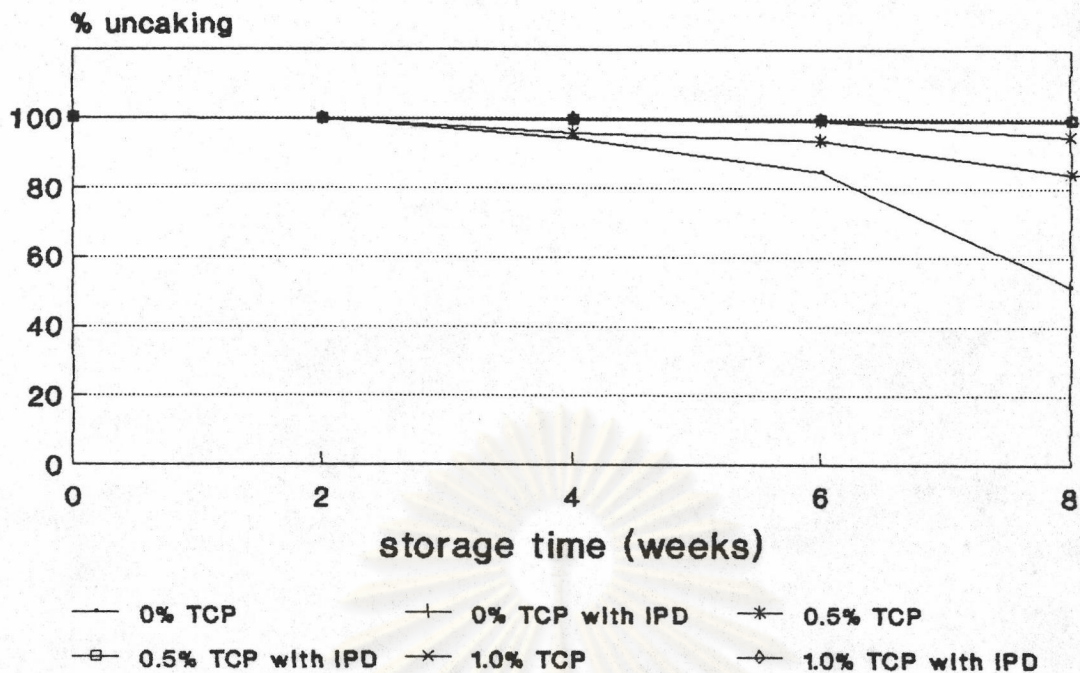
ปริมาณ TCP (% by wt.)	IPD	ระยะเวลาการเก็บ (สัปดาห์)	%uncaking	ปริมาณความชื้น (%dry basis)
0	ไม่มี	0	100 a	5.08±0.03 hi
		2	99.67±0.20 a	5.10±0.00 h
		4	94.34±1.53 bc	6.52±0.01 f
		6	84.80±1.53 d	6.52±0.01 d
		8	51.74±1.77 e	7.63±0.00 a
	มี	0	100 a	5.08±0.03 hi
		2	99.80±0.11 a	4.66±0.03 j
		4	99.87±0.06 a	5.22±0.02 h
		6	99.14±0.54 a	5.88±0.14 f
		8	99.32±0.08 a	6.81±0.03 c

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

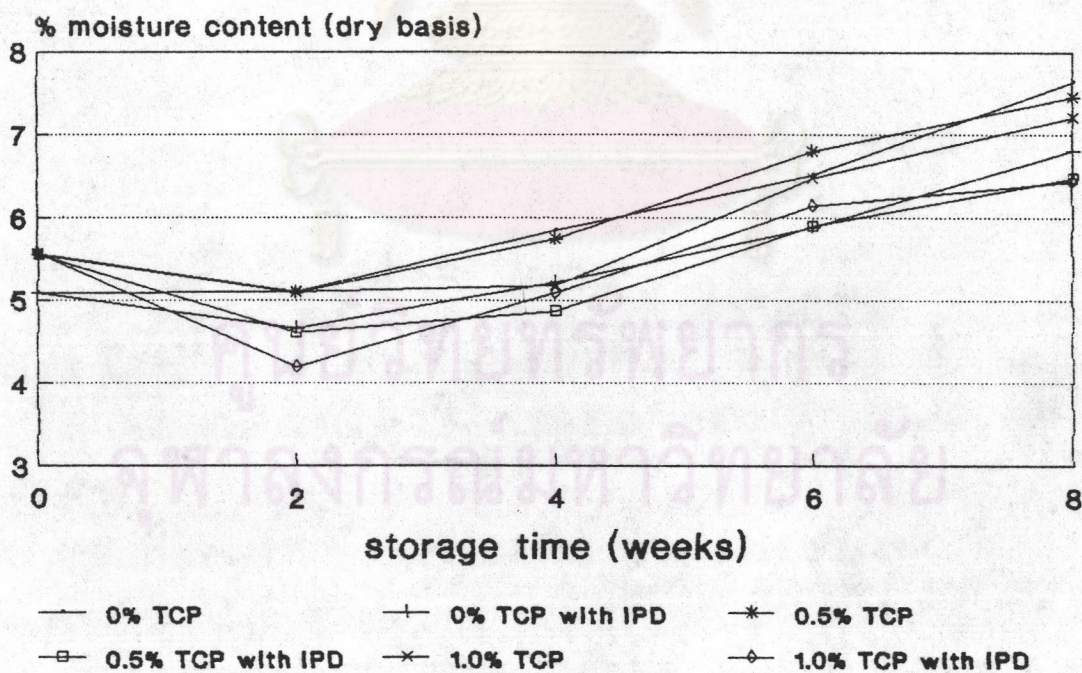
ตารางที่ 4.3.2 (ต่อ)

ปริมาณ TCP (% by wt.)	IPD	ระยะเวลาการเก็บ (สัปดาห์)	%uncaking		ปริมาณความชื้น (%dry basis)
0.5	ไม่มี	0	100	a	5.55±0.14 g
		2	99.84±0.04	a	5.08±0.03 hi
		4	95.74±0.62	b	5.74±0.11 fg
		6	93.58±1.76	c	6.80±0.23 c
		8	84.12±1.36	d	7.46±0.05 a
	มี	0	100	a	5.55±0.14 g
		2	99.85±0.06	a	4.61±0.14 j
		4	99.62±0.42	a	4.87±0.04 i
		6	99.56±0.16	a	5.90±0.01 f
		8	99.44±0.44	a	6.48±0.04 d
1.0	ไม่มี	0	100	a	5.56±0.15 g
		2	99.80±0.13	a	5.10±0.06 h
		4	99.57±0.27	a	5.18±0.01 h
		6	99.32±0.62	a	6.48±0.16 d
		8	94.80±0.87	bc	7.21±0.04 b
	มี	0	100	a	5.56±0.15 g
		2	99.91±0.06	a	4.20±0.05 k
		4	99.80±0.17	a	5.08±0.03 hi
		6	99.62±0.36	a	6.14±0.06 e
		8	99.54±0.54	a	6.44±0.01 d

a, b, c, ... ข้อมูลที่มีอักษรกำกับต่างกันแนวตั้งเดียวกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)



รูปที่ 4.3.1 ผลของอิทธิพลร่วมของ TCP, IPD และระยะเวลาการเก็บต่อ %uncaking ของผงน้ำมันาวพรีซดรายด์ระหว่างการเก็บในถุงลามิเนตที่อุณหภูมิห้อง



รูปที่ 4.3.2 ผลของอิทธิพลร่วมของ TCP, IPD และระยะเวลาการเก็บต่อปริมาณความชื้นของผงน้ำมันาวพรีซดรายด์ระหว่างการเก็บในถุงลามิเนตที่อุณหภูมิห้อง

จากรูปที่ 4.3.1 จะเห็นว่า ระยะเวลาการเก็บในช่วง 2 สัปดาห์แรก %uncaking ของฟงน้ำมะนาวพริชตรายด์ ไม่แตกต่างจากที่เวลาเริ่มต้น ทั้ง TCP และ IPD ไม่มีผลต่อ %uncaking ของฟงน้ำมะนาวพริชตรายด์ หลังจากนั้น %uncaking ของฟงน้ำมะนาวพริชตรายด์ ที่ไม่มี IPD จะเริ่มลดลงตามระยะเวลาการเก็บทั้งนี้การลดลงของ %uncaking ขึ้นอยู่กับปริมาณ TCP โดย %uncaking ของฟงน้ำมะนาวพริชตรายด์ที่ไม่เติม TCP จะลดลงเร็วที่สุด รองลงมา คือฟงน้ำมะนาวพริชตรายด์ที่เติม TCP 0.5% และ 1.0% ตามลำดับ ส่วนฟงน้ำมะนาวพริชตรายด์ ที่ใช้ IPD เพียงอย่างเดียวและที่ใช้ IPD ร่วมกับ TCP 0.5% หรือ 1.0% มีการจับตัวเป็นก้อน เพียงเล็กน้อย โดย %uncaking ค่อนข้างคงที่ (ในช่วง 99-100%) ตลอดระยะเวลาการเก็บ 2 เดือน ทั้งนี้จากการสังเกตพบว่าฟงน้ำมะนาวพริชตรายด์ที่ใช้ IPD ร่วมกับการเติม TCP 0.5% หรือที่ใช้ IPD เพียงอย่างเดียว มีการจับตัวเป็นก้อนหลังจากระยะเวลาการเก็บ 1 เดือน อย่างไรก็ตาม เมื่อนำมาร่อนผ่านตะแกรงขนาด 35 mesh แรงจากการเขย่าตะแกรงทำให้ ฟงน้ำมะนาวพริชตรายด์ที่จับตัวเป็นก้อนแตกออกเป็นผงละเอียดได้ง่าย ส่วนฟงน้ำมะนาว พริชตรายด์ที่ใช้ IPD ร่วมกับ TCP 1.0% จะยังคงมีลักษณะเป็นผงละเอียด หลังจากที่เก็บไว้นาน 2 เดือน

จากรูปที่ 4.3.2 แสดงผลของอิทธิพลร่วมของ TCP, IPD และระยะเวลาการเก็บต่อ ปริมาณความชื้นของฟงน้ำมะนาวพริชตรายด์จะเห็นว่า ปริมาณความชื้นของฟงน้ำมะนาวพริชตรายด์ เพิ่มขึ้นตามระยะเวลาการเก็บ ยกเว้นเฉพาะฟงน้ำมะนาวพริชตรายด์ที่มี IPD ในช่วงเวลา การเก็บ 2 สัปดาห์แรก จะมีปริมาณความชื้นลดลงเล็กน้อย หลังจากนั้นจึงเพิ่มขึ้นตามระยะเวลา การเก็บปริมาณความชื้นที่เพิ่มขึ้นนั้น ขึ้นอยู่กับทั้ง TCP และ IPD โดยปริมาณความชื้นของฟง น้ำมะนาวพริชตรายด์ที่ใช้ IPD ที่เวลาต่างๆ จะน้อยกว่าเมื่อไม่ใช้ IPD อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) และปริมาณความชื้นของฟงน้ำมะนาวพริชตรายด์ที่ไม่เติม TCP ที่เวลาใดๆ มีค่าไม่แตกต่างจากเมื่อเติม TCP 0.5% แต่มีค่ามากกว่าเมื่อเติม TCP 1.0% อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.3.3 ค่า water activity(a_w) ของผงน้ำมะนาวพรีซเซรเวดระหว่างการเก็บใน
อุณหภูมิเนต ที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อแปรปริมาณ TCP และ IPD

ปริมาณ TCP (% by wt.)	ระยะเวลาการเก็บ (สัปดาห์)	a_w	
		ไม่มี IPD	มี IPD
0	0	0.518±0.004	0.518±0.004
	2	0.520±0.007	0.535±0.007
	4	0.535±0.007	0.560±0.014
	6	0.560±0.007	0.575±0.007
	8	0.595±0.007	0.593±0.004
0.5	0	0.510±0.014	0.510±0.014
	2	0.528±0.011	0.505±0.007
	4	0.548±0.011	0.520±0.000
	6	0.550±0.014	0.530±0.014
	8	0.582±0.004	0.545±0.007
1.0	0	0.507±0.011	0.507±0.011
	2	0.515±0.007	0.505±0.007
	4	0.520±0.000	0.515±0.007
	6	0.540±0.014	0.525±0.007
	8	0.575±0.007	0.530±0.014

ตารางที่ 4.3.4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนค่า water activity (a_w) ของผงนํ้ามะนาว
 ปริมาตรรายครั้งระหว่างการเก็บในอุณหภูมิตั้งแต่อุณหภูมิห้อง

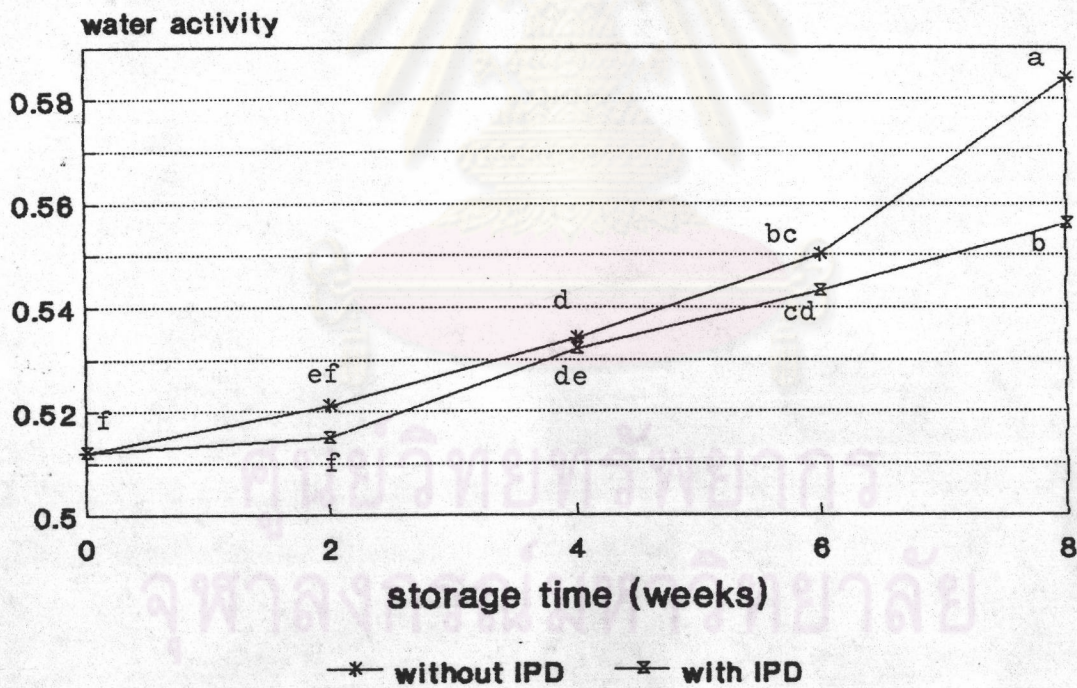
SOV	d.f.	MS	F
TCP (A)	2	3.72E-03	40.57*
IPD (B)	1	1.13E-03	12.32*
ระยะเวลาการเก็บ (C)	4	6.59E-03	71.86*
AB	2	1.43E-03	15.59*
AC	8	0.20E-03	2.18
BC	4	0.38E-03	4.14*
ABC	8	0.12E-03	1.31
error	30	9.17E-05	

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพบว่า อิทธิพลของ TCP, IPD และระยะเวลาการเก็บ รวมทั้งอิทธิพลร่วมของ TCP กับ IPD และอิทธิพลร่วมของ IPD กับระยะเวลาการเก็บ มีผลต่อ a_w ของผงนํ้ามะนาวปริมาตรรายครั้งระหว่างการเก็บในอุณหภูมิตั้งแต่อุณหภูมิห้องอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ผลของอิทธิพลร่วมของ TCP กับ IPD และอิทธิพลร่วมของ IPD กับระยะเวลาการเก็บต่อ a_w ของผงนํ้ามะนาวปริมาตรรายครั้ง แสดงดังตารางที่ 4.3.5 และ รูปที่ 4.3.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3.5 ผลของอิทธิพลร่วมของ TCP และ IPD ต่อค่า water activity (a_w) ของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ระหว่างการเก็บในถุงลามิเนตที่อุณหภูมิห้อง

TCP (% by wt.)	a_w	
	ไม่มี IPD	มี IPD
0	0.545±0.031 ^b	0.555±0.029 ^a
0.5	0.540±0.027 ^b	0.520±0.018 ^d
1.0	0.530±0.026 ^c	0.520±0.012 ^d



a,b,c,... ข้อมูลที่มีอักษรกำกับต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

รูปที่ 4.3.3 ผลของอิทธิพลร่วมของ IPD และระยะเวลาการเก็บ ต่อค่า water activity ของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ระหว่างการเก็บในถุงลามิเนตที่อุณหภูมิห้อง

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของอิทธิพลร่วมระหว่าง TCP และ IPD ต่อ a_w ของพวงน้ำมะนาวพรีซครายด์ ด้วยวิธี Duncan's multiple range test (ดังตารางที่ 4.3.5) พบว่า a_w ของพวงน้ำมะนาวพรีซครายด์ที่เติม TCP 0.5% หรือ 1.0% โดยน้ำหนัก ร่วมกับการใช้ IPD ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) แต่มีค่าน้อยกว่ากรณีอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) เมื่อพิจารณาผลของอิทธิพลร่วมของ IPD และระยะเวลาการเก็บ ต่อ a_w ของพวงน้ำมะนาวพรีซครายด์ (รูปที่ 4.3.3) พบว่า a_w ของพวงน้ำมะนาวพรีซครายด์เพิ่มขึ้นตามระยะเวลาการเก็บ โดยในช่วง 4 สัปดาห์แรก a_w ของพวงน้ำมะนาวพรีซครายด์ที่ใช้ IPD มีค่าน้อยกว่าเมื่อไม่มี IPD เพียงเล็กน้อยและไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p > 0.05$) หลังจากนั้น a_w ของพวงน้ำมะนาวพรีซครายด์ที่มาใช้ IPD จะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ในขณะที่ a_w ของพวงน้ำมะนาวพรีซครายด์ที่ไม่มี IPD จะเพิ่มขึ้นด้วยอัตราเร็วที่ต่ำกว่า และเมื่อเก็บผลิตภัณฑ์ไว้เป็นเวลา 8 สัปดาห์ พบว่า a_w ของพวงน้ำมะนาวพรีซครายด์ที่ไม่มี IPD สูงกว่าเมื่อมี IPD อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.3.6 Titratable acidity ของผงน้ำมันพรีชดรายด์ระหว่างการเก็บใน
ถุงลามิเนตที่อุณหภูมิห้อง เมื่อแปรปริมาณ TCP และ IPD

ปริมาณ TCP (% by wt.)	ระยะเวลาการเก็บ (สัปดาห์)	Titratable acidity (as % citric acid)	
		ไม่มี IPD	มี IPD
0	0	18.85±0.04	18.85±0.04
	2	18.67±0.20	18.24±0.06
	4	19.03±0.01	18.52±0.57
	6	18.17±0.28	18.54±0.30
	8	18.43±0.27	18.82±0.01
0.5	0	18.10±0.30	18.10±0.30
	2	18.26±0.32	18.26±0.24
	4	18.76±0.49	18.78±0.31
	6	18.74±0.20	18.89±0.08
	8	18.05±0.30	18.33±0.44
1.0	0	17.80±0.08	17.80±0.08
	2	18.18±0.02	17.36±0.08
	4	18.62±0.35	18.42±0.52
	6	17.70±0.12	18.20±0.60
	8	17.98±0.02	18.08±0.01

ตารางที่ 4.3.7 การวิเคราะห์ความแปรปรวน titratable acidity ของผงน้ำมะนาว
 พรีซครายด์ระหว่างการเก็บในถุงลามิเนตที่อุณหภูมิห้อง

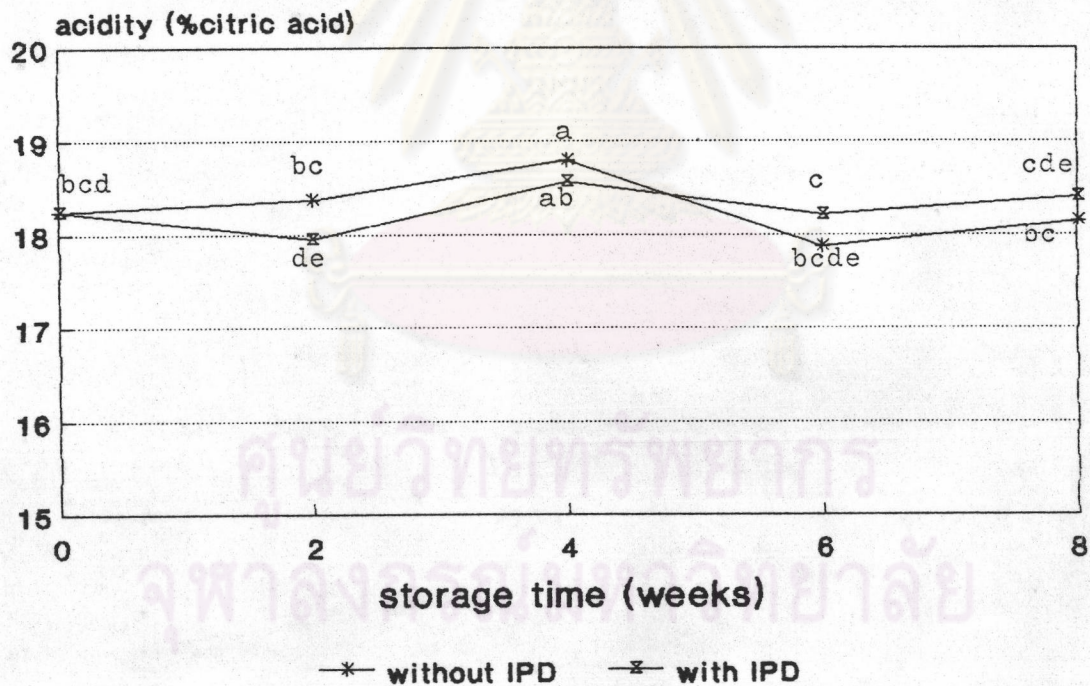
SOV	d.f.	MS	F
TCP (A)	2	1.85	23.12*
IPD (B)	1	0.002	0.02
ระยะเวลาการเก็บ (C)	4	0.72	9.00*
AB	2	0.041	0.51
AC	8	0.15	1.88
BC	4	0.31	3.88*
ABC	8	0.064	0.80
error	30	0.08	

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า อิทธิพลของ TCP และระยะเวลาการเก็บ และอิทธิพลร่วมของ IPD กับระยะเวลาการเก็บ มีผลต่อ titratable acidity ของมะนาวผงพรีซครายด์อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ผลของอิทธิพลของ TCP และ อิทธิพลร่วมของ IPD กับระยะเวลาการเก็บต่อ titratable acidity ของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ แสดงดังตารางที่ 4.3.8 และรูปที่ 4.3.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3.8 ผลของ TCP ต่อ titratable acidity ของผงน้ำมะนาวพรีซอร์เวดระหว่างการเก็บในถุงลามิเนตที่อุณหภูมิห้อง

ปริมาณ TCP (% by wt.)	Titratable acidity (as % citric acid)
0	18.61±0.33 a
0.5	18.23±0.40 b
1.0	18.01±0.41 c



a, b, c ข้อมูลที่มีอักษรกำกับต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

รูปที่ 4.3.4 ผลของอิทธิพลร่วมของ IPD และระยะเวลาการเก็บต่อ titratable acidity ของผงน้ำมะนาวพรีซอร์เวดระหว่างการเก็บในถุงลามิเนตที่อุณหภูมิห้อง

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของอิทธิพลของ TCP ต่อ titratable acidity ของ
พวงน้ำมะนาวพรีซครายด์ด้วยวิธี Duncan's multiple range test ดังตารางที่ 4.3.8 พบ
ว่าการเพิ่มปริมาณ TCP มีผลให้ titratable acidity ของพวงน้ำมะนาวพรีซครายด์ลดลง
อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) และจากการศึกษาผลของอิทธิพลรวมของ IPD และระยะเวลาการ
เก็บต่อ titratable acidity ของพวงน้ำมะนาวพรีซครายด์ พบว่า พวงน้ำมะนาวพรีซครายด์
ทั้งที่มีและไม่มี IPD มีการเปลี่ยนแปลงตามระยะเวลาการเก็บวัดในช่วงระยะเวลา 4 สัปดาห์
แรก titratable acidity ของพวงน้ำมะนาวพรีซครายด์ที่ไม่มี IPD มีค่ามากกว่าเมื่อไม่มี
IPD แต่หลังจากนั้นให้ผลในทางตรงข้ามกันคือ พวงน้ำมะนาวพรีซครายด์ที่มี IPD มี titratable
acidity สูงกว่า อย่างไรก็ตาม จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย titratable acidity
ของพวงน้ำมะนาวพรีซครายด์ทั้งที่มีและไม่มี IPD ที่ระยะเวลาการเก็บต่างๆ ด้วยวิธี Duncan's
multiple range test พบว่า acidity ของพวงน้ำมะนาวพรีซครายด์เหล่านี้ มีแนวโน้ม
ค่อนข้างคงที่ตลอดระยะเวลาการเก็บ 2 เดือน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.3.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ปริมาณวิตามินซี และ browning index ของ
ผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ระหว่างการเก็บานอุณหภูมิตั้งที่อุณหภูมิห้อง

SOV	d.f.	ปริมาณวิตามินซี		Browning index	
		MS	F	MS	F
TCP (A)	2	585.38	88.56*	0.0047	94.95*
IPD (B)	1	9.70	1.47	0.0092	185.86*
ระยะเวลาการเก็บ (C)	4	14.89	2.25	0.0791	1597.98*
AB	2	14.37	2.17	0.0031	62.63*
AC	8	17.97	2.72*	0.0002	4.04*
BC	4	15.84	2.40	0.0038	76.77*
ABC	8	16.82	2.54*	0.0007	14.14*
error	30	6.61		4.96E-05	

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า อิทธิพลของ TCP อิทธิพลร่วมของ TCP กับ ระยะเวลาการเก็บ และอิทธิพลร่วมของปัจจัยทั้งสาม มีผลต่อปริมาณวิตามินซีของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ส่วนผลต่อ browning index พบว่า อิทธิพลของ TCP, IPD, ระยะเวลาการเก็บ และอิทธิพลร่วมของ TCP กับ IPD, TCP กับระยะเวลาการเก็บ, IPD กับระยะเวลาการเก็บ และอิทธิพลร่วมของปัจจัยทั้งสาม มีผลต่อ browning index ของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ผลของอิทธิพลร่วมของปัจจัยทั้งสามต่อ ปริมาณวิตามินซีและ browning index ของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ แสดงดังตารางที่ 4.3.10 และรูปที่ 4.3.5-4.3.6

ตารางที่ 4.3.10 ผลของอิทธิพลร่วมของ TCP, IPD และระยะเวลาการเก็บต่อปริมาณวิตามินซี และ browning index ของพวงน้ำมะนาวพีชครายดีระหว่างการเก็บในถุง ลามิเนตที่อุณหภูมิห้อง

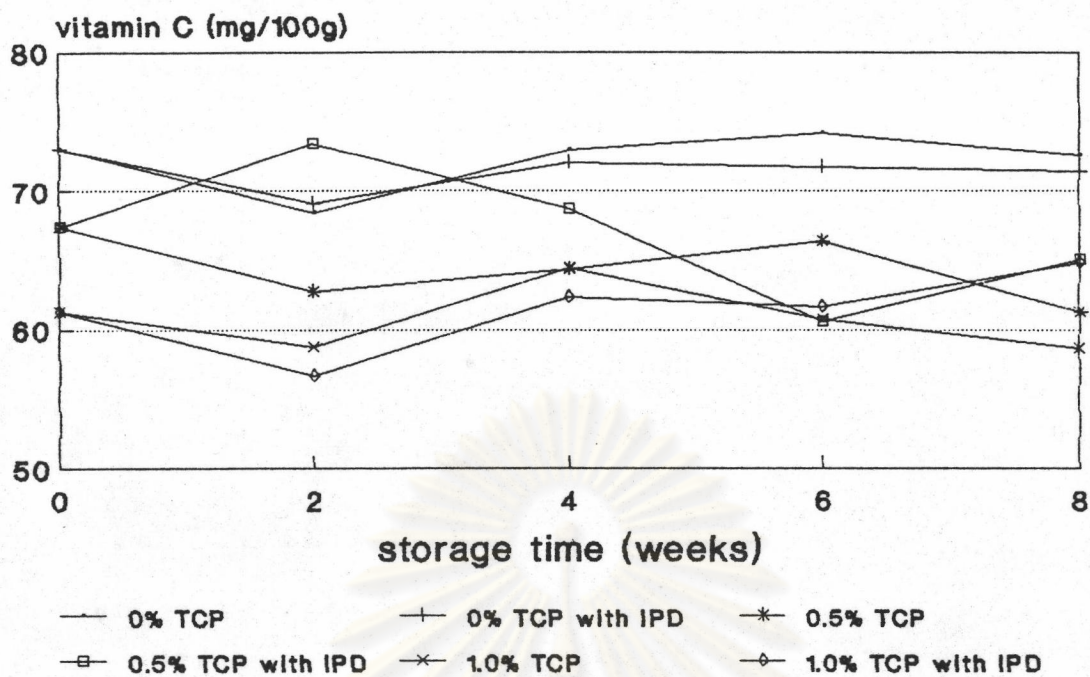
ปริมาณ TCP (% by wt.)	IPD	ระยะเวลาการเก็บ (สัปดาห์)	ปริมาณวิตามินซี (mg/100g)	Browning index (A ₄₂₀)		
0	ไม่มี	0	73.00±2.14 ab	0.317±0.010 ijk		
		2	68.36±2.20 abcdef	0.331±0.003 hi		
		4	72.96±0.00 ab	0.427±0.011 f		
		6	74.20±4.00 a	0.477±0.009 b		
		8	72.56±3.85 ab	0.500±0.001 a		
		มี	0	73.00±2.14 ab	0.317±0.011 ijk	
			2	69.08±1.82 abcd	0.343±0.008 h	
			4	72.00±0.36 abc	0.405±0.009 g	
	6		71.73±0.69 abc	0.505±0.012 a		
	8		71.42±0.35 abc	0.502±0.001 a		
	0.5		ไม่มี	0	67.38±1.07 bcdefg	0.303±0.008 k
				2	62.77±1.46 efghij	0.312±0.004 jk
				4	64.34±0.36 defghi	0.458±0.006 cde
		6		66.36±5.40 cedfgh	0.469±0.005 bcd	
		มี	8	61.30±1.07 ghij	0.492±0.005 a	
			0	67.38±1.07 bcdefg	0.303±0.008 k	
2			73.43±8.95 ab	0.311±0.003 jk		
4			68.70±2.14 abcde	0.325±0.008 ij		
6	60.58±0.35 hij	0.455±0.010 de				
8	65.04±0.35 defgh	0.458±0.006 cde				

ตารางที่ 4.3.10 (ต่อ)

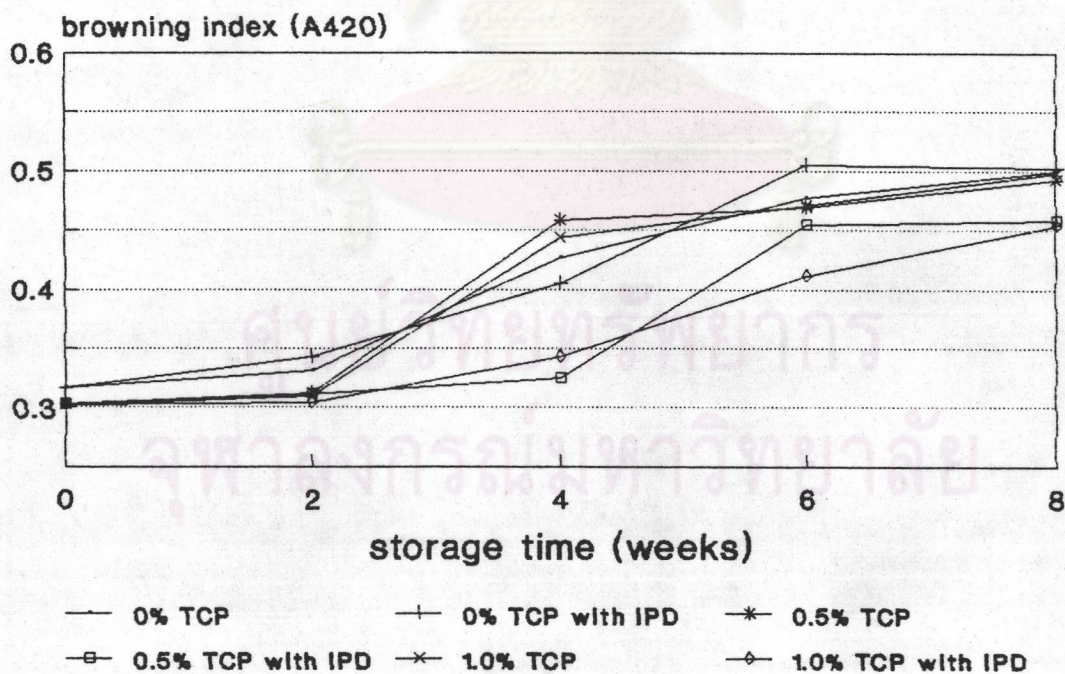
ปริมาณ TCP (% by wt.)	IPD	ระยะเวลาการเก็บ (สัปดาห์)	ปริมาณวิตามินซี (mg/100g)	Browning index (A ₄₂₀)	
1.0	ไม่มี	0	61.30±0.35 ghij	0.302±0.004 k	
		2	58.69±1.09 ij	0.309±0.011 jk	
		4	64.42±0.71 defghi	0.444±0.006 e	
		6	60.71±3.24 hij	0.471±0.009 bc	
		8	58.62±0.71 ij	0.498±0.004 a	
		มี	0	61.30±0.35 ghij	0.302±0.004 k
			2	56.63±1.10 j	0.304±0.004 k
			4	62.34±2.44 fghij	0.343±0.001 h
	6		61.63±0.00 ghij	0.411±0.002 g	
	8		64.80±3.13 defghi	0.454±0.004 de	

a,b,c,... ข้อมูลที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้งเดียวกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปที่ 4.3.5 ผลของอิทธิพลร่วมของ TCP, IPD และระยะเวลาการเก็บต่อปริมาณวิตามินซีของผงน้ำมันมะนาวพรีซอร์เวตระหว่างการเก็บในถุงลามิเนตที่อุณหภูมิห้อง



รูปที่ 4.3.6 ผลของอิทธิพลร่วมของ TCP, IPD และระยะเวลาการเก็บต่อ browning index ของผงน้ำมันมะนาวพรีซอร์เวตระหว่างการเก็บในถุงลามิเนตที่อุณหภูมิห้อง

จากการศึกษาผลของอิทธิพลร่วมของ TCP, IPD และระยะเวลาการเก็บ ต่อปริมาณ วิตามินซีของพวงนํ้ามะนาวพรีซครายด์ (ดังตารางที่ 4.3.10 และรูปที่ 4.3.5) พบว่า TCP เป็น ปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่มีอิทธิพลต่อปริมาณวิตามินซีของพวงนํ้ามะนาวพรีซครายด์ โดยปริมาณวิตามินซีของ พวงนํ้ามะนาวพรีซครายด์ที่เติม TCP 0.5% หรือ 1.0% จะน้อยกว่าพวงนํ้ามะนาวพรีซครายด์ที่ไม่ได้ เติม TCP อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) นอกจากนี้จากกราฟจะเห็นว่า ปริมาณวิตามินซีของพวงนํ้า มะนาวพรีซครายด์มีค่าเปลี่ยนแปลงไปตามระยะเวลาการเก็บ อย่างไรก็ตามจากการวิเคราะห์ ข้อมูลทางสถิติ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p > 0.05$) สำหรับอิทธิพลของ IPD นั้น พบว่า ปริมาณวิตามินซีของพวงนํ้ามะนาวพรีซครายด์ที่มีหรือไม่มี IPD ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$)

จากรูปที่ 4.3.6 ซึ่งแสดงอิทธิพลร่วมของ TCP, IPD และระยะเวลาการเก็บ ต่อ browning index ของพวงนํ้ามะนาวพรีซครายด์ จะเห็นว่า browning index มีค่าเพิ่มขึ้นตาม ระยะเวลาการเก็บ โดยมีค่าเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วหลังจากเก็บผลิตภัณฑ์ไว้นาน 2 สัปดาห์ การ เพิ่มขึ้นของ browning index ของพวงนํ้ามะนาวพรีซครายด์ที่มี IPD ทั้งที่มีการเติม TCP 0.5% หรือ 1.0% ไม่แตกต่างกันมากนัก แต่จะเพิ่มขึ้นมากกว่าเมื่อไม่มี IPD อย่างไรก็ตามจะ เห็นว่า การใส่ IPD ในพวงนํ้ามะนาวพรีซครายด์ที่ไม่มีการเติม TCP จะไม่มีผลต่อ browning index ของพวงนํ้ามะนาวพรีซครายด์ระหว่างการเก็บมากนัก แต่การใส่ IPD ร่วมกับ TCP ใน ปริมาณ 0.5% หรือ 1.0% มีผลให้การเพิ่มขึ้นของ browning index น้อยกว่า เมื่อใส่ TCP เพียงอย่างเดียว

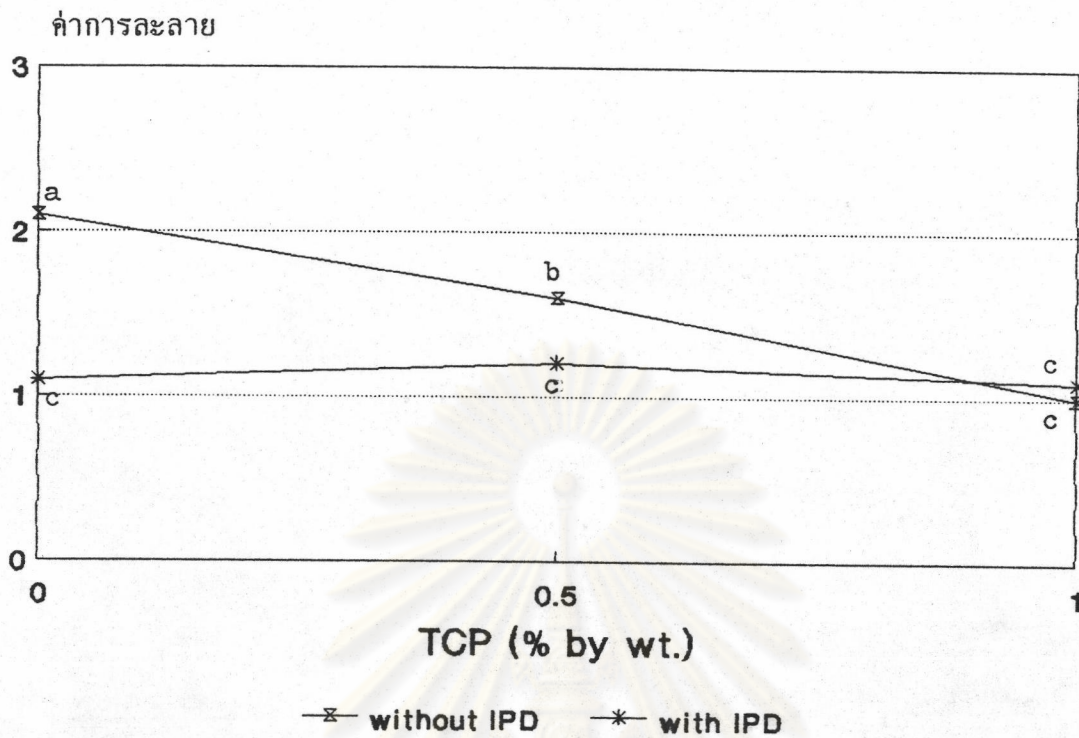
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.3.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ค่าการละลายของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ ระหว่างการเก็บในอุณหภูมิห้อง

SOV	d.f.	MS	F
TCP (A)	2	1.55	10.33*
IPD (B)	1	2.82	18.80*
ระยะเวลาการเก็บ (C)	4	1.02	6.80*
AB	2	1.52	10.13*
AC	8	0.53	3.53*
BC	4	0.48	3.20*
ABC	8	0.246	1.64
error	30	0.15	

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า อิทธิพลของ TCP, IPD, ระยะเวลาการเก็บ และอิทธิพลร่วมของ TCP กับ IPD, TCP กับระยะเวลาการเก็บ และ IPD กับระยะเวลาการเก็บ มีผลต่อค่าการละลายของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ผลของอิทธิพลร่วมดังกล่าว ต่อค่าการละลายของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ระหว่างการเก็บ แสดงดังรูปที่ 4.3.7 ถึง 4.3.9 ตามลำดับ

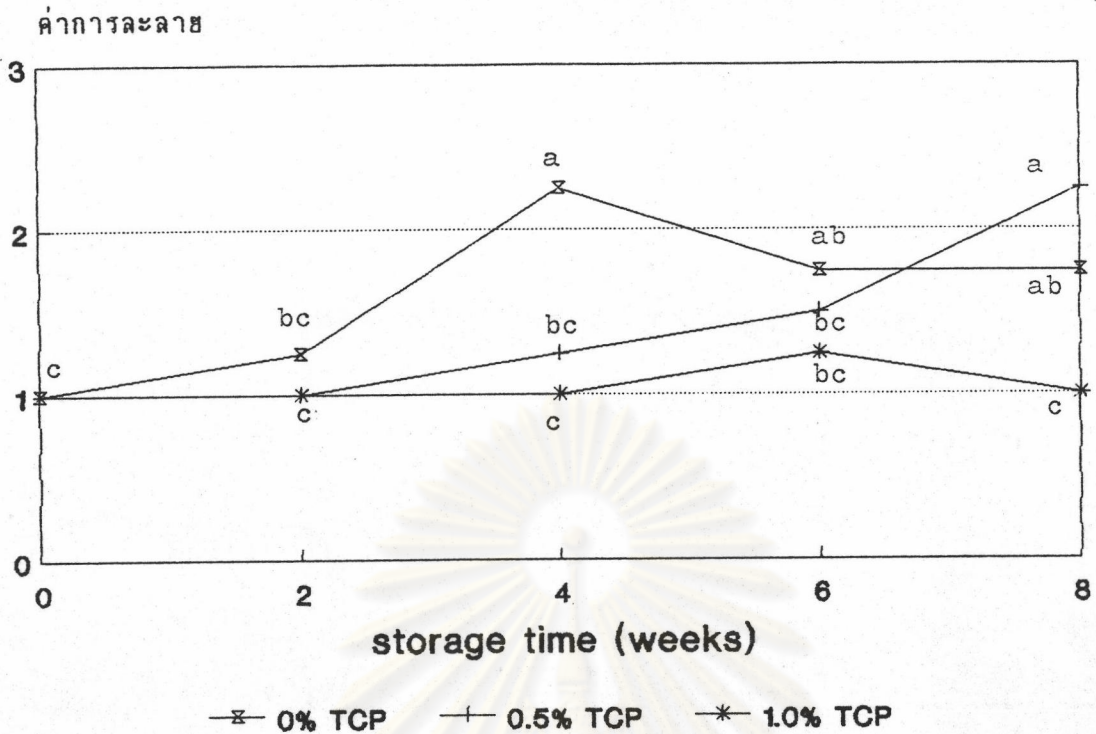


รูปที่ 4.3.7 ผลของอิทธิพลร่วมของ TCP และ IPD ต่อค่าการละลายของผงน้ำมะนาว
พรีซดรายด์ ระหว่างการเก็บในถุงลามิเนตที่อุณหภูมิห้อง

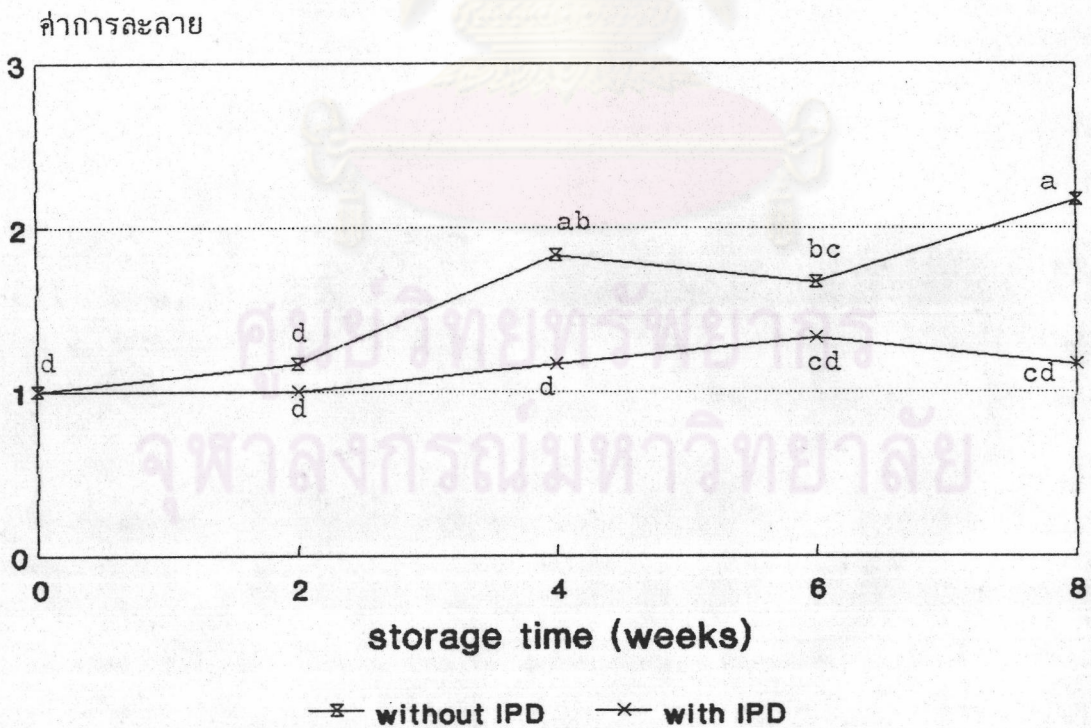
หมายเหตุ * ค่าที่แสดงในกราฟรูปที่ 4.3.7 และที่จะมีต่อไปถึงรูปที่ 4.3.9 เป็นค่าการละลาย
ที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยมีความหมาย ดังนี้

ค่าการละลาย	ช่วงเวลาที่ผงน้ำมะนาวพรีซดรายด์ละลายหมด
1	ภายใน 10 วินาที
2	10-20 วินาที
3	20-30 วินาที

* a,b,c,... ข้อมูลที่มีอักษรกำกับต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)



รูปที่ 4.3.8 ผลของอิทธิพลร่วมของ TCP และ ระยะเวลาการเก็บต่อค่าการละลายของ พงน้ำมะนาวพรีซครายด์ ระหว่างการเก็บในอุณหภูมิห้อง



รูปที่ 4.3.9 ผลของอิทธิพลร่วมของ IPD และระยะเวลาการเก็บต่อค่าการละลายของ พงน้ำมะนาวพรีซครายด์ ระหว่างการเก็บในอุณหภูมิห้อง

จากรูป 4.3.7 ซึ่งแสดงอิทธิพลร่วมของ TCP และ IPD ต่อค่าการละลายของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ โดยค่าการละลายที่มากแสดงถึงเวลาที่ใช้ในการละลายที่เพิ่มขึ้น จะเห็นว่าผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ที่เติม TCP 0.5% หรือ 1.0% ทั้งที่ใช่และไม่ใช้ IPD มีค่าการละลายที่ใกล้เคียงกัน ส่วนผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ที่ไม่มีการเติม TCP นั้น การใส่ IPD มีผลให้ค่าการละลายของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ต่ำกว่าเมื่อไม่ใช้ IPD ส่วนผลของอิทธิพลร่วมของ TCP และระยะเวลาการเก็บต่อค่าการละลายของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ ดังรูปที่ 4.3.8 แสดงให้เห็นว่าค่าการละลายของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ที่ไม่ได้เติม TCP หรือที่เติมในปริมาณ 0.5% โดยน้ำหนัก มีค่าเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาการเก็บ นั่นคือ ต้องใช้เวลานานกว่าให้ละลายหมดเพิ่มขึ้น เมื่อเก็บผลิตภัณฑ์ไว้เป็นเวลานานขึ้น ทั้งนี้ค่าการละลายของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ที่ไม่ได้เติม TCP ที่ระยะเวลาการเก็บต่างๆ มีค่ามากกว่าผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ที่เติม TCP 0.5% ส่วนผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ที่เติม TCP 1.0% มีค่าการละลายต่ำกว่าทั้งสองกรณีข้างต้นและค่าค่อนข้างคงที่ตลอดระยะเวลาการเก็บ 2 เดือน นอกจากนี้จากการศึกษาผลของอิทธิพลร่วมของ IPD และระยะเวลาการเก็บต่อค่าการละลายของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ (ดังแสดงในรูปที่ 4.3.9) พบว่าค่าการละลายของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ที่ไม่ใช้ IPD เพิ่มขึ้นตามระยะเวลาการเก็บ และมีค่ามากกว่าผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ที่ใช้ IPD ซึ่งมีค่าค่อนข้างคงที่ตลอดระยะเวลาการเก็บ 2 เดือน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.3.12 คะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัส ด้านสีและลักษณะผลิตภัณฑ์ของผงน้ำมะนาว
 พรีซอร์เวตระหว่างการเก็บในอุณหภูมิห้อง เมื่อแปรปริมาณ
 TCP และ IPD

ปริมาณ TCP (% by wt.)	IPD	ระยะเวลาการเก็บ (สัปดาห์)	คะแนนเฉลี่ย	
			สี (คะแนนเต็ม 5)	ลักษณะผลิตภัณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)
0	ไม่มี	0	3.82±0.88	4.02±0.94
		4	4.18±0.77	3.71±1.04
		8	4.00±0.82	3.47±0.96
	มี	0	3.82±0.88	4.02±0.94
		4	4.48±0.38	4.27±0.76
		8	4.50±0.50	3.88±0.90
0.5	ไม่มี	0	4.20±0.50	4.60±0.36
		4	4.40±0.31	4.48±0.30
		8	3.94±0.83	4.07±0.71
	มี	0	4.20±0.50	4.60±0.36
		4	4.54±0.36	4.72±0.26
		8	4.60±0.41	4.42±0.43
1.0	ไม่มี	0	4.28±0.56	4.70±0.35
		4	4.38±0.39	4.76±0.25
		8	3.98±0.74	4.22±0.60
	มี	0	4.28±0.56	4.70±0.35
		4	4.58±0.35	4.80±0.22
		8	4.64±0.36	4.68±0.33

ตารางที่ 4.3.13 คะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่นรสและความชอบรวมของผงน้ำมะนาว
 พรีซครายต์ระหว่างการเก็บในอุณหภูมิเน็ตที่อุณหภูมิห้อง เมื่อแปรปริมาณ
 TCP และ IPD

ปริมาณ TCP (% by wt.)	IPD	ระยะเวลาการเก็บ (สัปดาห์)	คะแนนเฉลี่ย	
			กลิ่นรส (คะแนนเต็ม 15)	ความชอบรวม (คะแนนเต็ม 5)
0	ไม่มี	0	11.40±1.90	3.95±0.45
		4	10.50±3.06	3.71±1.13
		8	10.70±2.63	3.84±0.77
	มี	0	11.40±1.90	3.95±0.45
		4	11.30±2.75	4.29±0.69
		8	10.00±2.83	3.75±0.80
0.5	ไม่มี	0	9.80±1.55	3.88±0.40
		4	8.60±2.95	3.68±0.86
		8	10.50±2.01	4.10±0.38
	มี	0	9.80±1.55	3.88±0.40
		4	9.80±3.08	4.18±0.58
		8	8.90±3.51	3.79±0.86
1.0	ไม่มี	0	11.40±2.01	4.12±0.44
		4	9.80±1.69	4.26±0.39
		8	10.50±2.22	4.04±0.56
	มี	0	11.40±2.01	4.15±0.41
		4	9.20±2.74	4.02±0.38
		8	9.80±3.49	3.96±0.57

ตารางที่ 4.3.14 การวิเคราะห์ความแปรปรวน คะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัส ด้านสีและลักษณะของผงน้ำหนักนาฬิกาทราย ระหว่างการเก็บในอุณหภูมิเนตที่อุณหภูมิห้อง เมื่อแปรปริมาณ TCP และ IPD

SOV	d.f.	สี		ลักษณะผลิตภัณฑ์	
		MS	F	MS	F
TCP (A)	2	0.81	3.42*	9.26	34.55*
IPD (B)	1	3.40	14.34*	2.30	8.58*
ระยะเวลาการเก็บ (C)	2	1.62	6.84*	2.16	8.06*
AB	2	0.003	0.013	0.10	0.37
AC	4	0.26	1.10	0.02	0.07
BC	2	1.45	6.12*	0.63	2.35
ABC	4	0.04	0.17	0.13	0.48
panelist	9	2.36	9.96*	2.53	9.44*
error	153	0.237		0.268	

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.3.15 การวิเคราะห์ความแปรปรวน คะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัส ด้านกลิ่นรส และความชอบรวมของผงน้ำมะนาวพรีซติรายนั้ระหว่างการเก็บในอุณหภูมิเนตที่อุณหภูมิห้อง เมื่อแปรปริมาณ TCP และ IPD

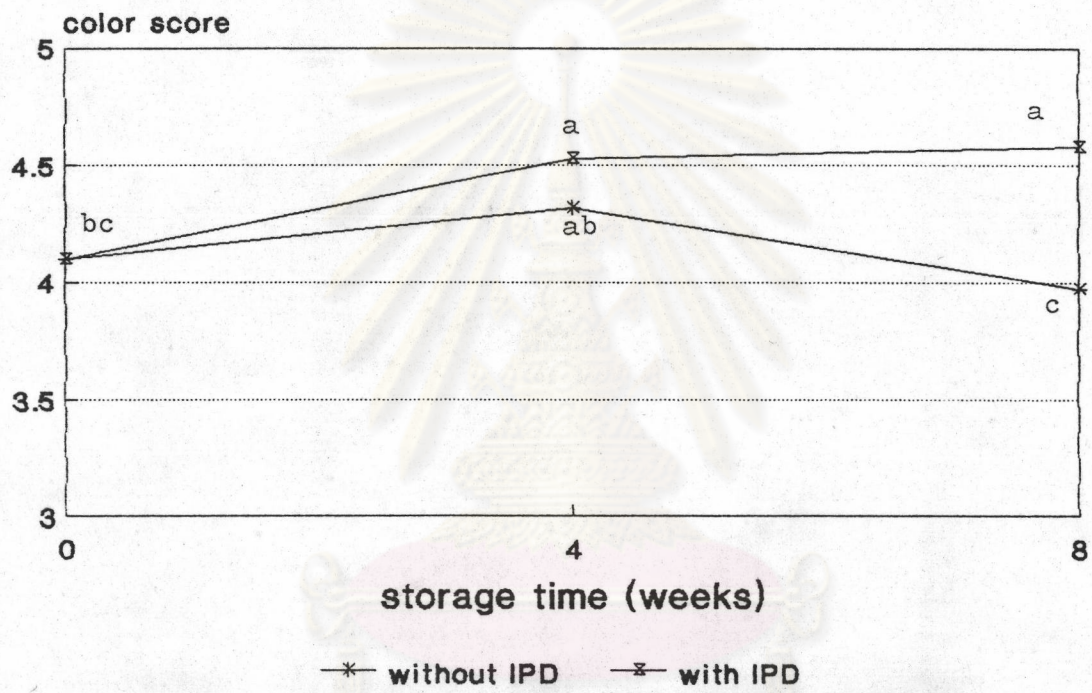
SOV	d.f.	กลิ่นรส		ความชอบรวม	
		MS	F	MS	F
TCP (A)	2	26.32	5.77*	0.62	2.07
IPD (B)	1	1.42	0.31	0.08	0.27
ระยะเวลาการเก็บ (C)	2	16.80	3.68*	0.18	0.60
AB	2	0.84	0.18	0.26	0.87
AC	4	4.72	1.04	0.10	0.33
BC	2	8.42	1.85	0.73	2.43
ABC	4	2.49	0.55	0.43	1.43
panelist	9	36.50	8.00*	1.80	6.00
error	153	4.56		0.30	

* แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.3.16 ผลของปริมาณ TCP ต่อคะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัส ด้านสี ลักษณะผลึกภัณฑ์และกลิ่นรสของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ ระหว่างการเก็บในถุงลามิเนต ที่อุณหภูมิห้อง

ปริมาณ TCP (% by wt.)	คะแนนเฉลี่ย		
	สี (คะแนนเต็ม) (5)	ลักษณะผลึกภัณฑ์ (5)	กลิ่นรส (15)
0	4.14±0.76 b	3.90±0.92 b	10.88±2.50 a
0.5	4.31±0.54 ab	4.48±0.46 a	9.57±2.53 b
1.0	4.36±0.54 a	4.64±0.40 a	10.35±2.48 a

a, b ข้อมูลที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละแถวตั้งเดียวกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)



รูปที่ 4.3.10 ผลของอิทธิพลร่วมของ IPD และระยะเวลาการเก็บต่อคะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัส ด้านสีของผงน้ำมันวพริชตรายด์ระหว่างการเก็บในถุงลามิเนต ที่อุณหภูมิห้อง

ตารางที่ 4.3.17 ผลของ IPD ต่อคะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัส ด้านลักษณะผลิตภัณฑ์ของ
ผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ ระหว่างการเก็บในอุณหภูมิห้อง

IPD	คะแนนเฉลี่ยด้านลักษณะผลิตภัณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)
ไม่มี IPD	4.23±0.78 b
มี IPD	4.45±0.63 a

a, b ข้อมูลที่มีอักษรกำกับต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 4.3.18 ผลของระยะเวลาการเก็บต่อคะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัส ด้านลักษณะ
ผลิตภัณฑ์และกลิ่นรสของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ ระหว่างการเก็บในอุณหภูมิห้อง

ระยะเวลาการเก็บ (สัปดาห์)	คะแนนเฉลี่ย	
	ลักษณะผลิตภัณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	กลิ่นรส (15)
0	4.44±0.66 a	10.87±1.91 a
2	4.46±0.66 a	9.87±2.78 b
8	4.12±0.77 b	10.07±2.79 b

a, b ข้อมูลที่มีอักษรกำกับต่างกันในแต่ละแถวเหมือนกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่า อิทธิพลของ TCP, IPD, ระยะเวลาการเก็บ และอิทธิพลร่วมของ IPD กับระยะเวลาการเก็บ มีผลต่อคะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัส ด้านสีของผงน้ำมันพริกทรายด์ระหว่างการเก็บในอุณหภูมิเนตอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ผลการเปรียบเทียบอิทธิพลของ TCP ต่อคะแนนเฉลี่ยด้านสี ด้วยวิธี Duncan's multiple range test แสดงดังตารางที่ 4.3.16 จากตารางจะเห็นว่า ผงน้ำมันพริกทรายด์ที่เติม TCP ในปริมาณ 0.5% หรือ 1.0% โดยน้ำหนัก มีคะแนนเฉลี่ยด้านสีตลอดระยะเวลาการเก็บ 2 เดือนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) แต่ผงน้ำมันพริกทรายด์ที่เติม TCP 1.0% มีคะแนนสูงกว่ามะนาวพริกทรายด์ที่ไม่ได้เติม TCP อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) และจากรูปที่ 4.3.10 ซึ่งแสดงผลของอิทธิพลร่วมของ IPD และระยะเวลาการเก็บต่อคะแนนเฉลี่ยด้านสีของผงน้ำมันพริกทรายด์ แสดงให้เห็นว่า เมื่อเก็บผลิตภัณฑ์ผงน้ำมันพริกทรายด์ทั้งที่มีและไม่มี IPD ไว้เป็นเวลา 1 เดือน คะแนนเฉลี่ยด้านสีของผลิตภัณฑ์ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p > 0.05$) และเมื่อเก็บผลิตภัณฑ์ต่อไปจนถึง 2 เดือน พบว่าผงน้ำมันพริกทรายด์ที่มี IPD มีคะแนนเฉลี่ยด้านสี ไม่แตกต่างกับที่ระยะเวลา 1 เดือน ในขณะที่คะแนนเฉลี่ยด้านสีของผงน้ำมันพริกทรายด์ที่ไม่มี IPD ลดลงอย่างมาก และแตกต่างจากที่ระยะเวลา 1 เดือนอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$)

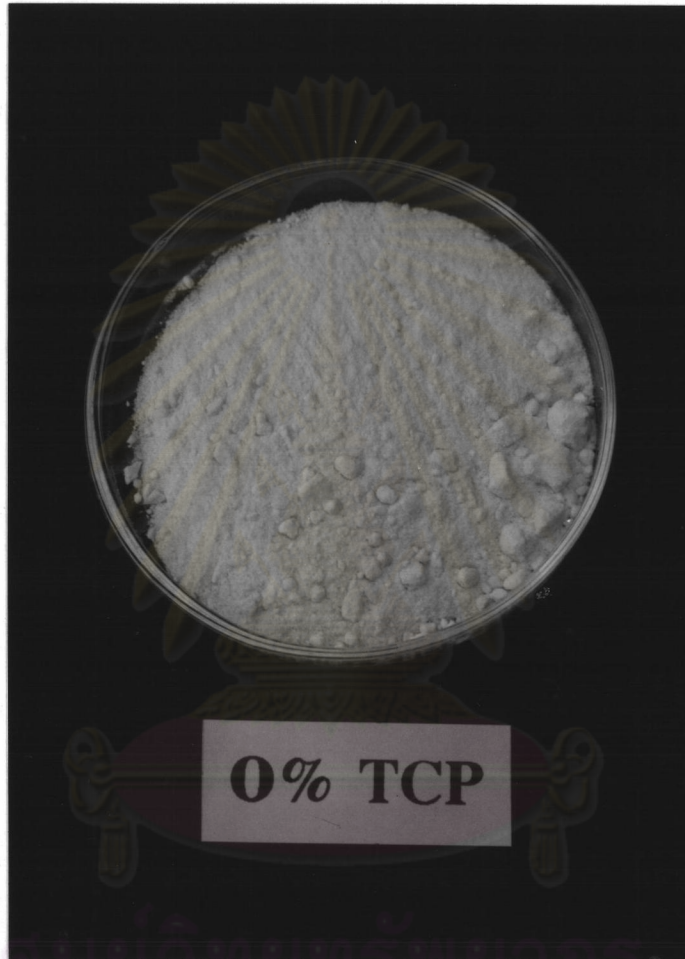
เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยทางประสาทสัมผัสด้านลักษณะผลิตภัณฑ์พบว่า อิทธิพลของ TCP, IPD และระยะเวลาการเก็บ มีผลต่อคะแนนด้านลักษณะผลิตภัณฑ์ของผงน้ำมันพริกทรายด์อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ผงน้ำมันพริกทรายด์ที่เติม TCP 0.5% หรือ 1.0% โดยน้ำหนัก มีคะแนนเฉลี่ยของลักษณะผลิตภัณฑ์ ตลอดระยะเวลาการเก็บ สูงกว่าผงน้ำมันพริกทรายด์ที่ไม่เติม TCP อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) (ดังตารางที่ 4.3.16) จากตารางที่ 4.3.17 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ย ด้านลักษณะผลิตภัณฑ์ของผงน้ำมันพริกทรายด์ที่มี IPD ตลอดระยะเวลาการเก็บ 2 เดือน สูงกว่าเมื่อไม่มี IPD อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ส่วนผลของระยะเวลาการเก็บต่อคะแนนเฉลี่ยด้านลักษณะผลิตภัณฑ์แสดงดังตารางที่ 4.3.18 โดยคะแนนเฉลี่ยของผลิตภัณฑ์ที่ระยะเวลาการเก็บ 1 เดือน ไม่แตกต่างจากที่ระยะเวลาเริ่มต้นอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) แต่หลังจากเก็บผลิตภัณฑ์ไว้ 2 เดือน คะแนนเฉลี่ยจะลดลงและมีความแตกต่างทางสถิติ ($p \leq 0.05$)

ส่วนคะแนนเฉลี่ยด้านกลิ่นรสของผงน้ำมันพริกทรายด์นั้นพบว่า ปัจจัยที่มีผลคือ TCP (A) และระยะเวลาการเก็บ (C) โดยผงน้ำมันพริกทรายด์ที่เติม TCP 0.5% มีคะแนนเฉลี่ย

ด้านกลิ่นรสตลอดระยะเวลาการเก็บ 2 เดือน ต่ำกว่าผงน้ำมันวพรชทรายด์ที่ไม่เติม TCP หรือที่เติม 1.0% โดยน้ำหนัก อย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) (ดังตารางที่ 4.3.16) เมื่อพิจารณาผลของระยะเวลาการเก็บต่อคะแนนเฉลี่ยด้านกลิ่นรสของผงน้ำมันวพรชทรายด์ ดังตารางที่ 4.3.18 พบว่า คะแนนเฉลี่ยด้านกลิ่นรสมีค่าลดลงตามระยะเวลาการเก็บ โดยเมื่อเก็บผลิตภัณฑ์ไว้เป็นเวลา 1 เดือน มีผลให้คะแนนเฉลี่ยด้านกลิ่นรสต่ำกว่าที่เวลาเริ่มต้นอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) และเมื่อเก็บผลิตภัณฑ์ไว้เวลานาน 2 เดือน คะแนนเฉลี่ยด้านกลิ่นรสไม่แตกต่างจากเมื่อเก็บไว้ 1 เดือน อย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$)

อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ พบว่าอิทธิพลของ TCP(A), IPD(B) และระยะเวลาการเก็บ(C) ไม่มีผลต่อคะแนนเฉลี่ยด้านความชอบรวมอย่างมีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) (ดังตารางที่ 4.3.15)

สำหรับลักษณะของผงน้ำมันวพรชทรายด์ที่แปรปรมาณ TCP และ IPD หลังจากเก็บที่อุณหภูมิห้องนาน 2 เดือนนั้นแสดงดังรูปที่ 4.3.11-4.3.16



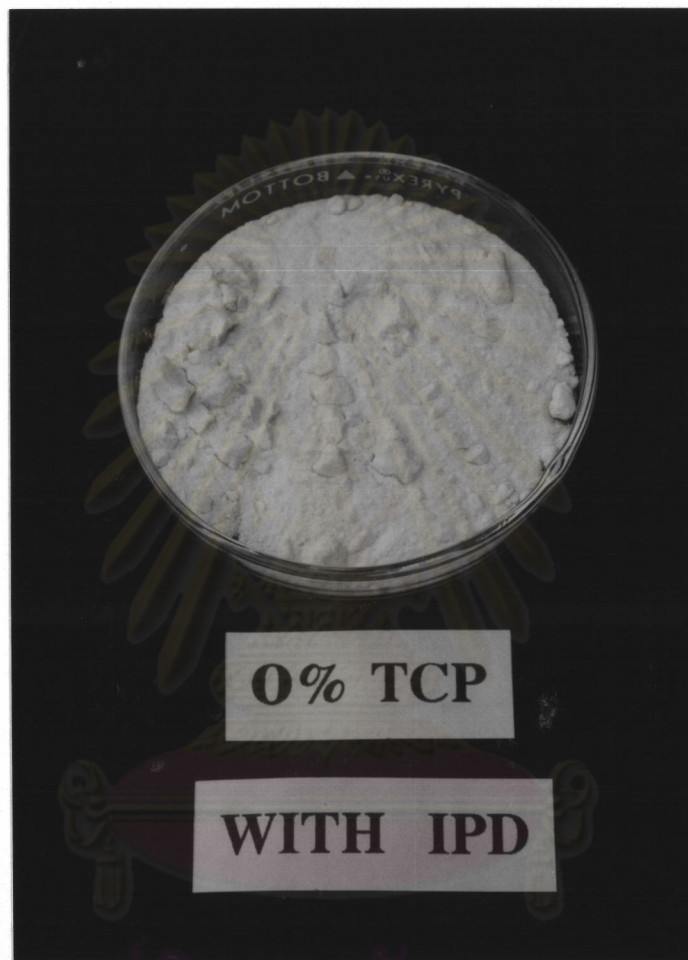
รูปที่ 4.3.11 ลักษณะของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ หลังจากเก็บที่อุณหภูมิห้องนาน 2 เดือน



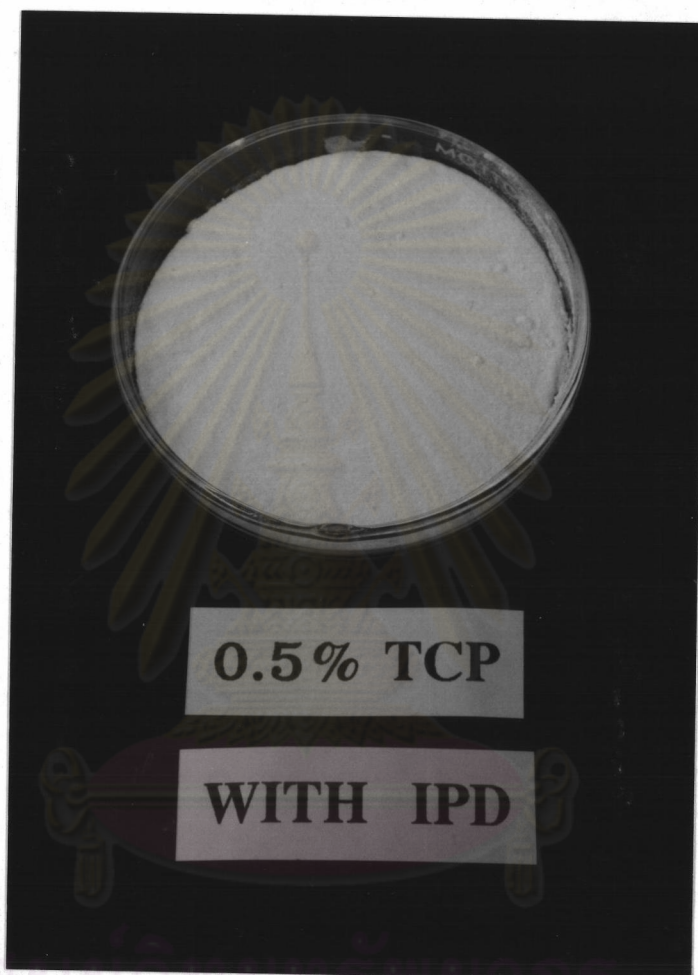
รูปที่ 4.3.12 ลักษณะของผงน้ำมันดาวพรีซครายด์ที่เติม TCP 0.5% โดยน้ำหนัก หลังจากเก็บที่อุณหภูมิห้องนาน 2 เดือน



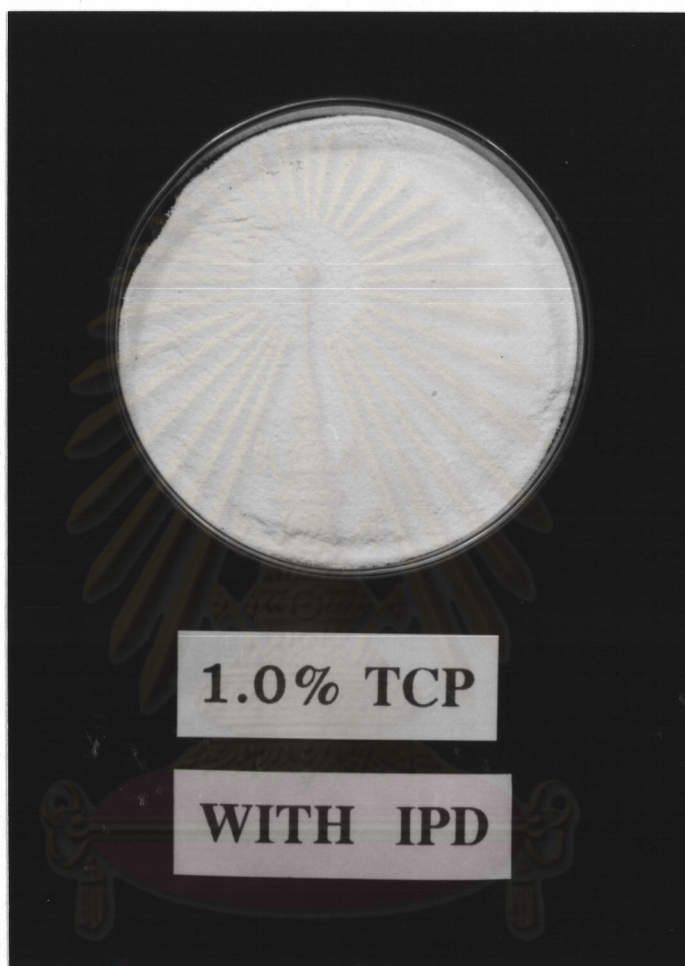
รูปที่ 4.3.13 ลักษณะของผงน้ำมะนาวพรีซครายด์ที่เติม TCP 1.0% โดยน้ำหนัก หลังจากเก็บที่ อุณหภูมิห้องนาน 2 เดือน



รูปที่ 4.3.14 ลักษณะของผงน้ำมะนาวพรีซดรายด์ที่มี IPD หลังจากเก็บที่อุณหภูมิห้อง นาน 2 เดือน



รูปที่ 4.3.15 ลักษณะของฟงน้ำมะนาวพรีซครายด์ที่มี IPD และ TCP 0.5% โดยน้ำหนัก
หลังจากเก็บที่อุณหภูมิห้องนาน 2 เดือน



รูปที่ 4.3.16 ลักษณะของผงน้ำมะนาวพรีซอร์เวดที่มี IPD และ TCP 1.0% โดยน้ำหนัก หลังจากเก็บที่อุณหภูมิห้องนาน 2 เดือน