



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะศึกษาถึงการดูแลตนของด้านสุขภาพจิต ความพากงาน พฤติกรรมเชิงสุขสถานการณ์ชีวิต และระดับความเครียดของพยาบาลในโรงพยาบาลของรัฐ กรุงเทพมหานคร และศึกษาถึงความสัมพันธ์ของการดูแลตนของด้านสุขภาพจิต ความพากงาน พฤติกรรมเชิงสุขสถานการณ์ชีวิต กับระดับความเครียด ตลอดจนหาสาเหตุที่ร่วมกันกำหนดนัยระดับความเครียดของพยาบาล โดยมีการดูแลตนของด้านสุขภาพจิตในด้านต่าง ๆ ความพากงานในด้านต่าง ๆ และพฤติกรรมเชิงสุขสถานการณ์ชีวิต เป็นตัวกำหนด ซึ่งผู้วิจัยมีขั้นตอนในการดำเนินงานดังนี้

ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ เป็นพยาบาลวิชาชีฟที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลของรัฐในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อยู่ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กองบวงมหาวิทยาลัย และกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีจำนวนโรงพยาบาลทั้งหมด 13 โรงพยาบาล มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 7,256 คน

ตัวอย่างประชากร

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. กำหนดขนาดตัวอย่างประชากร โดยใช้ตาราง Krejcie and Mogan (1970) ได้กำหนดขนาดตัวอย่างประชากร 365 คน แต่เนื่องจากผู้วิจัยต้องการลดโอกาสของความคลาดเคลื่อนให้น้อยลง จึงใช้ตัวอย่างประชากรจำนวนทั้งสิ้น 390 คน

2. เลือกโรงพยาบาลที่เป็นตัวอย่างโดยจำแนกโรงพยาบาลเป็น 5 กลุ่มตามสังกัด กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กองบวงมหาวิทยาลัย และสังกัดกรุงเทพมหานคร จากนั้นจึงสุ่มโรงพยาบาลในแต่ละสังกัด โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple

random sampling) ด้วยการจับฉลาก ใช้อัตราส่วน 1:2 ในกรณีที่โรงพยาบาล 3 แห่ง ใช้อัตราส่วน 2:3 และในกรณีที่มีแห่งเดียวกำหนดโรงพยาบาลแห่งเดียวให้เป็นตัวอย่าง (ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ 1)

3. หาจำนวน ตัวอย่างประชากร แต่ละโรงพยาบาลที่สูงได้ โดยวิธีคำนวนตามสัดส่วนประชากร ในแต่ละโรงพยาบาลให้ได้จำนวน ตัวอย่างประชากรทั้งหมด 390 คน

4. เลือกตัวอย่างประชากรจากแต่ละโรงพยาบาล ในทุกแผนกด้วยวิธีการสุ่มแบบง่าย ด้วยวิธีการใช้ตารางเลขสุ่ม ให้ได้จำนวนประชากรที่ต้องการ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 1 ตารางที่ 1 จำนวนประชากรพยาบาลวิชาชีพ และกลุ่มตัวอย่างประชากร ในโรงพยาบาลในสังกัดต่าง ๆ ในเขตกรุงเทพมหานคร

สังกัด	โรงพยาบาล	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
		จำนวน(คน)	โรงพยาบาล	จำนวน(คน)	
1. กระทรวง สาธารณสุข	ราชวิถี	510	ราชวิถี	46	
	นพรัตนราชธานี	150	นพรัตนราชธานี	15	
	เลิศสิน	168			
2. กระทรวง กลาโหม	พระมงกุฎเกล้า	500			
	สมเด็จพระปินะเกล้า	150	สมเด็จพระปินะเกล้า	15	
	ภูมิพลอดุลยเดช	650	ภูมิพลอดุลยเดช	60	
3. กระทรวง มหาดไทย	ตำรวจ	577	ตำรวจนครบาล	53	
4. ทบวงมหา- วิทยาลัย	ศิริราช	1700			
	รามาธิบดี	875	รามาธิบดี	80	
5. กรุงเทพ- มหานคร	ตากสิน	321			
	กลาง	375	กลาง	36	
	วชิรพยาบาล	980	วชิรพยาบาล	85	
	เจริญกรุงประชารักษ์	300			
		รวม	7256	รวม	390

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยแบบสอบถามทั้งหมด 5 ชุด ชิ้นมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของตัวอย่างประชากร เกี่ยวกับอายุประสบการณ์ทางด้านการพยาบาล สถานภาพสมรส ลักษณะงานด้านพยาบาล และระดับการศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นข้อความให้เลือกตอบ

ชุดที่ 2 แบบสำรวจความเครียด HOS (Health Opinion Survey) ใช้สำหรับสำรวจความเครียดของพยาบาล เป็นแบบสอบถามมาตรฐาน สร้างโดยแมกนิลเลียน (Macmillian, 1957) ได้ทดลองใช้ในต่างประเทศอย่างกว้างขวาง มีค่าความเที่ยงประมาณ 0.87 (Macdowell and Newell, 1987) พัฒนาในสหราชอาณาจักร ได้ตัดแปลงมาใช้เป็นครั้งแรกในประเทศไทย และมีทดลองใช้แล้วในประเทศไทย 4-5 ครั้ง ชี้งบว่าค่าเฉลี่ยความเครียดเท่ากันหรือใกล้เคียงกันทุกครั้ง (มารยาท เจริญสุขโภณ, 2532) แบบสำรวจมีคำถามทั้งหมด 20 ข้อ เป็นข้อความเกี่ยวกับอาการแสดงออกทางด้านร่างกาย และจิตใจที่แสดงออกถึงผลกระทบของการปรับตัวต่อความเครียด ตามโมเดลของเซลเซ

แบบวัดนี้ประกอบด้วยข้อคำถาม 20 ข้อ ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ จำนวน 1 ข้อ
2. อาการและอาการแสดงทางร่างกายและจิตใจ เมื่อได้รับความเครียดจำนวน 19 ข้อ

ลักษณะของคำถาม ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ มีให้เลือกตอบ 2 ระดับ คือ ไม่เกี่ยวกับอาการและอาการแสดงทางร่างกายและจิตใจ เมื่อได้รับความเครียดหรือไม่ได้เลือกตอบ 3 ระดับ เกณฑ์กำหนดการให้คะแนนในแต่ละข้อคำถามมีดังนี้

คำถามเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพ

ตอบคำว่า มี จะให้	3	คะแนน
-------------------	---	-------

ตอบคำว่า ไม่มี จะให้	1	คะแนน
----------------------	---	-------

คำถามเกี่ยวกับอาการและอาการแสดงทางร่างกายและจิตใจ

	ชั้นความทางบวก	ชั้นความทางลบ
อาการที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง จะให้คะแนน	3	1
อาการที่เกิดขึ้นบางครั้ง จะให้คะแนน	2	2
อาการที่ไม่เคยเกิดขึ้นเลย จะให้คะแนน	1	3
การเปลี่ยนระดับความเครียด ทำโดยน้ำคายแนกหง็งหมดของตัวอย่างประชากร มาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		
ค่าคะแนนที่อยู่สูงกว่า ค่าเฉลี่ย $+ 1 S.D.$ หมายถึง คะแนนความเครียดระดับสูง		
ค่าคะแนนที่อยู่ระหว่าง ค่าเฉลี่ย $\pm 1 S.D.$ หมายถึง คะแนนความเครียดระดับปานกลาง		
ค่าคะแนนที่ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ย $- 1 S.D.$ หมายถึง คะแนนความเครียดระดับต่ำ		
ในการวิจัยครั้งนี้ ค่าเฉลี่ยของความเครียด มีค่า = 29.00		
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่า = 4.85		
ดังนั้นการเปลี่ยนระดับความเครียดจึงเป็นดังนี้		
คะแนนความเครียด ระหว่าง 33.86 - 46.00 หมายถึง คะแนนความเครียด อยู่ในระดับสูง		
คะแนนความเครียด ระหว่าง 24.15 - 33.85 หมายถึง คะแนนความเครียด อยู่ในระดับปานกลาง		
คะแนนความเครียด ระหว่าง 20.00 - 24.14 หมายถึง คะแนนความเครียด อยู่ในระดับต่ำ		

ชุดที่ 3 แบบวัดพฤติกรรมเชิงสุสานภารณ์ชีวิต ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาจากเอกสาร
ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมเชิงสุสานภารณ์ชีวิต โดยเฉพาะแนวคิดและแบบวัด
ของเจนกิน และคันนิส (Jenkins et al., 1967) ซึ่งเป็นแบบวัดพฤติกรรมเชิงสุสานภารณ์
ชีวิตแบบ A แบบวัดที่สร้างขึ้นมีประกอบด้วยข้อคำถามที่แสดงถึง ความคิด ความรู้สึก หรือการ
กระทำที่เป็นไปในลักษณะของความเร่งรีบ รีบร้อน แข่งขันกับเวลา ขาดความอดทน หมกมุ่นอยู่กับ
งาน และต่อสู้เพื่อความสำเร็จสูง จำนวน 41 ข้อ

ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ 4 ระดับ เกณฑ์กำหนดการให้คะแนนในแต่ละข้อ
คำถามมีดังนี้

	ชั้นความทางบวก	ชั้นความทางลบ
ความคิด ความรู้สึก หรือการกระทำที่เป็นจริงทั้งหมด ให้คะแนน	4	1
ความคิด ความรู้สึก หรือการกระทำที่เป็นจริงมาก ให้คะแนน	3	2

	ช้อความทางบวก	ช้อความทางลบ
ความคิด ความรู้สึก หรือการกระทำที่เป็นจริงน้อย ให้คะแนน	2	3
ความคิด ความรู้สึก หรือการกระทำที่ไม่จริงเลย หรือ เกือบไม่เป็นจริงเลยให้คะแนน	1	4
การแปลผลคะแนน พฤติกรรมเชิงลับสถานการณ์ชีวิต ทำโดย ใช้เกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในการแปลผลดังนี้ (ประจำปี กันยายน 2525)		
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 4.00 หมายถึง พฤติกรรมเชิงลับสถานการณ์แบบ มุ่ง ความสำเร็จสูง		
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 2.49 หมายถึง พฤติกรรมเชิงลับสถานการณ์แบบ มุ่ง ความสำเร็จต่ำ		
ชุดที่ 4 แบบวัดความพากเพียร ผู้วัยสร้างชื่น โดยการศึกษาจากเอกสาร ตำรา และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมเชิงลับสถานการณ์ชีวิต โดยเฉพาะแนวคิดและแบบวัดของโคบาก้า (Kobasa, 1979) แบบวัดที่สร้างชื่นี้ ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับความพากเพียรทั้งหมด 47 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 ด้านคือ		
4.1 ความมุ่งมั่น มีจำนวน 16 ช้อ		
4.2 ความสามารถในการควบคุม มีจำนวน 16 ช้อ		
4.3 ความท้าทาย มีจำนวน 15 ช้อ		
ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ 4 ระดับ เกณฑ์กำหนดการให้คะแนนในแต่ละข้อ คำถามมีดังนี้		
	ช้อความทางบวก	ช้อความทางลบ
ความคิด ความรู้สึก หรือการกระทำนั้น เป็นจริงทั้งหมด ให้คะแนน	4	1
ความคิด ความรู้สึก หรือการกระทำนั้น เป็นจริงมาก ให้คะแนน	3	2
ความคิด ความรู้สึก หรือการกระทำนั้น เป็นจริงน้อย ให้คะแนน	2	3
ความคิด ความรู้สึก หรือการกระทำนั้น ไม่ เป็นจริงเลย หรือเกือบไม่เป็นจริงเลย ให้คะแนน	1	4
การแปลผลคะแนน ความพากเพียร ทำโดยใช้เกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในการแปลผลดังนี้ (ประจำปี กันยายน 2525)		
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.00 หมายถึง ความพากเพียรอยู่ในระดับ สูง		
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง ความพากเพียรอยู่ในระดับ ปานกลาง		

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 2.99 หมายถึง ความพากันอยู่ในระดับ ต่ำ

ชุดที่ 5 แบบวัดการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ผู้วิจัยได้สร้างชั้นโดยการศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต โดยเฉพาะแนวคิดและแบบวัดของ จินตนา ยุนพันธุ์ (2534) แบบวัดที่สร้างชั้นที่ประกอบด้วยช้อคามาเกี่ยวกับการดูแลตนเอง ด้าน สุขภาพจิต ทั้งหมด 52 ช้อ แบ่งออกเป็นด้านต่าง ๆ 6 ด้าน คือ

5.1 การรู้จักตนเอง	มีจำนวน 9 ช้อ
5.2 การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ	มีจำนวน 9 ช้อ
5.3 การเผชิญหน้า	มีจำนวน 9 ช้อ
5.4 การบริหารเวลา	มีจำนวน 7 ช้อ
5.5 การพัฒนาระบบสนับสนุนทางสังคม	มีจำนวน 8 ช้อ
5.6 การดูแลตนเองโดยทั่วไป	มีจำนวน 10 ช้อ

ลักษณะคำามเป็นแบบเลือกตอบ 4 ระดับ เกณฑ์กำหนดการให้คะแนนในแต่ละช้อ คำามมีดังนี้

	ช้อความทางบวก	ช้อความทางลบ
กิจกรรมนี้ กระทำเป็นประจำ จะให้คะแนน	4	1
กิจกรรมนี้ กระทำบ่อยครั้ง จะให้คะแนน	3	2
กิจกรรมนี้ กระทำบางครั้ง จะให้คะแนน	2	3
กิจกรรมนี้ ไม่กระทำเลย จะให้คะแนน	1	4

การเปลี่ยนคะแนน การดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ทำโดยใช้เกณฑ์คะแนนเฉลี่ยในการ แปลผลดังนี้ (ประคอง กรณสูตร, 2525)

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.00 หมายถึง ความพากัน อยู่ในระดับ สูง

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49 หมายถึง ความพากัน อยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 2.49 หมายถึง ความพากัน อยู่ในระดับ ต่ำ

คุณภาพของเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยหาคุณภาพของเครื่องมือโดย การหาความตรงตามเนื้อหาและ ความเที่ยง มีขั้นตอนการดำเนินดังนี้

1. การหาความตรงตามเนื้อหา ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเองได้แก่ แบบสอบถาม

ภาระการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ความพากหาน พฤติกรรมสถานการณ์ชีวิต ให้อาจารย์ที่ปรึกษาผู้ควบคุมการวิจัยตรวจสอบ แก้ไขเนื้อหา ภาษา และนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 16 ท่าน ซึ่งเป็นแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตเวช และสุขภาพจิต 5 ท่าน พยาบาลผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านการพยาบาลจิตเวช และสุขภาพจิต 8 ท่าน นักจิตวิทยา 2 ท่าน นักจิตวิทยาคลินิก 1 ท่าน (ดังรายนามอยู่ในภาคผนวก) ตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหา ความถูกต้อง ความครอบคลุมของภาระ และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้แล้ว นำมาปรับปรุงแก้ไขกับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยถือเกณฑ์ร้อยละ 80 ของผู้ทรงคุณวุฒิยอมรับ และเห็นชอบ

2. การหาความเที่ยง ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้งหมดไปทดลองใช้กับพยาบาลวิชาชีพ ที่มีลักษณะเช่นเดียวกับประชากรที่จะศึกษา คือ โรงพยาบาลเลิดสินจำนวน 30 คน แล้วคำนวณความเที่ยง โดยใช้สูตร สัมประสิทธิ์ แอลfa ของครอนบัค (Cronbach's Coefficiency) (ประมาณ กรรณสูต, 2525) และหลังจากนำไปสอบถามกลุ่มตัวอย่างประชากรแล้ว ได้นามาหาค่าความเที่ยงอีกครั้งหนึ่งด้วยวิธีเดียวกัน ได้ผลของการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าความเที่ยงของแบบวัด การดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ความพากหาน พฤติกรรม เชี่ยวชาญสถานการณ์ชีวิต และความเครียด

แบบวัด	ค่าคงที่ภายในแบบวัด	
	ทดลองใช้ (N=30)	ใช้กับกลุ่มตัวอย่าง (N=371)
การดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต	0.89	0.91
ความพากหาน	0.84	0.82
พฤติกรรมเชี่ยวชาญสถานการณ์ชีวิต	0.82	0.79
ความเครียด	0.75	0.77

การเก็บรวมรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลตามชั้นตอนดังต่อไปนี้

1. นำหนังสือขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามบัญชีวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการ โรงพยาบาล ทั้ง 8 แห่ง ขออนุญาตติดต่อกันทั่วหน้าฝ่ายการพยาบาลที่รับผิดชอบในการนี้ เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามไปยังตัวอย่างประชากร แต่ละโรงพยาบาลด้วยตนเอง ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นเวลา 3 สัปดาห์ ตั้งแต่วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2534 ถึงวันที่ 1 มีนาคม 2534 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 390 ฉบับ ได้รับคืน 384 ฉบับ แต่ฉบับที่สมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้มีจำนวน 371 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.19

การวิเคราะห์

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มประชากร จำนวน 371 ฉบับ มาวิเคราะห์ตามระเบียบวิธีวิจัยทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-X (Statistical Package for the Social Science) ดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของตัวอย่างประชากร ด้วยการแจกแจงความถี่ และร้อยละ

2. วิเคราะห์ระดับความเครียด การดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ความทุกข์ พฤติกรรมเผชิญสถานการณ์ชีวิต ในระดับต่าง ๆ ด้วยการแจกแจงความถี่และร้อยละ

3. วิเคราะห์ความเครียด การดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต โดยรวมและรายด้าน ความทุกข์ ความทุกข์ในระดับต่าง ๆ พฤติกรรมเผชิญสถานการณ์ชีวิต ด้วยการคำนวณค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4. หากความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตโดยรวม และรายด้านความทุกข์ ความทุกข์ในระดับต่าง ๆ พฤติกรรมเผชิญสถานการณ์ชีวิตกับระดับความเครียด โดยใช้วิธีหาความสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product of Moment Coefficient) และใช้เกณฑ์เทียบระดับ ความสัมพันธ์ของค่าสัมประสิทธิ์ ดังนี้ (ประคง กรณสูตร, 2525)

ค่าระหว่าง ± 0.70 ถึง ± 1.00 มีความสัมพันธ์ในระดับสูง

ค่าระหว่าง ± 0.30 ถึง ± 0.69 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

ค่าระหว่าง ± 0.00 ถึง ± 0.29 มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

แล้วทดสอบความมั่นคงสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์ โดยทดสอบค่าที (t-test)

5. วิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คุณและการทดสอบอยพหุคุณระหว่าง การดูแลคน ของด้านสุขภาพจิตรายด้าน ความทุกข์ทางรายด้าน พฤติกรรมและสถานการณ์ชีวิต กับระดับความเครียด ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์สัมพันธ์พหุคุณ (Multiple Correlation Technique) และการทดสอบอยพหุคุณ โดยนำตัวแปรทุกตัวเข้าในการวิเคราะห์ ทดสอบค่ารวมเอฟ (Over all F-test) เพื่อทดสอบดูว่าตัวพยากรณ์สามารถพยากรณ์ตัวแปรเกณฑ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ (Multiple Regression Analysis) และทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์ทดสอบอยของตัว变量แต่ละตัว โดยการทดสอบค่าที (t-test)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย