

บทสรุปและเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ที่จะทดสอบทฤษฎีคัวแนะนำพหุคุณในการอธิบายอิทธิพลของการเงินระยะที่มีต่อการระลึกเสื่อ ทฤษฎีนี้อธิบายปรากฏการณ์อิทธิพลของการเงินระยะยาว เนื่องจากระยะระหว่างการเสนอคำอธิบายทางภัยมาก คัวแนะนำช่วยดึงคำใน การเสนอครั้งที่ 2 ที่แตกต่างจากคัวแนะนำในการเสนอครั้งที่ 1 ยิ่งมีจำนวนมาก และคัวแนะนำแตกต่างที่เพิ่มขึ้นช่วยให้การระลึกซึ้ง ขอสมมุติเบื้องต้นของทฤษฎีนี้บ่งเป็นนัยว่า ถ้าระยะทางมากกับระยะทางน้อยมีจำนวนคัวแนะนำช่วยคงคำทำทักษัณแล้ว อิทธิพลของการเงินระยะจะหายไป และคำที่มีคัวแนะนำช่วยคงคำมากกว่าจะระลึกได้ก้าว ผู้วิจัยจึงได้สร้างเงื่อนไขการทดลองตามข้อบ่งชี้อย่างเป็นนัยนี้

ผู้รับการทดลอง 5 กลุ่มรับเงื่อนไขของคัวแนะนำในขณะเสนอครุ่มละ 1 เงื่อนไข คือ กลุ่มที่ไม่ได้รับการเสนอคัวแนะนำใด ๆ ในขณะเสนอคำที่ต้องจำ เป็นกลุ่มควบคุม มี 1 กลุ่ม กลุ่มนี้มีคัวเลขคู่กับการเสนอคำครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 เมื่อนอกัน มี 2 กลุ่ม กลุ่มนี้ได้รับคำสั่งให้ใช้คัวแนะนำจินตนาภาพคัวเลขเชื่อมโยงกับคำที่ต้องจำ เรียกว่า กลุ่มจินตนาภาพคัวเลขเหมือน ส่วนอีกกลุ่มหนึ่งไม่ได้รับคำสั่งให้ใช้คัวเลขที่เสนอเป็นคัวแนะนำ เรียกว่า กลุ่มคัวแนะนำคัวเลขเหมือน อีก 2 กลุ่มสุดท้ายมีคัวเลขคู่กับการเสนอครั้งที่ 1 แตกต่างกับการเสนอครั้งที่ 2 โดย 1 ใน 2 กลุ่มนี้ใช้จินตนาภาพคัวเลข เรียกว่า กลุ่มจินตนาภาพคัวเลขต่าง ส่วนอีกกลุ่มหนึ่งที่เหลือไม่ได้รับคำสั่งให้ใช้คัวแนะนำที่เสนอ เรียกว่า กลุ่มคัวแนะนำคัวเลขต่าง ระยะทางระหว่างการเสนอครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 มี 6 ระยะ ออยู่ในรายการเดียวกัน โดยถ่วงคุณลักษณะที่ของระยะทางและความยากง่ายของคำที่ต้องจำซึ่งเป็นคำสามารถยนามญูปัชรรัม 2 พยางค์ที่คนส่วนใหญ่รู้จัก ผู้รับการทดลองระลึกเสื่อคุณละ 1 รายการ แต่ระลึก 2 ครั้ง การระลึกครั้งหลังแตกต่างกับการระลึก

ครั้งแรกครั้งที่ การระลึกครั้งหลังมีคัวเลขเสนอให้เป็นตัวแนะนำในระบบคำคอบ แต่ครั้งแรกไม่มี

ผลการทดสอบพบว่า สมมุติฐานที่สร้างจากทฤษฎีตัวแนะนำพหุคุณได้รับการสนับสนุนไม่ครบถ้วนประการ คือ อิทธิพลของการเว้นระยะในกลุ่มจินตนภาพตัวเลขเหมือนยังคงมีอยู่ ไม่ว่าการระลึกจะเป็นแบบใด และที่สำคัญก็คือ กลุ่มนี้มีจำนวนตัวแนะนำมากกว่า (กลุ่มตัวแนะนำต่าง) มีความคิดเห็นร่วมกันว่ากลุ่มที่ตัวแนะนำอย่างกว่า (กลุ่มตัวแนะนำเหมือน) ไม่อาจจะใช้จินตนภาพช่วยความจำหรือไม่ ผลการทดสอบนี้จึงชี้ให้เห็นว่า ทฤษฎีตัวแนะนำพหุคุณไม่ใช่คำอธิบายที่ถูกต้องของปรากฏการณ์อิทธิพลการเว้นระยะที่มีต่อการระลึกเสรี

ผู้วิจัยสนับสนุนว่า อิทธิพลของการเว้นระยะคงเกิดจากประสิทธิภาพการเข้าถึงได้และการถึงคำของตัวแนะนำมากกว่า การจัดระเบียบอย่างอัตโนมัติในรายการระลึกเสรี ทำให้คำที่มีระยะห่างมากมีโอกาสถูกใช้เป็นตัวแนะนำของคำอื่นมากครั้งกว่าคำที่มีระยะห่างน้อย จึงมีประสิทธิภาพการเข้าถึงได้สูงกว่า และเมื่อป้องกันการจัดระเบียบระหว่างคำในรายการแล้ว คำที่มีระยะห่างมากยังคงได้เปรียบกว่าคำที่มีระยะห่างน้อย เพราะระยะห่างมากมีโอกาสได้รับการเปลี่ยนตัวแนะนำหรือเชื่อมโยงตัวแนะนำใหม่อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งการกระทำดังกล่าวจะเพิ่มโอกาสของการได้ตัวแนะนำที่มีประสิทธิภาพการเข้าถึงได้และ/หรือประสิทธิภาพการถึงคำสูงขึ้น การระลึกได้จึงสูงขึ้น ข้อคนพบที่เป็นผลพอดയ์ได้จากการทดลองครั้งนี้และเป็นขอที่นำเสนอในมากก็คือ กลุ่มที่ใช้จินตนภาพช่วยจำกลับระลึกได้อย่างกว่ากลุ่มที่ไม่ได้ใช้ ข้อคนพบนี้ชี้ชวนให้ทำการวิจัยเพื่อหาคำอธิบายต่อไป

ขอเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้เพื่อเป็นแนวคิดสำหรับการวิจัยในครั้งต่อ ๆ ไปมีดังนี้

1. ถ้ามีการศึกษาเรื่องเดียวกันกับครั้งนี้ในโอกาสต่อไป ควรเพิ่มจำนวนคำของแต่ละระยะห่างให้มากกว่าครั้งนี้ เพื่อจะได้เห็นความแตกต่างระหว่างระยะห่างได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ทางหนึ่งที่จะเพิ่มจำนวนคำต่อระยะห่างให้มากขึ้นโดยเดี่ยงปัญหาการแข่งขันกันระหว่างคำคอบ (response competition) ที่คู่กับตัวแนะนำเดียวกันซึ่งอาจ

มีไก่ด้วยการลดจำนวนระยะห่างให้น้อยลง เช่นอาจจะลดจาก 6 ระยะเป็น 3 หรือ 4 ระยะ

2. ควรศึกษาประสิฐวิภาคของวิธีช่วยความจำแบบบินทันภาพคัวเลซ เปรี้ยน เที่ยงกันการไม่ได้ใช้ หรือวิธีช่วยความจำแบบอื่น ๆ โดยแปรความยาวของรายการ และลักษณะของคำที่ต้องจำ เป็นพจน์

3. ควรทดสอบทฤษฎีคัวแนะนำพหุคุณด้วยเงื่อนไขการทดลองนี้ ๆ เช่น ทดสอบ ความแตกต่างของคัวแนะนำที่การเสนอกองที่ 1 กับการเสอกองที่ 2 ของระยะห่างมาก ว่าแตกต่างกันมากกว่าระยะห่างน้อยจริงหรือไม่ โดยให้ระลึกทั้งการเสอกองที่ 1 กับ กองที่ 2 และคุณวัดคลื่นที่นำมาอ่อนกาวรังสีแล้ววัดความต่างกันหรือไม่ เมื่อจาก คัวแนะนำคือคัวที่ตั้งคำที่ต้องจำ จะเน้นคัวแนะนำจึงควรระลึกໄกอกองคำที่ต้องจำ ฯลฯ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย