

ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับเหตุการณ์สังคม
ของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง



นางสาวอภิญญา จันทร์เจนจบ

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปรัชญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525


ISBN 974-561-625-7

008151

i 16550778

๒

Moral Cognition Concerning Social Behaviors
of Pupils, Teachers, and Parents



Miss Apinya Chanchenchop

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fullfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคมของ
นักเรียน ครู และผู้ปกครอง

โดย

นางสาวอภิญญา จันทร์เจนจบ

ภาควิชา

จิตวิทยา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณทิพย์ ศิริวรรณบุศย์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
(อาจารย์ ดร.จิ้น แบรี่)



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณทิพย์ ศิริวรรณบุศย์)

.....
(ศาสตราจารย์สุมน อมรวิวัฒน์)

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชชาวุธ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคมของ
นักเรียน ครู และผู้ปกครอง
ชื่อนิสิต นางสาวอัญญา จันทร์เจนจบ
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.พรพนทิพย์ ศิริวรรณมุขย์
ภาควิชา จิตวิทยา
ปีการศึกษา 2525

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายคือ (1) ศึกษาและสำรวจความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคม ของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง และ (2) เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคมของบุคคลตามตัวแปรอิสระ 6 ตัว อันได้แก่ สถานภาพ เพศ ศาสนา อาชีพหลักของครอบครัว ภูมิภาค และสภาพความเป็นเมือง

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ครู และผู้ปกครอง จากภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ และกรุงเทพมหานคร จำนวน 2,888 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาด้วยวิธีการเลือกแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง และมาตรวจวัดความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคม สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมสังคมที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความรู้ความเข้าใจว่าเป็นพฤติกรรมที่ดี ถูก และควรอย่างมากคือ การบำเพ็ญประโยชน์ การให้ความช่วยเหลือผู้อื่น การแสดงความกตัญญูเมื่อกำลังจะกระทำนั้นจะยากลำบาก การคำนึงถึงความอาวุโส การให้อภัย และการเห็นอกเห็นใจผู้อื่น พฤติกรรมที่ไม่ดี ผิด และไม่ควรอย่างมากคือ การให้ร้าย

ป้ายสี การ เบียดเบียนผู้อื่น การอิจฉาริษยา การผิดจริยธรรมทางเพศของหญิง การไม่รักษาระเบียบวินัย และการพุดกต ส่วนพฤติกรรมที่ยังกตสันแนอนไม่ได้ว่าดีหรือไม่ดี ถูกหรือผิด ควรหรือไม่ควร โศกแถการปฏิบัติคอดุชรายคักวาคูหญิง การประจบ การแสดง ความกักัญญแผนวการกระทำนั้นจะผิดระเบียบ การรักษาหนา การปฏิบัติคอดุคนโคคักควา ลุคนรององมา และการปฏิบัติคอดคนที่ร่ำรวยคักวาคคนที่ไม่ว่ำรวย

2. ในตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว พบว่าตัวแปร "สถานภาพ" มีส่วนเกี่ยวข้องของ ในการทำให้บุคคลมีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคมแตกต่างกัน มากที่สุด รองลงมาคือ สภาพความเป็นเมือง ภูมิภาค เพศ และอาชีพหลักของครอบครัว ส่วนตัวแปรที่มีส่วนเกี่ยวข้องน้อยที่สุดคือ "ศาสนา" ดังมีรายละเอียดดังนี้คือ

2.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ครู และผู้ปกครอง มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับ พฤติกรรมสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$ ขึ้นไป) จำนวน 20 พฤติกรรม (จากพฤติกรรมทั้งหมด 24 พฤติกรรม)

2.2 บุคคลในเขตใจกลางมหานคร ชานมมหานคร อำเภอมือง และ อำเภอนนบท มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$ ขึ้นไป) จำนวน 16 พฤติกรรม

2.3 บุคคลที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก เียงเหนือ ภาคใต้ และกรุงเทพมหานคร มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยว กับพฤติกรรมสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$ ขึ้นไป) จำนวน 15 พฤติกรรม

2.4 เพศหญิงและเพศชาย มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับ พฤติกรรมสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$ ขึ้นไป) จำนวน 13 พฤติกรรม

2.5 บุคคลจากครอบครัวที่มีอาชีพรับราชการ ลูกจ้างเอกชน ธุรกิจ การค้า และผู้ใ้แรงงาน มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$ ขึ้นไป) จำนวน 12 พฤติกรรม

2.6 บุคคลที่นับถือศาสนาพุทธ ศาสนาคริสต์ และศาสนาอิสลาม มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) จำนวน 2 พฤติกรรม

3. กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความปรารถนาต่อผลการกระทำทั้ง 7 ลักษณะในระดับสูง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้คือ ความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความเป็นผลดีต่อสังคม การเป็นที่รักใคร่ชื่นชมของผู้อื่น ความสุขสบายใจ ความรู้สึกว่าตนเองมีค่านาภาคภูมิใจ และความมั่งมีทรัพย์สินเงินทอง



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Moral Cognition Concerning Social Behaviors
 of Pupils, Teachers and Parents.

Name Miss. Apinya Chanchenchop

Thesis Advisor Associate Professor Punthip Sirivunnabood, Ph.D.

Department Psychology

Academic Year 1982

Abstract

The purpose of this research was (1) to survey and investigate moral cognition concerning social behaviors of pupils, teachers and parents, and (2) to compare the moral cognition in the three different groups according to six independent variables: status, sex, religion, occupation of the family, region and residential area.

The sample of this survey consisted of 2,888 subjects which included of pupils from Pathomsuksa 6, Mathayom 3 and Mathayomsuksa 5, teachers and parents from the five regions of Thailand, namely the North, Centre, South, Northeast and the Bangkok Metropolis. The subjects were selected by a multi-stage sampling method. Data were collected through a questionnaire for biographical data and through the Moral Cognition Scale : Social Behaviors for opinions on social behaviors. The data were analyzed by using the one way analysis of variance and Scheffe's method of multiple comparison.

The Main findings of this study were as follows:

1. The social behaviors according to the subjects' moral cognition which were rated as "very good and proper" were welfare work, helping others, showing gratitude even if difficult to do, being aware of seniority, forgiving and being sympathetic toward others. The social behaviors according to the subjects' moral cognition which were rated as "very bad and improper" were calumny, oppressing others, envy, women violating sexual moral ethics, lacking discipline and telling lies. Behaviors for which decision of good or bad, right or wrong could not be given included sexism, flattering, showing gratitude even if against the rule, face saving, favoring older children and favoring rich people.

2. Of the six independent variables, "status" was the one variable which accounted for greatest differences in moral cognition concerning social behaviors. Next, came area of residence, then region, sex and occupation of family. The less relevant variable was religion.

2.1 There was a significant difference in moral cognition 20 out of the 24 social behaviors, among pupils from Pathomsuksa 6, Mathayom 3 and Mathayomsuksa 5, teachers and parents ($P < .05$ and beyond).

2.2 There was a significant difference in moral cognition concerning 16 social behaviors, among subjects from Bangkok, the suburbs, the Amphoes Muang and the Amphoes in the ~~urban~~ areas ($P < .05$ and beyond).

2.3 There was a significant difference in moral cognition concerning 15 social behaviors, among subjects from the Northern, Central, Northeastern, Southern and the Bangkok Metropolis

regions ($P < .05$ and beyond).

2.4 There was a significant difference in moral cognition concerning 13 social behaviors, between male and female subjects ($P < .05$ and beyond).

2.5 There was a significant difference in moral cognition concerning 12 social behaviors, among subjects from families with various occupations: civil service, employees, business or workers ($P < .05$ and beyond).

2.6 There was a significant difference in moral cognition concerning 2 social behaviors, among Buddhists, Christians and Moslems ($P < .01$).

3. As for the seven types of consequences of one's own behaviors, all subjects perceived them as highly desirable according to the following order: success in life and occupation, security in life and property, good effects to the society, esteem and praise by others, happiness, self-esteem and wealth.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงไปด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ดร.พรหมทิพย์ กิรีวรรณบุษย์ อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชชาวุธ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระพร อูวรรณโณ ในการให้คำปรึกษาแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อาจารย์ ดร.จิ้น แมรี ซึ่งได้กรุณาตรวจแก้ไขบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยขอกราบขอบคุณไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ที่ได้ให้การสนับสนุนหลาย ๆ ประการแก่การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันและหน่วยงานต่าง ๆ ที่กรุณามาให้การบรรยายในการสัมมนาเกี่ยวกับจริยธรรม บัณฑิตวิทยาลัยซึ่งได้สนับสนุนค่านเงินทุนจำนวนหนึ่ง สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ และโรงเรียนเซนต์จอห์น กรุงเทพมหานคร ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการทดสอบมาตรวัด

กราบขอบพระคุณ คุณอำไพวรรณ ทุมสทาน ผู้เป็นน้าสาว ที่คอยห่วงใยและให้กำลังใจมาตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษา

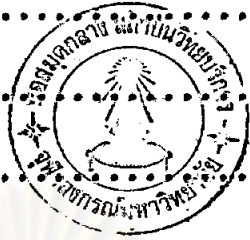
ท้ายที่สุด ผู้ที่อยู่เบื้องหลังความสำเร็จทั้งปวงของผู้วิจัย ให้ความรัก ความห่วงใยอย่างลึกซึ้ง ซึ่งผู้วิจัยตระหนักถึงตลอดเวลาคือ พ่อและแม่ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

อภิญญา จันทร์เจนจบ

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ญ
รายการตารางประกอบ	ท
รายการภาพประกอบ	ค
บทที่	



1. บทนำ	1
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา	1
ความหมายของจริยธรรม	3
องค์ประกอบของจริยธรรม	5
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	6
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	40
ขอบเขตของการวิจัย	40
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	41
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	43
2. วิธีดำเนินการวิจัย	44
กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	44
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	48
การเก็บรวบรวมข้อมูล	62
การเตรียมการก่อนการวิเคราะห์ข้อมูล	63
การวิเคราะห์ข้อมูล	63

3. ผลการวิจัย	65
ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ตัวแปรอิสระ	65
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของความรู้อย่างเข้าใจ ทางจริยธรรม	68
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของความน่าปรารถนา ของผลการกระทำ	121
4. อภิปรายผล	123
ตอนที่ 1 ความรู้อย่างเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับ พฤติกรรมสังคมของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด.....	123
ตอนที่ 2 ความรู้อย่างเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับ พฤติกรรมสังคมของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ตัวแปรอิสระ	132
ตอนที่ 3 ความน่าปรารถนาต่อผลการกระทำต่าง ๆ ของ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	159
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	162
บรรณานุกรม	168
ภาคผนวก ก. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	179
ภาคผนวก ข. รายชื่อโรงเรียนในภูมิภาคต่าง ๆ และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ จริงในการวิจัย	184
ภาคผนวก ค. ข้อมูลเกี่ยวกับอายุและระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง.....	190
ภาคผนวก ง. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	191
ภาคผนวก จ. ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	192
ประวัติผู้เขียน	200

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้ใหญ่วัยหนุ่มสาว ในระดับการศึกษาสูง จากการวิจัยของกัญญา แสงสุชาติ	28
2. จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามสถานภาพและเพศ	44
3. รายชื่อจังหวัดตัวแทนของภูมิภาคต่าง ๆ	45
4. การจัดหมวดหมู่ของพฤติกรรมสังคม และข้อความที่บ่งชี้ถึงพฤติกรรมสังคมแต่ละลักษณะ	49
5. ผลการวิเคราะห์คำตอบเกี่ยวกับผลการกระทำ ของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 32 คน..	54
6. ค่าความเที่ยงของมาตรวัด	59
7. ค่าความตรงของมาตรวัด	61
8. จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จริง จำแนกตามตัวแปรอิสระ.....	66
9. ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และช่วงค่ามัธยฐานเลขคณิตของประชากรที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคม ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เรียงลำดับจากพฤติกรรมที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดถึงต่ำสุด	69
10. ระดับความถูกต้องของพฤติกรรมทางสังคม ตามความรู้ความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	72
11. ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคม จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบ.....	75

12. คำนึงถึงเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์
ความแปรปรวนทางเดียว ของคะแนนความรู้ความเข้าใจทาง
จริยธรรม เกี่ยวกับพฤติกรรมสังคมจำแนกตามเพศ 83

13. คำนึงถึงเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความ
แปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีการของ
เซฟเฟ้ ของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับ
พฤติกรรมสังคม จำแนกตามศาสนา 89

14. คำนึงถึงเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความ
แปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีการของ
เซฟเฟ้ ของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับ
พฤติกรรมสังคม จำแนกตามอาชีพหลักของครอบครัว..... 95

15. คำนึงถึงเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความ
แปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีการของ
เซฟเฟ้ ของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับ
พฤติกรรมสังคม จำแนกตามภูมิภาค 103

16. คำนึงถึงเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความ
แปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีการของ
เซฟเฟ้ ของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับ
พฤติกรรมสังคม จำแนกตามสภาพความเป็นเมือง 111

17. สรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ กับความรู้ความเข้าใจทาง
จริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมสังคม 118

18. คำนึงถึงเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความ
ปรารถนาของผลการกระทำเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยสูงไป
ต่ำ 122

19. ระดับความถูกต้องของพฤติกรรม ตามความรู้ความเข้าใจของ
กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ 137

20.	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรม ตามความรู้ความเข้าใจของ กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	141
21.	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรม ตามความรู้ความเข้าใจของ กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามศาสนา	144
22.	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรม ตามความรู้ความเข้าใจของ กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพหลักของครอบครัว.....	149
23.	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรมตามความรู้ความเข้าใจของ กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาค	154
24.	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรมตามความรู้ความเข้าใจของ กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสภาพความเป็นเมือง	158
25.	รายชื่อโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในภูมิภาค ต่าง ๆ ซึ่งใช้เป็นแหล่งสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล	184
26.	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จริงในภาคกลาง จำแนกตามจังหวัด สภาพความเป็นเมือง สถานภาพ และเพศ	187
27.	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จริงในภาคใต้ จำแนกตามจังหวัด สภาพความเป็นเมือง สถานภาพ และเพศ	187
28.	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จริงในภาคเหนือ จำแนกตามจังหวัด สภาพความเป็นเมือง สถานภาพ และเพศ	188
29.	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จริงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนก ตามจังหวัด สภาพความเป็นเมือง สถานภาพ และเพศ	188
30.	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จริงในกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม สภาพความเป็นเมือง สถานภาพ และเพศ	189
31.	ระดับอายุของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ คิดเป็น ร้อยละ	190
32.	ระดับการศึกษาของครูและผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ	191

รายการภาพประกอบ

ภาพที่	หน้า
1. สัณฐานคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ.....	81
2. สัณฐานคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	87
3. สัณฐานคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามศาสนา	93
4. สัณฐานคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพหลักของ ครอบครัว	101
5. สัณฐานคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาค	109
6. สัณฐานคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสภาพความเป็น เมือง	116

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย