

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล

การเสนอเนื้อหาในบทนี้แบ่งเป็น 2 ส่วนคือ การวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ตอนคือ 1. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ 2. ข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ 3. ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการในการอ่านเรื่อง (Subject) ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ และ 4. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ ซึ่งรายละเอียดในแต่ละส่วนมีดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ ได้แก่ วุฒิทางบรรณารักษศาสตร์สูงสุดที่ได้รับ และลักษณะงานที่บรรณารักษ์ปฏิบัติและรับผิดชอบ เป็นงานหลักในท้องสมุด

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้แก่บรรณารักษ์ จำนวน 161 คน จากท้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร 9 แห่ง ได้รับกลับคืนมา 146 ฉบับ คิดเป็น 90.7 เปอร์เซ็นต์ ในจำนวนนี้พบว่า มีท้องสมุด 6 แห่งที่บรรณารักษ์ส่งแบบสอบถามครบทุกคนได้แก่

1. สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. หอสมุดสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตธนบุรี
4. สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
5. กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยมหิดล
- และ 6. หอสมุดมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตวังท่าพระ ส่วนท้องสมุดที่บรรณารักษ์ส่งแบบสอบถามกลับคืนมาน้อยที่สุด คือ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนบรรณารักษ์ผู้ตอบแบบสอบถาม

บรรณารักษ์ห้องสมุด มหาวิทยาลัย	จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง		จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน	
	จำนวนฉบับ	%	จำนวนฉบับ	%
มก .	18	11.2	18	11.2
จพ .	14	8.7	14	8.7
สจ .ธ .	4	2.5	4	2.5
มธ .	27	16.8	27	16.8
สพ .บ .	23	14.3	21	13.0
มม .	11	6.8	11	6.8
มร .	40	24.8	30	18.6
มศว .	10	6.2	7	4.4
มศก .	14	8.7	14	8.7
รวม	161	100	146	90.7

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จำนวนบรรณารักษ์ 146 ดังกล่าว เมื่อพิจารณาจำแนกตามวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์
 สูงสุดที่ได้รับ (ตารางที่ 3) พบว่า บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด 82 คน (56.1 เปอร์เซ็นต์)
 ได้รับวุฒิปริญญาตรี และบรรณารักษ์วุฒิปริญญาเอกมีเพียง 2 คน เท่านั้น

ตารางที่ 3 จำนวนบรรณารักษ์จำแนกตามวุฒิ

วุฒิทางบรรณารักษศาสตร์	บรรณารักษ์	
	จำนวน	%
ปริญญาตรี	82	56.1
ปริญญาโท	62	42.5
ปริญญา เอก	2	1.4
รวม	146	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จำนวนบรรณารักษ์จำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติและรับผิดชอบเป็นงานหลักใน
ห้องสมุด ปรากฏว่า บรรณารักษ์เกือบครึ่งหนึ่ง 69 คน (47.3 เปอร์เซ็นต์) เป็นบรรณา-
รักษ์กลุ่มงานเทคนิค จำนวนรองลงมา 37 คน เป็นบรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ และกลุ่ม
น้อยที่สุดเพียง 5 คน (3.4 เปอร์เซ็นต์) เป็นบรรณารักษ์กลุ่มงานอื่น ๆ ได้แก่ งาน
เทคโนโลยีห้องสมุด 1 คน งานศูนย์สนเทศทางการเกษตรแห่งชาติ 1 คน งานโสตทัศน-
วัสดุ 1 คน และงานวารสาร 2 คน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนบรรณารักษ์ จำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	บรรณารักษ์	
	จำนวน	%
งานบริหาร	11	7.5
งานบริการ	37	25.3
งานเทคนิค	69	47.3
อื่น ๆ	5	3.4
ไม่ระบุงานที่แน่ชัด *	24	16.4
รวม	146	100

หมายเหตุ ไม่ระบุงานที่แน่ชัด* หมายถึง บรรณารักษ์ต้องปฏิบัติและรับผิดชอบงาน
หลายอย่างในเวลาเดียวกัน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ ขอบเขตของความสนใจ ครอบคลุมการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ในรอบปีที่ผ่านมา ความถี่ในการอ่าน วารสารที่อ่าน (แยกตามภาษา) เวลาที่ใช้ในการอ่าน ปริมาณการอ่าน วิธีการหาอ่าน เรื่องที่อ่าน ความทันสมัยของวารสารที่อ่าน คู่มือที่ใช้ในการค้น เรื่องที่ต้องการ จุดมุ่งหมายและแรงจูงใจในการอ่าน รายชื่อวารสารที่อ่านเป็นประจำ อ่านเป็นบางครั้งบางคราว นาน ๆ อ่านครั้ง หรือไม่เคยอ่าน ตลอดจนรายชื่อวารสารที่บรรณารักษ์ให้ความสนใจมากที่สุด

จากจำนวนบรรณารักษ์ทั้งหมด 146 คน เมื่อพิจารณาการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ในรอบปีที่ผ่านมา ปรากฏว่าบรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 128 คน (87.7 เปอร์เซ็นต์) ได้อ่านกัน พวกที่ไม่ได้อ่านมีเพียง 18 คน (12.3 เปอร์เซ็นต์)

บรรณารักษ์ที่ระบุลักษณะงานมาอย่างแน่ชัดมี 122 คน เมื่อมาพิจารณาถึงการอ่านและไม่ได้อ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ โดยจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ ปรากฏว่าบรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 106 คน (86.9 เปอร์เซ็นต์) ได้อ่านวารสารในรอบปีที่ผ่านมา สำหรับเปอร์เซ็นต์ของผู้ที่อ่านในแต่ละกลุ่มเรียงจากมากไปหาน้อยได้แก่ กลุ่มงานบริหาร (90.9 เปอร์เซ็นต์) กลุ่มงานเทคนิค (87.0 เปอร์เซ็นต์) และกลุ่มงานบริการ (83.8 เปอร์เซ็นต์) ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 จำนวนบรรณารักษ์ที่อ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ จำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ

การอ่านวารสารในรอบปีที่ผ่านมา	งานบริหาร		งานบริการ		งานเทคนิค		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
อ่าน	10	(90.9)	31	(83.8)	60	(87.0)	5	(100)	106	(86.9)
ไม่ได้อ่าน	1	(9.1)	6	(16.2)	9	(13.0)	-	-	16	(13.1)
รวม	11	(100)	37	(100)	69	(100)	5	(100)	122	(100)

สำหรับความถี่ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของบรรณารักษ์ ผู้ที่ได้
อ่านวารสารในรอบปีที่ผ่านมา เมื่อจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติแล้ว จำนวน 106 คนดัง
กล่าว (ตารางที่ 6) พบว่า บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่ของแต่ละลักษณะงาน มีความถี่ในการอ่าน
ดังนี้ บรรณารักษ์กลุ่มงานบริหาร 4 คน (40.0 เปอร์เซ็นต์) อ่านสัปดาห์ละครั้ง กลุ่มงาน
บริการ 10 คน (32.3 เปอร์เซ็นต์) มีความถี่ในการอ่านอื่น ๆ ได้แก่ อ่านไม่แน่นอน แล้ว
แต่โอกาสหรือเมื่อมีเวลาว่าง หรือเมื่อมีเรื่องที่น่าสนใจ รองลงมาคืออ่านเดือนละครั้ง
บรรณารักษ์กลุ่มงานอื่น ๆ 3 คน มีความถี่ในการอ่านไม่แน่นอนเช่นกัน ส่วนบรรณารักษ์กลุ่ม
งานเทคนิคเป็นกลุ่มใหญ่ที่สุด 24 คน (40.0 เปอร์เซ็นต์) ที่อ่าน 2-3 เดือนต่อครั้ง โดย
สรุปแล้วความถี่ในการอ่านวารสารของบรรณารักษ์เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย (ไม่
นับความถี่อื่น ๆ ที่ไม่แน่นอน) ได้แก่ อ่าน 2-3 เดือนต่อครั้ง (29.2 เปอร์เซ็นต์) อ่าน
เดือนละครั้ง (17.0 เปอร์เซ็นต์) อ่านสัปดาห์ละครั้ง (15.1 เปอร์เซ็นต์) อ่าน 2-3 วัน
ต่อครั้ง (3.8 เปอร์เซ็นต์) และอ่านทุกวันมีเพียง 1.9 เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ดังปรากฏราย
ละเอียดในตารางที่ 6

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ความถี่ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	ผู้ตอบ		ทุกวัน		2-3วัน/ครั้ง		สัปดาห์ละครั้ง		เดือนละครั้ง		2-3 เดือน/ครั้ง		อื่น ๆ	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
งานบริหาร	10	(100)	-	-	2	(20.0)	4	(40.0)	-	-	1	(10.0)	3	(30.0)
งานบริการ	31	(100)	1	(3.2)	1	(3.2)	5	(16.1)	9	(29.0)	5	(16.1)	10	(32.3)
งานเทคนิค	60	(100)	1	(1.7)	1	(1.7)	7	(11.7)	8	(13.3)	24	(40.0)	19	(31.7)
อื่น ๆ	5	(100)	-	-	-	-	-	-	1	(20.0)	1	(20.0)	3	(60.0)
รวม	106	(100)	2	(1.9)	4	(3.8)	16	(15.1)	18	(17.0)	31	(29.2)	35	(33.0)

การอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์แยกตามภาษา (ตารางที่ 7) พบว่า บรรณารักษ์มากกว่าครึ่งหนึ่งคือ 63 คน (59.4 เปอร์เซ็นต์) อ่านวารสารภาษาไทยมากกว่าภาษาอังกฤษ บรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด 20 คน (18.9 เปอร์เซ็นต์) อ่านวารสารภาษาอังกฤษมากกว่า เมื่อพิจารณาถึงลักษณะงานที่ปฏิบัติ ปรากฏว่าบรรณารักษ์กลุ่มงานบริหาร จำนวนครึ่งหนึ่งอ่านทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษพอ ๆ กัน ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ กลุ่มงาน เทคนิคและกลุ่มงานอื่น ๆ เป็นส่วนใหญ่อ่านภาษาไทยมากกว่าภาษาอังกฤษ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 วารสารทางบรรณารักษศาสตร์ที่อ่าน (แยกตามภาษา)

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	ผู้ตอบ		อ่านภาษาไทยมากกว่า		อ่านภาษาอังกฤษมากกว่า		อ่านทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษพอ ๆ กัน	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
งานบริหาร	10	(100)	2	(20.0)	3	(30.0)	5	(50.0)
งานบริการ	31	(100)	19	(61.3)	5	(16.1)	7	(22.6)
งานเทคนิค	60	(100)	39	(65.0)	11	(18.3)	10	(16.7)
อื่น ๆ	5	(100)	3	(60.0)	1	(20.0)	1	(20.0)
รวม	106	(100)	63	(59.4)	20	(18.9)	23	(21.7)

เหตุผลในการเลือกอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยมากกว่า (ตารางที่ 8) พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 50 คน (79.4 เปอร์เซ็นต์) อ่านภาษาไทยมากกว่า เพราะวารสารภาษาไทยอ่านเข้าใจได้ง่ายกว่า ไม่ต้องเสียเวลาในการแปล สำหรับเหตุผลรองลงมานั้น บรรณารักษ์ในจำนวนที่ใกล้เคียงกันคือ 5 คน 4 คน และ 3 คน ตามลำดับ ได้กล่าวไว้ดังนี้ วารสารภาษาอังกฤษที่มีในห้องสมุดมีน้อยกว่าภาษาไทย เพราะต้องการติดตามความก้าวหน้าและความเคลื่อนไหวของวงการบรรณารักษศาสตร์ไทย และเพราะต้องทำดรชนี้วารสาร

ตารางที่ 8 เหตุผลในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยมากกว่าภาษาอังกฤษ

อ่านภาษาไทยมากกว่า เพราะ	ผู้ตอบ	%
อ่าน เข้าใจได้ง่ายกว่า ไม่ต้องเสียเวลาในการแปล	50	(79.4)
วารสารภาษาอังกฤษที่มีในห้องสมุด มีน้อยกว่าภาษาไทย	5	(7.9)
ต้องการติดตามความก้าวหน้าและความเคลื่อนไหวของวงการบรรณารักษศาสตร์ไทย	4	(6.3)
ต้องทำดรชนี้วารสาร	3	(4.8)
เป็นสมาชิกของวารสารภาษาไทยบางฉบับ	1	(1.6)
รวม	63	(100)

สำหรับเหตุผลในการเลือกอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษมากกว่า (ตารางที่ 9) พบว่า เหตุผลที่บรรณารักษ์ในจำนวนที่ใกล้เคียงกันคือ 7 คน 6 คน และ 5 คน ตามลำดับได้กล่าวไว้คือ วารสารภาษาอังกฤษมีเนื้อหาตรงกับความสนใจมากกว่าวารสารภาษาไทย เพราะต้องสมุดบอกรับวารสารภาษาอังกฤษเป็นจำนวนมาก จึงเลือกอ่านได้มากกว่า และวารสารภาษาอังกฤษบรรจุเนื้อหาวิทยาการใหม่ ๆ ให้ข้อมูลละเอียด ทันสมัยกว่าและรูปเล่มน่าอ่าน

ตารางที่ 9 เหตุผลในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษมากกว่าภาษาไทย

อ่านภาษาอังกฤษมากกว่า เพราะ	จำนวนบรรณารักษ์	%
มีเนื้อหาตรงกับความสนใจมากกว่าวารสารภาษาไทย	7	(35)
ต้องสมุดบอกรับวารสารภาษาอังกฤษเป็นจำนวนมาก		
จึงเลือกอ่านได้มากกว่า	6	(30)
บรรจุเนื้อหาวิทยาการใหม่ ๆ ให้ข้อมูลละเอียด ทันสมัย		
กว่าและรูปเล่มน่าอ่าน	5	(25)
มีเรื่องที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับงานที่กำลังปฏิบัติอยู่	2	(10)
รวม	20	(100)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในด้านเวลาที่ใช้ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทย (ตารางที่ 10) พบว่า บรรณารักษ์มากกว่าครึ่งหนึ่ง 58 คน (54.7 เปอร์เซ็นต์) มักใช้เวลา 30-55 นาทีในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยแต่ละครั้ง และบรรณารักษ์กลุ่มสูงสุด เหมือนกันในทุกลักษณะงานตอบว่าใช้เวลาอ่าน 30-55 นาทีเป็นอันดับมากที่สุด มีบรรณารักษ์เพียงส่วนน้อย 4 คนเท่านั้นที่ใช้เวลาในการอ่านวารสารภาษาไทยในแต่ละครั้งมากกว่า 2 ชั่วโมงขึ้นไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 เวลาที่ใช้ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทย

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	ผู้ตอบ		ไม่ถึง 30 นาที		30-55 นาที		1-2 ชั่วโมง		มากกว่า 2 ชั่วโมงขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
งานบริหาร	10	(100)	2	(20.0)	8	(80.0)	-	-	-	-
งานบริการ	31	(100)	8	(25.8)	19	(61.3)	3	(9.7)	1	(3.2)
งานเทคนิค	60	(100)	17	(28.3)	28	(46.7)	13	(21.7)	2	(3.3)
อื่น ๆ	5	(100)	-	-	3	(60.0)	1	(20.0)	1	(20.0)
รวม	106	(100)	27	(25.5)	58	(54.7)	17	(16.0)	4	(3.8)

สำหรับ เวลาที่บรรณารักษ์ใช้ในการอ่านวารสารภาษาอังกฤษ (ตารางที่ 11)
พบว่า บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่สุด 32 คน (35.2 เปอร์เซ็นต์) มักใช้เวลา 1-2 ชั่วโมง
ในการอ่านวารสารแต่ละครั้ง รองลงมาคือ บรรณารักษ์ 31 คน (34.0 เปอร์เซ็นต์)
ใช้เวลาในการอ่าน 30-55 นาที



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 เวลาที่ใช้ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	ผู้ตอบ		ไม่ถึง 30 นาที		30-55 นาที		1-2 ชั่วโมง		มากกว่า 2 ชั่วโมงขึ้นไป	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
งานบริหาร	10	(100)	2	(20.0)	3	(30.0)	5	(50.0)	-	-
งานบริการ	25	(100)	6	(24.0)	10	(40.0)	7	(28.0)	2	(8.0)
งานเทคนิค	51	(100)	9	(17.6)	18	(35.3)	17	(33.3)	7	(13.7)
อื่น ๆ	5	(100)	-	-	-	-	3	(60.0)	2	(40.0)
รวม	91	(100)	17	(18.7)	31	(34.0)	32	(35.2)	11	(12.1)



การศึกษาปริมาณการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยในรอบปีที่ผ่านมา (ตารางที่ 12) ปรากฏว่า จำนวนบรรณารักษ์เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้อ่านจำนวนรายการวารสารภาษาไทยดังนี้ คือ บรรณารักษ์ 18 คน (14.1 เปอร์เซ็นต์) อ่าน 3 รายการ รองลงมา บรรณารักษ์ 14 คน เท่ากัน (10.9 เปอร์เซ็นต์) อ่าน 2 รายการ และ 10 รายการ และบรรณารักษ์ 13 คน (10.2 เปอร์เซ็นต์) อ่าน 4 รายการตามลำดับ

ตารางที่ 12 จำนวนรายการวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยที่อ่านในรอบปีที่ผ่านมา

จำนวนรายการ (Title) ที่อ่าน	จำนวนบรรณารักษ์	%
11	10	7.8
10	14	10.9
9	1	0.8
8	4	3.1
7	4	3.1
6	6	4.7
5	12	9.4
4	13	10.2
3	18	14.1
2	14	10.9
1	11	8.6
ไม่ตอบ	21	16.4
รวม	128	100

จำนวนเรื่องในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยที่บรรณารักษ์อ่านในรอบปีที่ผ่านมา (ตารางที่ 13) ปรากฏว่า บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่สุด 24 คน (18.7 เปอร์เซ็นต์) อ่านจำนวนประมาณ 10 เรื่อง รองลงมาบรรณารักษ์ 9 คน (7.0 เปอร์เซ็นต์) อ่านประมาณ 30 เรื่อง และบรรณารักษ์ 7 คน (5.5 เปอร์เซ็นต์เท่ากัน) อ่านประมาณ 20 เรื่อง 15 เรื่อง และ 3 เรื่องตามลำดับ

ตารางที่ 13 จำนวนเรื่องในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยที่อ่านในรอบปีที่ผ่านมา

จำนวนเรื่อง (Subject) ที่อ่าน	จำนวนบรรณารักษ์	%
98	1	0.8
90	1	0.8
80	1	0.8
70	2	1.6
50	5	3.9
40	3	2.3
35	2	1.6
30	9	7.0
25	5	3.9
20	7	5.5
18	1	0.8
15	7	5.5
13	1	0.8
12	5	3.9
10	24	18.7
7	2	1.6
6	3	2.3
5	6	4.7

ตารางที่ 13 จำนวน เรื่องในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยที่อ่านในรอบปีที่
ผ่านมา (ต่อ)

จำนวน เรื่อง (Subject) ที่อ่าน	จำนวนบรรณารักษ์	%
4	3	2.3
3	7	5.5
2	4	3.1
1	5	3.9
ไม่ตอบ	24	18.7
รวม	128	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับการศึกษาปริมาณการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษในรอบปีที่ผ่านมา (ตารางที่ 14) ปรากฏว่า จำนวนบรรณารักษ์เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้อ่านจำนวนรายการวารสารภาษาอังกฤษดังนี้คือ บรรณารักษ์ 22 คน (17.2 เปอร์เซ็นต์) อ่าน 2 รายการ รองลงมาบรรณารักษ์ 12 คน (9.3 เปอร์เซ็นต์) อ่าน 5 รายการ และบรรณารักษ์ 8 คนเท่ากัน (6.2 เปอร์เซ็นต์) อ่าน 1 รายการ และ 20 รายการ ตามลำดับ

ตารางที่ 14 จำนวนรายการวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษที่อ่านในรอบปีที่ผ่านมา

จำนวนรายการ (Title) ที่อ่าน	จำนวนบรรณารักษ์	%
42	1	0.8
25	1	0.8
20	8	6.2
16	1	0.8
15	1	0.8
13	1	0.8
12	1	0.8
10	4	3.1
8	2	1.6
7	2	1.6
6	7	5.5
5	12	9.3
4	5	3.9
3	6	4.7
2	22	17.2
1	8	6.2
ไม่ตอบ	46	35.9
รวม	128	100

จำนวน เรื่องในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษที่บรรณารักษ์อ่านใน
รอบปีที่ผ่านมา (ตารางที่ 15) ปรากฏว่า บรรณารักษ์ 13 คน (10.2 เปอร์เซ็นต์) อ่าน
จำนวนประมาณ 10 เรื่อง เป็นอันดับมากที่สุด รองลงมาคือ บรรณารักษ์ 10 คน (7.8 เปอร์เซ็นต์)
อ่าน 3 เรื่อง และบรรณารักษ์ 8 คน เท่ากัน (6.2 เปอร์เซ็นต์) อ่าน 2 เรื่อง
และ 5 เรื่องตามลำดับ

ตารางที่ 15 จำนวน เรื่องในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษที่อ่านในรอบปีที่
ผ่านมา

จำนวน เรื่อง (Subject) ที่อ่าน	จำนวนบรรณารักษ์	%
90	1	0.8
80	1	0.8
50	1	0.8
45	1	0.8
40	2	1.6
30	3	2.3
27	1	0.8
25	1	0.8
20	4	3.1
18	1	0.8
15	4	3.1
14	1	0.8
12	3	2.3
10	13	10.2
8	2	1.6
6	3	2.3
5	8	6.2

ตารางที่ 15 จำนวนเรื่องในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษที่อ่านในรอบปีที่ผ่านมา (ต่อ)

จำนวนเรื่อง (Subject) ที่อ่าน	จำนวนบรรณารักษ์	%
4	5	3.9
3	10	7.8
2	8	6.2
1	6	4.7
ไม่ตอบ	49	38.3
รวม	128	100

วิธีการหาวารสารทางบรรณารักษศาสตร์อ่าน ดังรายละเอียดในตารางที่ 16 ปรากฏว่า บรรณารักษ์ในทุกลักษณะงานที่ปฏิบัติและรวมเกือบทั้งหมด 97 คน (91.5 เปอร์เซ็นต์) ทำอ่านในห้องสมุดที่ตนปฏิบัติงานอยู่ มีเพียง 5 คน (4.7 เปอร์เซ็นต์) ที่บอกรับเป็นการส่วนตัว วารสารห้องสมุดของสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย เป็นรายชื่อวารสารที่บรรณารักษ์ 4 ใน 5 คนดังกล่าวนี้บอกรับ ส่วน 1 คนที่เหลือบอกรับวารสารวิทยบริการ วิธีการหาอ่านรองลงมาคือ การที่บรรณารักษ์ 3 คน (2.8 เปอร์เซ็นต์) ทำอ่านจากห้องสมุดอื่น ๆ แหล่งที่บรรณารักษ์จำนวนดังกล่าวไปใช้บ่อยคือ หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 วิธีการทวารสารทางบรรณารักษศาสตร์อ่าน

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	ทวารสารในห้องสมุดที่ตนปฏิบัติงานอยู่		ทวารสารจากห้องสมุดอื่น ๆ		ขอยืมอ่านจากเพื่อนร่วมอาชีพเดียวกัน		จากการบอกรับเป็นการส่วนตัว		ไม่สนใจที่จะหา มาอ่าน		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
งานบริหาร	10	(9.4)	-	-	-	-	-	-	-	-	10	(9.4)
งานบริการ	30	(28.3)	-	-	-	-	1	(.9)	-	-	31	(29.2)
งานเทคนิค	53	(50)	2	(1.9)	-	-	4	(3.8)	1	(.9)	60	(56.6)
อื่น ๆ	4	(3.8)	1	(.9)	-	-	-	-	-	-	5	(4.7)
รวม	97	(91.5)	3	(2.8)	-	-	5	(4.7)	1	(.9)	106	(100)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับการอ่าน เรื่องต่าง ๆ ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ จากจำนวน บรรณารักษ์ทั้งหมด ที่ได้อ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ในรอบปีที่ผ่านมา 128 คน (ตารางที่ 17) จะเห็นได้ว่า ลักษณะการอ่านของบรรณารักษ์มีต่าง ๆ กัน เรื่องที่อ่าน บรรณารักษ์ 19 คน (14.8 เปอร์เซ็นต์) มักอ่าน เรื่องที่สนใจ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานที่ ตนปฏิบัติและรับผิดชอบอยู่ อ่านข่าวต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุดและวงการวิชาชีพบรรณารักษ์ตลอดจนอ่านชื่อ เรื่องที่หน้าสารบัญ ลักษณะการอ่านรองลงมาบรรณารักษ์ 14 คน (10.9 เปอร์เซ็นต์) จะมีลักษณะการอ่านใกล้เคียงกับที่กล่าวไว้ข้างต้นมาก มีที่ต่างกันคือ เพิ่มการอ่านคอลัมน์วิจารณ์หนังสือหรือนำรายชื่อนหนังสือใหม่เข้าไปอีกประการหนึ่งด้วย และบรรณารักษ์ 10 คน (7.8 เปอร์เซ็นต์) มักอ่าน เรื่องที่สนใจและ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ งานที่ตนปฏิบัติและรับผิดชอบอยู่ หากพิจารณาจากความถี่ของผู้ตอบจะพบว่า เรื่องต่าง ๆ ที่ บรรณารักษ์อ่านมากที่สุด 3 ลำดับแรกจากมากไปหาน้อยคือ ข้อ 2 อ่านเรื่องที่สนใจ มีผู้ตอบ 115 คน รองลงมาคือข้อ 4 อ่านเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานที่ตนปฏิบัติและรับผิดชอบอยู่ มีผู้ตอบ 99 คน และข้อ 6 อ่านข่าวต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุดและวงการวิชาชีพบรรณารักษ์ มีผู้ตอบ 81 คน ส่วนลักษณะการอ่านที่มีผู้ตอบน้อยที่สุดเพียง 8 คนเท่านั้นคือ ข้อ 1 อ่านทุกเรื่อง

ตารางที่ 17 การอ่านเรื่องต่าง ๆ ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์

เรื่องที่อ่าน	ผู้ตอบ	%
ข้อ 1 อ่านทุก เรื่อง	4	3.1
ข้อ 2 อ่าน เรื่องที่สนใจ	7	5.4
ข้อ 3 อ่านบทความทางวิชาการที่มีขนาดสั้น	-	-
ข้อ 4 อ่าน เรื่องที่ เกี่ยวข้องกับงานที่ตนปฏิบัติและ รับผิดชอบอยู่	1	0.8
ข้อ 5 อ่าน คอลัมน์วิจารณ์หนังสือหรือนำ รายชื่อนหนังสือใหม่	1	0.8
ข้อ 6 อ่านข่าวต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุดและ วงการวิชาชีพบรรณารักษ์	-	-

ตารางที่ 17 การอ่านเรื่องต่าง ๆ ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ต่อ)

เรื่องที่อ่าน	ผู้ตอบ	%
ข้อ 7 อ่านชื่อ เรื่องที่หน้าสารบัญ	1	0.8
ข้อ 1 + 6	1	0.8
ข้อ 2 + 3	1	0.8
ข้อ 2 + 4	10	7.8
ข้อ 2 + 6	3	2.3
ข้อ 2 + 7	5	3.9
ข้อ 4 + 6	1	0.8
ข้อ 6 + 8 อื่น ๆ ที่ระบุ คือ อ่านเรื่องที่จะส่งต่อ ให้ผู้อยู่ได้บังคับบัญชาต่อไป	1	0.8
ข้อ 2 + 3 + 4	1	0.8
ข้อ 2 + 4 + 5	2	1.6
ข้อ 2 + 4 + 6	9	7.0
ข้อ 2 + 4 + 7	9	7.0
ข้อ 2 + 5 + 6	1	0.8
ข้อ 2 + 5 + 7	1	0.8
ข้อ 2 + 6 + 7	2	1.6
ข้อ 4 + 6 + 7	1	0.8
ข้อ 1 + 3 + 4 + 6	1	0.8
ข้อ 2 + 3 + 4 + 6	5	3.9
ข้อ 2 + 3 + 4 + 7	1	0.8
ข้อ 2 + 4 + 5 + 6	8	6.2
ข้อ 2 + 4 + 5 + 7	3	2.3
ข้อ 2 + 4 + 6 + 7	19	14.8

ตารางที่ 17 การอ่านเรื่องต่าง ๆ ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ต่อ)

เรื่องที่อ่าน	ผู้ตอบ	%
ข้อ 2 + 5 + 6 + 7	1	0.8
ข้อ 1 + 2 + 3 + 4 + 6	2	1.6
ข้อ 2 + 3 + 4 + 5 + 6	1	0.8
ข้อ 2 + 3 + 4 + 6 + 7	4	3.1
ข้อ 2 + 4 + 5 + 6 + 7	14	10.9
ข้อ 3 + 4 + 5 + 6 + 7	1	0.8
ข้อ 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7	6	4.7
รวม	128	100

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

นอกจากนี้บรรณารักษ์ 1 คน ได้ระบุเรื่องอื่น ๆ ที่อ่านเพิ่มเข้ามาอีกรายการ คือ อ่านเรื่องที่จะส่งต่อให้ผู้อยู่ได้บังคับบัญชาต่อไป

สำหรับความทันสมัยของวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ที่อ่าน (ตารางที่ 18) พบว่า โดยส่วนมากแล้ว บรรณารักษ์มากกว่าครึ่งหนึ่งคือ 67 คน (63.3 เปอร์เซ็นต์) อ่านวารสารฉบับปัจจุบัน โดยเฉพาะบรรณารักษ์กลุ่มงานเทคนิค จะอ่านวารสารฉบับปัจจุบันถึง 92.1 เปอร์เซ็นต์ และบรรณารักษ์กลุ่มน้อยที่สุด 14 คน (13.2 เปอร์เซ็นต์) ได้ระบุไว้ในช่องอื่น ๆ คือ จะอ่านฉบับที่มีเรื่องที่สนใจ ที่ตรงกับความต้องการ โดยอ่านทั้งฉบับปัจจุบันและฉบับล่วงหน้า

ตารางที่ 18 ความทันสมัยของวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ที่อ่าน

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	ฉบับปัจจุบัน		ฉบับล่วงเวลาที่ตีพิมพ์ภายในรอบปีที่ผ่านมา		ฉบับล่วงเวลาที่ตีพิมพ์นับย้อนหลังไป 2 ปีถึง 5 ปี		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
งานบริหาร	9	(8.5)	1	(.9)	-	-	-	-	10	(9.4)
งานบริการ	20	(18.9)	8	(7.6)	-	-	3	(2.8)	31	(29.3)
งานเทคนิค	34	(32.1)	15	(14.1)	-	-	11	(10.4)	60	(56.6)
อื่น ๆ	4	(3.8)	1	(.9)	-	-	-	-	5	(4.7)
รวม	67	(63.3)	25	(23.5)	-	-	14	(13.2)	106	(100)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขป ดรรชนีและบรรณานุกรมเพื่อค้น เรื่องที่
 ต้องการ (ตารางที่ 19) พบว่า ในกรณีที่บรรณารักษ์ประสงค์จะค้น เรื่องที่ต้องการนั้น
 บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่ที่สุด 37 คน (28.9 เปอร์เซ็นต์) มักดูจากตัวเล่ม วารสารเอง คู่มือ
 ต่าง ๆ 6 รายการที่กำหนดไว้ในแบบสอบถามนั้น ปรากฏว่า Library Literature
 เป็นรายการที่บรรณารักษ์ใช้ค้นมากกว่ารายการอื่น ๆ จากการศึกษายังพบว่า Current
 Research in Library and Information Science (เดิมชื่อ "Radials
 Bulletin") และ Information Science Abstracts ไม่มีบรรณารักษ์ผู้ใดใช้
 โดยลำพังเพียงรายการเดียว

ตารางที่ 19 การใช้วารสารสาระสังเขป ดรรชนีและบรรณานุกรมเพื่อค้น เรื่อง (Subject)
 ที่ต้องการ

	รายการวารสารสาระสังเขป ดรรชนีและ บรรณานุกรม	ผู้ตอบ	%
ข้อ 1	Library and Information Science Abstracts (LISA)	5	3.9
ข้อ 2	Current Research in Library and Information Science (เดิมชื่อ "Radials Bulletin")	-	-
ข้อ 3.	Dissertation Abstracts International	2	1.6
ข้อ 4	Information Science Abstracts	-	-
ข้อ 5	Library Literature	16	12.5
ข้อ 6	Current Awareness Service (บริการ ข่าวสารที่น่าสนใจทางบรรณารักษศาสตร์)	3	2.3
ข้อ 7	ไม่เคยใช้ มักดูจากตัว เล่มวารสารเอง	37	28.9
ข้อ 8	อื่น ๆ *	7	5.5
ข้อ 1 + 4		2	1.6

ตารางที่ 19 การใช้วารสารสาระสังเขป ครรชนีและบรรณานุกรมเพื่อค้นเรื่อง (Subject)
ที่ต้องการ (ต่อ)

รายการวารสารสาระสังเขป ครรชนีและ บรรณานุกรม	ผู้ตอบ	%
ข้อ 1 + 5	7	5.4
ข้อ 2 + 5	1	0.8
ข้อ 3 + 5	3	2.3
ข้อ 5 + 6	6	4.7
ข้อ 1 + 2 + 5	2	1.6
ข้อ 1 + 3 + 5	4	3.1
ข้อ 1 + 4 + 5	6	4.7
ข้อ 1 + 5 + 6	8	6.2
ข้อ 1 + 5 + 8 (สำเนาสารบัญวารสารทาง บรรณารักษศาสตร์ที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น)	5	3.9
ข้อ 3 + 5 + 6	2	1.6
ข้อ 4 + 5 + 6	2	1.6
ข้อ 1 + 3 + 4 + 5 + 6	3	2.3
ข้อ 1 + 2 + 3 + 4 + 5	1	0.8
ข้อ 1 + 3 + 4 + 6 + 7 + 8 (บรรณานุกรมท้ายบทความ)	1	0.8
ไม่ตอบ	5	3.9
รวม	128	100

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ สำหรับข้อ ๘ อื่น ๆ* ที่บรรณารักษ์ 7 คน
ได้ระบุไว้มีดังนี้คือ บรรณารักษ์ 4 คน ดูจากสำเนาสารบัญวารสารทางบรรณารักษศาสตร์
ที่ห้องสมุดจัดบริการเวียนให้แก่บรรณารักษ์ และบรรณารักษ์ 3 คนดูจากบัตรครรชนีวารสาร
รวมทั้งคู่มือครรชนีวารสารภาษาไทยที่มีในห้องสมุด

ในการศึกษาจุดมุ่งหมายในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของบรรณารักษ์ ดังรายละเอียดในตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่า บรรณารักษ์ทุกคนมีจุดมุ่งหมายในการอ่านหลาย ประการประกอบกันและแตกต่างกันไป บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่ 40 คน (31.2 เปอร์เซ็นต์) มีจุดมุ่งหมายในการอ่านทั้ง 9 ประการ กล่าวคือ เพื่อติดตามความก้าวหน้าและความเคลื่อนไหวโดยทั่ว ๆ ไปในวงการวิชาชีพ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการบรรณารักษศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาวิธีแก้ปัญหาการปฏิบัติงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อศึกษาเทคนิค และวิธีการใหม่ ๆ ที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดทำวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น เพื่อประโยชน์ในการประชุมหรือสัมมนาทางวิชาชีพ เพื่อการวิจัยและการผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพและเพื่อฆ่าเวลาด้วย นอกจากนี้ยังมีบรรณารักษ์ 3 คน ได้ระบุจุดมุ่งหมายในการอ่านอื่น ๆ เพิ่มเข้ามาในการศึกษาค้างนี้คือ เพื่อทำตรรชนีวารสารตามหน้าที่ เพื่อช่วยค้นคว้าให้ผู้อื่นและ เพื่อกำหนดให้บรรณารักษ์ผู้อยู่ได้บังคับบัญชาได้ติดตามอ่านบทความที่แต่ละคนรับผิดชอบ

ตารางที่ 20 จุดมุ่งหมายในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของบรรณารักษ์

	จุดมุ่งหมายในการอ่าน	ผู้ตอบ	%
ข้อ 1	เพื่อติดตามความก้าวหน้าและความเคลื่อนไหวโดยทั่ว ๆ ไปในวงการวิชาชีพ	-	-
ข้อ 2	เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการบรรณารักษศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง	-	-
ข้อ 3	เพื่อหาวิธีแก้ปัญหาการปฏิบัติงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ	-	-
ข้อ 4	เพื่อศึกษาเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ ที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน	-	-
ข้อ 5	เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดทำวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น	-	-

ตารางที่ 20 จุดมุ่งหมายในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของบรรณารักษ์ (ต่อ)

จุดมุ่งหมายในการอ่าน	ผู้ตอบ	%
ข้อ 6 เพื่อประโยชน์ในการประชุมหรือ สัมมนาทางวิชาชีพ	-	-
ข้อ 7 เพื่อการวิจัยและการผลิตผลงานทางวิชาการ	-	-
ข้อ 8 เพื่อความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ	-	-
ข้อ 9 เพื่อฆ่าเวลา	-	-
ข้อ 10 เหตุผลอื่น ๆ	-	-
ข้อ 1 - 9	40	31.2
ข้อ 1 + 2 + 3 + 4 + 8	10	7.8
ข้อ 1 + 2 + 4	7	5.5
ข้อ 1 - 8	6	4.7
ข้อ 1 + 2	5	3.9
ข้อ 1 - 4	5	3.9
ข้อ 1 - 4 + 7	5	3.9
ข้อ 1 - 4 + 6 + 7	4	3.1
ข้อ 1 - 4 + 6 + 7 + 8	4	3.1
ข้อ 2 + 7	3	2.3
ข้อ 1 - 4 + 6 + 8	3	2.3
ข้อ 2 + 4 + 7	2	1.5
ข้อ 1 + 2 + 4 + 8	2	1.5
ข้อ 1 + 2 + 4 + 6 + 7	2	1.5
ข้อ 1 - 4 + 6	2	1.5
ข้อ 2 + 3 + 4 + 7 + 8	2	1.5
ข้อ 1 + 3	1	0.8

ตารางที่ 20 จุดมุ่งหมายในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของบรรณารักษ์ (ต่อ)

จุดมุ่งหมายในการอ่าน	ผู้ตอบ	%
ข้อ 1 + 4	1	0.8
ข้อ 1 + 8	1	0.8
ข้อ 1 + 10 อื่น ๆ เพื่อทำดรชนี้วารสารตามหน้าที่	1	0.8
ข้อ 3 + 4	1	0.8
ข้อ 1 + 2 + 3	1	0.8
ข้อ 1 + 2 + 7	1	0.8
ข้อ 1 + 2 + 9	1	0.8
ข้อ 2 + 3 + 7	1	0.8
ข้อ 1 + 2 + 4 + 7	1	0.8
ข้อ 1 + 2 + 4 + 7 + 8	1	0.8
ข้อ 1 + 2 + 4 + 6 + 7 + 8	1	0.8
ข้อ 1 + 2 + 5 + 7 + 8	1	0.8
ข้อ 1 + 3 + 4 + 8	1	0.8
ข้อ 2 + 3 + 5 + 7	1	0.8
ข้อ 1 - 4 + 6 - 9	1	0.8
ข้อ 1 - 4 + 7 + 8	1	0.8
ข้อ 1 - 4 + 8 + 9	1	0.8
ข้อ 1 - 4 + 5 + 6 + 7	1	0.8
ข้อ 1 - 4 + 5 + 6 + 8	1	0.8
ข้อ 1 - 4 + 5 + 7 + 8	1	0.8
ข้อ 1 - 4 + 6 - 9	1	0.8
ข้อ 1 - 4 + 6 - 10 อื่น ๆ เพื่อช่วยค้นคว้า	1	0.8
ให้ผู้อื่น	1	0.8

ตารางที่ 20 จุดมุ่งหมายในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของบรรณารักษ์ (ต่อ)

จุดมุ่งหมายในการอ่าน	ผู้ตอบ	%
ข้อ 2 + 3 + 4 + 6 + 7	1	0.8
ข้อ 2 + 4 + 6 + 7 + 8	1	0.8
ข้อ 1 - 10 อื่น ๆ เพื่อกำหนดให้บรรณารักษ์ ผู้อยู่ได้บังคับบัญชาได้ติดตามอ่านบทความที่ แต่ละคนรับผิดชอบ	1	0.8
รวม	128	100

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

กล่าวโดยสรุป หากพิจารณาจากความถี่ของผู้ตอบจะพบว่าบรรณารักษ์ให้ความสำคัญกับจุดมุ่งหมายต่าง ๆ เหล่านี้ตามลำดับ จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 2 เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการบรรณารักษศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง มีผู้ตอบ 122 คน รองลงมาคือ ข้อ 1 เพื่อติดตามความก้าวหน้าและความเคลื่อนไหวโดยทั่ว ๆ ไปในวงการวิชาชีพ มีผู้ตอบ 116 คน และข้อ 4 เพื่อศึกษาเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ ที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน มีผู้ตอบ 111 คน ส่วนจุดมุ่งหมายในการอ่านที่บรรณารักษ์เลือกตอบน้อยที่สุดเพียง 46 คนคือ เพื่อฆ่าเวลา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุดมุ่งหมายในการอ่าน และค่าเฉลี่ยน้ำหนักประโยชน์ที่ได้รับจากการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ตารางที่ 21) ได้กำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยน้ำหนักประโยชน์ที่ได้รับ มี 5 ระดับดังนี้คือ

4.6 - 5.0	หมายถึง	มากที่สุด
3.6 - 4.5	หมายถึง	มาก
2.6 - 3.5	หมายถึง	ปานกลาง
1.6 - 2.5	หมายถึง	น้อย
1 - 1.5	หมายถึง	น้อยที่สุด

จากการศึกษาปรากฏว่า ประโยชน์ที่บรรณารักษ์ได้รับจากการอ่าน เพื่อจุดมุ่งหมายต่าง ๆ นั้นมีดังนี้ คือ บรรณารักษ์ได้รับประโยชน์มากจากการอ่าน เพื่อติดตามความก้าวหน้าและความเคลื่อนไหวโดยทั่ว ๆ ไปในวงการวิชาชีพ อ่านเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ บรรณารักษศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง อ่านเพื่อศึกษาเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ ที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ยตามลำดับ คือ 3.89, 3.87 และ 3.68 ส่วนประโยชน์ที่ได้รับจากการอ่าน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดท้าวารสารบรรณารักษศาสตร์ที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น และอ่านเพื่อฆ่าเวลา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย 2.48 และ 2.06 ตามลำดับ ที่เหลือออกนั้นบรรณารักษ์เห็นว่าได้รับประโยชน์ปานกลางจากการอ่าน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 จุดมุ่งหมายในการอ่าน และค่าเฉลี่ยน้ำหนักประโยชน์ที่ได้รับจากการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์

จุดมุ่งหมายในการอ่าน	ผู้ตอบ 100%	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
1. เพื่อติดตามความก้าวหน้า และ ความเคลื่อนไหวโดยทั่ว ๆ ไป ในวงการวิชาชีพ	116	33	(2.85)	43	(37.1)	36	(31.0)	2	(1.7)	2	(1.7)	3.89	.90
2. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ บรรณารักษศาสตร์และสาขาที่ เกี่ยวข้อง	122	30	(24.6)	52	(42.6)	36	(29.5)	2	(1.6)	2	(1.6)	3.87	.86
3. เพื่อหาวิธีแก้ปัญหาการปฏิบัติงาน ที่อยู่ในความรับผิดชอบ	97	13	(13.4)	30	(30.9)	38	(39.2)	13	(13.4)	3	(3.1)	3.38	.98
4. เพื่อศึกษาเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ ที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน	111	23	(20.7)	38	(34.2)	43	(38.7)	5	(4.5)	2	(1.8)	3.68	.92
5. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง การจัดท้าวารสารทางบรรณา รักษศาสตร์ ที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น	52	3	(5.8)	5	(9.6)	18	(34.6)	14	(26.9)	12	(23.1)	2.48	1.13

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 จุดมุ่งหมายในการอ่าน และค่าเฉลี่ยน้ำหนักประโยชน์ที่ได้รับจากการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ต่อ)

จุดมุ่งหมายในการอ่าน	ผู้ตอบ 100%	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
6. เพื่อประโยชน์ในการประชุม หรือสัมมนาทางวิชาชีพ	70	7	(10)	18	(25.7)	22	(31.4)	14	(20)	9	(12.9)	3.00	1.18
7. เพื่อการวิจัยและการผลิตผล งานทางวิชาการ	85	15	(17.6)	31	(36.5)	22	(25.9)	11	(12.9)	6	(7.1)	3.45	1.14
8. เพื่อความก้าวหน้าในการ ประกอบอาชีพ	79	7	(8.9)	29	(36.7)	29	(36.7)	6	(7.6)	8	(10.1)	3.27	1.07
9. เพื่อฆ่าเวลา	46	1	(2.2)	5	(10.9)	8	(17.4)	14	(30.4)	18	(39.1)	2.06	1.10
10. เหตุผลอื่น ๆ	3	1	(33.3)	1	(33.3)	1	(33.3)	-	-	-	-	4.00	1.00

ในการศึกษาเรื่องแรงจูงใจที่ทำให้บรรณารักษ์สนใจอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ตารางที่ 22) ปรากฏว่า บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่สุด 24 คน (18.8 เปอร์เซ็นต์) มีความเห็นว่า แรงจูงใจที่ทำให้สนใจอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ คือ การตระหนักถึงความจำเป็นของการอ่านวารสารทางวิชาชีพของบรรณารักษ์ รองลงมาบรรณารักษ์ 18 คน (14.1 เปอร์เซ็นต์) ตอบว่า แรงจูงใจที่ทำให้สนใจอ่านวารสาร คือ การตระหนักถึงความจำเป็นของการอ่านวารสารทางวิชาชีพของบรรณารักษ์และความต้องการข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการวิจัยและการผลิตผลงานทางวิชาการ แรงจูงใจอื่น ๆ ที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ที่บรรณารักษ์ 4 คน ได้ระบุไว้ คือ ความต้องการทราบความก้าวหน้าและความเคลื่อนไหวในวงการ ความต้องการข้อมูลเพื่อใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานและเนื่องจากมีโอกาสได้เห็นและสัมผัสกับวารสารเป็นประจำ

ตารางที่ 22 แรงจูงใจที่ทำให้บรรณารักษ์สนใจอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์

แรงจูงใจ	ผู้ตอบ	%
ข้อ 1 การตระหนักถึงความจำเป็นของการอ่านวารสารทางวิชาชีพของบรรณารักษ์	24	18.8
ข้อ 2 บริการของห้องสมุดที่เอื้ออำนวยต่อการอ่านวารสารทางวิชาชีพของบรรณารักษ์ ได้แก่ การเวียนสำเนาหน้าสารบัญวารสารหรือตัวเล่มวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ให้แก่บรรณารักษ์ทุกคนในห้องสมุด	1	0.8
ข้อ 3 การจัดกิจกรรมชมรมหรือสโมสรวารสารทางวิชาการ (Journal Club) ในหมู่บรรณารักษ์ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการบรรณารักษศาสตร์ และพัฒนาการใหม่ ๆ ในวงการห้องสมุด	1	0.8
ข้อ 4 การมีส่วนร่วมในการจัดทำวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของห้องสมุด	1	0.8



ตารางที่ 22 แรงจูงใจที่ทำให้บรรณารักษ์สนใจอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ต่อ)

แรงจูงใจ	ผู้ตอบ	%
ข้อ 5 คำแนะนำของ เพื่อนบรรณารักษ์	1	0.8
ข้อ 6 ความต้องการข้อมูล เพิ่มเติม เพื่อประกอบ การวิจัยและการผลิตผลงานทางวิชาการ	6	4.7
ข้อ 7 การบอกรับ เป็นสมาชิกวารสารทาง บรรณารักษศาสตร์บ้างรายการ	3	2.3
ข้อ 8 อื่น ๆ ได้แก่ ความต้องการทราบความ ก้าวหน้าและความเคลื่อนไหวในวงการ	2	1.6
ข้อ 1 + 2	3	2.3
ข้อ 1 + 3	3	2.3
ข้อ 1 + 4	1	0.8
ข้อ 1 + 5	3	2.3
ข้อ 1 + 6	18	14.1
ข้อ 1 + 7	8	6.2
ข้อ 2 + 3	1	0.8
ข้อ 2 + 6	4	3.1
ข้อ 3 + 6	1	0.8
ข้อ 4 + 7	2	1.6
ข้อ 1 + 2 + 4	4	3.1
ข้อ 1 + 2 + 6	3	2.3
ข้อ 1 + 3 + 6	6	4.7
ข้อ 1 + 4 + 5	3	2.3
ข้อ 1 + 5 + 6	2	1.6
ข้อ 1 + 6 + 7	4	3.1

ตารางที่ 22 แรงจูงใจที่ทำให้บรรณารักษ์สนใจอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ต่อ)

แรงจูงใจ	ผู้ตอบ	%
ข้อ 1 + 7 + 8 (ความต้องการข้อมูลเพื่อใช้แก้ ปัญหาในการปฏิบัติงาน)	1	0.8
ข้อ 2 + 5 + 6	1	0.8
ข้อ 1 + 2 + 3 + 6	3	2.3
ข้อ 1 + 2 + 4 + 6	3	2.3
ข้อ 1 + 2 + 5 + 7	4	3.1
ข้อ 1 + 4 + 5 + 8 (เนื่องจากมีโอกาสได้เห็น และสัมผัสกับวารสารเป็นประจำ)	1	0.8
ข้อ 1 + 2 + 4 + 6 + 7	7	5.5
ข้อ 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6	2	1.6
ไม่ตอบ	1	0.8
รวม	128	100

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การศึกษาความถี่ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยแต่ละรายการ ในรอบปีที่ผ่านมา (ตารางที่ 23) พบว่า รายการที่บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่อ่านมากที่สุด ในแต่ละลักษณะ เรียงตามลำดับดังนี้

อ่านเป็นประจำ

1. วารสารห้องสมุด (43.3 เปอร์เซ็นต์)
2. ข่าวสารสำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง (25.7 เปอร์เซ็นต์)
3. วารสารวิทยบริการ (24.0 เปอร์เซ็นต์)

อ่านเป็นบางครั้งบางคราว

1. วารสารห้องสมุด (39.4 เปอร์เซ็นต์)
2. วารสารบรรณศาสตร์ (36.2 เปอร์เซ็นต์)
3. ข่าวสารห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (34.3 เปอร์เซ็นต์)

นาน ๆ อ่านครั้ง

1. บรรณสาร ส.พ.บ. (33.0 เปอร์เซ็นต์)
2. ข่าวสารหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยขอนแก่น (24.0 เปอร์เซ็นต์)
3. ข่าวสารสำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง (23.8 เปอร์เซ็นต์)

จากการศึกษาพบว่า ไม่มีรายการใดที่บรรณารักษ์ไม่เคยอ่านเลย สำหรับรายการอื่น ๆ ที่บรรณารักษ์ 4 คน ระบุเพิ่มเข้ามา คือ ชมรมนิสิตวิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 1 คน อ่านเป็นประจำ และ ชบอ. สาร (ชมรมบรรณารักษ์ห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษา) บรรณารักษ์ 3 คน ได้อ่านเป็นบางครั้งบางคราว

ตารางที่ 23 ความถี่ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยแต่ละรายการในรอบปีที่ผ่านมา

รายการวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทย	ผู้ตอบ		อ่านเป็นประจำ		อ่านเป็นบางครั้ง		นาน ๆ ครั้ง		ไม่เคยอ่าน	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ข่าวสารสำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง	105	(100)	27	(25.7)	22	(21.0)	25	(23.8)	31	(29.5)
ข่าวสารห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	105	(100)	15	(14.3)	36	(34.3)	20	(19.0)	34	(32.4)
ข่าวสารหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยขอนแก่น	104	(100)	5	(4.8)	24	(23.1)	25	(24.0)	50	(48.1)
ข่าวสารหอสมุดแห่งชาติ	103	(100)	8	(7.8)	29	(28.2)	22	(21.4)	44	(42.6)
บรรณสาร ส.พ.บ. (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์)	106	(100)	15	(14.1)	36	(34.0)	35	(33.0)	20	(18.9)
บรรณารักษศาสตร์ มข. (มหาวิทยาลัยขอนแก่น)	105	(100)	11	(10.5)	16	(15.2)	23	(21.9)	55	(52.4)
วารสารโดมทัศน์	103	(100)	18	(17.5)	19	(18.4)	17	(16.5)	49	(47.6)
วารสารบรรณศาสตร์	105	(100)	24	(22.9)	38	(36.2)	18	(17.1)	25	(23.8)
วารสารบรรณารักษศาสตร์ (เดิมชื่อ "ข่าวสารบรรณารักษศาสตร์")	103	(100)	18	(17.5)	31	(30.1)	22	(21.3)	32	(31.1)
วารสารวิทยบริการ	104	(100)	25	(24.0)	32	(30.8)	18	(17.3)	29	(27.9)
วารสารห้องสมุด	104	(100)	45	(43.3)	41	(39.4)	12	(11.5)	6	(5.8)
อื่น ๆ	4	(100)	1	(25.0)	3	(75.0)	-	-	-	-

ความสนใจของบรรณารักษ์ที่มีต่อวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยในอันดับต่าง ๆ จากการศึกษาปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 24 ดังนี้คือ วารสารที่ได้รับความสนใจจากบรรณารักษ์เป็นอันดับ 1 มี 8 รายการ รายการที่ได้รับความสนใจเป็นอันดับ 1 มากที่สุด 3 ลำดับแรกได้แก่ วารสารห้องสมุด (31.3 เปอร์เซ็นต์) วารสารวิทยบริการ (14.9 เปอร์เซ็นต์) และวารสารบรรณศาสตร์ (12.5 เปอร์เซ็นต์) ตามลำดับ

วารสารที่ได้รับความสนใจจากบรรณารักษ์เป็นอันดับ 2 มีทั้งสิ้น 9 รายการ วารสารที่ได้รับความสนใจมากที่สุดในกลุ่มนี้ 3 ลำดับแรก ได้แก่ วารสารห้องสมุด (21.1 เปอร์เซ็นต์) วารสารบรรณศาสตร์ (20.3 เปอร์เซ็นต์) และวารสารวิทยบริการ (13.3 เปอร์เซ็นต์)

วารสารที่ได้รับความสนใจจากบรรณารักษ์เป็นอันดับ 3 มีทั้งสิ้น 10 รายการ รายการที่ได้รับความสนใจมากที่สุดในกลุ่มนี้ 3 ลำดับแรกได้แก่ วารสารห้องสมุด (14.1 เปอร์เซ็นต์) วารสารวิทยบริการ (11.7 เปอร์เซ็นต์) และวารสารบรรณารักษศาสตร์ (10.9 เปอร์เซ็นต์)

วารสารที่ได้รับความสนใจจากบรรณารักษ์เป็นอันดับ 4 มีทั้งสิ้น 12 รายการ รายการที่ได้รับความสนใจมากที่สุดในกลุ่มนี้ 3 ลำดับแรก ได้แก่ วารสารห้องสมุด และข่าวสารห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (7.0 เปอร์เซ็นต์) วารสารวิทยบริการ (5.5 เปอร์เซ็นต์) ข่าวสารสำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง บรรณาสาร ส.พ.บ. และวารสารโดมทัศน์ (4.7 เปอร์เซ็นต์ เท่ากัน)

วารสารที่ได้รับความสนใจจากบรรณารักษ์เป็นอันดับ 5 มีทั้งสิ้น 11 รายการ รายการที่ได้รับความสนใจมากที่สุดในกลุ่มนี้ 3 ลำดับแรกได้แก่ ข่าวสารหอสมุดแห่งชาติและวารสารบรรณศาสตร์ (6.3 เปอร์เซ็นต์ เท่ากัน) วารสารวิทยบริการ และบรรณาสาร ส.พ.บ. (5.5 เปอร์เซ็นต์ เท่ากัน) และวารสารห้องสมุด (3.9 เปอร์เซ็นต์)

จากการศึกษาในตารางที่ 24 นี้ สรุปได้ว่าวารสารที่ได้รับความสนใจจากบรรณารักษ์มากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

1. วารสารห้องสมุด (77.4 เปอร์เซ็นต์)
2. วารสารบรรณศาสตร์ (53.1 เปอร์เซ็นต์)
3. วารสารวิทยบริการ (50.9 เปอร์เซ็นต์)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ความสนใจของบรรณารักษ์ที่มีต่อวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยในอันดับต่าง ๆ

รายการวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ ภาษาไทย	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3		อันดับ 4		อันดับ 5		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ข่าวสารสำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัย												
รวมค่าแห่ง	9	(7.0)	4	(3.1)	13	(10.1)	6	(4.7)	4	(3.1)	36	(28)
ข่าวสารห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3	(2.3)	8	(6.2)	7	(5.5)	9	(7.0)	4	(3.1)	31	(24.1)
ข่าวสารหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยขอนแก่น	-	-	-	-	-	-	2	(1.6)	3	(2.3)	5	(3.9)
ข่าวสารหอสมุดแห่งชาติ	-	-	1	(0.8)	2	(1.6)	4	(3.1)	8	(6.3)	15	(11.8)
บรรณสาร ส.พ.บ.	13	(10.2)	7	(5.5)	2	(1.6)	6	(4.7)	7	(5.5)	35	(27.5)
บรรณารักษศาสตร์ มข.	-	-	-	-	2	(1.6)	5	(3.9)	-	-	7	(5.5)
วารสารโตมทัศน์	4	(3.1)	9	(7.0)	5	(3.9)	6	(4.7)	4	(3.1)	28	(21.8)
วารสารบรรณศาสตร์	16	(12.5)	26	(20.3)	13	(10.1)	5	(3.9)	8	(6.3)	68	(53.1)
วารสารบรรณารักษศาสตร์	15	(11.7)	13	(10.1)	14	(10.9)	3	(2.3)	3	(2.3)	48	(37.3)
วารสารวิทยบริการ	19	(14.9)	17	(13.3)	15	(11.7)	7	(5.5)	7	(5.5)	65	(50.9)
วารสารห้องสมุด	40	(31.3)	27	(21.1)	18	(14.1)	9	(7.0)	5	(3.9)	99	(77.4)

ตารางที่ 24 ความสนใจของบรรณารักษ์ที่มีต่อวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยในอันดับต่าง ๆ (ต่อ)

รายการวารสารทางบรรณารักษ- ศาสตร์ภาษาไทย	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3		อันดับ 4		อันดับ 5		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
อื่น ๆ ที่ระบุเพิ่ม ได้แก่												
ช.บ.อ. สาร	-	-	1	(0.8)	-	-	-	-	-	-	1	(0.8)
ชมรมนิสิตวิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาฯ	-	-	-	-	-	-	1	(0.8)	1	(0.8)	2	(1.6)
ผู้ที่ไม่ตอบ	9	(7.0)	15	(11.7)	37	(28.9)	65	(50.8)	74	(57.8)		
รวม	128	(100)	128	(100)	128	(100)	128	(100)	128	(100)		

การศึกษาควณผลในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษแต่ละ
รายการในรอบปีที่ผ่านมา (ตารางที่ 25) พบว่า รายการที่บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่อ่านมาก
ที่สุดในแต่ละลักษณะ เรียงตามลำดับ ดังนี้

- | | |
|-----------------------|---|
| อ่าน เป็นประจำ | <ol style="list-style-type: none"> 1. Library Journal (15.1 เปอร์เซ็นต์) 2. Unesco Journal of Information Science,
Librarianship and Archives Administration
(11.6 เปอร์เซ็นต์) 3. College & Research Libraries (11.3 เปอร์เซ็นต์) |
| อ่าน เป็นบางครั้งคราว | <ol style="list-style-type: none"> 1. College & Research Libraries (34.9 เปอร์เซ็นต์) 2. Library Trends (28.3 เปอร์เซ็นต์) 3. Library Quarterly (27.3 เปอร์เซ็นต์) |
| นาน ๆ อ่านครั้ง | <ol style="list-style-type: none"> 1. American Libraries (29.5 เปอร์เซ็นต์) 2. Aslib Proceedings (25.5 เปอร์เซ็นต์) 3. R Q (24.8 เปอร์เซ็นต์) |

จากการศึกษาพบว่าไม่มีรายการใดที่บรรณารักษ์ไม่เคยอ่านเลย สำหรับรายการ
อื่น ๆ ที่บรรณารักษ์ 2 คนระบุเพิ่มเข้ามาคือ วารสาร Library Acquisitions :
Theory & Practice มีบรรณารักษ์ 1 คนอ่านเป็นประจำ และ Collection
Management บรรณารักษ์ 1 คน อ่านเป็นบางครั้งคราว



ตารางที่ 25 ความถี่ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษแต่ละรายการในรอบปีที่ผ่านมา

รายการวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ	ผู้ตอบ		อ่านเป็นประจำ		อ่านเป็นบางครั้ง ครั้งบางคราว		นาน ๆ อ่านครั้ง		ไม่เคยอ่าน	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. Advanced Technology Libraries	104	(100)	1	(1.0)	6	(5.8)	9	(8.6)	88	(84.6)
2. American Libraries (เดิมชื่อ "A.L.A. Bulletin")	105	(100)	6	(5.7)	20	(19.1)	31	(29.5)	48	(45.7)
3. Annual Review of Information Science and Technology	106	(100)	1	(.9)	11	(10.4)	12	(11.3)	82	(77.4)
4. Archives	106	(100)	-	-	2	(1.9)	13	(12.3)	91	(85.8)
5. Aslib Proceedings	106	(100)	2	(1.9)	11	(10.4)	27	(25.5)	66	(62.2)
6. Australian Academic and Research Libraries	106	(100)	1	(.9)	7	(6.6)	13	(12.3)	85	(80.2)
7. Australian Library Journal	106	(100)	1	(.9)	8	(7.6)	12	(11.3)	85	(80.2)
8. Behavioral & Social Science Librarian	106	(100)	-	-	1	(1.0)	5	(4.7)	100	(94.3)
9. British Library Journal	106	(100)	-	-	8	(7.5)	15	(14.2)	83	(78.3)

ตารางที่ 25 ความถี่ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษแต่ละรายการในรอบปีที่ผ่านมา (ต่อ)

รายการวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ	ผู้ตอบ		อ่านเป็นประจำ		อ่านเป็นบาง ครั้งบางคราว		นาน ๆ อ่านครั้ง		ไม่เคยอ่าน	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
10. Bulletin of the Medical Library Association	106	(100)	4	(3.8)	7	(6.6)	7	(6.6)	88	(83.0)
11. Canadian Library Journal	105	(100)	-	-	13	(12.4)	13	(12.4)	79	(75.2)
12. College & Research Libraries	106	(100)	12	(11.3)	37	(34.9)	16	(15.1)	41	(38.7)
13. College & Research Libraries News	106	(100)	6	(5.7)	19	(17.9)	15	(14.1)	66	(62.3)
14. Herald of Library Science	106	(100)	-	-	5	(4.7)	13	(12.3)	88	(83.0)
15. Huntington Library Quarterly	106	(100)	-	-	1	(1.0)	5	(4.7)	100	(94.3)
16. IFLA Journal	106	(100)	5	(4.7)	11	(10.4)	20	(18.9)	70	(66.0)
17. In Cite	106	(100)	-	-	2	(1.9)	4	(3.8)	100	(94.3)
18. Indexer	106	(100)	-	-	4	(3.8)	12	(11.3)	90	(84.9)
19. Information Processing and Managements (เดิมชื่อ Information Storage and Retrieval)	106	(100)	2	(1.9)	5	(4.7)	12	(11.3)	87	(82.1)

ตารางที่ 25 ความถี่ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษแต่ละรายการในรอบปีที่ผ่านมา (ต่อ)

รายการวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ	ผู้ตอบ		อ่านเป็นประจำ		อ่านเป็นบาง		นาน ๆ อ่านครั้ง		ไม่เคยอ่าน	
					ครั้งบางคราว					
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
20. Information Reports & Bibliographies	106	(100)	-	-	4	(3.8)	4	(3.8)	98	(92.4)
21. Information Retrieval & Library Automation	106	(100)	2	(1.9)	9	(8.5)	12	(11.3)	83	(78.3)
22. Information Technology & Libraries (เดิมชื่อ "Journal of Library Automation")	106	(100)	5	(4.7)	9	(8.5)	16	(15.1)	76	(71.7)
23. International Cataloging	106	(100)	2	(1.9)	9	(8.5)	9	(8.5)	86	(81.1)
24. International Library Movement (ILM)	106	(100)	-	-	4	(3.8)	5	(4.7)	97	(91.5)
25. International Library Review	106	(100)	2	(1.9)	6	(5.6)	11	(10.4)	87	(82.1)
26. Journal of Academic Librarianship	106	(100)	5	(4.7)	17	(16.1)	14	(13.2)	70	(66.0)
27. Journal of Documentation	106	(100)	1	(.9)	14	(13.2)	13	(12.3)	78	(73.6)
28. Journal of Education for Librarianship	106	(100)	1	(1.0)	10	(9.4)	14	(13.2)	81	(76.4)
29. Journal of Librarian Studies	106	(100)	-	-	4	(3.8)	6	(5.6)	96	(90.6)

ตารางที่ 25 ความถี่ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษแต่ละรายการในรอบปีที่ผ่านมา (ต่อ)

รายการวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ	ผู้ตอบ		อ่านเป็นประจำ		อ่านเป็นบางครั้งบ้างคราว		นาน ๆ อ่านครั้ง		ไม่เคยอ่าน	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
30. Journal of Librarianship	106	(100)	1	(.9)	11	(10.4)	14	(13.2)	80	(75.5)
31. Journal of Library Administration	106	(100)	-	-	12	(11.3)	8	(7.6)	86	(81.1)
32. Journal of Library and Information Science (Taiwan)	106	(100)	-	-	3	(2.8)	3	(2.8)	100	(94.3)
33. Journal of Library History, Philosophy and Comparative Librarianship	106	(100)	-	-	3	(2.8)	4	(3.8)	99	(93.4)
34. Journal of Philippine Librarianship	106	(100)	-	-	4	(3.8)	3	(2.8)	99	(93.4)
35. Journal of the American Society for Information Science	106	(100)	2	(1.9)	10	(9.4)	7	(6.6)	87	(82.1)
36. LAMA Newsletter (Library Administration and Management Association)	106	(100)	-	-	3	(2.8)	4	(3.8)	99	(93.4)
37. Law Library Journal	106	(100)	-	-	2	(1.9)	7	(6.6)	97	(91.5)

ตารางที่ 25 ความถี่ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษแต่ละรายการในรอบปีที่ผ่านมา (ต่อ)

รายการวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ	ผู้ตอบ		อ่านเป็นประจำ		อ่านเป็นบางครั้งบ้างคราว		นาน ๆ อ่านครั้ง		ไม่เคยอ่าน	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
38. Library and Archival Security	106	(100)	-	-	-	-	3	(2.8)	103	(97.2)
39. Library and Information Science Research (เดิมชื่อ "Library Research")	105	(100)	4	(3.8)	11	(10.5)	15	(14.3)	75	(71.4)
40. Library Association Record	106	(100)	9	(8.5)	-	-	7	(6.6)	90	(84.9)
41. Library History	106	(100)	1	(1.0)	3	(2.8)	12	(11.3)	90	(84.9)
42. Library Journal	106	(100)	16	(15.1)	27	(25.5)	22	(20.7)	41	(38.7)
43. Library Management	106	(100)	1	(.9)	5	(4.7)	8	(7.6)	92	(86.8)
44. Library of Congress Cataloging Service Bulletin	106	(100)	6	(5.7)	7	(6.6)	12	(11.3)	81	(76.4)
45. Library of Congress Information Bulletin	106	(100)	4	(3.8)	7	(6.6)	11	(10.4)	84	(79.2)
46. Library Quarterly	106	(100)	4	(3.8)	29	(27.3)	23	(21.7)	50	(47.2)

ตารางที่ 25 ความถี่ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษแต่ละรายการในรอบปีที่ผ่านมา (ต่อ)

รายการวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ	ผู้ตอบ		อ่านเป็นประจำ		อ่านเป็นบางครั้งบ้างคราว		นาน ๆ อ่านครั้ง		ไม่เคยอ่าน	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
47. Library Resources and Technical Services	106	(100)	8	(7.5)	18	(17.0)	18	(17.0)	62	(58.5)
48. Library Review	106	(100)	2	(1.9)	9	(8.5)	15	(14.1)	80	(75.5)
49. Library Trends	106	(100)	8	(7.6)	30	(28.3)	19	(17.9)	49	(46.2)
50. Libri ; International Library Review	106	(100)	1	(.9)	7	(6.6)	15	(14.2)	83	(78.3)
51. New Library World	105	(100)	-	-	1	(1.0)	10	(9.5)	94	(89.5)
52. New Zealand Libraries	105	(100)	-	-	1	(0.9)	9	(8.6)	95	(90.5)
53. Newsletter on Intellectual Freedom	103	(100)	-	-	-	-	7	(6.6)	99	(93.4)
54. Notes & Queries	106	(100)	-	-	-	-	6	(5.7)	100	(94.3)
55. Online Review	106	(100)	-	-	1	(.9)	8	(7.6)	97	(91.5)
56. Public Libraries	106	(100)	-	-	1	(1.0)	19	(17.9)	86	(81.1)
57. Public Library Quarterly	106	(100)	-	-	4	(3.8)	13	(12.3)	89	(84.0)

ตารางที่ 25 ความถี่ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษแต่ละรายการในรอบปีที่ผ่านมา (ต่อ)

รายการวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ	ผู้ตอบ		อ่านเป็นประจำ		อ่านเป็นบางครั้ง		นาน ๆ อ่านครั้ง		ไม่เคยอ่าน	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
58. Quarterly Journal of the Library of Congress	106	(100)	-	-	3	(2.8)	13	(12.3)	90	(83.9)
59. R Q (Reference Quarterly)	105	(100)	1	(.9)	11	(10.5)	26	(24.8)	67	(63.8)
60. RTSD Newsletter (Resources and Technical Services Division)	106	(100)	-	-	4	(3.8)	5	(4.7)	97	(91.5)
61. School Librarian	106	(100)	-	-	5	(4.7)	11	(10.4)	90	(84.9)
62. School Library Journal	106	(100)	-	-	4	(3.8)	10	(9.4)	92	(86.8)
63. School Library Media Quarterly	106	(100)	-	-	2	(1.9)	8	(7.5)	96	(90.6)
64. Serials Librarian	106	(100)	-	-	8	(7.5)	6	(5.7)	92	(86.8)
65. Singapore Libraries	106	(100)	-	-	1	(.9)	8	(7.6)	97	(91.5)
66. Special Libraries	105	(100)	1	(1.0)	18	(17.1)	14	(13.3)	72	(68.6)
67. Technical Services Quarterly	106	(100)	1	(.9)	10	(9.4)	13	(12.3)	82	(77.4)

ตารางที่ 25 ความถี่ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษแต่ละรายการในรอบปีที่ผ่านมา (ต่อ)

รายการวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ	ผู้ตอบ		อ่านเป็นประจำ		อ่านเป็นบางครั้งบางคราว		นาน ๆ อ่านครั้ง		ไม่เคยอ่าน	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
68. Unesco Journal of Information Science, Librarianship and Archives Administration (เดิมชื่อ "Unesco Bulletin for Libraries")	104	(100)	12	(11.6)	23	(22.1)	18	(17.3)	51	(49.0)
69. Wilson Library Bulletin	106	(100)	6	(5.7)	16	(15.1)	19	(17.9)	65	(61.3)
70. อื่น ๆ คือ - Library Acquisitions : Theory & Practice - Collection Management			1	(100)			1	(100)		

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความสนใจของบรรณารักษ์ที่มีต่อวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษใน
อันดับต่าง ๆ (ตารางที่ 26) พบว่า วารสารที่ได้รับความสนใจจากบรรณารักษ์เป็นอันดับ 1
มี 24 รายการ 3 รายการแรกเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่

1. College & Research Libraries (17.1 เปอร์เซ็นต์)
2. Library Journal (14.8 เปอร์เซ็นต์)
3. Unesco Journal of Information Science, Librarianship
and Archives Administration (6.2 เปอร์เซ็นต์)

วารสารที่ได้รับความสนใจจากบรรณารักษ์เป็นอันดับ 2 มี 27 รายการ
3 รายการแรกเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่

1. College & Research Libraries และ Library Resources
and Technical Services (8.6 เปอร์เซ็นต์ เท่ากัน)
2. Library Journal และ Library Trends (7.8 เปอร์เซ็นต์)
3. Library Quarterly, Special Librarianship และ Unesco Journal
of Information Science... (4.6 เปอร์เซ็นต์ เท่ากัน)

วารสารที่ได้รับความสนใจจากบรรณารักษ์เป็นอันดับ 3 มี 28 รายการ
3 รายการแรกเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่

1. Library Journal (7.0 เปอร์เซ็นต์)
2. Library Quarterly (5.4 เปอร์เซ็นต์)
3. Journal of Academic Librarianship, Special Librarianship
และ Wilson Library Bulletin (4.6 เปอร์เซ็นต์ เท่ากัน)

วารสารที่ได้รับความสนใจจากบรรณารักษ์เป็นอันดับ 4 มี 25 รายการ
3 รายการแรกเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่

1. Library Trends (10.1 เปอร์เซ็นต์)
2. College & Research Libraries และ Library Journal
(4.6 เปอร์เซ็นต์ เท่ากัน)

3. Library Quarterly (3.1 เปอร์เซ็นต์)

วารสารที่ได้รับความสนใจจากบรรณารักษ์เป็นอันดับ 5 มี 21 รายการ

3 รายการแรกเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่

1. Library Journal (6.2 เปอร์เซ็นต์)
2. American Libraries, Library Trends และ Wilson Library Bulletin (3.1 เปอร์เซ็นต์เท่ากัน)
3. College & Research Libraries, Journal of Documentation, Special Libraries และ Unesco Journal of Information Science . . . (2.3 เปอร์เซ็นต์เท่ากัน)

จากการศึกษาในตารางที่ 26 นี้สรุปได้ว่า วารสารที่ได้รับความสนใจมากที่สุด

3 รายการแรก ได้แก่

1. Library Journal (40.4 เปอร์เซ็นต์)
2. College & Research Libraries (36.5 เปอร์เซ็นต์)
3. Library Trends (27.2 เปอร์เซ็นต์)

สำหรับวารสารอื่น ๆ ที่บรรณารักษ์ให้ความสนใจและระบุรายการเพิ่มเข้ามา

มีอีก 4 รายการ ซึ่งในแต่ละรายการนี้มีบรรณารักษ์ให้ความสนใจเพียง 1 คน (0.8 เปอร์เซ็นต์) ได้แก่ วารสาร Agricultural Information and Documentation Systems, Collection Management, Journal of Chemical Information & Computer Sciences และ Library Technology Reports

ตารางที่ 26 ความสนใจของบรรณารักษ์ที่มีต่อวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษในอันดับต่าง ๆ

รายการวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3		อันดับ 4		อันดับ 5		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
Advanced Technology Libraries	-	-	-	-	-	-	1	(0.8)	-	-	1	(0.8)
American Libraries	7	(5.4)	3	(2.3)	3	(2.3)	3	(2.3)	4	(3.1)	20	(15.4)
Archives	-	-	1	(0.8)	-	-	-	-	-	-	1	(0.8)
Aslib Proceedings	1	(0.8)	1	(0.8)	1	(0.8)	-	-	-	-	3	(2.4)
British Library Journal	1	(0.8)	1	(0.8)	-	-	-	-	-	-	2	(1.6)
Bulletin of the Medical Library Association	5	(3.9)	4	(3.1)	1	(0.8)	-	-	1	(0.8)	11	(8.6)
Canadian Library Journal	-	-	-	-	-	-	1	(0.8)	-	-	1	(0.8)
College & Research Libraries	22	(17.1)	11	(8.6)	5	(3.9)	6	(4.6)	3	(2.3)	47	(36.5)
College & Research Libraries News	1	(0.8)	1	(0.8)	2	(1.6)	1	(0.8)	-	-	5	(4)
IFLA Journal	-	-	5	(3.9)	1	(0.8)	-	-	2	(1.6)	8	(6.3)

ตารางที่ 26 ความสนใจของบรรณารักษ์ที่มีต่อวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษในอันดับต่าง ๆ (ต่อ)

รายการวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3		อันดับ 4		อันดับ 5		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
Indexer	-	-	-	-	2	(1.6)	-	-	-	-	2	(1.0)
Information Processing and Managements	-	-	1	(0.8)	1	(0.8)	-	-	-	-	2	(1.6)
Information Retrieval & Library Automation	-	-	-	-	1	(0.8)	1	(0.8)	2	(1.6)	4	(3.2)
Information Technology & Libraries	1	(0.8)	1	(0.8)	2	(1.6)	1	(0.8)	-	-	5	(4)
International Cataloging	2	(1.6)	1	(0.8)	1	(0.8)	1	(0.8)	-	-	5	(4)
International Library Review	-	-	1	(0.8)	1	(0.8)	1	(0.8)	-	-	3	(2.4)
Journal of Academic Librarianship	2	(1.6)	2	(1.6)	6	(4.6)	1	(0.8)	1	(0.8)	12	(9.4)
Journal of Documentation	-	-	1	(0.8)	-	-	1	(0.8)	3	(2.3)	5	(3.9)
Journal of Librarianship	1	(0.8)	-	-	2	(1.6)	1	(0.8)	1	(0.8)	5	(4)

ตารางที่ 26 ความสนใจของบรรณารักษ์ที่มีต่อวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษในอันดับต่าง ๆ (ต่อ)

รายการวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3		อันดับ 4		อันดับ 5		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
Journal of Library Administration	-	-	1	(0.8)	-	-	-	-	1	(0.8)	2	(1.6)
Journal of the American Society for Information Science	2	(1.6)	-	-	1	(0.8)	1	(0.8)	-	-	4	(3.2)
Library and Information Science Research	2	(1.6)	1	(0.8)	1	(0.8)	2	(1.6)	1	(0.8)	7	(5.6)
Library Journal	19	(14.8)	10	(7.8)	9	(7.0)	6	(4.6)	8	(6.2)	52	(40.4)
Library Management	-	-	-	-	1	(0.8)	-	-	-	-	1	(0.8)
Library of Congress Cataloging Service Bulletin	4	(3.1)	2	(1.6)	-	-	2	(1.6)	-	-	8	(6.3)
Library of Congress Information Bulletin	-	-	-	-	-	-	2	(1.6)	1	(0.8)	3	(2.4)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ความสนใจของบรรณารักษ์ที่มีต่อวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษในอันดับต่าง ๆ (ต่อ)

รายการวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3		อันดับ 4		อันดับ 5		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
Library Quarterly	2	(1.6)	6	(4.6)	7	(5.4)	4	(3.1)	2	(1.6)	21	(16.3)
Library Resources and Technical Services	3	(2.3)	11	(8.6)	2	(1.6)	1	(0.8)	-	-	17	(13.3)
Library Review	-	-	1	(0.8)	2	(1.6)	1	(0.8)	1	(0.8)	5	(4)
Library Trends	4	(3.1)	10	(7.8)	4	(3.1)	13	(10.1)	4	(3.1)	35	(27.2)
Libri ; International												
Library Review	-	-	-	-	-	-	1	(0.8)	-	-	1	(0.8)
R Q (Reference Quarterly)	6	(4.7)	2	(1.6)	4	(3.1)	2	(1.6)	2	(1.6)	16	(12.6)
Serials Librarian	1	(0.8)	1	(0.8)	-	-	1	(0.8)	1	(0.8)	4	(3.2)
Special Libraries	1	(0.8)	6	(4.6)	6	(4.6)	-	-	3	(2.3)	16	(12.3)
Technical Services Quarterly	1	(0.8)	-	-	1	(0.8)	-	-	-	-	2	(1.6)
Unesco Journal of Information Science,.....	8	(6.2)	6	(4.6)	1	(0.8)	3	(2.3)	3	(2.3)	21	(16.2)

ตารางที่ 26 ความสนใจของบรรณารักษ์ที่มีต่อวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษในอันดับต่าง ๆ (ต่อ)

รายการวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3		อันดับ 4		อันดับ 5		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
Wilson Library Bulletin	1	(0.8)	-	-	6	(4.6)	-	-	4	(3.1)	11	(8.5)
อื่น ๆ ที่ระบุเพิ่ม ได้แก่ Agricultural Information and Documentation Systems	1	(0.8)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	(0.8)
Collection Management	-	-	-	-	-	-	-	-	1	(0.8)	1	(0.8)
Journal of Chemical Information & Computer Sciences	-	-	-	-	1	(0.8)	-	-	-	-	1	(0.8)
Library Technology Reports	-	-	1	(0.8)	-	-	-	-	-	-	1	(0.8)
ผู้ที่ไม่ตอบ	30	(23.4)	36	(28.1)	53	(41.4)	70	(54.6)	80	(61.7)		
รวม	128	(100)	128	(100)	128	(100)	128	(100)	128	(100)		

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สิ่งพิมพ์อื่น ๆ ที่บรรณารักษ์อ่าน เป็นประจำนอกเหนือจากการอ่านวารสารทาง
บรรณารักษศาสตร์ จากการศึกษาในตารางที่ 27 ปรากฏว่าบรรณารักษ์กลุ่มใหญ่สุด 21 คน
(14.4 เปอร์เซ็นต์) อ่านหนังสือวิชาการทางบรรณารักษศาสตร์และสาขาอื่น ตลอดจน
นวนิยาย เรื่องสั้น วารสารทั่วไปหรือนิตยสารและหนังสือพิมพ์เป็นประจำ โดยมากแล้ว
บรรณารักษ์จะอ่านสิ่งพิมพ์หลายประเภทเป็นประจำ ยกเว้นบรรณารักษ์เพียง 2 คนเท่านั้น
(1.4 เปอร์เซ็นต์) ที่อ่านหนังสือพิมพ์เป็นประจำ เพียงอย่างเดียว



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 สิ่งพิมพ์อื่น ๆ ที่บรรณารักษ์อ่านเป็นประจำ

สิ่งพิมพ์อื่น ๆ ที่อ่านเป็นประจำ	ผู้ตอบ	%
หนังสือวิชาการทางบรรณารักษศาสตร์และสาขาอื่น นวนิยาย เรื่องสั้น วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร และหนังสือพิมพ์	21	14.4
หนังสือวิชาการทางบรรณารักษศาสตร์ เรื่องสั้น วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร และหนังสือพิมพ์	15	10.3
หนังสือวิชาการสาขาอื่น นวนิยาย เรื่องสั้น วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร และหนังสือพิมพ์	12	8.2
หนังสือวิชาการทางบรรณารักษศาสตร์และสาขาอื่น วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร และหนังสือพิมพ์	10	6.8
วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร และหนังสือพิมพ์	10	6.8
นวนิยาย เรื่องสั้น วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร และหนังสือพิมพ์	8	5.5
เรื่องสั้น และหนังสือพิมพ์	8	5.5
หนังสือวิชาการทางบรรณารักษศาสตร์และสาขาอื่น นวนิยาย วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร และหนังสือพิมพ์	7	4.8
หนังสือวิชาการทางบรรณารักษศาสตร์และสาขาอื่น เรื่องสั้น วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร และหนังสือพิมพ์	7	4.8
หนังสือวิชาการทางบรรณารักษศาสตร์ วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร และหนังสือพิมพ์	7	4.8
เรื่องสั้น วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร และหนังสือพิมพ์	6	4.1
หนังสือวิชาการทางบรรณารักษศาสตร์และสาขาอื่น และหนังสือพิมพ์	5	3.4
หนังสือวิชาการสาขาอื่น วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร และหนังสือพิมพ์	5	3.4

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 สิ่งพิมพ์อื่น ๆ ที่บรรณารักษ์อ่านเป็นประจำ (ต่อ)

สิ่งพิมพ์อื่น ๆ ที่อ่านเป็นประจำ	ผู้ตอบ	%
หนังสือวิชาการทางบรรณารักษศาสตร์และหนังสือพิมพ์	4	2.7
หนังสือวิชาการสาขาอื่น นวนิยาย เรื่องสั้น และหนังสือพิมพ์	4	2.7
หนังสือวิชาการสาขาอื่น เรื่องสั้น วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร และหนังสือพิมพ์	4	2.7
หนังสือวิชาการสาขาอื่น วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร หนังสือพิมพ์และอื่น ๆ ได้แก่ วารสารวิชาการสาขาอื่น ๆ	4	2.7
หนังสือพิมพ์	2	1.4
หนังสือวิชาการทางบรรณารักษศาสตร์ วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร หนังสือพิมพ์และอื่น ๆ ได้แก่ เอกสารประกอบการสัมมนา, การประชุมทางวิชาการ	2	1.4
นวนิยาย เรื่องสั้น และหนังสือพิมพ์	2	1.4
หนังสือวิชาการทางบรรณารักษศาสตร์ นวนิยาย และวารสารทั่วไปหรือนิตยสาร	1	0.7
หนังสือวิชาการสาขาอื่น เรื่องสั้น และหนังสือพิมพ์	1	0.7
หนังสือวิชาการสาขาอื่น หนังสือพิมพ์และอื่น ๆ ได้แก่ วารสารวิชาการสาขาอื่น	1	0.7
รวม	146	100

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สำหรับวารสารทั่วไปหรือนิตยสารที่บรรณารักษ์อ่านเป็นประจำ (ตารางที่ 28) พบว่า บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่สุด 48 คน (18.0 เปอร์เซ็นต์) อ่านสตริสารเป็นประจำ รองลงมาได้แก่ ดิฉัน (8.6 เปอร์เซ็นต์) ส่วนวารสารทั่วไปหรือนิตยสารรายการต่าง ๆ ที่บรรณารักษ์เพียง 1 คน อ่านเป็นประจำ ได้แก่ ความรู้ที่ประทับใจ เทียวรอบโลก มิติที่ 4 แม่บ้าน โลกทิพย์ สาวสวย สื่อนาคค และหญิงยุคใหม่

ตารางที่ 28 วารสารทั่วไปหรือนิตยสารที่บรรณารักษ์อ่านเป็นประจำ

รายการวารสารทั่วไปหรือนิตยสาร	ความถี่ของการอ่าน	
	จำนวน	%
สตริสาร	48	(18.0)
ดิฉัน	23	(8.6)
สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์	20	(7.5)
ขวัญเรือน	18	(6.7)
สกุลไทย	17	(6.4)
มติชนรายสัปดาห์	13	(4.9)
แพรว	12	(4.5)
บ้านและสวน	10	(3.8)
ลลนา	10	(3.8)
หญิงไทย	10	(3.8)
ศิลปวัฒนธรรม	9	(3.4)
ถนนหนังสือ	8	(3.0)
อนุสาร อ.ส.ท.	8	(3.0)
คู่แข่ง	7	(2.6)
คลังสมอง	5	(1.9)
ใกล้หมอ	4	(1.5)

ตารางที่ 28 วารสารทั่วไปหรือนิตยสารที่บรรณารักษ์อ่านเป็นประจำ (ต่อ)

รายการวารสารทั่วไปหรือนิตยสาร	ความถี่ของการอ่าน	
	จำนวน	%
แม่และเด็ก	4	(1.5)
กะรัต	3	(1.1)
กุลสตรี	3	(1.1)
ผู้จัดการ	3	(1.1)
เพื่อนเดินทาง	3	(1.1)
ฟ้าเมืองไทย	3	(1.1)
คู่แข่ง	2	(0.7)
คู่สร้าง-คู่สม	2	(0.7)
ตกแต่ง	2	(0.7)
เปรี้ยว	2	(0.7)
ผู้นำ	2	(0.7)
ลูกรัก	2	(0.7)
โลกหนังสือ	2	(0.7)
สตาร์พิกส์ (Starpics)	2	(0.7)
ไฮ-คลาส (Hi-Class)	2	(0.7)
ความรู้คือประทับใจ	1	(0.4)
เที่ยวรอบโลก	1	(0.4)
มิติที่ 4	1	(0.4)
แม่บ้าน	1	(0.4)
โลกทิพย์	1	(0.4)
สาวสวย	1	(0.4)

ตารางที่ 28 วารสารทั่วไปหรือนิตยสารที่บรรณารักษ์อ่านเป็นประจำ (ต่อ)

รายการวารสารทั่วไปหรือนิตยสาร	ความถี่ในการอ่าน	
	จำนวน	%
สู่อากาศ	1	(0.4)
หญิงยุคใหม่	1	(0.4)
รวม	267	(100)

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และ N = 141 คน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการในการอ่านเรื่อง (Subject) ในวารสารทาง
บรรณารักษศาสตร์

ในตอนที่ 3 นี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการในการอ่านเรื่อง (Subject) ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ เพื่อเป็นข้อ เสนอแนะในการจัดทำวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของไทย ให้สอดคล้องกับความต้องการมากยิ่งขึ้น

ความต้องการในการอ่านเรื่องต่าง ๆ ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของบรรณารักษตั้งปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 29 ดังนี้

ก. งานบริหารในห้องสมุด จากการศึกษาพบว่า บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านเรื่องต่อไปนี้ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การจัดองค์กรและการบริหารงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย (4.03) การฝึกอบรมงานห้องสมุดและการศึกษาต่อ เนื่องจากบุคลากรในห้องสมุด (3.88) สถานภาพบุคลากรในห้องสมุด (3.86) ขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุด (3.86) การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ธารณีเทศศาสตร์ รวมทั้งทฤษฎีและผลงานวิจัย (3.77) และการประเมินผลการปฏิบัติงานห้องสมุด (3.60)

ส่วน เรื่องที่บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านน้อย ได้แก่ การจัดองค์กรและการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน ห้องสมุดประชาชน หอสมุดแห่งชาติ หอจดหมายเหตุ ค่าเฉลี่ยคือ 1.93, 2.02, 2.51 และ 2.38 ตามลำดับ รวมทั้งเรื่องการบริหารงานจดหมายเหตุ ได้แก่ ลักษณะและการดำเนินงานจดหมายเหตุ (2.47) ประวัติงานจดหมายเหตุของไทยและต่างประเทศ (2.41) ส่วน เรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าว บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง

ข. งานเทคนิคในห้องสมุด บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่าน เรื่องต่อไปนี้ในระดับมากตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้คือ การขยายและปรับปรุงการให้หัวข้อเรื่องสำหรับหนังสือภาษาไทย เพื่อขยายโครงการร่วมในการจัดทำสหบัตร (3.68) ความร่วมมือในการดำเนินงานเทคนิค (3.64) และปัญหาการดำเนินงานเทคนิคโดยทั่วไป (3.63) ส่วน เรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าว บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนนี้ไม่มีเรื่องใดที่บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับน้อยเลย

ค. งานบริการในห้องสมุด บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่าน เรื่องต่อไปนี้ในระดับมาก ได้แก่ บริการข้อสนเทศที่ทันสมัยและบริการเลือกและเผยแพร่ข้อสนเทศ (4.03) การให้บริการรวบรวมบรรณานุกรมและการทำสาระสังเขป (3.79) การศึกษาพฤติกรรมแสวงหาข้อสนเทศของผู้ใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (3.66) ความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (3.65) และการพัฒนาและแนวโน้มของงานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าในปัจจุบันและอนาคต (3.61) สำหรับ เรื่องที่บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับน้อยมีเพียงเรื่องเดียวคือ เรื่องบริการของห้องสมุดแก่ผู้ใช้ที่มีลักษณะพิเศษโดยเฉพาะการจัดบริการสำหรับคนพิการและผู้ป่วยในโรงพยาบาล (2.59) ส่วน เรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าว บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง

ง. สารนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยี บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่าน เรื่องต่อไปนี้ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานห้องสมุดในด้านงานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (3.85) ในด้านงานวารสาร (3.73)

และในด้านงานจ่ายรับหนังสือ (3.62) เรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะไมโคร-คอมพิวเตอร์ (3.74) สารนิเทศศาสตร์และการศึกษาสารนิเทศศาสตร์ (3.64) การวิเคราะห์ระบบสารสนเทศ (3.64) รวมทั้งปัญหาต่าง ๆ ในการปรับปรุงเทคโนโลยี (3.62) เรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าว บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง และในส่วนนี้ไม่มีเรื่องใดที่บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับน้อยเลย

จ. เรื่องที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด เรื่องที่บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับมากมีเพียงเรื่องเดียวคือ เรื่องสื่อมวลชนกับห้องสมุด (3.62) เรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าว บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง และในส่วนนี้ไม่มีเรื่องใดที่มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับน้อยเลย

นอกจากนี้ยังมีเรื่องอื่น ๆ ที่บรรณารักษ์ได้ระบุความต้องการในการอ่านเพิ่มเข้ามาในการศึกษาครั้งนี้ คือ ในหัวข้องานเทคนิคในห้องสมุด บรรณารักษ์ 2 คน มีความต้องการอ่านมากที่สุดในเรื่อง การจัดหมวดหมู่และการทำบัตรรายการ แผนที่ และวิทยานิพนธ์ ในหัวข้อสารนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยี บรรณารักษ์ 2 คน มีความต้องการอ่านมากที่สุดในเรื่อง การใช้คอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานเทคนิค และงานบริการและบรรณารักษ์ 2 คนมีความต้องการอ่านมากในเรื่องมาตรฐานและรูปแบบต่าง ๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีร่วมกัน และหัวข้อสุดท้ายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด มีบรรณารักษ์ 1 คน ต้องการอ่านมากในเรื่อง ห้องสมุดกับสังคม



ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการในการอ่านเรื่อง (Subject) ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
	100%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
ก. งานบริหารในห้องสมุด													
1. การจัดองค์กรและการบริหาร													
งานห้องสมุด													
- การบริหารงานโดยทั่วไป	144	15	(10.4)	46	(31.9)	63	(43.8)	13	(9.0)	7	(4.9)	3.33	.97
- ห้องสมุดมหาวิทยาลัย และวิทยาลัย	146	54	(37.0)	57	(39.0)	27	(18.5)	3	(2.1)	5	(3.4)	4.03	.99
- ห้องสมุดโรงเรียน	146	1	(0.7)	3	(2.1)	34	(23.3)	56	(38.3)	52	(35.6)	1.93	.87
- ห้องสมุดประชาชน	146	2	(1.4)	8	(5.5)	34	(23.3)	50	(34.2)	52	(35.6)	2.02	.98
- ห้องสมุดเฉพาะ	146	11	(7.5)	27	(18.5)	59	(40.4)	28	(19.2)	21	(14.4)	2.85	1.13
- หอสมุดแห่งชาติ	146	2	(1.4)	15	(10.3)	64	(43.8)	41	(28.1)	24	(16.4)	2.51	.95
- หอจดหมายเหตุ	146	1	(0.7)	18	(12.3)	48	(32.9)	48	(32.9)	31	(21.2)	2.38	.99
- ศูนย์เอกสารและศูนย์สาร นิเทศ	146	30	(20.5)	49	(33.6)	43	(29.4)	14	(9.6)	10	(6.9)	3.51	1.15

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการในการอ่านเรื่อง (Subject) ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
2. การพิจารณาและจัดสรรงบประมาณ													
สำหรับการดำเนินงานห้องสมุด	138	12	(8.7)	38	(27.5)	44	(31.9)	28	(20.3)	16	(11.6)	3.01	1.14
3. หน้าที่และขอบข่ายความรับผิดชอบ													
ของคณะกรรมการห้องสมุด	144	5	(3.5)	31	(21.5)	56	(38.9)	27	(18.7)	25	(17.4)	2.75	1.09
4. การจัดและบริหารบุคลากรใน													
ห้องสมุด	146	26	(17.8)	55	(37.7)	41	(28.1)	16	(10.9)	8	(5.5)	3.51	1.05
5. สถานภาพบุคลากรในห้องสมุด	146	36	(24.7)	64	(43.8)	38	(26.0)	6	(4.1)	2	(1.4)	3.86	.88
6. ขวัญและความพึงพอใจในการ													
ปฏิบัติงานห้องสมุด	146	42	(28.8)	56	(38.3)	36	(24.6)	9	(6.2)	3	(2.0)	3.86	.97
7. การฝึกอบรมงานห้องสมุดและการศึกษา													
ต่อเนื่องของบุคลากรในห้องสมุด	146	38	(26.0)	62	(42.5)	37	(25.3)	8	(5.5)	1	(0.7)	3.88	.89
8. การประเมินผลการปฏิบัติงาน													
ห้องสมุด	146	28	(19.2)	56	(38.4)	44	(30.1)	11	(7.5)	7	(4.8)	3.60	1.03

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการในการอ่านเรื่อง (Subject) ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
9. ประวัติบรรณารักษ์และนักการศึกษา													
ทางบรรณารักษศาสตร์	144	6	(4.2)	22	(15.3)	74	(51.4)	29	(20.1)	13	(9.0)	2.85	.93
10. ประวัติและพัฒนาการห้องสมุด รวมทั้ง													
ปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับห้องสมุด เช่น													
ด้านเศรษฐกิจ สังคม เป็นต้น	144	8	(5.5)	41	(28.5)	61	(42.4)	22	(15.3)	12	(8.3)	3.08	1.00
11. การศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์ใน													
ด้านทฤษฎี หลักสูตร	146	17	(11.6)	31	(21.2)	66	(45.2)	19	(13.0)	13	(8.9)	3.14	1.07
12. การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์/สารนิเทศ													
ศาสตร์ รวมทั้งทฤษฎีและผลงานวิจัย	145	38	(26.2)	51	(35.2)	43	(29.6)	10	(6.9)	3	(2.1)	3.77	.99
13. ขบหาทและการดำเนินงานทั้งใน													
ประเทศและต่างประเทศ													
- หอสมุดแห่งชาติ	143	7	(4.9)	35	(24.5)	55	(38.4)	28	(19.6)	18	(12.6)	2.89	1.07
- สมาคมห้องสมุด	143	7	(4.9)	40	(28.0)	52	(36.3)	28	(19.6)	16	(11.2)	2.96	1.06

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการในการอ่านเรื่อง (Subject) ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
- ห้องสมุดสำนักข่าวสาร	143	7	(4.9)	33	(23.1)	53	(37.0)	34	(23.8)	16	(11.2)	2.87	1.05
- มูลนิธิ องค์การที่เกี่ยวข้องกับ วิชาชีพ	143	8	(5.6)	27	(18.9)	58	(40.5)	33	(23.1)	17	(11.9)	2.83	1.05
14. กฎและระเบียบข้อบังคับรวมทั้ง กฎหมายห้องสมุด	146	9	(6.2)	41	(28.1)	56	(38.3)	28	(19.2)	12	(8.2)	3.05	1.03
15. การบริหารงานจดหมายเหตุ - ลักษณะและการดำเนินงาน จดหมายเหตุ	143	3	(2.1)	23	(16.1)	43	(30.0)	43	(30.0)	31	(21.7)	2.47	1.07
- ประวัติงานจดหมายเหตุของ ไทยและต่างประเทศ	142	3	(2.1)	20	(14.1)	42	(29.6)	44	(31.0)	33	(23.2)	2.41	1.06

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการในการอ่านเรื่อง (Subject) ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
	100%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
ข. งานเทคนิคในห้องสมุด													
1. การจัดหานโยบายการเลือก													
วิธีการและลำดับขั้นในการ													
ดำเนินงานจัดหาวัสดุเข้าห้องสมุด													
- วัสดุตีพิมพ์โดยเฉพาะการสั่ง													
ซื้อหนังสือ และวารสารจาก													
ต่างประเทศ	144	22	(15.3)	44	(30.6)	46	(31.9)	21	(14.6)	11	(7.6)	3.31	1.13
- วัสดุไม่ตีพิมพ์	144	15	(10.4)	40	(27.8)	52	(36.1)	24	(16.7)	13	(9.0)	3.14	1.10
2. การดำเนินงานแลกเปลี่ยนวัสดุ													
สิ่งพิมพ์	142	8	(5.6)	37	(26.0)	62	(43.7)	22	(15.5)	13	(9.1)	3.03	1.01

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการในการอ่านเรื่อง (Subject) ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
3. การจัดหมวดหมู่และการทำบัตรราย													
การสิ่งพิมพ์และวัสดุบางประเภท													
- หนังสือเด็ก	144	8	(5.6)	21	(14.6)	53	(36.8)	48	(33.3)	14	(9.7)	2.73	1.01
- หนังสืออนุสรณ์งานศพ	146	8	(5.5)	26	(17.8)	52	(35.6)	47	(32.2)	13	(8.9)	2.79	1.02
- หนังสือหายาก	146	10	(6.8)	32	(21.9)	55	(37.7)	37	(25.3)	12	(8.2)	2.94	1.04
- สิ่งพิมพ์รัฐบาล	146	13	(8.9)	42	(28.8)	50	(34.2)	33	(22.6)	8	(5.5)	3.13	1.04
- เทปบันทึกเสียง	146	10	(6.8)	35	(24.0)	54	(37.0)	30	(20.5)	17	(11.6)	2.94	1.09
- สไลด์	146	12	(8.2)	34	(23.3)	52	(35.6)	30	(20.5)	18	(12.3)	2.94	1.12
- ภาพยนตร์และฟิล์มสตริป	146	12	(8.2)	33	(22.6)	51	(34.9)	32	(21.9)	18	(12.3)	2.92	1.13
- วัสดุย่อส่วน เช่น ไมโครฟิล์ม ไมโครทิว	146	14	(9.6)	34	(23.3)	50	(34.2)	30	(20.5)	18	(12.3)	2.97	1.15
4. กระบวนการดำเนินงานเทคนิคใน													
ระบบศูนย์รวม	146	28	(19.2)	49	(33.6)	51	(34.9)	12	(8.2)	6	(4.1)	3.55	1.02

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการในการอ่านเรื่อง (Subject) ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
5. การดำเนินงาน เย็บ เล่มวารสาร และสิ่งพิมพ์ที่ออกมาเป็นตอน	144	8	(5.6)	20	(13.9)	66	(45.8)	36	(25.0)	14	(9.7)	2.81	.98
6. การสำรวจหนังสือและวัสดุสิ่งพิมพ์ อื่น ๆ ในห้องสมุดรวมทั้งการ จำหน่ายออก	146	15	(10.3)	42	(28.7)	60	(41.1)	21	(14.4)	8	(5.5)	3.24	1.01
7. การพิจารณาโครงการจัดทำหมวด หมู่และทำบัตรรายการใหม่	146	16	(11.0)	45	(30.8)	55	(37.7)	20	(13.7)	10	(6.8)	3.25	1.05
8. การขยายและปรับปรุงการให้ตัวเรื่อง สำหรับหนังสือภาษาไทย เพื่อขยาย โครงการร่วมในการจัดทำสหบัตร	146	33	(22.6)	54	(37.0)	42	(28.8)	13	(8.9)	4	(2.7)	3.68	1.01
9. ความร่วมมือในการดำเนินงาน เทคนิค	145	29	(20.0)	53	(36.5)	49	(33.8)	10	(6.9)	4	(2.7)	3.64	.97
10. ปัญหาการดำเนินงาน เทคนิคโดยทั่วไป	146	29	(19.9)	53	(36.3)	49	(33.6)	11	(7.5)	4	(2.7)	3.63	.98

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการในการอ่านเรื่อง (Subject) ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		

ค. งานบริการในห้องสมุด

1. บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

- การดำเนินงานหนังสือ

อ้างอิง 145 17 (11.7) 50 (34.5) 59 (40.7) 14 (9.7) 5 (3.4) 3.41 .94

- การพัฒนาและแนวโน้มของ

งานบริการ ตอบคำถาม และ

ช่วยการค้นคว้าในปัจจุบัน

และอนาคต 145 26 (17.9) 57 (39.3) 47 (32.4) 10 (6.9) 5 (3.4) 3.61 .97

- การศึกษาพฤติกรรมกรรมการแสวงหา

ข้อสนเทศของผู้ใช้บริการ 146 26 (17.8) 63 (43.2) 42 (28.8) 11 (7.5) 4 (2.7) 3.66 .95

- ความคิด เห็นและความพึงพอใจ

ของผู้ใช้บริการ 146 26 (17.8) 61 (41.8) 44 (30.1) 12 (8.2) 3 (2.1) 3.65 .94

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการในการอ่านเรื่อง (Subject) ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
2. การวิเคราะห์และแก้ปัญหาบริการจ่ายรับ													
- ระบบการทำงานของบุคลากร ของบริการจ่ายรับ	146	24	(16.4)	50	(34.2)	42	(28.8)	25	(17.1)	5	(3.4)	3.43	1.06
- ความพึงพอใจและความคาดหวัง ของผู้ใช้ต่อบริการจ่ายรับ													
	146	27	(18.5)	47	(32.2)	46	(31.5)	18	(12.3)	8	(5.5)	3.46	1.10
3. บริการข้อสนเทศที่ทันสมัย (Current Awareness Services) และ บริการเลือกและเผยแพร่ข้อสนเทศ (Selective Dissemination of Information Services-SDI)													
	146	49	(33.6)	64	(43.8)	24	(16.4)	6	(4.1)	3	(2.1)	4.03	.92
4. การให้บริการรวบรวมบรรณานุกรม และการทำสาระสังเขป													
	146	30	(20.5)	67	(45.9)	38	(26.0)	9	(6.2)	2	(1.4)	3.79	.89

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการในการอ่าน เรื่อง (Subject) ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
5. การให้บริการโสตทัศนวัสดุ	145	12	(8.3)	50	(34.5)	53	(36.5)	23	(15.9)	7	(4.8)	3.25	.98
6. บริการของห้องสมุดแก่ผู้ใช้ที่มี ลักษณะพิเศษ													
- การจัดบริการสำหรับคนตาบอด	145	6	(4.1)	26	(17.9)	46	(31.7)	40	(27.6)	27	(18.6)	2.61	1.11
- การจัดบริการสำหรับคนพิการ													
ผู้ป่วยในโรงพยาบาล	143	3	(2.1)	28	(19.6)	45	(31.4)	41	(28.7)	26	(18.2)	2.59	1.06
7. บริการห้องสมุดเคลื่อนที่	144	9	(6.3)	28	(19.4)	50	(34.7)	33	(22.9)	24	(16.7)	2.76	1.14
8. การให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด	145	15	(10.3)	56	(38.6)	49	(33.8)	20	(13.8)	5	(3.4)	3.39	.97
9. การศึกษาความสนใจและความ ต้องการในการอ่าน	145	29	(20.0)	42	(29.0)	52	(35.9)	14	(9.6)	8	(5.5)	3.48	1.09
10. การสำรวจการให้บริการของ ผู้ใช้ห้องสมุด	146	26	(17.8)	52	(35.6)	45	(30.8)	16	(11.0)	7	(4.8)	3.51	1.06

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการในการอ่านเรื่อง (Subject) ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
ง. สารนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยี													
1. สารนิเทศศาสตร์และการศึกษา													
สารนิเทศศาสตร์	145	21	(14.5)	66	(45.5)	45	(31.0)	11	(7.6)	2	(1.4)	3.64	.87
2. การวิเคราะห์ระบบสารนิเทศ	146	27	(18.5)	57	(39.0)	48	(32.9)	10	(6.8)	4	(2.7)	3.64	.95
3. การออกแบบและการประเมิน													
ค่าใช้จ่ายของระบบสารนิเทศ	146	25	(17.1)	52	(35.6)	49	(33.6)	14	(9.6)	6	(4.1)	3.52	1.02
4. เทคโนโลยีสารนิเทศ (ครอบคลุมถึงลักษณะและการดำเนินงานต่าง ๆ)													
- คอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่	146	21	(14.4)	52	(35.6)	47	(32.2)	19	(13.0)	7	(4.8)	3.42	1.04
- มินิคอมพิวเตอร์	145	23	(15.9)	53	(36.5)	49	(33.8)	14	(9.6)	6	(4.1)	3.50	1.01
- ไมโครคอมพิวเตอร์	145	35	(24.1)	57	(39.3)	39	(26.9)	9	(6.2)	5	(3.4)	3.74	1.00
- ระบบไมโครกราฟิค	144	21	(14.6)	44	(30.5)	52	(36.1)	18	(12.5)	9	(6.2)	3.35	1.07
- ไตรคมนาคม	142	20	(14.1)	43	(30.3)	51	(35.9)	17	(12.0)	11	(7.7)	3.31	1.10

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการในการอ่านเรื่อง (Subject) ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
5. การใช้คอมพิวเตอร์ในการ													
ดำเนินงานห้องสมุดในด้าน													
- งานจัดทำ	146	31	(21.2)	47	(32.2)	49	(33.6)	15	(10.3)	4	(2.7)	3.59	1.02
- งานจ่ายรับหนังสือ	144	33	(22.9)	49	(34.0)	42	(29.2)	14	(9.7)	6	(4.2)	3.62	1.07
- งานบริการตอบคำถามและ													
ช่วยการค้นคว้า	146	37	(25.3)	62	(42.5)	36	(24.7)	10	(6.8)	1	(0.7)	3.85	.90
- งานวารสาร	146	35	(24.0)	52	(35.6)	46	(31.5)	10	(6.8)	3	(2.1)	3.73	.97
- หอจดหมายเหตุ	146	10	(6.8)	35	(24.0)	63	(43.2)	25	(17.1)	13	(8.9)	3.03	1.02
6. ระบบสารสนเทศและบริการในด้าน													
ต่าง ๆ (เช่น การศึกษา													
การแพทย์ กฎหมาย เป็นต้น)	142	15	(10.6)	37	(26.1)	56	(39.4)	23	(16.2)	11	(7.7)	3.15	1.07
7. การศึกษาผู้ใช้สารสนเทศ													
	145	23	(15.9)	47	(32.4)	55	(37.9)	15	(10.3)	5	(3.4)	3.47	.99

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการในการอ่านเรื่อง (Subject) ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
8. การศึกษาพฤติกรรมการใช้													
สารนิเทศ	145	24	(16.6)	47	(32.4)	54	(37.2)	14	(9.7)	6	(4.1)	3.48	1.01
9. ทัศนคติของบรรณารักษ์ต่อการ													
ใช้สารนิเทศและเทคโนโลยี	146	22	(15.1)	54	(37.0)	55	(37.7)	11	(7.5)	4	(2.7)	3.54	.93
10. ปัญหาต่าง ๆ ในการปรับปรุง													
เทคโนโลยี	142	21	(14.8)	66	(46.5)	39	(27.5)	12	(8.4)	4	(2.8)	3.62	.94
จ. <u>เรื่องที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด</u>													
1. ลิขสิทธิ์และการประพันธ์	145	18	(12.4)	43	(29.7)	57	(39.3)	18	(12.4)	9	(6.2)	3.30	1.04
2. หนังสือและการผลิต	145	15	(10.3)	50	(34.5)	55	(37.9)	16	(11.0)	9	(6.2)	3.32	1.01
3. การพิมพ์	145	11	(7.6)	46	(31.7)	54	(37.2)	24	(16.6)	10	(6.9)	3.17	1.02
4. การเซ็นเซอร์สิ่งพิมพ์	145	13	(9.0)	56	(38.6)	45	(31.0)	22	(15.2)	9	(6.2)	3.29	1.03
5. สื่อมวลชนกับห้องสมุด	145	27	(18.6)	60	(41.4)	41	(28.3)	10	(6.9)	7	(4.8)	3.62	1.02

เมื่อพิจารณาถึงความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามวุฒิของบรรณารักษ์ ซึ่งเป็น การเปรียบเทียบความสนใจในเรื่องที่อ่าน ระหว่างบรรณารักษ์วุฒิปริญญาตรีและบรรณารักษ์ วุฒิสองกว่าปริญญาตรี โดยการทดสอบ ค่าที (t-test) ดังรายละเอียดในตารางที่ 30 ปรากฏว่า บรรณารักษ์ที่มีวุฒิปริญญาตรีและวุฒิสองกว่าปริญญาตรี มีความสนใจในเรื่องที่อ่าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องต่าง ๆ 11 เรื่องดังนี้คือ

ก. งานบริหารในห้องสมุด ได้แก่ เรื่อง การจัดองค์กรและการบริหารงาน ห้องสมุด เฉพาะ การพิจารณาและจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานห้องสมุด การจัด และบริหารบุคลากรในห้องสมุด สถานภาพบุคลากรในห้องสมุด การประเมินผลการปฏิบัติงาน ห้องสมุด การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์/สารนิเทศศาสตร์ รวมทั้งทฤษฎีและผลงานวิจัย

ค. งานบริการในห้องสมุด ได้แก่ เรื่อง บริการข้อสนเทศที่ทันสมัยและบริการ เลือกและเผยแพร่ข้อสนเทศ

ง. สารนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ เรื่อง การออกแบบและการประเมินค่าใช้จ่ายของระบบสารนิเทศ เทคโนโลยีสารนิเทศโดยเฉพาะเรื่องไมโครคอมพิวเตอร์ การศึกษาผู้ใช้สารนิเทศและการศึกษาพฤติกรรมการใช้สารนิเทศ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามวุฒิของบรรณารักษ์

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์วุฒิปริญญาตรี				บรรณารักษ์วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
ก. งานบริหารในห้องสมุด											
1. การจัดองค์กรและการบริหารงานห้องสมุด											
- การบริหารงานโดยทั่วไป	144	81	(56.2)	3.26	0.92	63	(43.8)	3.43	1.04	1.03	0.303
- ห้องสมุดมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย	146	81	(55.5)	3.94	0.93	65	(44.5)	4.15	1.08	1.30	0.196
- ห้องสมุดโรงเรียน	146	81	(55.5)	1.99	0.91	65	(44.5)	1.86	0.81	0.87	0.385
- ห้องสมุดประชาชน	146	81	(55.5)	1.96	0.91	65	(44.5)	2.09	1.06	0.79	0.429
- ห้องสมุดเฉพาะ	146	81	(55.5)	2.68	1.02	65	(44.5)	3.06	1.22	2.06	0.041*
- หอสมุดแห่งชาติ	146	81	(55.5)	2.60	0.94	65	(44.5)	2.40	0.95	1.30	0.196
- หอจดหมายเหตุ	146	81	(55.5)	2.42	0.95	65	(44.5)	2.32	1.05	0.58	0.560
- ศูนย์เอกสารและศูนย์สารนิเทศ	146	81	(55.5)	3.37	1.10	65	(44.5)	3.68	1.19	1.61	0.109
2. การพิจารณาและจัดสรรงบประมาณสำหรับ											
การดำเนินงานห้องสมุด	138	77	(55.8)	2.83	1.18	61	(44.2)	3.25	1.04	2.15	0.033*



ตารางที่ 30 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามวุฒิของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์วุฒิปริญญาตรี				บรรณารักษ์วุฒิสองปริญญาตรี				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
3. หน้าที่และขอบข่ายความรับผิดชอบของ คณะกรรมการห้องสมุด	144	81	(56.2)	2.60	1.01	63	(43.8)	2.94	1.16	1.83	0.069
4. การจัดและบริหารบุคลากรในห้องสมุด	146	81	(55.5)	3.31	1.08	65	(44.5)	3.77	1.03	2.62	0.010*
5. สถานภาพบุคลากรในห้องสมุด	146	81	(55.5)	3.72	0.92	65	(44.5)	4.05	0.80	2.28	0.024*
6. ขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุด	146	81	(55.5)	3.78	1.05	65	(44.5)	3.95	0.87	1.08	0.280
7. การฝึกอบรมงานห้องสมุดและการศึกษาต่อ ของบุคลากรในห้องสมุด	146	81	(55.5)	3.79	0.97	65	(44.5)	3.98	0.76	1.32	0.188
8. การประเมินผลการปฏิบัติงานห้องสมุด	146	81	(55.5)	3.38	1.07	65	(44.5)	3.86	0.93	2.85	0.005*
9. ประวัติบรรณารักษ์และนักการศึกษาทาง บรรณารักษศาสตร์	144	79	(54.9)	2.86	0.97	65	(45.1)	2.85	0.89	0.09	0.926
10. ประวัติและพัฒนาการห้องสมุด รวมทั้งปัจจัย ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับห้องสมุด เช่น ด้าน เศรษฐกิจ สังคม เป็นต้น	144	80	(55.5)	3.05	1.00	64	(44.5)	3.11	0.99	0.35	0.724

ตารางที่ 30 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามวุฒิของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์วุฒิปริญญาตรี				บรรณารักษ์วุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	X	S.D.	จำนวน	%	X	S.D.		
11. การศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์ในด้าน ทฤษฎี หลักสูตร	146	81	(55.5)	3.06	1.10	65	(44.5)	3.23	1.04	0.94	0.346
12. การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์/สารนิเทศ- ศาสตร์ รวมทั้งทฤษฎีและผลงานวิจัย	145	80	(55.2)	3.52	1.02	65	(44.8)	4.06	0.86	0.00	0.001*
13. บทบาทและการดำเนินงานทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ											
- หอสมุดแห่งชาติ	143	78	(54.5)	2.87	1.04	65	(45.5)	2.92	1.11	0.29	0.776
- สมาคมห้องสมุด	143	78	(54.5)	2.94	1.05	65	(45.5)	2.98	1.08	0.27	0.786
- ห้องสมุดสำนักข่าวสาร	143	78	(54.5)	2.76	1.05	65	(45.5)	3.00	1.05	1.39	0.168
- มวลนิธิ องค์การที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ	143	78	(54.5)	2.74	1.05	65	(45.5)	2.94	1.04	1.11	0.270
14. กฎและระเบียบข้อบังคับรวมทั้งกฎหมายห้องสมุด	146	81	(55.5)	2.99	1.09	65	(44.5)	3.12	0.94	0.79	0.430

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามวุฒิของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์วุฒิปริญญาตรี				บรรณารักษ์วุฒิสองปริญญาตรี				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
15. การบริหารงานจดหมาย เหตุ											
- ลักษณะและการดำเนินงานจดหมาย เหตุ	143	79	(55.2)	2.33	1.01	64	(44.8)	2.64	1.12	1.75	0.082
- ประวัติจานจดหมาย เหตุของไทยและ ต่างประเทศ	142	78	(54.9)	2.27	1.03	64	(45.1)	2.58	1.08	1.74	0.084
ข. <u>งานเทคนิคในห้องสมุด</u>											
1. การจัดหานโยบายการ เลือกวิธีการและลำดับขั้น ในการดำเนินงานจัดหาวัสดุ เข้าห้องสมุด											
- วัสดุตีพิมพ์โดยเฉพาะการสั่งซื้อหนังสือ และวารสารจากต่างประเทศ	144	79	(54.9)	3.24	1.19	65	(45.1)	3.40	1.06	0.84	0.402
- วัสดุไม่ตีพิมพ์	144	80	(55.5)	3.01	1.13	64	(44.5)	3.30	1.05	1.55	0.124
2. การดำเนินงานแลกเปลี่ยนวัสดุสิ่งพิมพ์	142	79	(55.6)	2.99	1.01	63	(44.4)	3.09	1.01	0.63	0.528

ศูนย์วิทยุโทรพยาธิกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามวุฒิของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์วุฒิปริญญาตรี				บรรณารักษ์วุฒิสองปริญญาตรี				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
3. การจัดหมวดหมู่และการทำบัตรรายการสิ่งพิมพ์											
และวัสดุบางประเภท											
- หนังสือเด็ก	144	80	(55.5)	2.80	0.99	64	(44.5)	2.64	1.04	0.94	0.349
- หนังสืออนุสรณ์งานศพ	146	81	(55.5)	2.80	1.02	65	(44.5)	2.77	1.03	0.20	0.845
- หนังสือหายาก	146	81	(55.5)	2.95	1.00	65	(44.5)	2.92	1.09	0.16	0.874
- สิ่งพิมพ์รัฐบาล	146	81	(55.5)	3.07	1.03	65	(44.5)	3.20	1.05	0.73	0.469
- เทปบันทึกเสียง	146	81	(55.5)	2.83	1.08	65	(44.5)	3.08	1.09	1.38	0.170
- สไลด์	146	81	(55.5)	2.86	1.13	65	(44.5)	3.05	1.12	0.97	0.333
- ภาพยนตร์และฟิล์มสตริป	146	81	(55.5)	2.88	1.11	65	(44.5)	2.98	1.15	0.57	0.567
- วัสดุย่อยส่วน เช่น ไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช	146	81	(55.5)	2.91	1.15	65	(44.5)	3.05	1.15	0.69	0.491
4. กระบวนการดำเนินงาน เทคนิคในระบบศูนย์รวม	146	81	(55.5)	3.42	1.06	65	(44.5)	3.72	0.96	1.79	0.075

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามวุฒิของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์วุฒิปริญญาตรี				บรรณารักษ์วุฒิสองปริญญาตรี				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
5. การดำเนินงาน เย็บ เล่มวารสารและสิ่งพิมพ์ ที่ออกมาเป็นตอน	144	79	(54.9)	2.85	1.06	65	(45.1)	2.75	0.88	0.57	0.569
6. การสำรวจหนังสือและวัสดุสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ใน ห้องสมุดรวมทั้งการจำหน่ายออก	146	81	(55.5)	3.21	1.04	65	(44.5)	3.28	0.96	0.40	0.690
7. การพิจารณาโครงการจัดทำหมวดหมู่และ ทำบัตรรายการใหม่	146	81	(55.5)	3.30	0.99	65	(44.5)	3.20	1.12	0.55	0.583
8. การขยายและปรับปรุงการให้หัวเรื่องสำหรับ หนังสือภาษาไทย เพื่อขยายโครงการร่วมใน การจัดทำสหบัตร	146	81	(55.5)	3.80	0.97	65	(44.5)	3.52	1.05	1.67	0.097
9. ความร่วมมือในการดำเนินงาน เทคนิค	145	80	(55.2)	3.61	0.96	65	(44.8)	3.68	0.99	0.40	0.692
10. ปัญหาการดำเนินงาน เทคนิคโดยทั่วไป	146	81	(55.5)	3.65	0.98	65	(44.5)	3.60	0.98	0.33	0.739
11. อื่น ๆ คือ การจัดหมวดหมู่และการทำบัตร รายการแผนที่	1	-	-	-	-	1	(100)	5.00	.00	0.00	1.000

ตารางที่ 30 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามวุฒิของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์วุฒิปริญญาตรี				บรรณารักษ์วุฒิสองปริญญาตรี				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
ค. งานบริการในห้องสมุด											
1. บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า											
- การดำเนินงานหนังสืออ้างอิง	145	80	(55.2)	3.41	0.96	65	(44.8)	3.41	0.92	0.02	0.985
- การพัฒนาและแนวโน้มของงานบริการ ตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าใน ปัจจุบันและอนาคต	145	80	(55.2)	3.51	0.98	65	(44.8)	3.74	0.96	1.40	0.165
- การศึกษาพฤติกรรมแสวงหาข้อ สนเทศของผู้ใช้บริการ	146	81	(55.5)	3.57	1.00	65	(44.5)	3.77	0.88	1.28	0.204
- ความคิดเห็นและความพึงพอใจของ ผู้ให้บริการ	146	81	(55.5)	3.54	0.95	65	(44.5)	3.78	0.91	1.56	0.122

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามวุฒิของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์วุฒิปริญญาตรี				บรรณารักษ์วุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
2. การวิเคราะห์และแก้ปัญหาบริการจ่ายรับ											
- ระบบการทำงานของบุคลากรของบริการจ่ายรับ	146	81	(55.5)	3.38	1.11	65	(44.5)	3.49	1.00	0.62	0.538
- ความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้ใช้ บริการจ่ายรับ	146	81	(55.5)	3.33	1.15	65	(44.5)	3.61	1.01	1.55	0.123
3. บริการข้อสนเทศที่ทันสมัย (Current Awareness Services) และบริการเลือกและเผยแพร่ข้อสนเทศ (Selective Dissemination of Information Services-SDI)	146	81	(55.5)	3.88	1.06	65	(44.5)	4.21	0.67	2.23	0.027*
4. การให้บริการรวบรวมบรรณานุกรมและการทำ สารสังเขป	146	81	(55.5)	3.72	0.96	65	(44.5)	3.86	0.79	0.98	0.328
5. การให้บริการสารสนเทศวัสดุ	145	80	(55.2)	3.20	1.00	65	(44.8)	3.32	0.97	0.75	0.456

ศูนย์วิทยุหอพัก
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามวุฒิของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์วุฒิปริญญาตรี			บรรณารักษ์วุฒิสองปริญญาตรี			ค่าที (t)	ค่าพี (p)		
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%			\bar{X}	S.D.
6. บริการของห้องสมุดแก่ผู้ใช้ที่มีลักษณะพิเศษ											
- การจัดบริการสำหรับคนตาบอด	145	80	(55.2)	2.64	1.07	65	(44.8)	2.58	1.16	0.29	0.776
- การจัดบริการสำหรับคนพิการ ผู้ป่วยใน โรงพยาบาล	143	78	(54.5)	2.54	0.96	65	(45.5)	2.65	1.18	0.60	0.548
7. บริการห้องสมุดเคลื่อนที่	144	79	(54.9)	2.66	1.10	65	(45.1)	2.88	1.18	1.15	0.252
8. การให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด	145	81	(55.9)	3.28	0.98	64	(44.1)	3.52	0.94	1.44	0.152
9. การศึกษาความสนใจและความต้องการในการอ่าน	145	81	(55.9)	3.44	1.04	64	(44.1)	3.53	1.15	0.48	0.635
10. การสำรวจการใช้บริการของผู้ใช้ห้องสมุด	146	81	(55.5)	3.36	1.06	65	(44.5)	3.69	1.03	1.91	0.058
ง. สารนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยี											
1. สารนิเทศศาสตร์และการศึกษา สารนิเทศศาสตร์	145	80	(55.2)	3.54	0.94	65	(44.8)	3.77	0.77	1.60	0.112
2. การวิเคราะห์ระบบสารนิเทศ	146	81	(55.5)	3.51	0.98	65	(44.5)	3.80	0.90	1.87	0.064

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามวุฒิของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์วุฒิปริญญาตรี				บรรณารักษ์วุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
3. การออกแบบและการประเมินค่าใช้จ่ายของระบบสารนิเทศ	146	81	(55.5)	3.31	1.07	65	(44.5)	3.78	0.89	2.88	0.005*
4. เทคโนโลยีสารนิเทศ (ครอบคลุมถึงลักษณะและการดำเนินงานต่าง ๆ)											
- คอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่	146	81	(55.5)	3.33	1.04	65	(44.5)	3.52	1.05	1.09	0.276
- มินิคอมพิวเตอร์	145	80	(55.2)	3.40	0.99	65	(44.8)	3.63	1.02	1.38	0.171
- ไมโครคอมพิวเตอร์	145	80	(55.2)	3.59	0.98	65	(44.8)	3.94	1.01	2.12	0.036*
- ระบบไมโครกราฟิค	144	79	(54.9)	3.24	1.08	65	(45.1)	3.48	1.06	1.32	0.189
- โทรคมนาคม	142	78	(54.9)	3.17	1.09	64	(45.1)	3.48	1.10	1.73	0.087
5. การใช้คอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานห้องสมุดในด้าน											
- งานจัดหา	146	81	(55.5)	3.51	1.01	65	(44.5)	3.69	1.03	1.09	0.275
- งานจ่ายรับหนังสือ	144	80	(55.5)	3.56	1.10	64	(44.5)	3.69	1.04	0.69	0.488

ตารางที่ 30 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามวุฒิของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ่วฒิปริญญาตรี				บรรณารักษ่วฒิสสูงกว่าปริญญาตรี				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
- งานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	146	81	(55.5)	3.84	0.93	65	(44.5)	3.86	0.88	0.15	0.884
- งานวารสาร	146	81	(55.5)	3.73	0.96	65	(44.5)	3.72	0.99	0.03	0.974
- หอจดหมายเหตุ	146	81	(55.5)	2.99	1.01	65	(44.5)	3.08	1.05	0.52	0.602
6. ระบบสารนิเทศและบริการในด้านต่าง ๆ (เช่น											
การศึกษา การแพทย์ กฎหมาย เป็นต้น)	142	79	(55.6)	3.00	1.06	63	(44.4)	3.35	1.05	1.96	0.052
7. การศึกษาผู้ใช้สารนิเทศ	145	80	(55.2)	3.29	1.05	65	(44.8)	3.69	0.88	2.48	0.014*
8. การศึกษาพฤติกรรมการใช้สารนิเทศ	145	81	(55.9)	3.30	1.08	64	(44.1)	3.70	0.88	2.44	0.016*
9. ทรรศนะของบรรณารักษ์ต่อการใช้สารนิเทศ											
และ เทคโนโลยี	146	81	(55.5)	3.49	0.94	65	(44.5)	3.60	0.93	0.68	0.496
10. ปัญหาต่าง ๆ ในการปรับปรุงเทคโนโลยี	142	78	(54.9)	3.50	0.95	64	(45.1)	3.77	0.90	1.69	0.092
11. อื่น ๆ คือ มาตรฐานและรูปแบบต่าง ๆ ที่เอื้ออำนวย											
ต่อการใช้ระบบสารนิเทศและเทคโนโลยีร่วมกัน	2	-	-	-	-	2	(100)	4.00	0.00	0.00	1.000

ตารางที่ 30 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามวุฒิของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์วุฒิปริญญาตรี				บรรณารักษ์วุฒิสองปริญญาตรี				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
จ. <u>เรื่องที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด</u>											
1. ลิขสิทธิ์และการประพันธ์	145	81	(55.9)	3.31	1.02	64	(44.1)	3.28	1.08	0.16	0.876
2. หนังสือและการผลิต	145	80	(55.2)	3.35	1.01	65	(44.8)	3.28	1.02	0.43	0.667
3. การพิมพ์	145	80	(55.2)	3.14	1.03	65	(44.8)	3.20	1.02	0.37	0.715
4. การเซ็นเซอร์สิ่งพิมพ์	145	81	(55.9)	3.27	1.01	64	(44.1)	3.61	1.00	0.12	0.814
5. สื่อมวลชนกับห้องสมุด	145	81	(55.9)	3.63	1.04	64	(44.1)	3.61	1.00	0.12	0.906
6. อื่น ๆ คือ ห้องสมุดกับสังคม	1	-	-	-	-	1	(100)	5.00	.00	0.00	1.000

* มีนัยสำคัญที่ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามลักษณะงานของบรรณารักษ์ เป็นการเปรียบเทียบความสนใจในเรื่องที่อ่าน ระหว่างบรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ และบรรณารักษ์กลุ่มงานเทคนิค ด้วยการทดสอบค่าที ตามรายละเอียดในตารางที่ 31 ปรากฏว่า บรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ และ กลุ่มงานเทคนิค มีความสนใจในเรื่องที่อ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องต่าง ๆ 21 เรื่องดังนี้ คือ

ก. งานบริหารในห้องสมุด ได้แก่ เรื่อง การจัดองค์กรและการบริหารงานห้องสมุด เฉพาะ รวมทั้งศูนย์เอกสารและศูนย์สารนิเทศ

ข. งานเทคนิคในห้องสมุด ได้แก่ เรื่อง การจัดหมวดหมู่และการทำบัตรรายการหนังสือ เด็ก หนังสืออนุสรณ์งานศพ หนังสือหายาก และสิ่งพิมพ์รัฐบาล กระบวนการดำเนินงานเทคนิคในระบบศูนย์รวม การพิจารณาโครงการจัดทำหมวดหมู่และทำบัตรรายการใหม่ การขยายและปรับปรุงการให้ทั่ว เรื่องสำหรับหนังสือภาษาไทย เพื่อขยายโครงการร่วมในการจัดทำสหบัตร ความร่วมมือในการดำเนินงาน เทคนิค และปัญหาการดำเนินงานเทคนิค โดยทั่วไป

ค. งานบริการในห้องสมุด ในด้านบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ได้แก่ เรื่องการดำเนินงานหนังสืออ้างอิง การพัฒนาและแนวโน้มของงานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าในปัจจุบันและอนาคต การศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาข้อมูลของผู้ใช้บริการ ความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ด้านการวิเคราะห์และแก้ปัญหาบริการจ่ายรับ ได้แก่ เรื่อง ระบบการทำงานของบุคลากรของบริการจ่ายรับ ความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้ใช้ต่อบริการจ่ายรับ เรื่องบริการข้อมูล เทศที่ทันสมัยและบริการเลือกและเผยแพร่ข้อมูล เทศ การให้บริการรวบรวมบรรณานุกรมและการทำสารสังเขป การให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด

ง. สารนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ เรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานห้องสมุดในด้านงานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

ตารางที่ 31 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามลักษณะงานของบรรณารักษ์

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ				บรรณารักษ์กลุ่มงานเทคนิค				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
ก. งานบริหารในห้องสมุด											
1. การจัดองค์กรและการบริหารงานห้องสมุด											
- การบริหารงานโดยทั่วไป	105	37	(35.2)	3.46	1.07	68	(64.8)	3.16	0.94	1.48	0.143
- ห้องสมุดมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย	106	37	(34.9)	4.03	1.12	69	(65.1)	3.91	1.00	0.54	0.592
- ห้องสมุดโรงเรียน	106	37	(34.9)	2.00	1.00	69	(65.1)	1.83	0.82	0.96	0.338
- ห้องสมุดประชาชน	106	37	(34.9)	2.05	1.10	69	(65.1)	1.90	0.82	0.82	0.414
- ห้องสมุดเฉพาะ	106	37	(34.9)	3.24	1.38	69	(65.1)	2.52	0.96	3.14	0.002*
- หอสมุดแห่งชาติ	106	37	(34.9)	2.54	1.17	69	(65.1)	2.45	0.92	0.44	0.659
- หอจดหมายเหตุ	106	37	(34.9)	2.40	1.09	69	(65.1)	2.33	0.92	0.36	0.719
- ศูนย์เอกสารและศูนย์สารนิเทศ	106	37	(34.9)	3.73	1.15	69	(65.1)	3.22	1.10	2.26	0.026*
2. การพิจารณาและจัดสรรงบประมาณสำหรับ											
การดำเนินงานห้องสมุด	102	35	(34.3)	3.23	1.09	67	(65.7)	2.78	1.15	1.92	0.058

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามลักษณะงานของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ		บรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ				บรรณารักษ์กลุ่มงานเทคนิค				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
	100%	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.			
3. หน้าที่และขอบข่ายความรับผิดชอบของ คณะกรรมการห้องสมุด	105	37	(35.2)	2.73	1.12	68	(64.8)	2.65	1.18	0.35	0.728	
4. การจัดและบริหารบุคลากรในห้องสมุด	106	37	(34.9)	3.38	0.95	69	(65.1)	3.36	1.21	0.07	0.944	
5. สถานภาพบุคลากรในห้องสมุด	106	37	(34.9)	3.84	0.83	69	(65.1)	3.75	0.91	0.47	0.642	
6. ขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุด	106	37	(34.9)	3.81	0.94	69	(65.1)	3.83	1.04	0.07	0.941	
7. การฝึกอบรมงานห้องสมุดและการศึกษาต่อ ของบุคลากรในห้องสมุด	106	37	(34.9)	4.00	0.74	69	(65.1)	3.80	0.96	1.11	0.268	
8. การประเมินผลการปฏิบัติงานห้องสมุด	106	37	(34.9)	3.68	0.91	69	(65.1)	3.39	1.10	1.34	0.183	
9. ประวัติบรรณารักษ์และนักการศึกษาทาง บรรณารักษศาสตร์	104	37	(35.6)	2.84	0.99	67	(64.4)	2.75	1.02	0.44	0.658	
10. ประวัติและพัฒนาการห้องสมุด รวมทั้งปัจจัยด้าน อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับห้องสมุด เช่น ด้านเศรษฐกิจ สังคม เป็นต้น	104	37	(35.6)	3.13	1.11	67	(64.4)	2.92	1.06	0.95	0.345	

ตารางที่ 31 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามลักษณะงานของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ				บรรณารักษ์กลุ่มงานเทคนิค				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
11. การศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์ในด้านทฤษฎี หลักสูตร	106	37	(34.9)	3.13	0.92	69	(65.1)	3.12	1.18	0.09	0.932
12. การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์/สารนิเทศศาสตร์ รวมทั้งทฤษฎีและผลงานวิจัย	105	37	(35.2)	3.81	0.88	68	(64.8)	3.65	1.03	0.82	0.416
13. บทบาทและการดำเนินงานทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ											
- หอสมุดแห่งชาติ	104	36	(34.6)	2.78	1.10	68	(65.4)	2.90	1.05	0.54	0.589
- สมาคมห้องสมุด	104	36	(34.6)	2.86	1.07	68	(65.4)	2.94	1.09	0.36	0.721
- ห้องสมุดสำนักข่าวสาร	104	36	(34.6)	2.86	1.10	68	(65.4)	2.75	1.07	0.50	0.619
- มูลนิธิ องค์การที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ	104	36	(34.6)	3.00	1.04	68	(65.4)	2.68	1.08	1.47	0.146
14. กฎและระเบียบข้อบังคับรวมทั้งกฎหมายห้องสมุด	106	37	(34.9)	3.19	1.05	69	(65.1)	2.88	1.08	1.40	0.164

ศูนย์วิทยุหอพัก
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามลักษณะงานของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ				บรรณารักษ์กลุ่มงานเทคนิค				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
15. การบริหารงานจดหมายเหตุ											
- ลักษณะและการดำเนินงานจดหมายเหตุ	104	37	(35.6)	2.57	0.93	67	(64.4)	2.30	1.10	1.26	0.211
- ประวัติงานจดหมายเหตุของไทยและ ต่างประเทศ	104	37	(35.6)	2.38	0.92	67	(64.4)	2.31	1.09	0.31	0.760
ข. งานเทคนิคในห้องสมุด											
1. การจัดหานโยบายการเลือกวิธีการและลำดับ ชั้นในการดำเนินงานจัดหาวัสดุเข้าห้องสมุด											
- วัสดุตีพิมพ์โดยเฉพาะการสั่งซื้อหนังสือ และ วารสารจากต่างประเทศ	105	37	(35.2)	3.11	1.07	68	(64.8)	3.34	1.28	0.93	0.354
- วัสดุไม่ตีพิมพ์	104	37	(35.6)	3.08	1.06	67	(64.4)	3.19	1.20	0.48	0.633
2. การดำเนินงานแลกเปลี่ยนวัสดุสิ่งพิมพ์	103	36	(34.9)	2.81	1.01	67	(65.1)	3.22	1.07	1.93	0.057

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ความสนใจใน เรื่องที่อ่าน จำแนกตามลักษณะงานของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ				บรรณารักษ์กลุ่มงาน เทคนิค				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
3. การจัดหมวดหมู่และการทำบัตรรายการ											
สิ่งพิมพ์และวัสดุบางประเภท											
- หนังสือ เด็ก	106	37	(34.9)	2.49	0.77	69	(65.1)	2.98	1.10	2.45	0.016*
- หนังสืออนุสรณ์งานศพ	106	37	(34.9)	2.51	0.93	69	(65.1)	3.01	1.12	2.33	0.022*
- หนังสือหายาก	106	37	(34.9)	2.65	0.92	69	(65.1)	3.19	1.05	2.64	0.010*
- สิ่งพิมพ์รัฐบาล	106	37	(34.9)	2.92	0.92	69	(65.1)	3.36	1.10	2.09	0.039*
- เทปบันทึกเสียง	106	37	(34.9)	2.86	1.03	69	(65.1)	3.12	1.13	1.12	0.264
- สไลด์	106	37	(34.9)	2.89	1.25	69	(65.1)	3.12	1.16	0.96	0.340
- ภาพยนตร์และฟิล์มสตริป	106	37	(34.9)	2.81	1.10	69	(65.1)	3.09	1.17	1.18	0.241
- วัสดุย่อยสลาย เช่น ไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช	106	37	(34.9)	2.84	1.17	69	(65.1)	3.13	1.16	1.23	0.220
4. กระบวนการดำเนินงาน เทคนิคในระบบศูนย์รวม	106	37	(34.9)	3.35	0.82	69	(65.1)	3.72	0.95	2.01	0.047*

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามลักษณะงานของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ				บรรณารักษ์กลุ่มงานเทคนิค				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
5. การดำเนินงาน เย็บ เล่มวารสารและสิ่งพิมพ์ ที่ออกมาเป็นตอน	104	37	(35.6)	2.76	0.98	67	(64.4)	2.66	0.98	0.50	0.619
6. การสำรวจหนังสือและวัสดุสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ใน ห้องสมุดรวมทั้งการจำหน่ายออก	106	37	(34.9)	3.05	1.05	69	(65.1)	3.20	0.99	0.72	0.473
7. การพิจารณาโครงการจัดทำหมวดหมู่และ ทำบัตรรายการใหม่	106	37	(34.9)	2.92	0.86	69	(65.1)	3.55	1.09	3.05	0.003 *
8. การขยายและปรับปรุงการให้หัว เรื่องสำหรับ หนังสือภาษาไทย เพื่อขยายโครงการร่วมมือ การจัดทำสัปดาห์	106	37	(34.9)	3.32	1.16	69	(65.1)	3.80	0.88	2.35	0.021 *
9. ความร่วมมือในการดำเนินงาน เทคนิค	105	37	(35.2)	3.16	0.93	68	(64.8)	3.90	0.81	4.21	0.000 *
10. มีปัญหาการดำเนินงาน เทคนิคโดยทั่วไป	106	37	(34.9)	3.16	0.96	69	(65.1)	3.97	0.82	4.56	0.000 *

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามลักษณะงานของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ				บรรณารักษ์กลุ่มงานเทคนิค				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
ค. งานบริการในห้องสมุด											
1. บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า											
- การดำเนินงานหนังสืออ้างอิง	105	37	(35.2)	3.95	0.81	68	(64.8)	3.13	1.02	4.18	0.000*
- การพัฒนาและแนวโน้มของงานบริการ ตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าในปัจจุบัน และอนาคต	105	37	(35.2)	4.16	0.76	68	(64.8)	3.28	1.02	4.60	0.000*
- การศึกษาพฤติกรรมแสวงหาข้อ: สนเทศของผู้ใช้บริการ	106	37	(34.9)	4.16	0.80	69	(65.1)	3.41	0.94	4.14	0.000*
- ความคิดเห็นและความพึงพอใจของ ผู้ให้บริการ	106	37	(34.9)	4.00	0.78	69	(65.1)	3.33	0.95	3.66	0.000*

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามลักษณะงานของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ				บรรณารักษ์กลุ่มงานเทคนิค				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
2. การวิเคราะห์และแก้ปัญหาบริการจ่ายรับ											
- ระบบการทำงานของบุคลากรของบริการ											
จ่ายรับ	106	37	(34.9)	3.95	0.94	69	(65.1)	3.13	1.12	3.76	0.000*
- ความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้ใช้ต่อ											
บริการจ่ายรับ	106	37	(34.9)	3.84	0.96	69	(65.1)	3.19	1.13	2.97	0.004*
3. บริการข้อสนเทศที่ทันสมัย (Current Awareness Services) และบริการเลือกและเผยแพร่ข้อสนเทศ (Selective Dissemination of Information Services-SDI)											
	106	37	(34.9)	4.35	0.68	69	(65.1)	3.72	1.01	3.38	0.001*
4. การให้บริการรวบรวมบรรณานุกรมและการทำสาระสังเขป											
	106	37	(34.9)	4.05	0.81	69	(65.1)	3.56	0.93	2.69	0.008*
5. การให้บริการสอดค้นวัสดุ	106	37	(34.9)	3.32	0.88	69	(65.1)	3.22	1.07	0.52	0.604

ตารางที่ 31 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามลักษณะงานของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ				บรรณารักษ์กลุ่มงานเทคนิค				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
6. บริการของห้องสมุดแก่ผู้ใช้ที่มีลักษณะพิเศษ											
- การจัดบริการสำหรับคนตาบอด	105	37	(35.2)	2.59	1.12	68	(64.8)	2.62	1.08	0.10	0.918
- การจัดบริการสำหรับคนพิการ ผู้ป่วยใน โรงพยาบาล	104	37	(35.6)	2.54	1.04	67	(64.4)	2.63	1.07	0.40	0.692
7. บริการห้องสมุดเคลื่อนที่	104	37	(35.6)	2.68	1.18	67	(64.4)	2.76	1.13	0.36	0.717
8. การให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด	106	37	(34.9)	3.68	0.91	69	(65.1)	3.23	1.02	2.22	0.029*
9. การศึกษาความสนใจและความต้องการ ในการอ่าน	106	37	(34.9)	3.62	1.04	69	(65.1)	3.32	1.10	1.37	0.172
10. การสำรวจการใช้บริการของผู้ใช้ห้องสมุด	106	37	(34.9)	3.65	1.14	69	(65.1)	3.29	1.04	1.63	0.105
ง. <u>สารนิเทศศาสตร์และ เทคโนโลยี</u>											
1. สารนิเทศศาสตร์และการศึกษา											
สารนิเทศศาสตร์	105	37	(35.2)	3.73	0.93	68	(64.8)	3.51	0.87	1.13	0.242

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามลักษณะงานของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ				บรรณารักษ์กลุ่มงานเทคนิค				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
2. การวิเคราะห์ระบบสารสนเทศ	106	37	(34.9)	3.70	0.97	69	(65.1)	3.50	0.96	0.99	0.323
3. การออกแบบและการประเมินค่าใช้จ่าย ของระบบสารสนเทศ	106	37	(34.9)	3.59	0.96	69	(65.1)	3.43	1.04	0.78	0.439
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ (ครอบคลุมถึงลักษณะ และการดำเนินงานต่าง ๆ)											
- คอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่	106	37	(34.9)	3.54	1.07	69	(65.1)	3.33	1.02	0.98	0.331
- มินิคอมพิวเตอร์	106	37	(34.9)	3.57	1.04	69	(65.1)	3.42	1.01	0.71	0.480
- ไมโครคอมพิวเตอร์	106	37	(34.9)	3.86	1.00	69	(65.1)	3.59	0.99	1.33	0.185
- ระบบไมโครกราฟิค	105	37	(35.2)	3.43	1.17	68	(64.8)	3.31	1.01	0.57	0.572
- โทรคมนาคม	103	36	(35.0)	3.47	1.25	67	(65.0)	3.21	0.99	1.17	0.245
5. การใช้คอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานห้องสมุดในด้าน											
- งานจัดหา	106	37	(34.9)	3.40	1.14	69	(65.1)	3.65	0.97	1.17	0.243

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามลักษณะงานของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ				บรรณารักษ์กลุ่มงานเทคนิค				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
- งานจ่ายรับหนังสือ	105	37	(35.2)	3.81	1.17	68	(64.8)	3.44	1.00	1.70	0.092
- งานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	106	37	(34.9)	4.22	0.63	69	(65.1)	3.68	0.95	3.00	0.003*
- งานวารสาร	106	37	(34.9)	3.68	1.00	69	(65.1)	3.59	0.94	0.41	0.679
- หอจดหมายเหตุ	106	37	(34.9)	3.27	0.96	69	(65.1)	2.98	0.99	1.42	0.158
6. ระบบสารนิเทศและบริการในด้านต่าง ๆ (เช่น การศึกษา การแพทย์ กฎหมาย เป็นต้น)	103	37	(35.9)	3.24	1.06	66	(64.1)	3.04	1.11	0.88	0.382
7. การศึกษาผู้ใช้สารนิเทศ	105	37	(35.2)	3.51	1.04	68	(64.8)	3.37	0.98	0.71	0.477
8. การศึกษาพฤติกรรมการใช้สารนิเทศ	105	37	(35.2)	3.51	1.04	68	(64.8)	3.35	1.03	0.76	0.450
9. ทรรศนะของบรรณารักษ์ต่อการใช้สารนิเทศ และเทคโนโลยี	106	37	(34.9)	3.54	0.90	69	(65.1)	3.51	0.98	0.17	0.864
10. ปัญหาต่าง ๆ ในการปรับปรุงเทคโนโลยี	103	36	(35.0)	3.69	1.01	67	(65.0)	3.52	0.91	0.88	0.381

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ความสนใจในเรื่องที่อ่าน จำแนกตามลักษณะงานของบรรณารักษ์ (ต่อ)

เรื่อง (Subject)	ผู้ตอบ 100%	บรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ				บรรณารักษ์กลุ่มงานเทคนิค				ค่าที (t)	ค่าพี (p)
		จำนวน	%	\bar{X}	S.D.	จำนวน	%	\bar{X}	S.D.		
จ. <u>เรื่องที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด</u>											
1. ลิขสิทธิ์และการประพันธ์	105	37	(35.2)	3.03	1.14	68	(64.8)	3.41	0.98	1.81	0.073
2. หนังสือและการผลิต	106	37	(34.9)	3.05	1.05	69	(65.1)	3.43	0.96	1.88	0.063
3. การพิมพ์	106	37	(34.9)	2.89	0.97	69	(65.1)	3.25	1.02	1.74	0.085
4. การเซ็นเซอร์สิ่งพิมพ์	105	37	(35.2)	3.08	1.01	68	(64.8)	3.34	1.06	1.21	0.230
5. สื่อมวลชนกับห้องสมุด	105	36	(34.3)	3.39	1.02	69	(65.7)	3.77	0.93	1.92	0.057

* มีนัยสำคัญที่ .05

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์

ในตอนี่ 4 นี้ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการอ่านรวมทั้งข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางส่งเสริมการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะในการจัดทำวารสาร

ปัญหาและอุปสรรคในการอ่านของบรรณารักษ์ (ตารางที่ 32) พบว่า บรรณารักษ์ประสบปัญหาในระดับมากในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย คือ งานที่ตนปฏิบัติและรับผิดชอบยังมีล้นมือ จนไม่มีเวลาอ่าน (4.12) และกำหนดออกของวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของไทยล่าช้ามาก และไม่แน่นอน (3.70) สำหรับปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ ห้องสมุดไม่มีรายการวารสารที่ต้องการ (2.58) และ ยืมวารสารออกจากห้องสมุดไม่ได้ (2.15) ส่วนเรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวบรรณารักษ์ประสบปัญหาในระดับปานกลาง

นอกจากนี้ยังมีบรรณารักษ์ 2 คน ระบุปัญหาอื่น ๆ เพิ่มเข้ามาในการศึกษาครั้งนี้ คือ เรื่องค่าถ่ายเอกสารภายในห้องสมุดยังคงสูงกว่านอกห้องสมุดและการขาดการประชาสัมพันธ์วารสาร ทำให้ไม่ทราบว่ามีการวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ออกมาจากหน่วยงานใดบ้าง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักปัญหาและอุปสรรคในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของบรรณารักษ์

ปัญหา	ผู้ตอบ 100%	เป็นน้อยมากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
งานที่ตนปฏิบัติและรับผิดชอบอยู่มีล้นมือ													
จนไม่มีเวลาอ่าน	145	64	(44.1)	47	(32.4)	25	(17.2)	5	(3.4)	4	(2.8)	4.12	.997
วารสารทางบรรณารักษศาสตร์ใน													
ห้องสมุดมีไม่เพียงพอ	146	13	(8.9)	22	(15.1)	48	(32.9)	35	(24.0)	28	(19.2)	2.70	1.20
ห้องสมุดไม่มีรายการวารสาร													
(Title) ที่ต้องการ	146	14	(9.6)	22	(15.1)	33	(22.6)	43	(29.5)	34	(23.3)	2.58	1.26
วารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทย													
ที่ห้องสมุดได้รับ เป็นอภินิทนาการนั้น													
มักจะได้อ่านครบทุกฉบับ	144	15	(10.4)	21	(14.6)	61	(42.4)	30	(20.8)	17	(11.8)	2.91	1.11
กำหนดออกของวารสารทางบรรณารักษศาสตร์													
ภาษาไทย ล่าช้ามาก และไม่แน่นอน	145	37	(25.5)	51	(35.2)	39	(26.9)	12	(8.3)	6	(4.1)	3.70	1.07

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักปัญหาและอุปสรรคในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของบรรณารักษ์ (ต่อ)

ปัญหา	ผู้ตอบ เป็นน้อยมากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.	
	100%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน			%
เนื้อหาสาระในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยส่วนใหญ่ไม่น่าสนใจ	146	17	(11.6)	36	(24.7)	70	(47.9)	19	(13.0)	4	(2.7)	3.29	.93
มีปัญหาในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ	146	20	(13.7)	45	(30.8)	48	(32.9)	25	(17.1)	8	(5.5)	3.30	1.08
ขาดการแปลบทความที่น่าสนใจ จากวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ	145	27	(18.6)	58	(40.0)	38	(26.2)	16	(11.0)	6	(4.1)	3.58	1.04
ห้องสมุดไม่มีบริการใด ๆ ที่จะส่งเสริมการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ให้แก่บรรณารักษ์	146	17	(11.6)	41	(28.1)	47	(32.2)	24	(16.4)	17	(11.6)	3.12	1.17

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักปัญหาและอุปสรรคในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของบรรณารักษ์ (ต่อ)

ปัญหา	ผู้ตอบ เป็นบ่อยมากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.	
	100%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน			%
บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยโดยทั่วไป ขาดความสนใจ และความกระตือรือร้นที่จะอ่านวารสารในสาขาวิชาชีพของตน	142	18	(12.7)	45	(31.7)	59	(41.5)	15	(10.6)	5	(3.5)	3.39	.96
ห้องสมุดไม่เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการคัดเลือกขอรับวารสารทางบรรณารักษศาสตร์เข้าห้องสมุด	145	11	(7.6)	23	(15.9)	38	(26.2)	47	(32.4)	26	(17.9)	2.63	1.17
ยืมวารสารออกจากห้องสมุดไม่ได้	140	11	(7.9)	9	(6.4)	29	(20.7)	32	(22.9)	59	(42.1)	2.15	1.26

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในการส่งเสริมการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ (ตารางที่ 33) พบว่า บรรณารักษ์ต่าง เห็นพ้องต้องกัน ข้อเสนอแนะทั้งหมดดังกล่าวมีส่วนส่งเสริมการอ่านวารสารของบรรณารักษ์ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากด้วยกันทั้งสิ้น

สำหรับความต้องการในข้อเสนอแนะทั้งหมดดังกล่าว จะเห็นได้ว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดต้องการให้จัดให้มีขึ้น ดังรายละเอียดดังนี้ คือ

1. การหมุนเวียนวารสารหรือสำเนาหน้าสารบัญวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ฉบับล่าสุด ให้บรรณารักษ์ทุกคนในห้องสมุด พบว่าบรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 62.3 เปอร์เซ็นต์ ต้องการให้จัดให้มีขึ้น และบรรณารักษ์ส่วนน้อย (4.8 เปอร์เซ็นต์) ให้ความเห็นว่าเป็นไม่ต้องการ

2. ปรับปรุงบริการดัชนีและสาระสังเขปวรรณกรรมทางบรรณารักษศาสตร์ ซึ่งจะช่วยให้อ่านวารสารสามารถติดตามอ่านสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความสนใจของคนหรือที่เกี่ยวข้องกับงานของตนได้มากที่สุด พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 65.8 เปอร์เซ็นต์ ต้องการให้จัดให้มีขึ้น และบรรณารักษ์ส่วนน้อย (6.8 เปอร์เซ็นต์) ให้ความเห็นว่าเป็นไม่ต้องการ

3. การจัดบริการ ยืม-คืน วารสารทางบรรณารักษศาสตร์ระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่บรรณารักษ์ พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 55.5 เปอร์เซ็นต์ ต้องการให้จัดให้มีขึ้น และบรรณารักษ์ 13.0 เปอร์เซ็นต์ ให้ความเห็นว่าควรปรับปรุง

4. การจัดกิจกรรมชมรมหรือสโมสรวารสารทางวิชาการในหมู่บรรณารักษ์ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการบรรณารักษศาสตร์ และพัฒนาการใหญ่ ๆ ในวงการห้องสมุด พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (65.8 เปอร์เซ็นต์) ต้องการให้จัดให้มีขึ้น และบรรณารักษ์ส่วนน้อย (8.2 เปอร์เซ็นต์) ให้ความเห็นว่าเป็นมีอยู่แล้ว ดีแล้ว

5. การกำหนดให้บรรณารักษ์ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ที่ห้องสมุดของตนจัดทำขึ้น พบว่าบรรณารักษ์กลุ่มใหญ่ที่สุด (38.4 เปอร์เซ็นต์) ต้องการให้จัดให้มีขึ้น และบรรณารักษ์ 16.4 เปอร์เซ็นต์ ให้ความเห็นว่าเป็นมีอยู่แล้ว ดีแล้ว

6. การสนับสนุนให้บรรณารักษ์ทุกคน มีส่วนร่วมในกิจกรรมวิชาการด้านอื่น เช่น งานสอน งานวิจัยและงานผลิตผลงานทางวิชาการ พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (59.6 เปอร์เซ็นต์) ต้องการให้จัดให้มีชั้น และบรรณารักษ์ส่วนน้อย (3.4 เปอร์เซ็นต์) ให้ความเห็นว่าไม่ต้องการ

7. การจัดให้มีการประชุม อภิปรายให้คำแนะนำเกี่ยวกับวรรณกรรมทางวิชาชีพ โดยความร่วมมือระหว่างห้องสมุด และสถาบันที่เปิดสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ พบว่าบรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (81.5 เปอร์เซ็นต์) ต้องการให้จัดให้มีชั้น และบรรณารักษ์ส่วนน้อย (2.0 เปอร์เซ็นต์) ให้ความเห็นว่า เดิมมีอยู่แล้ว ดีแล้ว



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ เสนอแนะในเรื่องการจัดกิจกรรมชมรมหรือสโมสรวารสารทางวิชาการในหมู่บรรณารักษ์ (ตารางที่ 34) พบว่า บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่สุด 71 คน (48.6 เปอร์เซ็นต์) มีความสนใจให้จัดขึ้นระหว่างบรรณารักษ์ต่างมหาวิทยาลัย และบรรณารักษ์ 19.2 เปอร์เซ็นต์สนใจให้จัดขึ้นระหว่างบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย เดียวกัน

ตารางที่ 34 การจัดกิจกรรมชมรมหรือสโมสรวารสารทางวิชาการในหมู่บรรณารักษ์

วิธีการจัดกิจกรรมชมรมหรือสโมสรวารสารทางวิชาการ	จำนวนบรรณารักษ์	%
จัดขึ้นระหว่างบรรณารักษ์ภายในห้องสมุดที่ปฏิบัติงานอยู่	41	28.1
จัดขึ้นระหว่างบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย เดียวกัน	28	19.2
จัดขึ้นระหว่างบรรณารักษ์ต่างมหาวิทยาลัย	71	48.6
ผู้ที่ไม่ตอบ	6	4.1
รวม	146	100

ข้อ เสนอแนะในการปรับปรุงการจัดทำวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของไทย (ตารางที่ 35) พบว่า ข้อ เสนอแนะทั้งหมดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากด้วยกันทั้งสิ้น ดังมีรายละเอียดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

เนื้อหาสาระในวารสารควรลง เรื่องที่น่าสนใจทันสมัย และมีประโยชน์อย่างมาก ต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องในวงการวิชาชีพ (4.48)

กำหนดออกของวารสาร ควรออกให้ตรงตามกำหนด (4.37)

ควรมีการเลือกแปลบทความที่น่าสนใจจากวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ ลงในวารสารของไทยให้มากขึ้น (4.27)

ลงบทความย่อ ผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ของไทยและต่างประเทศ เพื่อติดตามงานวิจัยในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ได้อย่างกว้างขวาง (4.20)

ควรมีข่าว เกี่ยวกับวงการหนังสือและห้องสมุดที่น่าสนใจทั้งของไทยและต่างประเทศ (3.97)

บทความควรมีเชิงอรรถ และบรรณานุกรมที่สมบูรณ์ (3.93)

ควรมีคอลัมน์วิจารณ์หนังสือและแนะนำรายชื่อหนังสือใหม่ที่ตีเพื่อประโยชน์สำหรับบรรณารักษ์และผู้อ่าน (3.88)

ควรมีรายงานสรุปข่าวการประชุมหรือการสังสรรค์ของบรรณารักษ์หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องในวงการวิชาชีพ เพื่อทราบความเคลื่อนไหวในวงการ (3.62)

นอกจากนี้ยังมีบรรณารักษ์ 4 คน ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมาดังนี้ คือ อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ผู้บริหารห้องสมุดและกรรมการบริหารสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ควรเขียนบทความลงในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์เป็นประจำ บทความที่เขียนขึ้นนั้นควรเขียนขึ้นเอง และควรมีเชิงอรรถพร้อมทั้งบรรณานุกรมที่สมบูรณ์ ลักษณะของบทความควรเขียนให้นำอ่านชวนติดตาม มีหลายรูปแบบ นอกจากนี้ควรคำนึงถึงคุณภาพในการพิมพ์ตัวหนังสือต้องอ่านได้ชัดเจน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดทำวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของไทย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การจัดทำวารสารทาง บรรณารักษศาสตร์ของไทย	ผู้ตอบ		ควรมีมากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
เนื้อหาสาระในวารสารควรลง เรื่องที่น่าสนใจ ทันสมัย และมี ประโยชน์อย่างมากต่อบุคคลที่ เกี่ยวข้องในวงการวิชาชีพ	146	(100)	81	(55.5)	57	(39.0)	6	(4.1)	1	(0.7)	1	(0.7)	4.48	.68
ควรมีการเลือกแปลบทความที่น่าสนใจ จากวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ลงในวารสารของ ไทยให้มากขึ้น	145	(100)	63	(43.4)	62	(42.8)	16	(11.0)	4	(2.8)	-	-	4.27	.77
ลงบทความย่อผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ ของไทยและต่างประเทศ เพื่อติดตามงาน วิจัยในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ได้อย่างกว้างขวาง	146	(100)	58	(39.7)	64	(43.8)	20	(13.7)	3	(2.1)	1	(0.7)	4.20	.80

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดทำวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของไทย (ต่อ)

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การจัดทำวารสารทาง บรรณารักษศาสตร์ของไทย	ผู้ตอบ		ควรมีมากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
ควรมีคอลัมน์วิจารณ์หนังสือและ แนะนำรายชื่อหนังสือใหม่ที่ดี เพื่อ ประโยชน์สำหรับบรรณารักษ์ และผู้อื่น	146	(100)	40	(27.4)	58	(39.7)	40	(27.4)	7	(4.8)	1	(0.7)	3.88	.89
ควรมีรายงานสรุปข่าวการประชุม หรือการสังสรรค์ของบรรณารักษ์ หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องในวงการ วิชาชีพ เพื่อทราบความเคลื่อนไหว ในวงการ	146	(100)	31	(21.2)	48	(32.9)	49	(33.6)	17	(11.6)	1	(0.7)	3.62	.97
ควรมีข่าวเกี่ยวกับวงการหนังสือ และห้องสมุดที่น่าสนใจทั้งของ ไทยและต่างประเทศ	146	(100)	44	(30.1)	59	(40.4)	39	(26.7)	4	(2.7)	-	-	3.97	.83

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดทำวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของไทย (ต่อ)

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การจัดทำวารสารทาง บรรณารักษศาสตร์ของไทย	ผู้ตอบ		ควรมีมากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		\bar{X}	S.D.
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
บทความควรมีเชิงอรรถและ บรรณานุกรมที่สมบูรณ์	146	(100)	46	(31.5)	48	(32.9)	49	(33.6)	3	(2.0)	-	-	3.93	.86
กำหนดออกของวารสาร ควร ออกให้ตรงตามกำหนด	146	(100)	77	(52.7)	48	(32.9)	20	(13.7)	1	(0.7)	-	-	4.37	.75
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ	4	(100)	4	(100)	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	.00

ส่วนที่ 2 การอภิปรายผล

ในส่วนการอภิปรายผลนี้ ผู้วิจัยจะ เสนอข้อมูลตามแนวคำถาม วัตถุประสงค์และสมมุติฐานการวิจัยตามที่ได้ระบุไว้ในบทที่ 1 โดยการบรรยาย เปรียบเทียบข้อค้นพบของผู้วิจัยกับวรรณกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. จากการสำรวจความสนใจในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ในรอบปีที่ผ่านมาของบรรณารักษ์ ปรากฏว่ามีบรรณารักษ์ที่ไม่ได้อ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ เป็นส่วนน้อยเท่านั้น (12.3 เปอร์เซ็นต์) ดังนั้นจึงยังคง เป็นที่น่าพอใจในการที่บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (87.7 เปอร์เซ็นต์) ได้อ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ในรอบปีที่ผ่านมา ดังที่ เซอร์แมน (Sherman 1925 : 203-207) และ ลีล (Lyle 1974 : 158) ได้กล่าวไว้ว่า บรรณารักษ์ควรให้ความสนใจในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ ซึ่งเป็นวารสารวิชาการในสาขาวิชาชีพของตน การติดตามอ่าน เป็นประจำ ถือเป็นสิ่งจำเป็นและเป็นสิ่งที่เหมาะสมสำหรับอาชีพนี้

2. การศึกษาความถี่ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ ปรากฏว่า บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่ (33.0 เปอร์เซ็นต์) มีความถี่อื่น ๆ ในการอ่าน เช่น ไม่แน่นอน แล้วแต่โอกาสหรือ เมื่อมีเวลาว่าง หรือ เมื่อต้องการข้อมูลในการเขียนบทความ สำหรับความถี่ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ในแบบสอบถาม 5 ลักษณะนั้น จะเห็นได้ว่า บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่สุด (29.2 เปอร์เซ็นต์) อ่าน 2-3 เดือนต่อครั้ง รองลงมาอ่านเดือนละครั้ง สัปดาห์ละครั้ง 2-3 วันต่อครั้ง ตามลำดับและบรรณารักษ์ส่วนน้อยที่สุด (1.9 เปอร์เซ็นต์) อ่านทุกวัน หากพิจารณาความถี่ในการอ่านของบรรณารักษ์ โดยจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติแล้ว พบว่า บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่ของแต่ละลักษณะงาน มีความถี่ในการอ่านดังนี้คือ บรรณารักษ์กลุ่มงานบริหาร อ่าน สัปดาห์ละครั้ง กลุ่มงานบริการและกลุ่มงานอื่น ๆ อ่านไม่แน่นอน แล้วแต่โอกาส หรือ เมื่อมีเวลาว่าง บรรณารักษ์กลุ่มงานเทคนิคเป็นกลุ่มใหญ่สุด (40.0 เปอร์เซ็นต์) ที่อ่าน 2-3 เดือนต่อครั้ง

ในการทดสอบสมมุติฐานที่ 1 ซึ่งผู้วิจัยกำหนดไว้ว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ใช้เวลาสำหรับการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์น้อย จากผลการศึกษาความถี่ในการอ่านดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากมีอัตราความถี่หลายลักษณะ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้กำหนดให้

การอ่านทุกวัน และ 2-3 วันต่อครั้ง	หมายถึง	เวลาที่ใช้ในการอ่านมาก
การอ่านสัปดาห์ละครั้ง	หมายถึง	เวลาที่ใช้ในการอ่านปานกลาง
การอ่านเดือนละครั้ง และ 2-3 เดือนต่อครั้ง	หมายถึง	เวลาที่ใช้ในการอ่านน้อย

จากข้อกำหนดนี้ ทำให้เห็นได้ชัดเจนนว่า บรรณารักษ์เกือบครึ่งหนึ่ง (46.2 เปอร์เซ็นต์) ใช้เวลาสำหรับการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์น้อย ในขณะที่บรรณารักษ์ส่วนน้อย (5.7 เปอร์เซ็นต์) ใช้เวลาสำหรับการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์มาก เพราะฉะนั้นข้อค้นพบดังกล่าวจึงสอดคล้องกับสมมุติฐานข้างต้น การที่บรรณารักษ์เกือบครึ่งหนึ่งใช้เวลาสำหรับการอ่านน้อยนั้น อาจจะเป็นเพราะ บรรณารักษ์ประสบปัญหาในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.12) ในเรื่องงานที่ตนปฏิบัติและรับผิดชอบอยู่มีล้นมือ จนไม่มีเวลาอ่าน ดังปรากฏในความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของบรรณารักษ์ การค้นพบนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ อาลี (Ali 1984 : 219-224) ที่ศึกษาพฤติกรรมกรรมการค้นหาข้อมูลของบรรณารักษ์และนักเอกสารสนเทศ ผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดในประเทศสก็อตแลนด์ ซึ่งพบว่า บรรณารักษ์และนักเอกสารสนเทศต่างสนใจที่จะติดตามความก้าวหน้าในวิทยาการใหม่ ๆ ทางวิชาชีพของตน แต่ปัญหาคือ มีเวลาน้อยและ เช่นเดียวกับงานวิจัยของ อุไร ชุ่มเย็น (อุไร 2521) ที่ศึกษาความสนใจในการอ่านของครูในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ซึ่งพบว่าปัญหาที่ครูส่วนใหญ่ในทุกสายวิชาประสบคือ ไม่มีเวลาในการอ่าน

3. ในการศึกษาวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ที่อ่านโดยแยกตามภาษา ปรากฏว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (59.4 เปอร์เซ็นต์) อ่านวารสารภาษาไทยมากกว่าภาษาอังกฤษ บรรณารักษ์ส่วนน้อย (18.9 เปอร์เซ็นต์) อ่านภาษาอังกฤษมากกว่า และที่เหลือ (21.7

เปอร์เซ็นต์) อ่านทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษพอ ๆ กัน สำหรับเหตุผลที่บรรณารักษ์ให้ไว้ใน การอ่านวารสารภาษาไทยมากกว่านั้น บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (79.4 เปอร์เซ็นต์) ตอบว่า เพราะวารสารภาษาไทย อ่านเข้าใจได้ง่ายกว่า ไม่ต้องเสียเวลาในการแปล เหตุผลรองลงมาตามลำดับ จากการที่บรรณารักษ์ในปริมาณใกล้เคียงกัน (7.9, 6.3 และ 4.8 เปอร์เซ็นต์) ระบุไว้ได้แก่ วารสารภาษาอังกฤษที่มีในท้องสมุดมีน้อยกว่าวารสารภาษาไทย เพราะ ต้องการติดตามความก้าวหน้าและความเคลื่อนไหวของวงการบรรณารักษศาสตร์ไทย และ เพราะต้องทำตวรรษนี้วารสาร มีผู้ตอบเพียงคนเดียวที่ระบุว่าอ่านวารสารภาษาไทยมากกว่า เพราะ เป็นสมาชิกของวารสารภาษาไทยบางฉบับ สำหรับเหตุผลในการอ่านวารสารภาษาอังกฤษมากกว่า บรรณารักษ์ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน (35, 30 และ 25 เปอร์เซ็นต์) ได้ ระบุไว้ตามลำดับ คือ วารสารภาษาอังกฤษมีเนื้อหาตรงกับความสนใจมากกว่าวารสารภาษาไทย ท้องสมุดบอกรับวารสารภาษาอังกฤษเป็นจำนวนมาก จึงเลือกอ่านได้มากกว่า และ วารสารภาษาอังกฤษบรรจุเนื้อหาวิชาการใหม่ ๆ ให้ข้อมูลละเอียด ทันสมัยกว่า และรูปเล่มน่าอ่าน

สำหรับการศึกษาเวลาที่ใช้ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์แต่ละ ครั้งโดยแยกตามภาษาเช่นกัน ปรากฏว่า บรรณารักษ์มากกว่าครึ่งหนึ่ง (54.7 เปอร์เซ็นต์) ใช้เวลา 30-55 นาทีในการอ่านวารสารภาษาไทยแต่ละครั้ง รวมทั้งบรรณารักษ์กลุ่มใหญ่สุด เหมือนกันในทุกลักษณะงานก็ใช้เวลาดังกล่าวมากที่สุด บรรณารักษ์เพียงส่วนน้อย 4 คน เท่านั้น ที่ใช้เวลามากกว่า 2 ชั่วโมงขึ้นไปในการอ่านวารสารภาษาไทยในแต่ละครั้ง ส่วนเวลาที่ ใช้ในการอ่านวารสารภาษาอังกฤษ พบว่าบรรณารักษ์กลุ่มใหญ่สุด (35.2 เปอร์เซ็นต์) ใช้ เวลา 1-2 ชั่วโมงในการอ่าน จำนวนบรรณารักษ์รองลงมา (34.0 เปอร์เซ็นต์) ใช้เวลา 30-55 นาทีในการอ่าน

ในการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ว่า บรรณารักษ์ท้องสมุด มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ชอบอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยมากกว่าวารสารภาษาอังกฤษ ข้อค้นพบดังกล่าวข้างต้นจะ เห็นได้ว่าตรงกับสมมติฐานที่ 2 ที่กำหนดไว้ การที่บรรณารักษ์ชอบอ่านวารสารภาษาไทยมากกว่า เพราะอ่านเข้าใจได้ง่าย ไม่ต้องเสียเวลาในการแปล หรือหาศัพท์ภาษาอังกฤษและยังใช้เวลาในการอ่านน้อยกว่าการอ่านวารสารภาษาอังกฤษ

ด้วย จากการศึกษาครั้งนี้จะเห็นว่าปัญหาหรืออุปสรรคของบรรณารักษ์นอกจาก เรื่องเวลาแล้ว ยังมีปัญหาในด้านการอ่านภาษาต่างประเทศ งานวิจัยที่ศึกษาการอ่านของบุคคลกลุ่มอาชีพอื่น ๆ ที่พบปัญหาในทำนองเดียวกันนี้ ได้แก่ งานวิจัยของ อุไร ชุ่มเย็น (อุไร 2521) ที่พบว่า ปัญหาหรืออุปสรรคในการอ่านของครูในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร คือ การอ่านภาษาต่างประเทศ และงานวิจัยของ สุธันนี กิติศิริ (สุธันนี 2520) ตลอดจนงานวิจัยของอัญชลี แซ่มชุกกลิ่น (อัญชลี 2520) ก็พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ นิสิตคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2518 ของสถาบันเดียวกัน ต่างก็มีปัญหาเรื่องการอ่านภาษาต่างประเทศด้วยกันทั้งสิ้น

4. การศึกษาปริมาณการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของบรรณารักษ์ในรอบปีที่ผ่านมานั้น ปรากฏว่าจำนวนบรรณารักษ์เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก มีปริมาณการอ่านวารสารภาษาไทยดังนี้คือ บรรณารักษ์ 14.1 เปอร์เซนต์ อ่านวารสาร 3 รายการ บรรณารักษ์ 10.9 เปอร์เซนต์เท่ากัน อ่าน 2 รายการและ 10 รายการ และบรรณารักษ์ 10.2 เปอร์เซนต์ อ่าน 4 รายการ สำหรับปริมาณการอ่านวารสารภาษาอังกฤษ ปรากฏว่า จำนวนบรรณารักษ์เรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกเช่นกัน ได้อ่านในปริมาณ ดังนี้คือ บรรณารักษ์ 17.2 เปอร์เซนต์อ่าน 2 รายการ 9.3 เปอร์เซนต์อ่าน 5 รายการ และ 6.2 เปอร์เซนต์เท่ากันอ่าน 1 รายการและ 20 รายการตามลำดับ

สำหรับจำนวน เรื่องที่บรรณารักษ์อ่านนั้น จากการศึกษาปริมาณการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของบรรณารักษ์ พบว่า บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่สุด (18.7 เปอร์เซนต์) อ่านวารสารภาษาไทยประมาณ 10 เรื่อง รองลงมาอ่าน 30 เรื่อง เป็นต้น และจำนวน เรื่องที่อ่านในวารสารภาษาอังกฤษ พบว่า บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่อ่านจำนวนประมาณ 10 เรื่อง เท่ากันกับจำนวน เรื่องที่อ่านในวารสารภาษาไทย ปริมาณรองลงไปคือ อ่านประมาณ 3 เรื่อง เป็นต้น กล่าวโดยสรุป ในรอบปีที่ผ่านมา บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่อ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทย 3 รายการ จำนวนประมาณ 10 เรื่อง และอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ 2 รายการ จำนวนประมาณ 10 เรื่องเช่นกัน จะเห็นได้ว่าปริมาณการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของบรรณารักษ์ในรอบปีที่ผ่านมานั้นมีน้อยมาก เมื่อเทียบกับจำนวนรายการวารสารที่มีการจัดพิมพ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวารสารทาง

บรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ

ในการศึกษาเรื่องปริมาณการอ่านนี้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าห้องสมุดที่มีบริการ เวียนหน้าสารบัญของวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ให้แก่บรรณารักษ์ หรือห้องสมุดที่มีการจัดเก็บวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ไว้เฉพาะในท้องทำงานของบรรณารักษ์ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ถือเป็นตัวแปรแทรกซ้อนที่อาจจะมีผลทำให้ปริมาณการอ่านวารสารของบรรณารักษ์ในห้องสมุดแห่งนั้นมีมากกว่าแห่งอื่น ๆ ก็เป็นไปได้

ในด้านการศึกษาความถี่ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์แต่ละรายการในรอบปีที่ผ่านมาโดยแยกตามภาษา ซึ่งได้ศึกษาว่ารายการใดบ้างที่บรรณารักษ์อ่านเป็นประจำ อ่านเป็นบางครั้งบางคราว นาน ๆ อ่านครั้ง หรือไม่เคยอ่านเลย จากการศึกษาความถี่ในการอ่านวารสารภาษาไทยปรากฏว่า วารสารห้องสมุด ของสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย เป็นวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยที่บรรณารักษ์อ่านเป็นประจำมากที่สุด (43.3 เปอร์เซ็นต์) และรายการเดียวกันนี้บรรณารักษ์ก็อ่านเป็นบางครั้งบางคราวมากที่สุด เช่นกัน รายการวารสารที่บรรณารักษ์นาน ๆ อ่านครั้งมากที่สุดคือ บรรณสาร ส.พ.บ.

ความถี่ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษแต่ละรายการนั้น ปรากฏว่า วารสาร Library Journal เป็นวารสารภาษาอังกฤษที่บรรณารักษ์อ่านเป็นประจำมากที่สุด (15.1 เปอร์เซ็นต์) วารสาร College & Research Libraries อ่านเป็นบางครั้งบางคราวมากที่สุด และ American Libraries นาน ๆ อ่านครั้งมากที่สุด

จากการศึกษาปริมาณการอ่าน และความถี่ในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์แต่ละรายการ โดยแยกตามภาษาดังกล่าวข้างต้น ปรากฏว่าข้อค้นพบในด้านปริมาณการอ่านใกล้เคียงกับผลงานวิจัยของ โจนส์ (Jones 1977 : 152-166) ในแง่ที่ว่า บรรณารักษ์อ่านวารสารในสาขาของตนน้อย ผลการวิจัยของโจนส์พบว่าบรรณารักษ์ห้องสมุดประชาชน และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในอังกฤษอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์เป็นประจำอยู่เพียง 2 รายการเท่านั้น ซึ่งเมื่อเทียบกับจำนวนวารสารที่มีการจัดพิมพ์แล้ว นับว่าเป็นตัวเลขที่ต่ำมาก สำหรับผลการวิจัยในครั้งนี้ ได้ศึกษาจำนวนรายการที่บรรณารักษ์อ่านในรอบปีที่ผ่านมา พบว่าบรรณารักษ์กลุ่มใหญ่อ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยประมาณ 3 รายการ และอ่านวารสารภาษาอังกฤษประมาณ 2 รายการตามลำดับ ซึ่งจะเห็น

ได้ว่าปริมาณการอ่านของบรรณารักษ์มีน้อยมากเช่นกัน เมื่อเทียบกับรายการวารสารภาษาไทย และภาษาอังกฤษที่รวบรวมไว้ในการศึกษาครั้งนี้จำนวนทั้งหมด 11 รายการ และ 69 รายการตามลำดับ

ข้อค้นพบในด้านความถี่ในการอ่านวารสารแต่ละรายการ จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่า วารสารภาษาอังกฤษ 3 รายการแรกที่บรรณารักษ์อ่านเป็นประจำมากที่สุดคือ

1. Library Journal
2. Unesco Journal of Information Science, Librarianship and Archives Administration และ
3. College & Research Libraries

จะเห็นได้ว่าข้อค้นพบนี้ใกล้เคียงกับงานวิจัยของฮอทาลิง (Hotaling 1947 : 1-98) เป็นอย่างมาก ที่พบว่า วารสาร Library Journal มีสถิติการอ่านสูงเป็นลำดับที่ 1 ส่วนงานวิจัยของ สวิชเชอร์ และ สมิธ (Swisher and Smith 1982 : 51-58) เมื่อเทียบกับข้อค้นพบในครั้งนี้แล้ว จะเห็นว่าต่างกันเล็กน้อย ในงานวิจัยดังกล่าวพบว่า วารสาร 3 รายการแรกที่มีสถิติของการอ่านสูงที่สุด ได้แก่ วารสาร American Libraries, College & Research Libraries และ Library Journal ตามลำดับ ส่วนงานวิจัยของ อาลี (Ali 1984 : 219-224) ปรากฏว่าต่างออกไปจากข้อค้นพบนี้อย่างสิ้นเชิง วารสาร 6 อันดับแรกที่บรรณารักษ์และนักเอกสารสนเทศอ่านอย่างรวดเร็ว (scan) เป็นประจำ ได้แก่ Library Association Record, SLA News, Aslib Proceedings, Journal of Documentation, New Library World และ Assistant Librarian ทั้งนี้เพราะงานวิจัยของฮอทาลิง สวิชเชอร์ และ สมิธ เป็นงานวิจัยที่ทำในสหรัฐอเมริกา ผลการค้นพบจึงไม่ต่างกันมากนัก ส่วนอาลีทำการศึกษาในสกอตแลนด์ รายชื่อที่ได้ก็ต่างออกไป เพราะเป็นรายการวารสารที่จัดทำในอังกฤษเป็นส่วนใหญ่

5. ในการศึกษารายชื่อวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ที่บรรณารักษ์ให้ความสนใจมากที่สุด (วารสารทางบรรณารักษศาสตร์ดังกล่าวจะมีอยู่ในห้องสมุดของแต่ละแห่งหรือไม่มีก็ได้) ปรากฏว่า วารสารห้องสมุดของสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ได้รับความสนใจจากบรรณารักษ์เป็นอันดับ 1 ในปริมาณมากที่สุด ปริมาณรองลงมาคือ วารสารวิทยบริการ และวารสารบรรณศาสตร์ ส่วนอันดับ 2 รายการที่ได้รับความสนใจมากที่สุดคือ วารสารห้องสมุด เช่นเดียวกัน ปริมาณรองลงมาคือ วารสารบรรณศาสตร์ และวารสารวิทยบริการ

อันดับ 3 วารสารห้องสมุด ได้รับความสนใจในปริมาณมากที่สุด เช่นเดียวกัน ปริมาณรองลงมาคือ วารสารวิทยบริการ และวารสารบรรณารักษศาสตร์ อันดับ 4 วารสารที่ได้รับความสนใจในปริมาณมากที่สุดมี 2 รายการเท่านั้น คือ วารสารห้องสมุดและข่าวสารห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปริมาณรองลงมาคือ วารสารวิทยบริการ และ ข่าวสารสำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยรามคำแหง บรรณสาร ส.พ.บ. รวมทั้งวารสารโดมทัศน์ ซึ่งได้รับความสนใจในปริมาณที่เท่ากัน อันดับ 5 รายการที่ได้รับความสนใจในปริมาณมากที่สุดมี 2 รายการเท่านั้นได้แก่ วารสารบรรณศาสตร์ และ ข่าวสารห้องสมุดแห่งชาติ ปริมาณรองลงมา มีเท่ากัน 2 รายการเช่นกัน ได้แก่ วารสารวิทยบริการ และ บรรณสาร ส.พ.บ. ส่วนลำดับรองลงมาท้ายสุดคือ วารสารห้องสมุด

ผลจากการศึกษาดังกล่าว สรุปได้ว่า วารสารห้องสมุดของสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย เป็นรายการวารสารที่บรรณารักษ์ให้ความสนใจมากที่สุด เพราะจัดอยู่ในลำดับที่หนึ่งทั้ง 4 อันดับ นอกจากนี้วารสารห้องสมุดยังเป็นรายการวารสารที่บรรณารักษ์อ่านเป็นประจำมากที่สุดเช่นกัน ดังการศึกษาข้างต้นที่กล่าวมาแล้ว เหตุผลสำคัญที่บรรณารักษ์ให้ความสนใจและอ่านกันมาก เนื่องจากวารสารห้องสมุดเป็นวารสารของสมาคมทางวิชาชีพ ซึ่งมีการจัดทำออกมาเป็นระยะเวลาช้านาน และเป็นที่ยอมรับกันแพร่หลาย รวมทั้งมีอยู่ในห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยทุกแห่ง

สำหรับรายชื่อวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษที่บรรณารักษ์ให้ความสนใจมากที่สุด ปรากฏว่า วารสาร College & Research Libraries ได้รับความสนใจจากบรรณารักษ์เป็นอันดับ 1 ในปริมาณมากที่สุด ปริมาณรองลงมาคือ วารสาร Library Journal และ Unesco Journal of Information Science, Librarianship and Archives Administration ส่วนอันดับที่ 2 รายการที่ได้รับความสนใจมากที่สุดคือ วารสาร College & Research Libraries รวมทั้งวารสาร Library Resources and Technical Services ในปริมาณมากที่สุดเท่ากัน ปริมาณรองลงมา มีเท่ากัน 2 รายการเช่นกัน ได้แก่ วารสาร Library Journal และ Library Trends ส่วนลำดับท้ายสุดมีปริมาณเท่ากัน 3 รายการได้แก่ วารสาร Library Quarterly, Special Libraries และ Unesco Journal of Information

Science, Librarianship and Archives Administration อันดับที่ 3 รายการที่ได้รับความนิยมในปริมาณมากที่สุด คือ วารสาร Library Journal ปริมาณรองลงมาคือ Library Quarterly และลำดับท้ายสุดมีปริมาณเท่ากัน 3 รายการเช่นกัน ได้แก่ Journal of Academic Librarianship, Special Libraries และ Wilson Library Bulletin อันดับที่ 4 วารสาร Library Trends ได้รับความนิยมในปริมาณมากที่สุด ปริมาณรองลงมามี 2 รายการเท่ากัน คือ วารสาร College & Research Libraries และ Library Journal ลำดับท้ายสุด คือ Library Quarterly อันดับที่ 5 วารสาร Library Journal ได้รับความนิยมในปริมาณมากที่สุด ปริมาณรองลงมามี 3 รายการเท่ากันได้แก่ วารสาร American Libraries, Library Trends และ Wilson Library Bulletin และลำดับสุดท้ายมี 4 รายการในปริมาณเท่ากันคือ College & Research Libraries, Journal of Documentation, Special Libraries และ Unesco Journal of Information Science, Librarianship and Archives Administration

โดยสรุปจากการศึกษาค้างนี้ พบว่า วารสาร College & Research Libraries ได้รับความนิยมเป็นอันดับ 1 มากที่สุด และหากพิจารณารวมในอันดับ 1-5 ปรากฏว่า วารสาร 3 รายการแรกที่ได้ได้รับความนิยมจากบรรณารักษ์เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่

1. Library Journal (40.4 เปอร์เซ็นต์)
2. College & Research Libraries (36.5 เปอร์เซ็นต์)
3. Library Trends (27.2 เปอร์เซ็นต์)

ข้อค้นพบของงานวิจัยครั้งนี้ ได้สะท้อนให้เห็นถึงอิทธิพลของอเมริกันที่มีต่อวงการบรรณารักษศาสตร์ไทย กล่าวคือ บรรณารักษ์ในประเทศไทยจะอ่านวารสารที่จัดทำในสหรัฐอเมริกาเสียส่วนใหญ่ ซึ่งต่างจากงานวิจัยของโจนส์ (Jones 1977 : 152-166) และอาลี (Ali 1984 : 219-224) ทั้ง โจนส์และอาลี พบตรงกันว่า Library Association Record เป็นวารสารที่ได้รับความนิยมมากที่สุด งานวิจัยของทั้งคู่ก็ยังสอดคล้องกันในแง่ของประชากรที่ใช้ในการวิจัย กล่าวคือ โจนส์ ทำการศึกษาบรรณารักษ์ห้องสมุด

ประชาชนและบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในอังกฤษ ส่วนอาลี ศึกษาเกี่ยวกับบรรณารักษ์และนักเอกสารสนเทศของห้องสมุดประเภทต่าง ๆ ในประเทศสกอตแลนด์ ซึ่งในทางภูมิศาสตร์ถือว่าอยู่ในเครือเดียวกัน ดังนั้นผลที่ได้จึงใกล้เคียงกันมาก สำหรับงานวิจัยของอาลีนั้นพบว่าวารสารที่ได้รับความนิยมมากที่สุดนอกจากจะได้แก่ วารสาร Library Association Record แล้ว ยังพบว่ามียังรายการหนึ่งคือ วารสาร New Library World

ผลการวิจัยของโจนส์และอาลี รวมทั้งการศึกษาในครั้งนี้จากกล่าวสรุปได้ว่า บรรณารักษ์ให้ความสนใจและอ่านวารสารที่จัดพิมพ์โดยสมาคมทางวิชาชีพสูง เหตุผลสำคัญประการหนึ่ง เป็น เพราะบรรณารักษ์เป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาชีพ ซึ่งจะได้รับวารสารที่จัดทำโดยสมาคมทางวิชาชีพ เป็นประจำ ดังนั้นจึงมีโอกาสได้อ่านมากที่สุดดังผลการวิจัยของ โจนส์ ที่พบว่าวารสารที่ได้รับความนิยมมากที่สุดคือ Library Association Record ซึ่งเป็นวารสารของสมาคมห้องสมุดอังกฤษ และสมาชิกทุกคนได้รับเป็นประจำ จึงได้อ่านกันมาก เช่นเดียวกับวารสารห้องสมุดของสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย (ดังการศึกษาในตอนต้น ๆ พบว่าวิธีการหาวารสารทางบรรณารักษศาสตร์อ่านในปริมาณรองลงมาจาก การหาอ่านในห้องสมุดที่ปฏิบัติงานอยู่คือ การบอกรับ เป็นการส่วนตัว พบว่าบรรณารักษ์ 4 ใน 5 คน บอกรับเป็นสมาชิกวารสารห้องสมุด) ในขณะที่เกี่ยวกับวารสาร College & Research Libraries ซึ่งเป็นวารสารของสมาคมห้องสมุดวิทยาลัยและเพื่อการค้นคว้าวิจัย (The Association of College and Research Libraries - ACRL) นอกจากนี้ยังสังเกตได้ว่าวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ที่บรรณารักษ์ให้ความสนใจและอ่านกันมาก มักเป็นวารสารที่ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยทุกแห่งมีหรือส่วนใหญ่มีกัน เป็นต้นว่าวารสาร College & Research Libraries ห้องสมุดทุกแห่งมี ยกเว้นกองห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดลเพียงแห่งเดียวเท่านั้นที่ไม่มี

6. ในด้านการศึกษาวิธีการหาอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ที่ใช้มากที่สุดวิธีเดียวของบรรณารักษ์นั้น ปรากฏว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (91.5 เปอร์เซ็นต์) หาอ่านในห้องสมุดที่ตนปฏิบัติงานอยู่มากที่สุด รองลงมาบรรณารักษ์ 5 คนบอกรับเป็นการส่วนตัว วารสารห้องสมุดของสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย เป็นรายชื่อวารสารที่บรรณารักษ์ 4 ใน 5 คนบอกรับ วิธีการหาอ่าน รองลงมาอีกคือ หาอ่านจากห้องสมุดอื่น ๆ แหล่งที่ไปใช้บ่อยได้แก่

หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังพบว่า มีบรรณารักษ์เพียงคนเดียวเท่านั้นที่ไม่สนใจที่จะหาวารสารทางบรรณารักษศาสตร์มาอ่าน ข้อค้นพบในครั้งนี้ปรากฏว่าตรงกับงานวิจัยของ ฮอทาลิง (Hotaling 1947 : 1-98) ที่พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ได้อ่านวารสารทั่ว ๆ ไป เป็นจำนวนมากและได้อ่านเป็นประจำจากห้องสมุดที่ตนปฏิบัติงานอยู่ ปริมาณรองลงมาคือ จากการบอกรับหรือซื้อจะมีที่ต่างกันบ้างก็คือ การวิจัยครั้งนี้เป็นการหาอ่านเฉพาะวารสารทางบรรณารักษศาสตร์เท่านั้น ส่วนฮอทาลิงศึกษาการอ่านวารสารทั่ว ๆ ไป

7. ในด้านการศึกษาการอ่านเรื่องต่าง ๆ ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ ปรากฏว่า โดยทั่วไปแล้วบรรณารักษ์จะอ่านหลาย ๆ ลักษณะประกอบกัน บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่ (14.8 เปอร์เซ็นต์) มักอ่านเรื่องที่สนใจ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติและรับผิดชอบอยู่ อ่านข่าวต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุดและวงการวิชาชีพบรรณารักษ์ ตลอดจนอ่านชื่อเรื่องที่หน้าสารบัญ รองลงมาบรรณารักษ์ (10.9 เปอร์เซ็นต์) จะมีลักษณะการอ่านใกล้เคียงกับที่กล่าวข้างต้น มีที่ต่างกันคือ เพิ่มการอ่านคอลัมน์วิจารณ์หนังสือหรือแนะนำรายชื่อนหนังสือใหม่เข้าไปอีกประการ และบรรณารักษ์ 7.8 เปอร์เซ็นต์ มักอ่านเรื่องที่สนใจ และเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานที่ตนปฏิบัติและรับผิดชอบอยู่ หากพิจารณาเรื่องทีอ่านในแต่ละลักษณะ จากคำตอบของบรรณารักษ์ จะพบว่า การอ่านเรื่องที่สนใจ จะปรากฏเป็นจำนวนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การอ่านเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานที่ตนปฏิบัติและรับผิดชอบอยู่ ซึ่งลักษณะการอ่านนี้มีส่วนสอดคล้องกับงานวิจัยของ โจนส์ (Jones 1981 : 2392A) บ้างคือ จากการศึกษานักศึกษาแผนกชั้นประถมศึกษาแห่งรัฐแท็กซัส สหรัฐอเมริกา ส่วนใหญ่พอใจกับการอ่านวรรณกรรมทางวิชาชีพ เฉพาะในเรื่องที่ตนสนใจหรือที่เกี่ยวข้องกับงานของตน

8. ในด้านการศึกษาความทันสมัยของวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ที่อ่าน ปรากฏว่า บรรณารักษ์มากกว่าครึ่งหนึ่ง (63.3 เปอร์เซ็นต์) อ่านวารสารฉบับปัจจุบัน โดยเฉพาะบรรณารักษ์กลุ่มงานเทคนิค จะอ่านวารสารฉบับปัจจุบันถึง 32.1 เปอร์เซ็นต์ ปริมาณรองลงมาคือ อ่านฉบับล่วงเวลาที่ตีพิมพ์ภายในรอบปีที่ผ่านมา บรรณารักษ์กลุ่มน้อยที่สุด (13.2 เปอร์เซ็นต์) ได้ระบุเพิ่มว่า จะอ่านฉบับที่มีเรื่องที่สนใจ ที่ตรงกับความต้องการ โดยอ่านทั้งฉบับปัจจุบันและฉบับล่วงเวลา จากการศึกษาพบว่า ไม่มีผู้ใดตอบในช่อง "ฉบับล่วงเวลาที่ตีพิมพ์นัยอันหลังไป 2 ปีถึง 5 ปี"

9. ในการศึกษาการใช้วารสารสาระสังเขป ดรรชนีและบรรณานุกรมเพื่อค้น เรื่องที่ต้องการนั้น ปรากฏว่าบรรณารักษ์กลุ่มใหญ่สุด (28.9 เปอร์เซนต์) ไม่เคยใช้คู่มือต่าง ๆ ในการค้นเรื่องที่ต้องการ แต่มักจะดูจากตัวเล่มวารสารเอง จากการศึกษาพบว่าคู่มือที่บรรณารักษ์ใช้ในการค้นเรื่องที่ต้องการมากที่สุดคือ Library Literature ปริมาตรรองลงมาคือ LISA (Library and Information Science Abstracts) โดยทั่วไปบรรณารักษ์จะใช้คู่มือหลายเล่มประกอบกัน ส่วน Current Research in Library and Information Science (เดิมชื่อ "Radials Bulletin") และ Information Science Abstract ปรากฏว่า ไม่มีบรรณารักษ์ผู้ใดใช้โดยลำพังเพียงรายการเดียว

โดยสรุปจากการศึกษาพบว่า บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่ไม่เคยใช้คู่มือสำหรับค้นเรื่อง มักดูจากตัวเล่มวารสารเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวารสารส่วนใหญ่ที่อ่านเป็นวารสารฉบับปัจจุบัน ดังการศึกษาข้างต้นแล้วนั้น ดังนั้นจึงไม่จำเป็นต้องใช้คู่มือแต่อย่างใด และสาเหตุอีกประการหนึ่งอาจเป็นเพราะคู่มือสำหรับใช้ค้นเรื่องต่าง ๆ ในวารสารฉบับปัจจุบันนั้น ยังไม่มีการจัดพิมพ์หรือยังไม่มีในท้องตลาด รวมทั้งคู่มือต่าง ๆ ดังกล่าวไม่ล่าสุดพอด้วย นอกจากนี้คู่มือที่บรรณารักษ์ใช้ในการค้นเรื่องที่ต้องการมากที่สุด ได้แก่ Library Literature และจัดทำโดยบริษัท H.W. Wilson ในสหรัฐอเมริกา ก็แสดงให้เห็นเช่นเดียวกันว่า ประเทศไทยได้รับอิทธิพลในด้านวรรณกรรมทางบรรณารักษศาสตร์จากสหรัฐอเมริกา ซึ่งปรากฏว่าต่างจากงานวิจัยของ อาลี (Ali 1984 : 219-224) ที่พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ใช้ LISA(Library and Information Science Abstracts) จากการศึกษาของอาลียังพบอีกว่าคู่มือ Current Research in Library and Information Science (เดิมชื่อ "Radials Bulletin") ที่มีบทบาทสำคัญในการเผยแพร่การค้นพบงานวิจัยนั้น ปรากฏว่าเป็นที่รู้จักกันน้อยมากในหมู่บรรณารักษ์ มีบรรณารักษ์เพียง 6 เปอร์เซนต์เท่านั้นที่ได้ใช้เป็นประจำ ผลการศึกษาในส่วนนี้ของอาลีสอดคล้องกับข้อค้นพบของการวิจัยครั้งนี้กล่าวคือ คู่มือดังกล่าวบรรณารักษ์ใช้กันน้อยมาก มีเพียง 4 คนเท่านั้นที่ใช้เป็นส่วนหนึ่งในการค้นเรื่องที่ต้องการ

10. ในด้านการศึกษาจุดมุ่งหมายในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ และประโยชน์ที่บรรณารักษ์ได้รับจากการอ่านว่ามีากน้อยในระดับไหนนั้น จากการศึกษาปรากฏว่า บรรณารักษ์ทุกคนมีจุดมุ่งหมายในการอ่านหลายประการประกอบกันและแตกต่างกันไปบรรณารักษ์กลุ่มใหญ่ (31.2 เปอร์เซนต์) มีจุดมุ่งหมายในการอ่านทั้ง 9 ประการ ดังนี้คือ

1. เพื่อติดตามความก้าวหน้าและความเคลื่อนไหวโดยทั่ว ๆ ไปในวงการวิชาชีพ
2. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการบรรณารักษศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง
3. เพื่อหาวิธีแก้ปัญหาการปฏิบัติงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ
4. เพื่อศึกษาเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ ที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน
5. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดทำวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น
6. เพื่อประโยชน์ในการประชุมหรือสัมมนาทางวิชาชีพ
7. เพื่อการวิจัยและการผลิตผลงานทางวิชาการ
8. เพื่อความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ
9. เพื่อฆ่า เวลา

หากพิจารณาจากความถี่ของผู้ตอบ จะพบว่า บรรณารักษ์ให้ความสำคัญกับจุดมุ่งหมายต่าง ๆ เหล่านี้ตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการบรรณารักษศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามความก้าวหน้าและความเคลื่อนไหวโดยทั่ว ๆ ไปในวงการวิชาชีพ และเพื่อศึกษาเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ ที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน ส่วนจุดมุ่งหมายในการอ่านที่บรรณารักษ์เลือกตอบน้อยที่สุดคือ เพื่อฆ่าเวลา นอกจากนี้ยังมีจุดมุ่งหมายในการอ่านอื่น ๆ อีกที่บรรณารักษ์ 3 คนระบุเพิ่มเข้ามาในการศึกษาค้างนี้คือ อ่านเพื่อทำดรชชนิวารสารตามหน้าที่ อ่านเพื่อช่วยคนคววให้ผู้อื่น และอ่านเพื่อกำหนดให้บรรณารักษ์ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาได้ติดตามอ่านบทความที่แต่ละคนรับผิดชอบต่อไป

สำหรับประโยชน์ที่ได้รับจากการอ่านเพื่อจุดมุ่งหมายต่าง ๆ นั้น บรรณารักษ์ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่าได้รับประโยชน์มากจากการอ่านเพื่อติดตามความก้าวหน้าและความเคลื่อนไหวโดยทั่ว ๆ ไปในวงการวิชาชีพ อ่านเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการบรรณารักษศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง และอ่านเพื่อศึกษาเทคนิคและวิธีการใหม่ ๆ ที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ยตามลำดับดังนี้คือ 3.89, 3.87 และ 3.68 ส่วนประโยชน์ที่บรรณารักษ์ได้รับในระดับน้อยคือ อ่านเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดทำวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น และอ่านเพื่อฆ่าเวลา โดยมีค่าเฉลี่ย 2.48 และ 2.06 ตามลำดับ สำหรับประโยชน์ที่ได้รับจากการอ่านเพื่อหาวิธีแก้ปัญหาการ

ปฏิบัติงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ อ่านเพื่อประโยชน์ในการประชุม หรือสัมมนาทางวิชาชีพ
อ่านเพื่อการวิจัยและการผลิตผลงานทางวิชาการ และอ่านเพื่อความก้าวหน้าในการประกอบ
อาชีพนั้นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

11. ในด้านการศึกษารื่องแรงจูงใจที่ทำให้บรรณารักษ์สนใจอ่านวารสารทาง
บรรณารักษศาสตร์ ปรากฏว่า บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่สุด (18.8 เปอร์เซนต์) เห็นพ้องต้องกัน
ว่า แรงจูงใจที่ทำให้บรรณารักษ์สนใจอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์คือ การตระหนัก
ถึงความจำเป็นของการอ่านวารสารทางวิชาชีพของบรรณารักษ์ ปริมาตรรองลงมา คือ
การตระหนักถึงความจำเป็นของการอ่านวารสารทางวิชาชีพของบรรณารักษ์ ประกอบกับ
ความต้องการข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อประกอบการวิจัยและการผลิตผลงานทางวิชาการ ส่วน
แรงจูงใจอื่น ๆ ที่บรรณารักษ์ 2 คน ได้ระบุเพิ่มเข้ามาในการศึกษาค้างนี้คือ ความต้องการ
ข้อมูลเพื่อใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน และการที่มีโอกาสได้เห็นและสัมผัสกับวารสารเป็น
ประจำ ผลการศึกษาเรื่องแรงจูงใจที่ทำให้บรรณารักษ์สนใจอ่านวารสารทางบรรณารักษ-
ศาสตร์ พบว่ามีส่วนสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฮอทาลิง (Hotaling 1947 : 1-98)
ที่พบว่า เหตุผลหรือแรงจูงใจในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ที่บรรณารักษ์ระบุไว้
คือ การตระหนักถึงความสำคัญของหน้าที่บรรณารักษ์ และความสนใจในวิชาชีพของตน

12. ในด้านการศึกษาลิงพิมพ์อื่น ๆ ที่บรรณารักษ์อ่านเป็นประจำ นอกเหนือจาก
การอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ ปรากฏว่า บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่สุด (14.4 เปอร์-
เซนต์) อ่านหนังสือวิชาการทางบรรณารักษศาสตร์และสาขาอื่น ตลอดจนนวนิยาย เรื่องสั้น
วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร รวมทั้งหนังสือพิมพ์เป็นประจำ โดยมากแล้วบรรณารักษ์จะอ่าน
สิ่งพิมพ์หลายประเภทเป็นประจำ ยกเว้นบรรณารักษ์เพียง 2 คนเท่านั้น (1.4 เปอร์เซนต์)
ที่อ่านหนังสือพิมพ์เป็นประจำเพียงอย่างเดียว

สำหรับรายชื่อวารสารทั่วไปหรือนิตยสารที่บรรณารักษ์อ่านเป็นประจำนั้น
ปรากฏว่า บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่สุด (18.0 เปอร์เซนต์) อ่านสตรีสาร เป็นประจำ ปริมาณ
การอ่านรองลงมาได้แก่ ดิฉัน (8.6 เปอร์เซนต์) วารสารทั่วไปที่บรรณารักษ์ส่วนน้อยที่สุด
เพียง 1 คน อ่านเป็นประจำได้แก่ ความรู้คือประทีป เทียบรอบโลก มิติที่ 4 แม่บ้าน

โลกทิพย์ สาวสวย สู้ขนาด และ หญิงยุคใหม่

13. ในด้านการศึกษาความต้องการในการอ่านเรื่องต่าง ๆ ในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของบรรณารักษ์นั้น ปรากฏว่า ในหัวข้อต่าง ๆ 5 หัวข้อคือ ก. งานบริหารในห้องสมุด ข. งานเทคนิคในห้องสมุด ค. งานบริการในห้องสมุด ง. สารนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยี และ จ. เรื่องที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

ก. งานบริหารในห้องสมุด จากการศึกษาพบว่า บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้ ในระดับมาก ได้แก่

การจัดองค์กรและการบริหารงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย
(4.03)

สถานภาพบุคลากรในห้องสมุด (3.86)

ขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุด (3.86)

การฝึกอบรมงานห้องสมุดและการศึกษาต่อเนื่องของบุคลากรในห้องสมุด (3.88)

การประเมินผลการปฏิบัติงานห้องสมุด (3.60)

การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์/สารนิเทศศาสตร์ รวมทั้งทฤษฎีและผลงานวิจัย (3.77)

สำหรับ เรื่องที่บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การจัดองค์กรและการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน (1.93) ห้องสมุดประชาชน (2.02) หอสมุดแห่งชาติ (2.51) และหอจดหมายเหตุ (2.38) เรื่องการบริหารงานจดหมายเหตุในด้านลักษณะและการดำเนินงานจดหมายเหตุ (2.47) ประวัติงานจดหมายเหตุของไทยและต่างประเทศ (2.41)

ส่วน เรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าว บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่

การจัดองค์กรและการบริหารงานห้องสมุด

- การบริหารงานโดยทั่วไป (3.33)
- ห้องสมุดเฉพาะ (2.85)
- ศูนย์เอกสารและศูนย์สารนิเทศ (3.51)

การพิจารณาและจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานห้องสมุด (3.01)

หน้าที่และขอบข่ายความรับผิดชอบของคณะกรรมการห้องสมุด (2.75)

การจัดและบริหารบุคลากรในห้องสมุด (3.51)

ประวัติบรรณารักษ์และนักการศึกษาทางบรรณารักษศาสตร์ (2.85)

ประวัติและพัฒนาการห้องสมุด รวมทั้งปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับห้องสมุด

เช่น ด้านเศรษฐกิจ สังคม เป็นต้น (3.08)

การศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์ในด้านทฤษฎี หลักสูตร (3.14)

บทบาทและการดำเนินงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

- หอสมุดแห่งชาติ (2.89)
- สมาคมห้องสมุด (2.96)
- ห้องสมุดสำนักข่าวสาร (2.87)
- มูลนิธิ องค์การที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ (2.83)
- กฎและระเบียบข้อบังคับรวมทั้งกฎหมายห้องสมุด (3.05)

ข. งานเทคนิคในห้องสมุด พบว่า เรื่องที่บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เรื่องการขยายและปรับปรุงการให้หัวเรื่องสำหรับหนังสือภาษาไทย เพื่อขยายโครงการร่วมในการจัดทำสหบัตร (3.68) ความร่วมมือในการดำเนินงานเทคนิค (3.64) และปัญหาการดำเนินงานเทคนิคโดยทั่วไป (3.63)

เรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าว บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่

การจัดทนายโยบายการเลือก วิธีการและลำดับขั้นในการดำเนินงานจัดหาวัสดุเข้าห้องสมุด

- วัสดุตีพิมพ์โดยเฉพาะการสั่งซื้อหนังสือ และวารสารจากต่างประเทศ (3.31)

- วัสดุไม้ตีพิมพ์ (3.14)

การดำเนินงานแลกเปลี่ยนวัสดุสิ่งพิมพ์ (3.03)

การจัดหมวดหมู่และการทำบัตรรายการสิ่งพิมพ์และวัสดุบางประเภท

- หนังสือเด็ก (2.73)
- หนังสืออนุสรณ์งานศพ (2.79)
- หนังสือหายาก (2.94)
- สิ่งพิมพ์รัฐบาล (3.13)
- เทปบันทึกเสียง (2.94)
- สไลด์ (2.94)
- ภาพยนตร์และฟิล์มสตริป (2.92)
- วัสดุย่อยส่วน เช่น ไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช (2.97)

กระบวนการดำเนินงานเทคนิคในระบบศูนย์รวม (3.55)

การดำเนินงานเย็บเล่มวารสารและสิ่งพิมพ์ที่ออกมาเป็นตอน (2.81)

การสำรวจหนังสือและวัสดุสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ในห้องสมุด รวมทั้งการจำหน่าย
ออก (3.24)

การพิจารณาโครงการจัดทำหมวดหมู่และทำบัตรรายการใหม่ (3.25)

ค. งานบริการในห้องสมุด พบว่า เรื่องที่บรรณารักษ์มีความต้องการใน
การอ่านในระดับมาก มีดังนี้คือ

บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

- การพัฒนาและแนวโน้มของงานบริการตอบคำถามและช่วยการค้น
คว้าในปัจจุบันและอนาคต (3.61)
- การศึกษาพฤติกรรมแสวงหาข้อสนเทศของผู้ใช้บริการ (3.66)
- ความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (3.65)

บริการข้อสนเทศที่ทันสมัย (Current Awareness Services) และ

บริการเลือกและเผยแพร่ข้อมูล (Selective Dissemination of Information Services - SDI) (4.03)

การให้บริการรวบรวมบรรณานุกรมและการทำสาระสังเขป (3.79)

เรื่องที่บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับน้อย มีเพียงเรื่องเดียวคือ ด้านบริการของห้องสมุดแก่ผู้ใช้ที่มีลักษณะพิเศษ โดยเฉพาะการจัดบริการสำหรับคนพิการ ผู้ป่วยในโรงพยาบาล (2.59)

เรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าว บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่

บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

- การดำเนินงานหนังสืออ้างอิง (3.41)

การวิเคราะห์และแก้ปัญหาบริการจ่ายรับ

- ระบบการทำงานของบุคลากรของบริการจ่ายรับ (3.43)

- ความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้ใช้ต่อบริการจ่ายรับ (3.46)

การให้บริการสารสนเทศวัสดุ (3.25)

บริการของห้องสมุดแก่ผู้ใช้ที่มีลักษณะพิเศษ

- การจัดบริการสำหรับคนตาบอด (2.61)

บริการห้องสมุดเคลื่อนที่ (2.76)

การให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด (3.39)

การศึกษาความสนใจและความต้องการในการอ่าน (3.48)

การสำรวจการใช้บริการของผู้ใช้ห้องสมุด (3.51)

ง. สารนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่าเรื่องที่บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับมาก ได้แก่

สารนิเทศศาสตร์และการศึกษาสารนิเทศศาสตร์ (3.64)

การวิเคราะห์ระบบสารสนเทศ (3.64)

เทคโนโลยีสารสนเทศ (ครอบคลุมถึงลักษณะและการดำเนินงานต่าง ๆ)

- ไมโครคอมพิวเตอร์ (3.74)

การใช้คอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานห้องสมุดในด้าน

- งานจ่ายรับหนังสือ (3.62)

- งานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (3.85)

- งานวารสาร (3.73)

ปัญหาต่าง ๆ ในการปรับปรุงเทคโนโลยี (3.62)

เรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าว บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่าน
อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่

การออกแบบและการประเมินค่าใช้จ่ายของระบบสารสนเทศ (3.52)

เทคโนโลยีสารสนเทศ (ครอบคลุมถึงลักษณะและการดำเนินงานต่าง ๆ)

- คอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ (3.42)

- มินิคอมพิวเตอร์ (3.50)

- ระบบไมโครกราฟิค (3.35)

- โทรคมนาคม (3.31)

การใช้คอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานห้องสมุดในด้าน

- งานจัดหา (3.59)

- หอจดหมายเหตุ (3.03)

ระบบสารสนเทศและบริการในด้านต่าง ๆ (เช่น การศึกษา การแพทย์
กฎหมาย เป็นต้น) (3.15)

การศึกษาผู้ใช้สารสนเทศ (3.47)

การศึกษาพฤติกรรมการใช้สารสนเทศ (3.48)

- ทรรศนะของบรรณารักษ์ต่อการใช้สารนิเทศและเทคโนโลยี (3.54)

ในหัวข้อนี้พบว่า ไม่มีเรื่องใดที่บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับน้อยเลย

จ. เรื่องที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด พบว่า เรื่องที่บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับมาก มีเพียงเรื่องเดียว คือ เรื่องสื่อมวลชนกับห้องสมุด (3.62)

เรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าว บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่

ลิขสิทธิ์และการประพันธ์ (3.30)

หนังสือและการผลิต (3.32)

การพิมพ์ (3.17)

การเซ็นเซอร์สิ่งพิมพ์ (3.29)

ในหัวข้อนี้ไม่มีเรื่องใดที่บรรณารักษ์มีความต้องการในการอ่านอยู่ในระดับน้อยเลยเช่นกัน

14. ในการทดสอบสมมุติฐานที่ 3 ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีวุฒิสองกว่าระดับปริญญาตรีขึ้นไปมีความสนใจในเรื่องที่อ่านไม่แตกต่างไปจากบรรณารักษ์ที่มีวุฒิระดับปริญญาตรี จากการศึกษาปรากฏว่า บรรณารักษ์ที่มีวุฒิปริญญาตรีและวุฒิสองกว่าปริญญาตรี มีความสนใจในเรื่องที่อ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องต่าง ๆ เพียง 11 เรื่องจาก 3 หัวข้อคือ งานบริหารในห้องสมุด งานบริการในห้องสมุด และ สารนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนั้นผลจากการศึกษาในส่วนนี้จึง ยอมรับสมมุติฐานข้างต้น เพราะความสนใจในการอ่านเรื่องต่าง ๆ โดยส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน

สำหรับ เรื่องต่าง ๆ 11 เรื่อง จาก 3 หัวข้อที่บรรณารักษ์วุฒิปริญญาตรีและ
วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีความสนใจในเรื่องที่อ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เพียง
ส่วนน้อยนั้น ได้แก่

ก. งานบริหารในห้องสมุด ได้แก่ เรื่อง

การจัดองค์กรและการบริหารงานห้องสมุด เฉพาะ

การพิจารณาและจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานห้องสมุด

สถานภาพบุคลากรในห้องสมุด

การประเมินผลการปฏิบัติงานห้องสมุด

การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์/สารนิเทศศาสตร์ รวมทั้งทฤษฎีและ
ผลงานวิจัย

ค. งานบริการในห้องสมุด ได้แก่ เรื่อง

บริการข้อสนเทศที่ทันสมัยและบริการเลือกและเผยแพร่ข้อสนเทศ

ง. สารนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ เรื่อง

การออกแบบและการประเมินค่าใช้จ่ายของระบบสารนิเทศ

เทคโนโลยีสารนิเทศ (ครอบคลุมถึงลักษณะและการดำเนินงานต่าง ๆ)

โดยเฉพาะ เรื่องไมโครคอมพิวเตอร์

การศึกษาผู้ใช้สารนิเทศ

การศึกษาพฤติกรรมการใช้สารนิเทศ

ในจำนวนเรื่องทั้งหมดดังกล่าว พบว่า บรรณารักษ์วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มี
ความสนใจในเรื่องที่อ่าน สูงกว่าบรรณารักษ์วุฒิปริญญาตรีทุกเรื่อง

15. ในการทดสอบสมมุติฐานที่ 4 ที่ผู้วิจัยกำหนดได้ว่า บรรณารักษ์ห้องสมุด
มหาวิทยาลัยกลุ่มงานเทคนิคและบรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ มีความสนใจในเรื่องที่อ่านแตก
ต่างกันจากการศึกษา ปรากฏว่า บรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ และบรรณารักษ์กลุ่มงานเทคนิค

มีความสนใจในเรื่องที่อ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องต่าง ๆ 21 เรื่อง จาก 4 หัวข้อ คือ งานบริหารในห้องสมุด งานเทคนิคในห้องสมุด งานบริการในห้องสมุด และสารนิเทศศาสตร์และเทคโนโลยี ความสนใจในการอ่านเรื่องต่าง ๆ โดยส่วนใหญ่ก็ยังคงไม่แตกต่างกัน จะมีความสนใจในเรื่องที่ต่างกันเพียงส่วนน้อย เท่านั้น ดังนั้น ข้อค้นพบนี้จึงไม่รับกับสมมุติฐานข้างต้น

สำหรับเรื่องต่าง ๆ 21 เรื่องจาก 4 หัวข้อ ที่บรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ และกลุ่มงานเทคนิค มีความสนใจในเรื่องที่อ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นั้น ได้แก่

ก. งานบริหารในห้องสมุด ได้แก่เรื่อง

การจัดองค์กรและการบริหารงานห้องสมุด

- ห้องสมุดเฉพาะ
- ศูนย์เอกสารและศูนย์สารนิเทศ

ในหัวข้อนี้ บรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ มีความสนใจในเรื่องที่อ่านสูงกว่ากลุ่มงานเทคนิค

ข. งานเทคนิคในห้องสมุด ได้แก่เรื่อง

การจัดหมวดหมู่และการทำบัตรรายการสิ่งพิมพ์และวัสดุบางประเภท

- หนังสือเด็ก
- หนังสืออนุรักษ์งานศพ
- หนังสือหายาก
- สิ่งพิมพ์รัฐบาล

กระบวนการดำเนินงานเทคนิคในระบบศูนย์รวม

การพิจารณาโครงการจัดทำหมวดหมู่และทำบัตรรายการใหม่

การขยายและปรับปรุงการให้หัวเรื่องสำหรับหนังสือภาษาไทย เพื่อขยาย

โครงการร่วมในการจัดทำสหัตถ์

ความร่วมมือในการดำเนินงาน เทคนิค

ปัญหาการดำเนินงาน เทคนิคโดยทั่วไป

ในหัวข้อนี้ บรรณารักษ์กลุ่มงาน เทคนิคมีความสนใจใน เรื่องที่อ่านสูงกว่า
กลุ่มงานบริการ ทั้งนี้ เป็น เพราะ เรื่องดังกล่าวตรงกับสายงานของบรรณารักษ์กลุ่มงาน เทคนิค
โดยตรง ความสนใจในเรื่องที่อ่านดังกล่าวจึงย่อมสูงกว่ากลุ่มงานบริการ

ค. งานบริการในห้องสมุด ได้แก่ เรื่อง

บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

- การดำเนินงานหนังสืออ้างอิง
- การพัฒนาและแนวโน้มของงานบริการตอบคำถาม และช่วยการ
ค้นคว้าในปัจจุบันและอนาคต
- การศึกษาพฤติกรรม การแสวงหาข้อสนเทศของผู้ใช้บริการ
- ความคิด เห็นและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

การวิเคราะห์และแก้ปัญหาบริการจ่ายรับ

- ระบบการทำงานของบุคลากรของบริการจ่ายรับ
- ความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้ใช้บริการจ่ายรับ

บริการข้อสนเทศที่ทันสมัย และบริการเลือกและเผยแพร่ข้อสนเทศ

การให้บริการรวบรวมบรรณานุกรมและการทำสาระสังเขป

การให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด

ในหัวข้อนี้ บรรณารักษ์กลุ่มงานบริการมีความสนใจใน เรื่องที่อ่านสูงกว่า
กลุ่มงาน เทคนิค ทั้งนี้ เป็น เพราะ เรื่องดังกล่าวตรงกับสายงานของบรรณารักษ์กลุ่มงานบริการ
โดยตรง ดังนั้นความสนใจในเรื่องที่อ่านดังกล่าวจึงย่อมสูงกว่ากลุ่มงาน เทคนิค เช่นกัน

ง. สารนิเทศศาสตร์และ เทคโนโลยี

การใช้คอมพิวเตอร์ในการดำเนินงานห้องสมุดในด้าน

- งานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

ในหัวข้อนี้บรรณารักษ์กลุ่มงานบริการมีความสนใจใน เรื่องที่อ่านสูงกว่ากลุ่มงานเทคนิค ซึ่งมีเหตุผลในทำนองเดียวกันคือ เป็น เรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานบริการ ดังนั้นความสนใจใน เรื่องนี้ของบรรณารักษ์กลุ่มงานบริการจึงมีสูงกว่าบรรณารักษ์กลุ่มงานเทคนิค

16. ในการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์นั้น ปรากฏว่า บรรณารักษ์ประสบปัญหาในระดับมาก ใน เรื่องต่อไปนี้คือ

- งานที่ตนปฏิบัติและรับผิดชอบอยู่ มีล้นมือจนไม่มีเวลาอ่าน (4.12)
- กำหนดออกของวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยล่าช้ามาก และไม่แน่นอน (3.70)

สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่เรื่อง ห้องสมุดไม่มีรายการวารสารที่ต้องการ (2.58) และ ยืมวารสารออกจากห้องสมุดไม่ได้ (2.15)

ปัญหาอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้น เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่

- วารสารทางบรรณารักษศาสตร์ในห้องสมุดมีไม่เพียงพอ (2.70)
- วารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยที่ห้องสมุดได้รับ เป็นอภินิมิตนาการนั้น มักจะได้น้อยครบทุกฉบับ (2.91)
- เนื้อหาสาระในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยส่วนใหญ่ไม่น่าสนใจ เรื่องที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการ (3.29)
- มีปัญหาในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ (3.30)
- ขาดการแปลบทความที่น่าสนใจจากวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ (3.58)
- ห้องสมุดไม่มีบริการใด ๆ ที่จะส่งเสริมการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ ให้แก่บรรณารักษ์ (3.12)
- บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยโดยทั่วไป ขาดความสนใจ และความกระตือรือร้นที่จะอ่านวารสารในสาขาวิชาชีพของตน (3.39)

- ห้องสมุดไม่เปิดโอกาสให้บรรณารักษ์มีส่วนร่วมในการคัดเลือก บอกรับวารสารทางบรรณารักษศาสตร์เข้าห้องสมุด (2.63)

17. ในการศึกษาเกี่ยวกับข้อ เสนอแนะในการส่งเสริมการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ โดยถามความเห็นของบรรณารักษ์ว่า ข้อ เสนอแนะต่าง ๆ เหล่านั้น บรรณารักษ์เห็นว่า มีส่วนส่งเสริมการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์มากน้อยในระดับใด และบรรณารักษ์เห็นควรให้จัดให้มีขึ้นหรือไม่ หรือ เดิมมีอยู่แล้ว ดีแล้ว หรือควรปรับปรุงหรือไม่ต้องการจากการศึกษา ปรากฏว่า บรรณารักษ์ต่าง เห็นพ้องต้องกันว่าข้อ เสนอแนะทั้งหมดล้วนมีส่วนส่งเสริมการอ่านวารสารของบรรณารักษ์ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากด้วยกันทั้งสิ้น นอกจากนี้ยังมีข้อ เสนอแนะที่น่าสนใจอีกรายการ ที่บรรณารักษ์ 1 คนได้ระบุเพิ่ม เข้ามาในการศึกษาครั้งนี้คือ ควรจัดตั้งโครงการขึ้น เพื่อดำเนินการ ทั้งนี้ต้องอาศัยการอ่านและการศึกษาค้นคว้าของบรรณารักษ์เป็นสำคัญ ลักษณะของโครงการนี้อาจ เป็นการขยายปรับปรุงงานประจำที่บรรณารักษ์ปฏิบัติอยู่หรือ เป็นงานใหม่ ซึ่งจะมีส่วนเราให้บรรณารักษ์ต้องกระตือรือร้นอ่านกัน

สำหรับความต้องการในข้อ เสนอแนะต่าง ๆ นั้น พบว่าบรรณารักษ์ส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดมีความต้องการให้จัดให้มีขึ้น ดังนี้คือ

1. การหมุนเวียนวารสาร หรือสำเนาหน้าสารบัญวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ฉบับล่าสุดให้บรรณารักษ์ทุกคนในห้องสมุด พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (62.3 เปอร์เซ็นต์) ต้องการให้จัดให้มีขึ้น บรรณารักษ์ส่วนน้อย (4.8 เปอร์เซ็นต์) ให้ความเห็นว่าไม่ต้องการ

2. การปรับปรุงบริการดัชนีและสาระสังเขปวรรณกรรมทางบรรณารักษศาสตร์ ซึ่งจะช่วยให้บรรณารักษ์ สามารถติดตามอ่านสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความสนใจของตนหรือที่เกี่ยวข้องกับงานของตนได้มากที่สุด พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (65.8 เปอร์เซ็นต์) ต้องการให้จัดให้มีขึ้น และบรรณารักษ์ส่วนน้อย (6.8 เปอร์เซ็นต์) ให้ความเห็นว่าไม่ต้องการ

ในงานวิจัยของโจนส์ (Jones 1977 : 152-166) ได้กล่าวถึงข้อ เสนอแนะให้จัดบริการหมุนเวียนวารสาร หรือ เวียน เฉพาะหน้าสารบัญ ตลอดจนรายชื่อ

หนังสือใหม่ หรือบริการดัชนีและสาระสังเขปให้แก่บรรณารักษ์ ซึ่งจะช่วยให้บรรณารักษ์สามารถติดตามอ่านสิ่งพิมพ์ที่ตรงกับความสนใจ หรือที่เกี่ยวข้องกับงานของตนได้มากที่สุด โดยได้ยกตัวอย่างห้องสมุดมหาวิทยาลัย Saskatchewan ในประเทศแคนาดา ที่ได้จัดบริการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ แล้วเวียนให้แก่บรรณารักษ์ในห้องสมุด ซึ่งพบว่าวิธีนี้มีผลต่อการเพิ่มจำนวนการใช้วารสารและต่อการทำงานด้วย ปรากฏว่าอัตราการเคลื่อนไหวของงาน (Job Mobility) ได้เพิ่มสูงขึ้นอย่างน่าอัศจรรย์ ผลการศึกษาของใจนส์จึงตรงกับการศึกษาในครั้งนี่คือ บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการจัดบริการดังกล่าวให้มีขึ้นในห้องสมุด เช่นเดียวกับงานวิจัยของทัศนีย์ ขวัญสุวรรณ (ทัศนีย์ 2521) ที่พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ต้องการให้ห้องสมุดจัดบริการต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ได้แก่ บริการจัดทำรายชื่อนหนังสือใหม่พร้อมบรรณนิทัศน์ บริการหมุนเวียนวารสารทางวิชาการแก่อาจารย์ภาควิชาต่าง ๆ การจัดทำคู่มือแนะนำวิธีใช้หนังสือหรือสิ่งพิมพ์ที่มีวิธีการใช้ที่ยุ่งยาก ตลอดจนการถ่ายสำเนาสารบัญบทความทางวิชาการของวารสารฉบับใหม่ล่าสุดด้วย

3. จัดบริการยืม-คืนวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่บรรณารักษ์ พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (55.5 เปอร์เซ็นต์) ต้องการให้จัดให้มีขึ้น และบรรณารักษ์ 13.0 เปอร์เซ็นต์ ให้ความเห็นว่าควรปรับปรุง

4. การจัดกิจกรรมชมรมหรือสโมสรวารสารทางวิชาการในหมู่บรรณารักษ์ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการบรรณารักษศาสตร์ และพัฒนาการใหม่ ๆ ในวงการห้องสมุดพบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (65.8 เปอร์เซ็นต์) ต้องการให้จัดให้มีขึ้น และบรรณารักษ์ส่วนน้อย (8.2 เปอร์เซ็นต์) ให้ความเห็นว่า เดิมมีอยู่แล้ว ดีแล้ว ส่วนวิธีการจัดชมรมวารสารดังกล่าว พบว่า บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่สุด (48.6 เปอร์เซ็นต์) สนใจให้จัดขึ้นระหว่างบรรณารักษ์ต่างมหาวิทยาลัย และบรรณารักษ์ 19.2 เปอร์เซ็นต์ สนใจให้จัดขึ้นระหว่างบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย เดียวกัน

5. การกำหนดให้บรรณารักษ์ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ที่ห้องสมุดของตนจัดทำขึ้น พบว่า บรรณารักษ์กลุ่มใหญ่สุด (38.4 เปอร์เซ็นต์)

ต้องการให้จัดให้มีขึ้น และบรรณารักษ์ 16.4 เปอร์เซ็นต์ ให้ความเห็นว่าเป็นดีอยู่แล้ว

6. การสนับสนุนให้บรรณารักษ์ทุกคน มีส่วนร่วมในกิจกรรมวิชาการด้านอื่น ๆ เช่น งานสอน งานวิจัย และงานผลิตผลงานทางวิชาการ พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (59.6 เปอร์เซ็นต์) ต้องการให้จัดให้มีขึ้น และบรรณารักษ์ส่วนน้อย (3.4 เปอร์เซ็นต์) ให้ความเห็นว่าการไม่ต้องการ

7. การจัดให้มีการประชุม อภิปราย ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวรรณกรรมทางวิชาชีพ โดยความร่วมมือระหว่างห้องสมุด และสถาบันที่เปิดสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (81.5 เปอร์เซ็นต์) ต้องการให้จัดให้มีขึ้น และบรรณารักษ์ส่วนน้อย (2.0 เปอร์เซ็นต์) ให้ความเห็นว่าเป็นดีอยู่แล้ว ดีแล้ว ข้อเสนอแนะดังกล่าวนี้ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ แลนเดรธ (Landreth 1980 : 123) ที่เสนอให้จัดให้มีการประชุม อภิปราย ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวรรณกรรมทางวิชาชีพให้แก่ผู้อำนวยการหญิง ด้านการกีฬาในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ของสหรัฐอเมริกา ดังที่แลนเดรธได้ทำการศึกษาไว้

18. ในการศึกษาเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดทำวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของไทย โดยถามความคิดเห็นของบรรณารักษ์ว่าข้อเสนอแนะเหล่านั้นควรมีอย่างน้อยในระดับใด จากการศึกษาปรากฏว่าข้อเสนอแนะทั้งหมดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากด้วยกันทั้งสิ้น ดังนี้คือ

เนื้อหาสาระในวารสารควรลงเรื่องที่น่าสนใจทันสมัย และมีประโยชน์อย่างมากต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องในวงการวิชาชีพ (4.48) ดังเช่นการศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบรรณารักษ์ผู้มีชื่อเสียง เป็นจำนวนมาก ที่มีต่อวารสารชื่อ "Bibliotekar" ซึ่งเป็นวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของประเทศบัลแกเรีย เพื่อที่จะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะนั้นมาศึกษาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดทำวารสารดังกล่าวให้เป็นวารสารชั้นนำของประเทศ ข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับการศึกษาในเรื่องนี้คือ เนื้อหาในวารสารควรครอบคลุมเรื่องต่าง ๆ ที่อยู่ในความสนใจของบรรณารักษ์ (An Attempt to Make Bibliotekar the Leading Periodical on Bulgarian Librarianship)

1983 : 406) นอกจากนี้ ในงานวิจัยของโจนส์ (Jones 1977 : 152-166) ก็ได้กล่าวถึงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดทำวารสารไว้สอดคล้อง เช่นกันว่า ควรปรับปรุงด้านเนื้อหาโดย เน้น เรื่องที่บรรณารักษ์ให้ความสนใจมากขึ้น

ควรมีการ เลือกแปลบทความที่น่าสนใจจากวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ลงในวารสารของไทยให้มากขึ้น (4.27) ทั้งนี้ เพราะจากการศึกษาข้างต้น ๆ พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่อ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาไทยมากกว่า เพราะอ่านเข้าใจได้ง่าย ใช้เวลาในการอ่านน้อยกว่าภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ยังพบว่าบรรณารักษ์ประสบปัญหาในการอ่านวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษในค่าเฉลี่ยระดับปานกลางด้วย ดังนั้น หากมีการ เลือกแปลบทความ ที่น่าสนใจจากวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ ลงในวารสารของไทยให้มากขึ้นแล้ว คิดว่าจะช่วยให้บรรณารักษ์ได้ติดตามอ่าน เรื่องต่าง ๆ ที่น่าสนใจ และมีประโยชน์ต่อวิชาชีพของตนได้มากขึ้น

ลบบทคัดย่อผลการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ของไทยและต่างประเทศ เพื่อติดตามงานวิจัยในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ได้อย่างกว้างขวาง (4.20)

ควรมีคอลัมน์วิจารณ์หนังสือและแนะนำรายชื่อหนังสือใหม่ที่ตี เพื่อประโยชน์สำหรับบรรณารักษ์และผู้อ่าน (3.88) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของโจนส์ (Jones 1977 : 152-166) โดยกล่าวในทำนองเดียวกันนี้ และในบทความเรื่อง "Better Journal for the Library Profession" ได้กล่าวถึงลักษณะของบทวิจารณ์หนังสือที่ดีว่า บรรณารักษ์ผู้รับผิดชอบวารสารควรกำหนดนโยบายและรูปแบบให้ชัดเจนแน่นอน ควรคำนึงถึงชื่อหนังสือที่จะ เลือกรวมทั้งความยาวและความละเอียดลึกซึ้งของแต่ละรายการ ควรให้สมดุลกัน (Borchardt 1983 : 128) ประโยชน์ที่ได้รับจากการอ่าน เป็นประจำ จะทำให้บรรณารักษ์ทราบข่าว ความเคลื่อนไหวของตลาดหนังสือได้เป็นอย่างดี (ปราวณี ดึงนาพัน 2520)

ควรมีรายงานสรุปข่าวการประชุมหรือการสังสรรค์ของบรรณารักษ์ หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องในวงการวิชาชีพ เพื่อทราบความเคลื่อนไหวในวงการ (3.62) ดังข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดทำวารสาร ที่โจนส์ (Jones 1977 : 152-166) ได้ศึกษาไว้

ควรมีข่าว เกี่ยวกับวงการหนังสือและห้องสมุดที่น่าสนใจทั้งของไทยและต่างประเทศ

(3.97)

บทความควรมีเชิงอรรถ และบรรณานุกรมที่สมบูรณ์ (3.93)

กำหนดออกของวารสาร ควรออกให้ตรงตามกำหนด (4.37)

นอกจากนี้ยังมีบรรณาธิการ 4 คนระบุชื่อ เสนอแนะในการปรับปรุงการจัดทำวารสารทางบรรณารักษศาสตร์ของไทยเพิ่มเติมมาในการศึกษาคั้งนี้คือ อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ผู้บริหารห้องสมุด และกรรมการบริหารสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ควรเขียนบทความลงในวารสารทางบรรณารักษศาสตร์เป็นประจำ บทความที่เขียนขึ้นนั้นควรเขียนขึ้นเอง และควรมีเชิงอรรถพร้อมทั้งบรรณานุกรมที่สมบูรณ์ ลักษณะของบทความควรเขียนให้หน้าอ่าน ชวนติดตาม มีหลายรูปแบบ นอกจากนี้ควรคำนึงถึงคุณภาพในการพิมพ์ ตัวหนังสือต้องอ่านได้ชัดเจน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย