

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล



การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาและเปรียบเทียบความเห็นในการปฏิบัติจริงและความคาดหวังของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 8 ตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ในระเบียบของคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2523 โดยแบ่งการวิเคราะห์และเสนอข้อมูลออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการปฏิบัติจริงและความคาดหวังของคณะกรรมการกลุ่ม

โรงเรียน โดยวิเคราะห์จากความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

วิธีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มคือ กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกได้ดังรายละเอียด ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิ

วุฒิ	กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา		ครูโรงเรียนประถมศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	271	59.8	212	68.0	483	63.1
ปริญญาตรี	181	40.0	99	31.7	280	36.6
ปริญญาโทและสูงกว่า	1	0.2	1	0.3	2	0.3
รวม	453	100	312	100	765	100

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวนมากที่สุด คือ 63.1 ร้อยลงมาได้แก่วุฒิปริญญาตรี มีจำนวนร้อยละ 36.6 และวุฒิปริญญาโทและสูงกกว่ามีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.3

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มแล้ว ปรากฏดังนี้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุดคือ ร้อยละ 59.8 ร้อยลงมาได้แก่วุฒิปริญญาตรี มีจำนวนร้อยละ 40 และวุฒิปริญญาโทและสูงกกว่า มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.2

ครูโรงเรียนประถมศึกษา มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุดคือ ร้อยละ 68 ร้อยลงมาได้แก่ วุฒิปริญญาตรี มีจำนวนร้อยละ 31.7 และวุฒิปริญญาโท และสูงกกว่ามีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.3

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงและความคาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา โดยวิเคราะห์จากความเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งแยกการวิเคราะห์และการเสนอข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. ศึกษาความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 765 คน ในเรื่องการปฏิบัติจริงและความคาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 8 โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นร้อยละ ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 18

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 453 คน และครูโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 312 คน ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 8 โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นความถี่ ร้อยละ และค่าไค-สแควร์ ดังปรากฏในตารางที่ 19 - 27

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 453 คน และครูโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 312 คน ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 8 โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นความถี่ ร้อยละ และค่าไค-สแควร์ ดังปรากฏในตารางที่ 28 - 36

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นในการวางแผนปรับปรุงโรงเรียนตามขอขายของงานภายในกลุ่มและปฏิบัติให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษา
ของอำเภอ จังหวัด และแนวนโยบายของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ความพึงพอใจ			ความคาดหวัง		
		ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	ไม่ได้ปฏิบัติ	ควรปฏิบัติมาก	ควรปฏิบัติ น้อย	ไม่ควร ปฏิบัติ
1	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการหาข้อมูลเกี่ยวกับ ขอขายของงานกลุ่มโรงเรียน แนวการจัดการศึกษา ของอำเภอ จังหวัด สำนักงานคณะกรรมการการ ประถมศึกษาแห่งชาติและข้อมูลอื่น ๆ เพื่อวางแผนงาน	21.0	63.4	15.6	95.2	4.1	0.8
2	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจัดตั้งคณะทำงานเพื่อวางแผน ปฏิบัติงานประจำ	45.8	39.6	14.6	94.6	4.1	1.3
3	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาร่างแผนปฏิบัติงาน ที่คณะทำงานเสนอ	34.2	45.5	20.3	93.7	5.1	1.2

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	การปฏิบัติจริง ร้อยละ (N = 765)			ความคาดหวัง ร้อยละ (N = 765)		
		ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	ไม่ได้ปฏิบัติ	ควรปฏิบัติ มาก	ควรปฏิบัติ น้อย	ไม่ควร ปฏิบัติ
4	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดโครงการให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน	41.6	47.2	11.2	94.6	4.6	0.8
5	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดโรงเรียนที่จะดำเนินการตามโครงการและวงเงินงบประมาณ	27.1	41.8	31.1	88.6	9.3	2.1
6	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดรูปแบบของการเขียนโครงการ	28.8	44.4	26.8	83.5	13.3	3.0
7	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมายให้โรงเรียนที่รับผิดชอบเขียนโครงการให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	32.5	40.9	26.5	86.0	11.3	2.6
8	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดรูปแบบการประเมินผลการทำงานตามแผน	21.0	47.7	31.2	89.4	9.5	1.0



จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่ากรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงและมีความคาดหวังในเรื่อง การวางแผนงานปรับปรุงโรงเรียนตามข้อหาของงานภายในกลุ่มและปฏิบัติให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษา ของอำเภอ จังหวัด และแนวนโยบายของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (ข้อ 1 - 8) ดังนี้

ข้อ 1. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการหาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อการวางแผน กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.4 เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 21.0 มีการปฏิบัติจริงมาก และร้อยละ 15.6 เห็นว่า ไม่ได้ปฏิบัติ

ในส่วนของความคาดหวังส่วนใหญ่ร้อยละ 95.2 คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 4.1 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 0.8 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 2. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจัดตั้งคณะทำงานเพื่อวางแผนปฏิบัติงานประจำปี กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.8 เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงมาก ที่เหลือร้อยละ 39.5 เห็นว่าการปฏิบัติจริงน้อย และร้อยละ 14.6 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ

ในส่วนของความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 45.5 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 4.1 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 1.3 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 3. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาร่างแผนปฏิบัติงานที่คณะทำงานเสนอ กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.5 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 34.2 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก และร้อยละ 20.3 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ

ในส่วนของความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 93.7 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 5.1 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 1.2 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 4. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดโครงการให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน
กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ ร้อย
ละ 47.2 เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 41.6
เห็นว่า มีการปฏิบัติจริงมาก และร้อยละ 11.2 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.6 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่ม
โรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 4.6 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 0.8 คาดหวัง
ว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 5. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดโรงเรียนที่จะดำเนินการตามโครงการ
และวงเงินงบประมาณ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่
ร้อยละ 41.8 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 31.1
เห็นว่าเป็นไปได้ปฏิบัติ และร้อยละ 27.1 เห็นว่า มีการปฏิบัติจริงมาก

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 88.6 คาดหวังว่าคณะกรรมการ
กลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 9.3 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 2.1 คาด
หวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 6. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดรูปแบบของการเขียนโครงการ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่
ร้อยละ 44.4 เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 28.8
เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก และร้อยละ 26.8 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงน้อย

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.5 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่ม
โรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 13.5 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 3.0 คาด
หวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 7. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมายให้โรงเรียนที่รับผิดชอบเขียน
โครงการให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.9 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 32.5 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก และร้อยละ 26.5 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ

ในส่วนของความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 86.0 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 11.4 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 2.6 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 8. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดรูปแบบการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 47.7 เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 31.2 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ และร้อยละ 2.1 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก

ในส่วนของความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 89.4 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 9.5 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 1.0 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

โดยสรุปแล้ว ในเรื่องการวางแผนงานปรับปรุงโรงเรียนตามขอข่าของงานภายในกลุ่มและปฏิบัติให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของอำเภอ จังหวัด และแนวนโยบายของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย 7 ใน 8 บทบาทคือ เรื่อง คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการหาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อการวางแผน คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาวางแผนปฏิบัติงานที่คณะทำงานเสนอคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดโครงการให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดโรงเรียนที่จะดำเนินการตามโครงการ และวงเงินงบประมาณ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดรูปแบบของการเขียนโครงการ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมายให้โรงเรียนที่รับผิดชอบเขียนโครงการให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดรูปแบบการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน

มีอยู่บทบาทเดียวคือเรื่อง คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจัดตั้งคณะทำงานเพื่อวางแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงมาก

ส่วนในของความคาดหวัง กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมากทุกบทบาท

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นในเรื่องการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานหรือโครงการดำเนินการปรับปรุงโรงเรียน
แต่ละโรงเรียนภายในกลุ่ม

ข้อ	ปัญหาของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	การปฏิบัติจริง ร้อยละ (N = 765)			ความคาดหวัง ร้อยละ (N = 765)		
		ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	ไม่ได้ปฏิบัติ	ควรปฏิบัติ มาก	ควรปฏิบัติ น้อย	ไม่ควร ปฏิบัติ
9	พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานหรือโครงการดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนแต่ละโรงเรียนภายในกลุ่ม คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในแผนงานของโรงเรียนตามแนวปฏิบัติของสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	35.2	49.5	15.3	90.3	8.5	1.2

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงและมีความคาดหวังในเรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานหรือโครงการดำเนินการปรับปรุง โรงเรียนแต่ละโรงเรียนภายในกลุ่ม (ข้อ 9) ดังนี้

ข้อ 9. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาความเห็นชอบในแผนงานของโรงเรียน ตามแนวปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 49.5 เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 35.2 เห็นว่า มีการปฏิบัติจริงมากและร้อยละ 15.3 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 90.3 คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 8.5 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 1.2 คาดหวังว่า ไม่ควรปฏิบัติ

โดยสรุปแล้ว ในเรื่องการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานหรือโครงการดำเนินการปรับปรุง โรงเรียนแต่ละโรงเรียนภายในกลุ่มกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย และส่วนใหญ่คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นในเรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่ม

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	การปฏิบัติจริง ร้อยละ (N = 765)			ความคาดหวัง ร้อยละ (N = 765)		
		ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	ไม่ได้ปฏิบัติ	ควรปฏิบัติมาก	ควรปฏิบัติน้อย	ไม่ควรปฏิบัติ
10	พิจารณาให้ความเห็นชอบในการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่ม คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการสำรวจความต้องการของครูภายในกลุ่มโรงเรียนที่จะทำการร่างโครงการพัฒนาบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน	16.9	44.1	39.1	94.9	4.3	0.8
11	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อร่างโครงการพัฒนาบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน	18.0	41.8	40.1	89.9	8.8	1.3
12	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาร่างโครงการที่คณะทำงานเสนอมา ตามแนวปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ	23.1	45.5	31.4	88.5	10.5	1.0

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่ากรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงและมีความคาดหวังในเรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่ม (ข้อ 10 - 12) ดังนี้

ข้อ 10 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการสำรวจความต้องการของครูภายในกลุ่มโรงเรียนก่อนที่จะทำการร่างโครงการพัฒนาบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.1 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 39.1 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติและร้อยละ 16.9 เห็นว่า มีการปฏิบัติจริงมาก

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.9 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 4.3 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 0.8 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 11 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อร่างโครงการพัฒนาบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 41.8 เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 40.1 เห็นว่า ไม่ได้ปฏิบัติและร้อยละ 18 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 89.9 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 8.8 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 1.3 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 12 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาโครงการที่คณะทำงานเสนอมา ตามแนวปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 45.5 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 31.4 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ และร้อยละ 23.1 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 88.5 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 10.5 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อยและร้อยละ 1 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

โดยสรุปแล้ว ในเรื่องการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการพัฒนาบุคลากร
ภายในกลุ่ม กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่
เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อยทั้ง 3 บทบาท

ส่วนในความคาดหวัง กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียน
ประถมศึกษา ส่วนใหญ่คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมากทั้ง 3
บทบาท



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นในเรื่อง การจัดให้มีการประสานงานและร่วมมือระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่มและชุมชนเพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	การปฏิบัติจริง ร้อยละ (N = 765)			ความคาดหวัง ร้อยละ (N = 765)		
		ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	ไม่ได้ปฏิบัติ	ควรปฏิบัติมาก	ควรปฏิบัติน้อย	ไม่ควรปฏิบัติ
13	จัดให้มีการประสานงานและร่วมมือระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่มและชุมชน เพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนให้โรงเรียนในกลุ่มจัดทำกำหนดการของกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนและชุมชนในรอบปี	33.9	44.3	21.8	87.5	10.3	2.2
14	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนร่วมกันพิจารณาให้ความเห็นชอบในกำหนดการของกิจกรรม	36.3	40.3	23.4	83.4	13.7	2.9
15	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโดยแยกเป็นปฏิทินของแต่ละโรงเรียนและของกลุ่มโรงเรียน	20.8	34.6	44.6	85.2	12.7	2.1
16	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดบุคคลที่จะให้ความร่วมมือในกิจกรรมระหว่างโรงเรียนและระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	24.6	41.3	34.1	85.5	13.2	1.3
17	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	19.9	52.7	27.5	93.1	6.4	0.5

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่ากรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงและมีความคาดหวังในเรื่อง การจัดให้มีการประสานงานและร่วมมือระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่มและชุมชนเพื่อทำเนิรกิจกรรมต่าง ๆ (ข้อ 13-17) ดังนี้

ข้อ 13 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนให้โรงเรียนในกลุ่มจัดทำกำหนดการของกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนและชุมชนในรอบปี

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.3 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 33.9 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก และร้อยละ 21.8 เห็นว่าไม่มีการปฏิบัติ

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 87.5 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 10.3 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 2.2 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 14 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนร่วมกันพิจารณาให้ความเห็นชอบในกำหนดการของกิจกรรม

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 40.3 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 36.3 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก และร้อยละ 23.4 เห็นว่าไม่มีการปฏิบัติ

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.4 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 13.7 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 2.9 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 15 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโดยแยกเป็นปฏิทินของแต่ละโรงเรียนและของกลุ่มโรงเรียน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.6 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติ ที่เหลือร้อยละ 34.6 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงน้อย และร้อยละ 20.8 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 85.2 คาดหวังว่าคณะกรรมการ
กลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 12.7 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 2.1 คาด
หวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 16 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดบุคคลที่จะให้ความร่วมมือในกิจกรรม
ระหว่างโรงเรียนและระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา
ส่วนใหญ่อ้อยละ 41.3 เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ
34.1 เห็นว่าไม่ไ้ปฏิบัติและร้อยละ 24.6 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่อ้อยละ 85.5 คาดหวังว่าคณะกรรมการ
กลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 13.2 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 1.3
คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 17 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุง
การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา
ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.7 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ
27.5 เห็นว่าไม่มีการปฏิบัติ และร้อยละ 19.9 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่อ้อยละ 93.1 คาดหวังว่าคณะกรรมการ
กลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 6.4 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 0.5 คาดหวัง
ว่าไม่ควรปฏิบัติ

โดยสรุปแล้ว ในเรื่อง การจัดให้มีการประชุมและร่วมมือระหว่างโรงเรียน
ภายในกลุ่มและชุมชน เพื่อกำเนินกิจกรรมต่าง ๆ กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครู
โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย 4 ใน 5
บทบาทคือ ให้โรงเรียนในกลุ่มจัดทำกำหนด การของกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนและชุมชน
ในรอบปี ร่วมกันพิจารณาให้ความเห็นชอบในกำหนดการของกิจกรรมกำหนดบุคคลที่จะให้ความ
ร่วมมือในกิจกรรมระหว่างโรงเรียนและระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และประเมินการดำเนินงาน
เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ส่วนเรื่อง จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโดยแยกเป็นปฏิทินของแต่ละโรงเรียนและ
ของแต่ละกลุ่มโรงเรียน กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถม
ศึกษา ส่วนใหญ่เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติ

ในส่วนความคาดหวัง กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียน
ประถมศึกษาส่วนใหญ่คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมากทั้ง 5 บทบาท



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นในเรื่อง การเสนอแนะงบประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่ม

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	การปฏิบัติจริง ร้อยละ (N = 765)			ความคาดหวัง ร้อยละ (N = 765)		
		ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	ไม่ปฏิบัติ	ควรปฏิบัติมาก	ควรปฏิบัติน้อย	ไม่ควรปฏิบัติ
18	เสนอแนะงบประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่ม คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประสานงานให้โรงเรียนภายใน กลุ่มจัดทำงบประมาณประจำปีตามความต้องการของแต่ละ โรงเรียน	33.6	40.4	26.0	88.9	9.4	1.7
19	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณางบประมาณของแต่ละ โรงเรียน โดยแยกเป็นงบประมาณรายโรงเรียนและของ กลุ่มโรงเรียน	29.3	34.2	36.5	85.2	11.5	3.3
20	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเสนอขอตั้งงบประมาณประจำปี ของโรงเรียนภายในกลุ่มไปยังสำนักงานการศึกษา อำเภอ	32.9	31.9	35.2	89.4	8.4	2.2

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงและมีความคาดหวังในเรื่อง การเสนอแนะงบประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่ม (ข้อ 18 - 20) ดังนี้

ข้อ 18 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประสานงานให้โรงเรียนภายในกลุ่มจัดทำงบประมาณประจำปี ตามความต้องการของแต่ละโรงเรียน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.4 เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 33.6 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก และร้อยละ 26 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ

ในส่วนของความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 88.9 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 9.4 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อยและร้อยละ 1.7 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 19 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาทางงบประมาณของแต่ละโรงเรียนโดยแยกเป็นงบประมาณรายโรงเรียนและของกลุ่มโรงเรียน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.5 เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติ ที่เหลือร้อยละ 34.2 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงน้อย และร้อยละ 29.2 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก

ในส่วนของความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 85.2 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 11.5 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 3.3 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 20 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเสนอขอตั้งงบประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่มไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.2 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติ ที่เหลือร้อยละ 32.9 เห็นว่ามีการปฏิบัติมาก และร้อยละ 31.9 มีการปฏิบัติจริงน้อย

ในส่วนของความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 89.4 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 8.4 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 2.2 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

โดยสรุปแล้ว ในเรื่องการเสนอแนะงบประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่ม กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติ 2 ใน 3 บทบาทคือ เรื่อง พิจารณางบประมาณของแต่ละโรงเรียนโดยแยกเป็นงบประมาณรายโรงเรียนและของกลุ่มโรงเรียน และการเสนอขอตั้งงบประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่มไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ส่วนในเรื่อง ประสานงานให้โรงเรียนภายในกลุ่มจัดทำงบประมาณประจำปีตามความต้องการของแต่ละโรงเรียน กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติน้อย

ในส่วนความคาดหวัง กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมากทุกบทบาท

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ความคืบหน้าในเรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติงานและคุณภาพของข้าราชการครูภายในกลุ่มโรงเรียน

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	การปฏิบัติงานจริง ร้อยละ (N = 765)			ความคาดหวัง ร้อยละ (N = 765)		
		ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	ไม่ได้ปฏิบัติ	ควรปฏิบัติมาก	ควรปฏิบัติน้อย	ไม่ควรปฏิบัติ
21	ติดตามผลการปฏิบัติงานและคุณภาพของข้าราชการครูภายในกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนวางโครงการติดตามผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูภายในกลุ่ม	23.3	52.3	24.4	88.9	9.8	1.3
22	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการที่วางไว้	21.7	54.6	23.7	91.6	7.7	0.7
23	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสับสับฟังเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งของการติดตามผล	21.8	51.5	26.7	87.5	11.1	1.4
24	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสับสับฟังเกี่ยวกับคุณภาพของข้าราชการครูจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการดูแลความประพฤติ	22.5	49.5	28.0	86.1	11.1	2.7
25	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประมวลผลการปฏิบัติงานจากการติดตามผล เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขปัญหา	20.5	48.9	30.6	92.7	6.5	0.8
26	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนรายงานผลการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนต่อสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	38.0	45.9	16.1	95.2	13.3	1.4



จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นในการปฏิบัติจริง และมีความคาดหวังในเรื่อง การติดตามการปฏิบัติงาน และดูแลความประพฤติของข้าราชการครูภายในกลุ่มโรงเรียน (ข้อ 21 - 26) ดังนี้

ข้อ 21 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนวางโครงการติดตามผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูภายในกลุ่ม

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.3 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 24.4 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ และร้อยละ 23.3 เห็นว่ามี การปฏิบัติจริงมาก

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 88.9 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ที่เหลือร้อยละ 9.8 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อยและร้อยละ 1.3 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 22 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการที่วางไว้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.6 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อยที่เหลือน้อยร้อยละ 23.7 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ และร้อยละ 21.7 เห็นว่ามี การปฏิบัติมาก

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 91.6 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 7.7 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 0.7 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 23 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสับระดับทั้ง เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งของการติดตามผล

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 51.5 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 26.7 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ และร้อยละ 21.8 เห็นว่ามี การปฏิบัติจริงมาก

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 87.5 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 11.1 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 1.4 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 24 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสัจจธรรมพิทยาลัย เกี่ยวกับความประพฤติของข้าราชการครูจากบุคคลที่เกษียณอายุ เพื่อใช้ เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการดูแลความประพฤติ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 49.5 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 28 เห็นว่าไม่มีการปฏิบัติ และร้อยละ 22.5 เห็นว่า มีการปฏิบัติจริงมาก

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 86.1 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 11.1 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 2.7 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 25 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประมวลผลการปฏิบัติงานจากการติดตามผล เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขปัญหา

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.9 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 30.6 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ และร้อยละ 20.5 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 92.7 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 6.5 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 0.8 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 26 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนรายงานผลการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน ต่อสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.9 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 38 เห็นว่า มีการปฏิบัติจริงมาก และร้อยละ 16.1 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 85.2 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 13.3 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 1.4 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

โดยสรุปแล้ว ในเรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติงานและคุณภาพประพฤติกของ
ข้าราชการครูภายในกลุ่มโรงเรียน กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถม
ศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติงานจริงน้อยทั้ง 6 บทบาท และส่วนใหญ่
มีความคาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมากในทั้ง 6 บทบาท



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นในเรื่อง การเสนอแนะการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครูในระดับกลุ่มโรงเรียน

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	การปฏิบัติจริง ร้อยละ (N = 765)			ความคาดหวัง ร้อยละ (N = 765)		
		ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	ไม่ทำปฏิบัติ	ควรปฏิบัติมาก	ควรปฏิบัติแค่พอ	ไม่ควรปฏิบัติ
27	เสนอแนะการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครูในระดับกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนรวบรวมหลักเกณฑ์และข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครู	50.1	40.5	9.4	95.7	3.1	1.2
28	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในกลุ่ม ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้	50.6	40.3	9.2	94.2	4.7	1.0
29	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเสนอผลการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครูในกลุ่มโรงเรียนไปยังสำนักงานการศึกษาอำเภอ	79.9	16.3	3.8	95.4	2.9	1.7

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่ากรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงและมีความคาดหวังในเรื่อง การเสนอแนะการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครูในระดับกลุ่มโรงเรียน (ข้อ 27 - 29) ดังนี้

ข้อ 27 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนรวบรวมหลักเกณฑ์และข้อมูล เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครู

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.1 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงมาก ที่เหลือร้อยละ 40.5 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงน้อย และร้อยละ 9.4 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ

ในส่วนของความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 95.7 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 3.1 คาดหวังว่ามีการปฏิบัติน้อย และร้อยละ 1.2 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 28 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในกลุ่ม ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.6 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงมาก ที่เหลือร้อยละ 40.5 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงน้อย และร้อยละ 9.4 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ

ในส่วนของความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.2 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 4.7 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 1 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 29 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเสนอผลการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครูในกลุ่มโรงเรียนไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 79.9 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงมาก ที่เหลือร้อยละ 16.3 เห็นว่ามีการปฏิบัติน้อย และร้อยละ 3.8 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 95.4 คาดหวังว่าคณะกรรมการ
กลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมา ร้อยละ 2.9 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 1.7
คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

โดยสรุปแล้วในเรื่อง การเสนอแนะการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของ
ข้าราชการครูในระดับกลุ่มโรงเรียน กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียน
ประถมศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงมากทั้ง 3 บทบาท
และมีความคาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมากทั้ง 3 บทบาท เช่นเดียวกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๑ ความคิดเห็นในเรื่อง การวางแผนงาน สํารวจ และคํ่าเนินการตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา เพื่อให้เด็กเข้าเรียนอย่างทั่วถึง

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	การปฏิบัติจริง ร้อยละ (N = 765)			ความคาดหวัง ร้อยละ (N = 765)		
		ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	ไม่ได้ปฏิบัติ	ควรปฏิบัติมาก	ควรปฏิบัติน้อย	ไม่ควรปฏิบัติ
30	วางแผนงาน สํารวจและคํ่าเนินการตามพระราชบัญญัติ ประถมศึกษา เพื่อให้เด็กเข้าเรียนอย่างทั่วถึง คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสํารวจเด็กที่จะเข้าเรียน โดยประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	34.4	32.0	33.6	82.2	11.8	6.0
31	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประสานงานได้โรงเรียนใน กลุ่มประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้าโรงเรียน ประถมศึกษา	30.1	34.0	35.9	82.4	12.7	5.0
32	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนวางแผนงานเพื่อจัดให้เด็ก เข้าเรียนโดยทั่วถึง	24.6	35.4	40.0	85.4	10.7	3.9

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงและมีความคาดหวังในเรื่อง การวางแผนงาน สํารวจและดำเนินการตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา เพื่อให้เด็กเข้าเรียนอย่างทั่วถึง (ข้อ 30 - 32) ดังนี้

ข้อ 30 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสํารวจเด็กที่จะเข้าเรียน โดยประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 34.4 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงมาก ที่เหลือร้อยละ 33.6 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ และร้อยละ 32 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงน้อย

ในส่วนของความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 82.2 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ที่เหลือร้อยละ 11.8 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 6 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 31 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประสานงานให้โรงเรียนในกลุ่มประกาศรายละเอียดยกเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้าโรงเรียนประถมศึกษา

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 35.9 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติ ที่เหลือร้อยละ 34 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงน้อย และร้อยละ 30.1 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก

ในส่วนของความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 82.4 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 12.7 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 5 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 32 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนวางแผนงานเพื่อจัดให้เด็กเข้าเรียน โดยทั่วถึง

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 40 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติ ที่เหลือร้อยละ 35.4 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงน้อย และร้อยละ 24.6 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก

ในส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 85.4 คาดหวังว่าคณะกรรมการ
กลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 10.7 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 3.9
คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

โดยสรุปแล้ว ในเรื่อง การวางแผนงาน สํารวจและคํานึงการตามพระราชบัญญัติ
ประถมศึกษาเพื่อให้เด็กเข้าเรียนอย่างทั่วถึง กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครู
โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติ 2 ใน 3
บทบาท คือ ประสานงานให้โรงเรียนในกลุ่มประกาศรายละเอียคเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้าโรงเรียน
ประถมศึกษา และวางแผนงานเพื่อจัดให้เด็กเข้าเรียนโดยทั่วถึง

ส่วนเรื่อง สํารวจเด็กที่จะเข้าเรียนโดยประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง กรรมการ
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่ม
โรงเรียนมีการปฏิบัติจริงมาก

ในส่วนความคาดหวัง กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถม
ศึกษาส่วนใหญ่คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมากทั้ง 3 บทบาท

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ความคิดเพิ่มเติมในเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	การปฏิบัติงานจริง ร้อยละ (n = 765)			ความคาดหวัง ร้อยละ (N = 765)		
		ปฏิบัติมาก	ปฏิบัติน้อย	ไม่ได้ปฏิบัติ	ควรปฏิบัติมาก	ควรปฏิบัติน้อย	ไม่ควรปฏิบัติ
	<u>ประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม</u>						
33	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในกลุ่มเป็นรายโครงการ	16.6	50.1	33.3	86.1	12.0	1.8
34	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจัดทำโครงการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในกลุ่ม	18.8	50.1	31.1	89.3	9.7	1.0
35	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนทำการประเมินก่อนดำเนินการตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่ม	9.9	40.0	50.1	82.0	14.1	3.9
36	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผลระหว่างการทำงานตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่ม	12.3	53.2	34.5	80.5	15.9	3.5
37	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผลเมื่อการดำเนินการตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่มสิ้นสุดลงแล้ว	23.0	49.8	27.2	85.2	10.3	1.4
38	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสรุปและรวบรวมผลการประเมินส่งไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	29.8	43.8	26.4	83.8	14.2	2.0
39	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนนำผลการประเมินมาปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการทำงานของโรงเรียนในกลุ่ม	20.5	52.5	26.9	93.2	5.9	0.9

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงและมีความคาดหวังในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม (ข้อ 33 - 39) ดังนี้

ข้อ 33 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในกลุ่มเป็นรายโครงการ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.1 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 33.3 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ และร้อยละ 16.6 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก

ในส่วนของความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 86.1 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 12 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 1.8 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 34 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจัดทำโครงการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในกลุ่ม

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.1 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 31.1 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ และร้อยละ 18.8 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก

ในส่วนของความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 89.3 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 9.7 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 1 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 35 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนทำการประเมินกณค่านินการตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่ม

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.1 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติ ที่เหลือร้อยละ 40 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงน้อย และร้อยละ 9.9 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก

ในส่วนของความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 82 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 14.1 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 3.9 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 36 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผลระหว่างการทำเนิงานตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่ม

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 53.2 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 34.5 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ และร้อยละ 12.3 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก

ใน ส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.5 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 15.9 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 3.5 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 37 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผลเมื่อทำเนิงานตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่มสิ้นสุดลงแล้ว

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 49.8 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 27.2 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติและร้อยละ 23 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก

ใน ส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 88.2 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 10.3 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 1.4 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 38 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสรุปและรวบรวมผลการประเมินส่งไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 43.8 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 29.8 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก และร้อยละ 26.4 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ

ใน ส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.8 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 14.2 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อย และร้อยละ 2 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

ข้อ 39 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนนำผลการประเมินมาปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของโรงเรียนในกลุ่ม

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.5 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ที่เหลือร้อยละ 26.9 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติ และร้อยละ 20.5 เห็นว่ามีการปฏิบัติจริงมาก

ใน ส่วนความคาดหวัง ส่วนใหญ่ร้อยละ 93.2 คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ร้อยละ 5.9 คาดหวังว่าควรปฏิบัติน้อยและร้อยละ 0.9 คาดหวังว่าไม่ควรปฏิบัติ

โดยสรุปแล้ว ในเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย 6 ใน 7 บทบาท คือ กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในกลุ่ม เป็นรายโครงการ จัดทำโครงการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในกลุ่ม ประเมินผลระหว่างการทำงานตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่ม ประเมินผลเมื่อการทำงานตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่มสิ้นสุดลงแล้ว สรุปและรวบรวมผลการประเมินส่งไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และนำผลการประเมินมาปรับปรุง และแก้ไขปัญหาการทำงานตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่ม

ส่วนในเรื่อง ทำการประเมินก่อนดำเนินการตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่ม กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติ

ใน ส่วนความคาดหวัง กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมากทั้ง 7 บทบาท

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับงานที่คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอมอบหมายให้คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติ

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม	กรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครู		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
มอบหมาย	186	41.1	82	26.3	268	35.0
ไม่ใ้มอบหมาย	267	58.9	230	73.7	497	65.0
รวม	453	100	312	100	765	100

จากตารางที่ 13 แสดงว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 65 เห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอไม่ได้มอบหมายงานขึ้นให้คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติ มีเพียงร้อยละ 35 ที่เห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอมอบหมายงานให้คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติ

ลักษณะงานที่คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอมอบหมาย ดังปรากฏในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 งานที่คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอมอบหมาย ให้คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติ ตามความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา

ที่	งานที่ได้รับมอบหมายจาก คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ	กรรมการ กลุ่ม โรงเรียน	ครู	รวม
		ความดี	ความดี	ความดี
1	การพิจารณาความดีความชอบประจำปี ของข้าราชการครู	42	22	64
2	การพิจารณาคัดเลือกนักเรียนดีเด่น ครูดีเด่น และโรงเรียนดีเด่นประจำปี	37	17	54
3	การทำแผนงานและโครงการปฏิบัติงาน ประจำปีของกลุ่มโรงเรียน	30	3	33
4	การจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์	12	4	16
5	งานวิชาการ	10	5	15
6	การเลือกตั้งประธานกลุ่มและกรรมการ กลุ่มโรงเรียน	9	3	12
7	การควบคุมการก่อสร้าง	8	4	12
8	การวางแผนพัฒนาการศึกษา ระหว่าง ปี 2525 - 2529	7	3	10
9	การติดตามดูแลความประพฤติของ ข้าราชการครูในกลุ่มโรงเรียน	5	4	9
10	การสำรวจข้อมูลต่าง ๆ	2	6	8
	ไม่ได้ระบุว่ามีมอบหมายเรื่องอะไร	24	11	35
	รวม	186	82	268

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่า งานที่กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครู
โรงเรียนประถมศึกษา เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาอำเภอมากที่สุด ในจำนวน 10 เรื่อง คือ การพิจารณาความดีความชอบประจำปี
ของข้าราชการครู รองลงมาเป็นอันดับ 2 และ 3 คือ การพิจารณาคัดเลือกนักเรียนดี
ครูดี เก่ง และโรงเรียนดี เก่งประจำปี และการทำแผนงานและโครงการปฏิบัติงานประจำปีของกลุ่ม
โรงเรียน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา
เกี่ยวกับงานที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทราขอหมายให้คณะกรรมการ
กลุ่มโรงเรียนปฏิบัติ

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม	กรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครู		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
มอบหมาย	96	21.2	89	28.5	185	24.2
ไม่ได้อบรมหมาย	357	78.8	223	71.5	580	75.8
รวม	453	100	312	100	765	100

จากตารางที่ 15 แสดงว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา
ศึกษาส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 75.8 เห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา
ไม่ได้มอบหมายงานอื่นให้คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติ มีเพียงร้อยละ 24.2 ที่เห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษา
จังหวัดฉะเชิงเทราขอหมายให้คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติ

ลักษณะงานที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทราขอหมาย ดังปรากฏตามตารางที่ 16

ตารางที่ ๘ งานที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่นมอบหมายให้คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติ ตามความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา

ที่	งานที่ได้รับมอบหมายจาก คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด	กรรมการกลุ่มโรงเรียน		รวม
		ครู	ครู	
		ความถี่	ความถี่	ความถี่
1	การพิจารณาความถี่ความชอบประจำปี ของข้าราชการครู	19	14	35
2	การทำแผนพัฒนาการศึกษา ระหว่างปี 2525 - 2529	15	9	24
3	การพิจารณาคัดเลือกนักเรียนดีเด่น ครูดีเด่น และโรงเรียนดีเด่นประจำปี	12	9	21
4	งานวิชาการ	12	8	20
5	การวิจัยข้อวัตรและครูกึ่งตัว	12	7	19
6	การเลือกตั้งประธานกลุ่มและกรรมการ กลุ่มโรงเรียน	10	10	17
7	การประเมินผลการปฏิบัติงานของ ข้าราชการครู	3	10	13
8	การควบคุมการก่อสร้าง	3	6	9
9	การทำแผนงานและโครงการปฏิบัติ งานประจำปีของกลุ่มโรงเรียน	2	2	7
10	การสำรวจความต้องการของโรงเรียน ภายในกลุ่ม	1	3	4
	ไม่ได้ระบุความหมายเรื่องอะไร	7	11	18
	รวม	96	89	185

จากตารางที่ ๑๖ จะเห็นว่า งานที่กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครู
โรงเรียนประถมศึกษา เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาจังหวัดมากที่สุด ในจำนวน 10 เรื่อง คือ การพิจารณาความดีความชอบประจำปี
ของข้าราชการครู รองลงมาเป็นอันดับ 2 และ 3 คือ การทำแผนพัฒนาการศึกษา ระหว่างปี
2525 - 2529 และ การพิจารณาคัดเลือกนักเรียนดีเด่น ครูดีเด่น และโรงเรียนดีเด่นประจำปี



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

งานที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีผู้ไม่ตอบ 387 คน ตอบว่าไม่มี 224 คน และคนที่ตอบว่ามี (คือระบุงานที่ควรปฏิบัติ) 154 คน คิดเป็นร้อยละ 20.13 แยกเป็นกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาร้อยละ 20.75 และครูโรงเรียนประถมศึกษาร้อยละ 19.23 ซึ่งสรุปคำตอบไว้ในตารางที่ ๗

ตารางที่ ๗ งานที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติตามความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา

ที่	งานที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ความถี่	ครู ความถี่	รวม ความถี่
1.	การปรับเปลี่ยนบุคลากรภายในกลุ่มโรงเรียน	27	11	38
2.	การหาเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู	21	14	25
3.	การติดตามผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู	18	8	26
4.	การประเมินมาตรฐานโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน	11	5	16
5.	การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในกลุ่มโรงเรียน	6	8	14
6.	การพัฒนาบุคลากรในกลุ่มโรงเรียน	7	7	14
7.	การปรับปรุงงานวิชาการ	4	7	10
	รวม	94	60	154

ตารางที่ ๗ จะเห็นได้ว่า งานที่กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติ เรียงตามความถี่สูงสุดถึงต่ำสุดตามลำดับ ได้แก่ การปรับเปลี่ยนบุคลากรภายในกลุ่มโรงเรียน การหาเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู การติดตาม

ผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู การประเมินมาตรฐานโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในกลุ่มโรงเรียน การพัฒนาบุคลากรในกลุ่มโรงเรียน และการปรับปรุงงานวิชาการ

งานที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ควรปฏิบัติ ตามความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีผู้ไม่ตอบ 429 คน ตอบว่าไม่มี 194 คน และคนที่ตอบว่ามี (คือกระบวนงานที่ไม่ควรปฏิบัติ) 142 คน คิดเป็นร้อยละ 18.56 แยกเป็นกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาร้อยละ 14.35 และครูโรงเรียนประถมศึกษาร้อยละ 24.68 ซึ่งสรุปคำตอบไว้ในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 งานที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ควรปฏิบัติ ตามความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา

ที่	งานที่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ควรปฏิบัติ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	ครู	รวม
		ความถี่	ความถี่	ความถี่
1.	การนิเทศการศึกษาโรงเรียนภายในกลุ่ม	23	21	44
2.	การทำข้อสอบปลายปีส่งสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	16	27	43
3.	การพิจารณาโยกย้ายข้าราชการครูประจำปี	11	12	23
4.	การควบคุมการก่อสร้าง	9	10	19
5.	งานของกระทรวงอื่น เช่น ของกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงสาธารณสุข	6	7	13
	รวม	65	77	142

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า งานที่กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ควรปฏิบัติ โดยมีความถี่สูงสุดถึงต่ำสุดตามลำดับ ได้แก่ การนิเทศการศึกษาโรงเรียนในกลุ่ม การทำข้อสอบประจำปีส่งสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ การพิจารณาโยกย้ายข้าราชการครูประจำปี การควบคุมการก่อสร้าง และงานของกระทรวงอื่น เช่น ของกระทรวงมหาดไทย และ กระทรวงสาธารณสุข



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติจริง ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษากับครู
 โรงเรียนประถมศึกษา ในเรื่อง วางแผนงานปรับปรุงโรงเรียนตามขอขงงานภายในกลุ่มและปฏิบัติให้สอดคล้องกับการจั
 การศึกษาของ อำเภอ จังหวัด และแนวนโยบายของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ปฏิบัติมาก		ปฏิบัติน้อย		ไม่ใ้ปฏิบัติ		χ^2 (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
1	<u>วางแผนงานปรับปรุงโรงเรียนตามขอขงงานภายในกลุ่มและปฏิบัติให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของอำเภอ จังหวัด และแนวนโยบายของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ</u>	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	105	23.2	290	64.0	58	12.8	6.95
		ครู	56	17.9	195	62.5	61	19.6	7.88*
2	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจัดตั้งคณะทำงานเพื่อวางแผนปฏิบัติงานประจำปี	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	225	49.7	168	37.1	60	13.2	6.99*
		ครู	125	40.1	135	43.3	52	16.7	

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ปฏิบัติมาก		ปฏิบัติน้อย		ไม่ได้ปฏิบัติ		χ^2 (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
3	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาร่างแผนปฏิรูปงานที่คณะทำงานเสนอ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	169	37.3	197	43.5	87	19.2	4.62
			93	29.8	151	48.4	68	21.8	
4	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดโครงการให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	215	47.5	194	42.8	44	9.7	16.07
			103	33.0	167	53.5	42	13.5	
5	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดโรงเรียนที่จะดำเนินการตามโครงการและวงเงินงบประมาณ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	124	27.4	194	42.8	135	29.8	0.92
			83	26.6	126	40.4	103	33.0	
6	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดรูปแบบของการเขียนโครงการ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	140	30.9	194	42.8	119	26.3	2.55
			80	25.6	146	46.8	86	27.6	
7	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมายให้โรงเรียนที่รับผิดชอบเขียนโครงการให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	145	32.0	183	41.5	120	26.5	0.19
			104	33.3	125	40.1	83	26.6	
8	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดรูปแบบการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	97	21.4	210	46.4	146	32.2	0.85
			64	20.5	155	49.7	93	29.8	

* $P < .05$; ** $P < .01$

($\chi^2_{(2)} = 5.99$), ($\chi^2_{(2)} = 9.21$)

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน และครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในเรื่อง การวางแผนงาน ปรับปรุงโรงเรียนตามข้อขาของงานภายในกลุ่มและปฏิบัติให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษา ของอำเภอ จังหวัด และแนวนโยบายของคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (ข้อ 1-8) ดังนี้

ข้อ 1 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการหาข้อมูลเกี่ยวกับข้อขาของงานกลุ่มโรงเรียน แนวการจัดการศึกษาของอำเภอ จังหวัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และข้อมูลอื่น ๆ เพื่อวางแผนงาน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 64 และร้อยละ 62. ตามลำดับ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อ 2 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจัดตั้งคณะทำงานเพื่อวางแผนปฏิบัติงานประจำปี

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 49.7 เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงมาก แต่ครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 43.3 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบค่า ไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อ 3 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติงานที่คณะทำงานเสนอ กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 43.5 และร้อยละ 48.4 ตามลำดับ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ในเรื่องดังกล่าว

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 4 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดโครงการให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน
กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 47.5 เห็นว่า
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติมาก แต่ครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 53.5
เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 5 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดโรงเรียนที่จะดำเนินการตาม
โครงการและวงเงินงบประมาณ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษามี
ส่วนใหญ่ร้อยละ 42.8 และร้อยละ 47.4 ตามลำดับ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการ
ปฏิบัติจริงน้อยในเรื่องดังกล่าว

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 6 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดรูปแบบการเขียนโครงการ
กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 42.8 และร้อยละ
46.8 ตามลำดับ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีการปฏิบัติจริงน้อยในเรื่อง
ดังกล่าว

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 7 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมายให้โรงเรียนที่รับผิดชอบเขียน
โครงการให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา
ส่วนใหญ่ร้อยละ 41.5 และร้อยละ 40.1 ตามลำดับ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน
มีการปฏิบัติจริงน้อยในเรื่องดังกล่าว

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ข้อ 8 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดรูปแบบการประเมินผลการดำเนินงาน

ตามแผน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 46.4 และร้อยละ 49.7 ตามลำดับเห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อยในเรื่องดังกล่าว

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

โดยส่วนมาก กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ มีความเห็นตรงกันว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย 6 ใน 8 บทบาท คือ บทบาทการหาข้อมูล เกี่ยวกับสมาชิกของงานกลุ่มโรงเรียน แนวทางจัดการศึกษาของ อำเภอ, จังหวัด สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ และข้อมูลอื่น ๆ เพื่อวางแผนงาน การพิจารณาร่างแผนปฏิบัติงานที่คณะทำงานเสนอ การกำหนดโรงเรียนที่จะดำเนินการตามโครงการ และวงเงินงบประมาณ การกำหนดรูปแบบของการเขียนโครงการ, การมอบหมายให้โรงเรียนที่ได้รับผิดชอบเขียนโครงการให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และการกำหนดรูปแบบการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน

ส่วนที่เห็นต่างกันคือ กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงมากแต่ครูโรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่า ได้ปฏิบัติจริงน้อย 2 บทบาทคือ การจัดตั้งคณะทำงานเพื่อร่างแผนปฏิบัติงานประจำปี และการกำหนดโครงการให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 2 บทบาทได้แก่ มีการหาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อการวางแผนและ จัดตั้งคณะทำงานเพื่อร่างแผนปฏิบัติงานประจำปี และที่ระดับ .01 จำนวน 1 บทบาทคือ กำหนดโครงการให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน

ส่วนอีก 5 บทบาท กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียน และครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษากับครูโรงเรียนประถมศึกษา ในเรื่องพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานหรือโครงการดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนแต่ละโรงเรียนภายในกลุ่ม

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ปฏิบัติมาก		ปฏิบัติน้อย		ไม่ได้ปฏิบัติ		$\chi^2_{(2)}$
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
9	พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานหรือโครงการดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนแต่ละโรงเรียนภายในกลุ่ม	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	157	34.7	229	50.6	67	14.8	0.49
		ครู	112	35.9	150	48.1	50	16.0	

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในเรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานหรือโครงการดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนแต่ละโรงเรียนภายในกลุ่ม (ข้อ 9) ดังนี้

ข้อ 9. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบในแผนงานของโรงเรียนตามแนวปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.6 และร้อยละ 49.1 ตามลำดับ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย และจากการทดสอบค่า ไค-สแควร์ ผลปรากฏว่ากรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

โดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อยในเรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นชอบในแผนงานของโรงเรียนตามแนวปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร
โรงเรียนประถมศึกษา เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบในการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่ม

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ปฏิบัติมาก		ปฏิบัติน้อย		ไม่ได้ปฏิบัติ		X ² (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
10	พิจารณาให้ความเห็นชอบในการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่ม กรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการสำรวจความต้องการของครูภายในกลุ่มโรงเรียนก่อนที่จะทำการร่างโครงการพัฒนาบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	89	19.6	209	46.1	155	34.2	12.94*
		ครู	40	12.8	128	41.0	144	46.2	
11	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อร่างโครงการพัฒนาบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	89	19.6	190	41.9	174	38.4	2.41
		ครู	49	15.7	130	41.7	133	42.6	
12	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาร่างโครงการที่คณะทำงานเสนอมา ตามแนวปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	110	24.3	201	44.4	142	31.3	0.94
		ครู	67	21.5	147	47.1	98	31.4	

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในเรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบในการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่ม (ข้อ 10-12) ดังนี้

ข้อ 10 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการสำรวจความต้องการของครูภายในกลุ่มโรงเรียนก่อนที่จะทำการร่างโครงการพัฒนาบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 46.1 และร้อยละ 41.0 ตามลำดับ เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อ 11 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อร่างโครงการพัฒนาบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 41.9 และร้อยละ 41.7 ตามลำดับ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 12 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาร่างโครงการที่คณะทำงานเสนอ ตามแนวปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.4 และร้อยละ 47.1 ตามลำดับ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

โดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย ทั้ง 3 บทบาท

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องมีการสำรวจความต้องการของครูภายในกลุ่มโรงเรียนก่อนที่จะทำการร่างโครงการพัฒนาบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน ส่วนอีก 2 บทบาทได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่างโครงการพัฒนาบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน และพิจารณาร่างโครงการที่คณะกรรมการเสนอมา ตามแนวปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา กับ ครูโรงเรียนประถมศึกษา ในเรื่อง การจัดให้มีการประสานงานและร่วมมือระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่มและชุมชน เพื่อกำเนนกิจกรรมต่าง

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ปฏิบัติมาก		ปฏิบัติน้อย		ไม่ได้ปฏิบัติ		χ^2 (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
13	การจัดให้มีการประสานงานและร่วมมือระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่มและชุมชน เพื่อกำเนนกิจกรรมต่าง ๆ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	155	34.2	215	47.5	83	18.3	8.79*
			104	33.3	124	39.7	84	26.9	
14	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนร่วมกันพิจารณาให้ความเห็นชอบในกำหนดการของกิจกรรม	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	17	37.5	109	41.7	94	20.8	4.35
			103	34.6	119	38.1	85	27.2	
15	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโดยแยกเป็นปฏิทินของแต่ละโรงเรียนและของกลุ่มโรงเรียน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	91	20.1	155	34.2	207	45.7	0.63
			68	21.8	110	35.3	134	42.9	

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ปฏิบัติมาก		ปฏิบัติน้อย		ไม่ได้ปฏิบัติ		χ ² (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
16	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดบุคคลที่จะให้ความร่วมมือในกิจกรรมระหว่างโรงเรียนและระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	121	26.7	193	42.6	139	30.7	6.35*
		ครู	67	21.5	123	39.4	122	39.1	
17	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	95	21.0	246	54.3	112	24.7	4.24
		ครู	57	18.3	157	50.3	98	31.4	

* P < .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในเรื่องจัดให้มีการประสานงานและร่วมมือระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่มและชุมชน เพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ (ข้อ 13 - 17) ดังนี้

ข้อ 13 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนให้โรงเรียนในกลุ่มจัดทำกำหนดการของกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนและชุมชนในรอบปี

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 47.5 และร้อยละ 39.5 ตามลำดับ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อ 14 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนร่วมกันพิจารณาให้ความเห็นชอบในกำหนดการของกิจกรรม

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 41.7 และร้อยละ 38.1 ตามลำดับ เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 15 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโดยแยกเป็นปฏิทินของแต่ละโรงเรียนและของกลุ่มโรงเรียน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 45.7 และร้อยละ 42.9 ตามลำดับ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติ

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 16 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดบุคคลที่จะให้ความร่วมมือในกิจกรรมระหว่างโรงเรียนและระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 42.6 และร้อยละ 39.4 ตามลำดับ เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อ 17 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.3 และร้อยละ 50.3 ตามลำดับ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

โดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย 4 ใน 5 บทบาท ได้แก่ ให้โรงเรียนในกลุ่มจัดทำกำหนดการของกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนและชุมชนในรอบปี ร่วมกันพิจารณาในความเห็นชอบในกำหนดการของกิจกรรม กำหนดบุคคลที่จะให้ความร่วมมือในกิจกรรมระหว่างโรงเรียนและระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ส่วนในเรื่อง จัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน โดยแยกเป็นปฏิทินของแต่ละโรงเรียนและของกลุ่มโรงเรียน บุคคลทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติ

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมกรกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 2 บทบาทได้แก่ ให้โรงเรียนในกลุ่มจัดทำกำหนดการของกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนและชุมชนในรอบปี และกำหนดบุคคลที่จะให้ความร่วมมือในกิจกรรมระหว่างโรงเรียนและระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ส่วนอีก 2 บทบาท ทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และ
ครูโรงเรียนประถมศึกษา ในเรื่อง การเสนอแนะงบประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่ม

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ปฏิบัติมาก		ปฏิบัติน้อย		ไม่ได้ปฏิบัติ		χ^2 (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
18	เสนอแนะงบประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่ม คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประสานงานให้โรงเรียนภายในกลุ่มจัดทำงบประมาณประจำปีตามความต้องการของแต่ละโรงเรียน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	145	32.0	195	43.0	113	24.9	3.26
			112	35.9	114	36.5	86	27.6	
19	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาปริมาณของแต่ละโรงเรียน โดยแยกเป็นงบประมาณรายโรงเรียนและของกลุ่มโรงเรียน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	125	27.6	154	34.0	174	38.4	2.25
			99	31.7	108	34.6	105	33.7	
20	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเสนอขอตั้งงบประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่มไปยังสำนักงานประถมศึกษาอำเภอ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	141	31.1	146	32.2	166	36.6	1.84
			111	35.6	98	31.4	103	33.0	

ภาคตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษาและครู
โรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในเรื่อง
การเสนอแนะงบประมาณประจำปี ของโรงเรียนภายในกลุ่ม (ข้อ 18 - 20) ดังนี้

ข้อ 18 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประสานงานให้โรงเรียนภายในกลุ่มจัดทำ
งบประมาณประจำปี

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา
ส่วนใหญ่ร้อยละ 43 และร้อยละ 36.5 ตามลำดับ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีกาปฏิบัติ
จริงน้อย

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 19 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาทางงบประมาณของแต่ละโรงเรียน
โดยแยกเป็นงบประมาณรายโรงเรียน และของกลุ่มโรงเรียน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.4 เห็นว่า
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติ และครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 34.6
เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 20 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเสนอขอตั้งงบประมาณประจำปีของโรงเรียน
ภายในกลุ่มไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 36.6 เห็นว่า
คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติ และครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 35.6
เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงมาก

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถม
ศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

โดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย จำนวน 1 บทบาท ได้แก่ ประสานงานให้โรงเรียนภายในกลุ่มจัดทำงบประมาณประจำปีตามความต้องการของแต่ละโรงเรียน

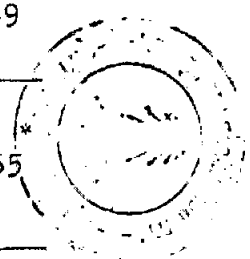
ส่วนที่เห็นต่างกันได้แก่ เรื่อง พิจารณางบประมาณของแต่ละโรงเรียน โดยแยกเป็นงบประมาณรายโรงเรียนและของกลุ่มโรงเรียน และเสนอขอตั้งงบประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่มไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอคือ กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติทั้ง 2 บทบาท แต่ครูโรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติและมีการปฏิบัติจริงมาก ตามลำดับ

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้ง 3 บทบาท

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครู
โรงเรียนประถมศึกษา ในเรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติงานและดูแลความประพฤติของข้าราชการครูภายในกลุ่มโรงเรียน

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ปฏิบัติมาก		ปฏิบัติน้อย		ไม่ได้ปฏิบัติ		x ² (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
21	ติดตามผลการปฏิบัติงานและดูแลความประพฤติของข้าราชการครูภายในกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนทางโครงการติดตามผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูภายในกลุ่ม	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	114	25.2	241	53.2	93	21.6	5.49
			64	20.5	159	51.0	89	28.5	
22	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการที่วางไว้	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	100	23.8	255	56.3	90	19.9	9.65
			58	18.6	163	52.3	91	29.2	
23	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสับตัวรับฟังเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งของการติดตามผล	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	114	25.2	237	52.3	102	22.5	12.98**
			53	17.0	157	50.3	102	32.7	
24	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสับตัวรับฟังเกี่ยวกับความประพฤติของข้าราชการครูจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการดูแลความประพฤติ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	112	24.7	227	50.1	114	25.2	5.68
			60	19.2	152	48.7	100	32.1	



ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ปฏิบัติมาก		ปฏิบัติน้อย		ไม่ได้ปฏิบัติ		χ ² (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
25	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประมวลผลการปฏิบัติงานจากการติดตามผลเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขปัญหา	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	113	24.9	221	48.8	119	26.3	17.36
		ครู	44	14.1	153	49.0	115	36.9	
26	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนรายงานผลการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนต่อสำนักงานการศึกษาอำเภอ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	167	36.9	214	47.2	72	19.9	0.87
		ครู	124	39.7	137	43.9	51	16.3	

* P < .05

** P < .01

ภาคการงานที่ 24 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษาและครูโรงเรียน
 ประถมศึกษา มีความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ในเรื่อง การติดตาม
 ผลการปฏิบัติงาน และดูแลความประพฤติของข้าราชการครูภายในกลุ่มโรงเรียน (ข้อ 21 - 26)
 ดังนี้

ข้อ 21 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนวางโครงการติดตามผลการปฏิบัติงานของ
 ข้าราชการครูภายในกลุ่ม

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา
 ส่วนใหญ่ร้อยละ 53.2 และร้อยละ 51 เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย
 จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน
 ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 22 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานตาม
 โครงการที่วางไว้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา
 ส่วนใหญ่ร้อยละ 56.3 และร้อยละ 52.3 ตามลำดับ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการ
 ปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน
 ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อ 23 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสับรับฟังเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของ
 ข้าราชการครูจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งของการติดตามผล

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา
 ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.3 และร้อยละ 50.3 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน
 ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
 ครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันในเรื่องดังกล่าว

ข้อ 24 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสศค.รับฟังเกี่ยวกับความประพฤติของข้าราชการครูจากบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการดูแลความประพฤติกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 57.1 และร้อยละ 47.7 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 25 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประมวลผลการปฏิบัติงานจากการติดตามผลเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขปัญหา กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 43.0 และร้อยละ 49 เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 26 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนรายงานผลการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนต่อสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 47.2 และร้อยละ 43.9 ตามลำดับ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

โดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อยทั้ง 6 บทบาท

จากการทดสอบเตาโค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมกรกลุ่มโรงเรียนประถม
ศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
จำนวน 1 บทบาท ได้แก่ ถ้าเป็นการติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการที่วางไว้
และที่ระดับ .01 จำนวน 2 บทบาท คือ สลับรับฟังเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของ
ข้าราชการครูจากบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นข้อมูล ส่วนหนึ่งของการติดตามผล และ
ประมวลผลการปฏิบัติงาน จากการศึกษาผลเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขปัญหา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความถี่ที่เพิ่มขึ้นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครู
 กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ในเรื่อง การเสนอแนะการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครูในระดับกลุ่มโรงเรียน

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ปฏิบัติมาก		ปฏิบัติน้อย		ไม่ได้ปฏิบัติ		χ^2 (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
27	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนรวมหลัก เกณฑ์และ ข้อมูล เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ ของข้าราชการครู	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	241	53.2	180	39.7	32	7.1	* 8.86
		ครู	142	45.5	130	41.7	40	12.8	
28	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาผลการปฏิบัติ งานของข้าราชการครูในกลุ่ม ตามหลักเกณฑ์การ พิจารณาที่กำหนดไว้	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	271	59.8	156	34.4	26	5.7	** 42.21
		ครู	116	37.2	152	48.7	44	14.1	
28	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเสนอผลการพิจารณา ความดีความชอบของข้าราชการครูในกลุ่มโรงเรียน ไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	384	84.8	55	12.1	14	3.1	* 16.76
		ครู	227	72.8	70	22.4	15	4.8	

* P < .05

** P < .01

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษามีความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในเรื่อง เสนอแนะการพิจารณาความคิดเห็นความชอบประจำปี ของข้าราชการครูในระดับกลุ่มโรงเรียน (ข้อ 27-29) ดังนี้

ข้อ 27 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนรวบรวมหลักเกณฑ์และข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาความคิดเห็นความชอบของข้าราชการครู

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 53.2 และร้อยละ 45.5 ตามลำดับ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงมาก

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อ 28 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในกลุ่ม ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 59.8 เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงมาก และครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.7 เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อ 29 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเสนอผลการพิจารณาความคิดเห็นความชอบของข้าราชการครูในกลุ่มโรงเรียนไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.8 และร้อยละ 72.8 ตามลำดับ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงมาก

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

โดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงมาก จำนวน 2 ใน 3 บทบาทได้แก่ รวบรวมหลักเกณฑ์และข้อมูลเพื่อไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครู และเสนอผลการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครูในกลุ่มโรงเรียน ไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ส่วนเรื่อง พิจารณาผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในกลุ่ม ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ บุคคลทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่เห็นแตกต่างกันคือ กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่า มีการปฏิบัติจริงมาก แต่ครูโรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่าการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 2 บทบาทได้แก่ รวบรวมหลักเกณฑ์และข้อมูลเพื่อไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครู และ เสนอผลการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครูในกลุ่มโรงเรียนไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และที่ระดับ .01 คือ เรื่อง พิจารณาผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในกลุ่ม ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความถี่เห็นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียนและครู
โรงเรียนประถมศึกษาในเรื่อง การวางแผน สํารวจและดำเนินการตามพระราชบัญญัติประถมศึกษาเพื่อให้เด็กเข้าเรียนอย่างทั่วถึง

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ปฏิบัติมาก		ปฏิบัติน้อย		ไม่ปฏิบัติ		χ^2 (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
30	วางแผนงานสำรวจและดำเนินการตามพระราชบัญญัติประถมศึกษาเพื่อให้เด็กเข้าเรียนอย่างทั่วถึง คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสำรวจเด็กที่จะเข้าเรียนโดยประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	47	32.5	158	34.9	148	32.7	4.31
		ครู	116	37.2	87	27.9	109	34.9	
31	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประสานงานให้โรงเรียนในกลุ่มประกาศรายละเอียดยกเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้าโรงเรียนประถมศึกษา	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	122	28.9	163	36.0	168	37.1	5.33
		ครู	108	34.6	97	31.1	107	34.3	
32	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนวางแผนงานเพื่อจัดให้เด็กเข้าเรียนโดยทั่วถึง	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	104	23.0	158	34.9	191	42.2	2.58
		ครู	84	26.9	113	36.2	115	36.9	

จากการวางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในเรื่องการวางแผนงานสำรวจและดำเนินการตามพระราชบัญญัติประถมศึกษาเพื่อให้เด็กเข้าเรียนอย่างทั่วถึง (ข้อ 30 - 32) ดังนี้

ข้อ 30 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสำรวจเด็กที่จะเข้าเรียนโดยประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.9 เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย แต่ครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 37.2 เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงมาก

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 31 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนระสานงานให้โรงเรียนในกลุ่มประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้าโรงเรียนประถมศึกษา

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 37.1 เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติ แต่ครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 34.6 เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติมาก

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 32 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนวางแผนงานเพื่อจัดให้เด็กเข้าเรียนโดยทั่วถึง

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 42.2 และร้อยละ 36.9 ตามลำดับ เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติ

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่องดังกล่าว

โดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา
เห็นตรงกันว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติจำนวน 1 บทบาท ได้แก่ วางแผนงาน
เพื่อให้เด็กเข้าเรียนโดยทั่วถึง

ส่วนอีก 2 บทบาทคือ สรรวจเด็กที่จะเข้าเรียนโดยประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง
และประสานงานให้โรงเรียนในกลุ่มประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้าโรงเรียน
ประถมศึกษา กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการ
ปฏิบัติน้อย และไม่ได้ปฏิบัติตามลำดับ แต่ครูโรงเรียนประถมศึกษาเห็นว่า คณะกรรมการกลุ่ม
โรงเรียนมีการปฏิบัติมากทั้ง 2 บทบาท

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
และครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทั้ง 3 บทบาท

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบความถี่เห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครู
โรงเรียนประถมศึกษา ในเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน ภายในกลุ่ม

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ปฏิบัติมาก		ปฏิบัติน้อย		ไม่ได้ปฏิบัติ		χ^2 (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
33	ประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดเกณฑ์การประเมิน ผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในกลุ่มเป็นราย โครงการ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	68	15.0	230	50.8	155	34.2	2.06
			59	18.9	153	49.0	100	32.1	
34	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจัดทำโครงการประเมิน ผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในกลุ่ม	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	177	17.0	237	52.3	139	30.7	3.16
			167	21.5	146	46.8	99	31.7	
35	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนทำการประเมินก่อน ดำเนินการตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่ม	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	46	10.2	172	38.0	235	51.9	1.93
			30	9.6	134	42.9	148	47.4	
36	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผลระหว่างกา ดำเนินการตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่ม	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	55	12.1	236	52.1	162	35.8	3.78
			39	12.5	171	5.8	102	32.7	

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ปฏิบัติมาก		ปฏิบัติน้อย		ไม่ทำปฏิบัติ		χ^2 (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
37	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผล เมื่อการดำเนินงานตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่มสิ้นสุดลงแล้ว	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	106	23.4	221	48.8	126	27.8	0.47
			70	22.4	160	51.3	82	26.3	
38	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสรุปและรวบรวมผลการประเมินส่งไปยัง สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	118	26.0	206	45.5	189	28.5	7.78*
			110	35.3	129	41.3	73	23.4	
39	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนนำผลการประเมินมาปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของโรงเรียนในกลุ่ม	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	100	22.1	241	53.2	112	24.7	3.40
			57	18.3	161	51.6	94	30.1	

* P < .05

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม (ข้อ 33 - 39) ดังนี้

ข้อ 33 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในกลุ่มเป็นรายโครงการ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.0 และร้อยละ 49 ตามลำดับ เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 34 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน จัดทำโครงการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในกลุ่ม

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.3 และร้อยละ 46.8 ตามลำดับ เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 35 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนทำการประเมินก่อนดำเนินการตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่ม

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 51.9 และร้อยละ 47.4 ตามลำดับ เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติ

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 36 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผลระหว่างการทำงานตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่ม

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.1 และร้อยละ 54.8 ตามลำดับ เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน มีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 37 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผล เมื่อการดำเนินงานตาม โครงการของโรงเรียนในกลุ่มสี่สกลแล้ว

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 48.8 และร้อยละ 51.5 ตามลำดับ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน มีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 38 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสรุปและรวบรวมผลการประเมินส่งไปยัง สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 45.5 และร้อยละ 41.3 ตามลำดับ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน มีการปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อ 39 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนนำผลการประเมินมาปรับปรุงและแก้ไข ปัญหาการดำเนินงานของโรงเรียนในกลุ่ม

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 53.2 และร้อยละ 51.6 ตามลำดับ เห็นว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการ ปฏิบัติจริงน้อย

จากการทดสอบ ค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

โดยส่วนรวม กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา เห็นตรงกันว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงน้อย 6 ใน 7 บทบาท ได้แก่ กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในกลุ่ม เป็นรายโครงการ จัดทำโครงการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในกลุ่ม ประเมินผลระหว่างการทำนิเทศตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่ม ประเมินผลเมื่อการดำเนินงานตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่มสิ้นสุดลงแล้ว สรุปและรวบรวมผลการประเมินส่งไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของโรงเรียนในกลุ่ม

ส่วนอีก 1 บทบาทคือ ทำการประเมินก่อนดำเนินการตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่ม บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม เห็นตรงกันว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติ

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เพียงบทบาทเดียวคือ สรุปและรวบรวมการประเมินส่งไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ส่วนอีก 6 บทบาท มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ในเรื่อง วางแผนงานปรับปรุงโรงเรียน ความหมายของงานภายในกลุ่ม และปฏิบัติให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของอำเภอ จังหวัด และแนวนโยบายของคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ควรปฏิบัติมาก		ควรปฏิบัติน้อย		ไม่ควรปฏิบัติ		X ² (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
1	วางแผนงานปรับปรุงโรงเรียนตามขอขมาของงานภายในกลุ่มและปฏิบัติให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของอำเภอ จังหวัด และแนวนโยบายของคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการหาข้อมูลเกี่ยวกับขอขมาของงานกลุ่มโรงเรียน แนวการจัดการศึกษาของอำเภอ จังหวัด สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ และข้อมูลอื่น ๆ เพื่อวางแผนงาน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	433 295	95.6 94.6	16 15	3.5 4.8	4 2	0.9 0.6	0.90
2	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจัดตั้งคณะทำงานเพื่อวางแผนปฏิบัติงานประจำปี	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	432 292	95.4 93.6	15 16	3.3 5.1	6 4	1.3 1.3	1.57
3	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาร่างแผนปฏิบัติงานที่คณะทำงานเสนอ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	425 292	93.8 93.6	24 15	5.3 4.8	4 5	0.9 1.6	0.90

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ควรปฏิบัติมาก		ควรปฏิบัติน้อย		ไม่ได้ปฏิบัติ		Σ X (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
4	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดโครงการให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	433	95.6	19	4.2	1	0.2	4.95
			291	93.3	16	5.1	5	1.6	
5	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดโรงเรียนที่จะดำเนินการตามโครงการและวงเงินงบประมาณ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	409	90.3	36	7.9	8	1.8	3.04
			269	86.2	35	11.2	8	2.6	
6	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดรูปแบบของการเขียนโครงการ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	372	82.1	64	14.1	17	3.8	2.69
			267	85.6	39	12.5	6	1.9	
7	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมายให้โรงเรียนที่รับผิดชอบเขียนโครงการให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	387	85.4	58	12.8	8	1.8	5.10
			271	86.9	29	9.3	12	3.8	
8	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดรูปแบบการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	404	89.2	44	9.7	5	1.1	0.08
			200	89.7	29	9.3	3	1.0	

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในเรื่อง การวางแผนปรับปรุงโรงเรียนตามขอข่าของงานภายในกลุ่มและปฏิบัติให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของอำเภอ จังหวัด และแนวนโยบายของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (ข้อ 1 - 8) ดังนี้

ข้อ 1 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการหาข้อมูลเกี่ยวกับขอข่าของงานกลุ่มโรงเรียน แนวการจัดการศึกษาของอำเภอ จังหวัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และข้อมูลอื่น ๆ เพื่อวางแผน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 95.6 และร้อยละ 94.6 ตามลำดับ คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 2 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจัดตั้งคณะทำงานเพื่อวางแผนปฏิบัติงานประจำปี

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 95.4 และร้อยละ 93.6 ตามลำดับ คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 3 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาร่างแผนปฏิบัติงานที่คณะทำงานเสนอ กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 93.0 และร้อยละ 93.6 ตามลำดับ คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 4 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดโครงการให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน
กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา
ส่วนใหญ่ร้อยละ 95.6 และร้อยละ 93.3 ตามลำดับ คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน
ควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 5 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดโรงเรียนที่จะดำเนินการตาม
โครงการและวงเงินงบประมาณ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา
ส่วนใหญ่ร้อยละ 90.3 และร้อยละ 86.2 ตามลำดับ คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน
ควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 6 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดรูปแบบของการเขียนโครงการ
กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา
ส่วนใหญ่ร้อยละ 82.1 และร้อยละ 85.6 ตามลำดับ คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน
ควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 7 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมอบหมายให้โรงเรียนที่รับผิดชอบเขียน
โครงการให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา
ส่วนใหญ่ร้อยละ 85.4 และร้อยละ 86.9 ตามลำดับ คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน
ควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 3 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดรูปแบบการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 39.2 และร้อยละ 39.7 ตามลำดับ คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยส่วนรวมแล้ว จะเห็นได้ว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ต่างก็มีความคาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมากทุกบทบาท ในการปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องดังกล่าว และจากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๑ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ในเรื่องการศึกษาหาความเห็นชอบแผนงานหรือโครงการดำเนินการ ปรับปรุงโรงเรียนแต่ละโรงเรียนภายในกลุ่ม

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ควรปฏิบัติมาก		ควรปฏิบัติน้อย		ไม่ควรปฏิบัติ		χ^2 (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
9	พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานหรือโครงการ ดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนแต่ละโรงเรียนภายใน กลุ่ม คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในแผนงานของโรงเรียนตามแนวปฏิบัติของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	409	90.3	38	8.4	6	1.3	0.22
			282	90.4	27	8.7	3	1.0	

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในเรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานหรือโครงการดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนแต่ละโรงเรียนภายในกลุ่ม (ข้อ 9) ดังนี้

ข้อ 9 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบในแผนงานของโรงเรียนตามแนวปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 90.3 และร้อยละ 90.4 คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยส่วนรวมแล้ว จะเห็นได้ว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ต่างก็มีความคาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมากในหน้าที่ดังกล่าว และจากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ระหว่างกรรมการ
 กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ในเรื่องการศึกษาหาความเห็นชอบ
 ในการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่ม

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ความปฏิบัติมาก		ควรปฏิบัติน้อย		ไม่ควรปฏิบัติ		x ² (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
10.	พิจารณาให้ความเห็นชอบในการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่ม	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	430 296	94.9 94.9	18 15	4.0 4.8	5 1	1.0 0.3	1.74
11.	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อร่างโครงการพัฒนาบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	410 278	90.5 89.1	35 32	7.7 10.3	8 2	1.8 0.6	3.18
12.	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาร่างโครงการที่คณะทำงานเสนอมา ตามแนวปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	405 272	89.4 87.1	43 37	9.5 11.9	5 3	1.1 1.0	1.13

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ในเรื่องการศึกษาหาความเห็นชอบในการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่ม (ข้อ 10 - 12) ดังนี้

ข้อ 10 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการสำรวจความต้องการของครูภายในกลุ่มโรงเรียนก่อนที่จะทำการร่างโครงการพัฒนาบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.9 และร้อยละ 94.9 ตามลำดับ คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 11 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่างโครงการพัฒนาบุคลากรของกลุ่มโรงเรียน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 90.5 และร้อยละ 89.1 คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 12 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาร่างโครงการที่คณะกรรมการเสนอมา ตามแนวปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 89.4 และร้อยละ 87.2 ตามลำดับ คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยส่วนรวมแล้ว จะเห็นได้ว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
และครูโรงเรียนประถมศึกษา ต่างก็มีความคาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน
ควรปฏิบัติมากทุกบทบาทในการปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องดังกล่าวและจากการทดสอบค่า
ไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถม
ศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบความถี่เห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ระหว่างกรรมการ
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ในเรื่องการจัดให้มีการประสานงานและร่วมมือ
ระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่มและชุมชนเพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ควรปฏิบัติมาก		ควรปฏิบัติน้อย		ไม่ควรปฏิบัติ		2 x (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
13.	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนให้โรงเรียนในกลุ่มจัด ทำกำหนดการของกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน และชุมชนในรอบปี	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	405 264	89.4 84.6	37 42	8.2 13.5	11 6	2.4 1.9	5.71
14.	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนร่วมกับพิจารณาให้ ความเห็นชอบในกำหนดการของกิจกรรม	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	384 254	84.8 81.4	54 51	11.9 16.3	15 7	3.3 2.2	3.62
15.	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน โดยแยกเป็นปฏิทินของแต่ละโรงเรียนและของกลุ่ม โรงเรียน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	396 256	87.4 82.1	45 52	9.9 16.7	12 4	2.6 1.3	8.88*

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ควรปฏิบัติมาก		ควรปฏิบัติน้อย		ไม่ควรปฏิบัติ		χ^2 (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
16.	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดบุคคลที่จะให้ความร่วมมือในกิจกรรมระหว่างโรงเรียนและระหว่างกับชุมชน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	397	87.6	56	11.0	6	1.3	4.55
			257	82.4	51	16.3	4	1.3	
17.	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	425	93.8	26	5.7	2	0.4	0.98
			287	92.0	23	7.4	2	0.6	

* P < .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในเรื่อง การวัดให้มีการประสานงานและร่วมมือระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่ม และชุมชนเพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ (ข้อ 13 - 17) ดังนี้

ข้อ 13 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนให้โรงเรียนในกลุ่มจัดทำกำหนดการของกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนและชุมชนในรอบปี

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 89.4 และร้อยละ 84.6 ตามลำดับ คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 14 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนร่วมกันพิจารณาให้ความเห็นชอบในกำหนดการของกิจกรรม

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.8 และร้อยละ 81.4 ตามลำดับ คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 15 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโดยแยกเป็นปฏิทินของแต่ละโรงเรียนและของกลุ่มโรงเรียน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 87.4 และร้อยละ 82.1 ตามลำดับ คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่

ข้อ 16 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดบุคคลที่จะให้ความร่วมมือในกิจกรรมระหว่างโรงเรียนและระหว่างโรงเรียนกับชุมชน:

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 87.6 และร้อยละ 82.4 ตามลำดับ คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 17 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 93.8 และร้อยละ 92 ตามลำดับ คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมแล้ว จะเห็นได้ว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา กางก็มีความคาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมากทุกบทบาทในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว และจากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ในเรื่องการเสนอแนะงบประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่ม

ข้อ	บทบาทของ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	การปฏิบัติมาก		การปฏิบัติน้อย		ไม่ควรถูกปฏิบัติ		χ^2 (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
18	เสนอแนะ งบประมาณประจำปีของ โรงเรียนภายในกลุ่ม คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประจำภาคให้โรงเรียนภายในกลุ่มจัดทำงบประมาณประจำปีตามความต้องการของแต่ละโรงเรียน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	402	88.7	41	9.1	10	2.2	1.84
		ครู	278	89.1	31	9.9	3	1.0	
19	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณางบประมาณของแต่ละโรงเรียน โดยแยกเป็นงบประมาณรายโรงเรียนและของกลุ่มโรงเรียน	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	381	84.1	56	12.4	16	3.5	1.11
		ครู	271	86.9	32	10.3	9	2.9	
20	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเสนอขอตั้งงบประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่มไปยังสำนักงานการศึกษาอำเภอ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	410	90.5	32	7.1	11	2.4	2.61
		ครู	274	87.8	32	10.3	6	1.9	

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ในเรื่องการเสนอแนะประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่ม (ข้อ 18-20) ดังนี้

ข้อ 18 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประสานงานให้โรงเรียนภายในกลุ่ม จัดทำประมาณประจำปีตามความต้องการของแต่ละโรงเรียน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.7 และร้อยละ 89.1 ตามลำดับ คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 19 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาทางประมาณของแต่ละโรงเรียน โดยแยกเป็นประมาณรายโรงเรียนและของกลุ่มโรงเรียน

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.1 และร้อยละ 86.9 ตามลำดับ คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 20 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเสนอขอตั้งงบประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่มไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.5 และร้อยละ 87.8 ตามลำดับ คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยส่วนรวมแล้ว จะเห็นได้ว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครู
โรงเรียนประถมศึกษา ต่างก็มีความคาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมากทุก
บทบาทในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว และจากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการ
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษาในเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงานและดูแลความประพฤติของข้าราชการครูภายในกลุ่มโรงเรียน

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	การปฏิบัติมาก		การปฏิบัติน้อย		ไม่ควรปฏิบัติ		$\chi^2_{(2)}$
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
21	ติดตามผลการปฏิบัติงานและดูแลความประพฤติของข้าราชการครูภายในกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนวางโครงการติดตามผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูภายในกลุ่ม	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	405	89.4	39	8.6	9	2.0	5.57
		ครู	275	88.1	36	11.5	1	0.3	
22	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการที่วางไว้	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	418	92.3	32	7.1	3	0.7	0.66
		ครู	283	90.7	27	8.7	2	0.6	
23	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสับรับฟังเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูจากบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งของการติดตามผล	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	403	89.0	42	9.3	8	1.8	4.50
		ครู	266	85.3	43	13.8	3	1.0	

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	การปฏิบัติมาก		การปฏิบัติน้อย		ไม่ควรมีปฏิบัติ		2 $\chi^2_{(2)}$
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
24	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสัปดาห์พืงเกี่ยวกับ ความประพฤติของข้าราชการครูจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ของเพื่อใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการดูแลความประพฤติ	กรรมการกลุ่ม โรงเรียน	400	88.3	38	8.4	15	3.3	9.31*
		ครู	259	83.0	47	15.1	6	1.9	
25	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประมวลผลการปฏิบัติงาน จากการติดตามผลเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขปัญหา	กรรมการกลุ่ม โรงเรียน	425	93.8	23	5.1	5	1.1	5.22
		ครู	284	91.0	27	8.7	1	0.3	
26	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนรายงานผลการปฏิบัติ งานของกลุ่มโรงเรียนต่อสำนักงานการประถม- ศึกษาอำเภอ	กรรมการกลุ่ม โรงเรียน	382	84.0	63	13.9	8	1.8	1.21
		ครู	270	86.5	39	12.5	3	1.0	

$$P < .05 \quad (\chi^2_{(2)} = 5.99)$$

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ในเรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติงานและดูแลความประพฤติของข้าราชการครูภายในกลุ่มโรงเรียน (ข้อ 21-26) ดังนี้

ข้อ 21. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนวางโครงการติดตามผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูภายในกลุ่ม

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.4 และร้อยละ 88.1 ตามลำดับ คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่า ไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 22. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการที่วางไว้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.3 และร้อยละ 90.7 ตามลำดับ คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่า ไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 23. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสับรับฟังเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งของการติดตามผล

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.0 และร้อยละ 85.3 คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่า ไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 24. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสับรับฟังเกี่ยวกับความประพฤติของข้าราชการครูจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลส่วนใหญ่ในการดูแลความประพฤติ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.3 และร้อยละ 83.0 ตามลำดับ คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 25. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประมวลผลการปฏิบัติงานจากการติดตามผล เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขปัญหา

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.8 และร้อยละ 91.0 ตามลำดับ คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่า ไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 26. คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนรายงานผลการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน ต่อสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 84.3 และร้อยละ 86.5 ตามลำดับ คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่า ไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยรวมแล้ว จะเห็นได้ว่ากรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาต่างก็มีความคาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก ทุบทบหาทในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว และจากการทดสอบค่า ไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เพียงบทบาที่เดียวคือ สดับรับฟังเกี่ยวกับความประพฤติของข้าราชการครูจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการดูแลความประพฤติ ส่วนที่เหลืออีก 5 บทบาท มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๕. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ระหว่างกรรมการ
 กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ในเรื่องภาระเสนอแนะการพิจารณาความดี
 ความชอบประจำปีของข้าราชการครูในระดับกลุ่มโรงเรียน

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ควรปฏิบัติมาก		ควรปฏิบัติมาก		ไม่ควรปฏิบัติ		X ² (2)
			ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	
27.	<u>เสนอแนะการพิจารณาความดีความชอบประจำปี</u> <u>ของข้าราชการครูในระดับกลุ่มโรงเรียน</u> คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนรวบรวมหลักเกณฑ์และ ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ ของข้าราชการครู	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	432 300	95.4 96.1	14 10	3.1 3.2	7 2	1.5 0.6	1.30
28.	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาผลการปฏิบัติ งานของข้าราชการครูในกลุ่ม ตามหลักเกณฑ์การ พิจารณาที่กำหนดไว้	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	425 296	93.8 94.9	22 14	4.9 4.5	6 2	1.3 0.6	0.90
29.	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเสนอผลการพิจารณา ความดีความชอบของข้าราชการครูในกลุ่มโรงเรียน ไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	429 310	94.7 96.5	13 9	2.9 2.9	11 2	2.4 0.6	3.53

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ในเรื่องการเสนอแนะการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครูในระดับกลุ่มโรงเรียน (ข้อ 27 - 29) ดังนี้

ข้อ 27 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนรวบรวมหลักเกณฑ์และข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครู

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 95.4 และร้อยละ 96.2 ความสำคัญ คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 28 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนพิจารณาผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในกลุ่มตามหลักเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 93.8 และร้อยละ 94.9 ความสำคัญ คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 29 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเสนอผลการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครูในกลุ่มโรงเรียนไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.7 และร้อยละ 96.5 ความสำคัญ คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยส่วนรวมแล้ว จะเห็นได้ว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา ต่างก็มีความคาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ควรปฏิบัติมากทุกบทบาทในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว และจากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ในเรื่องวางแผนงาน ดำรงและดำเนินการตามพระราชบัญญัติประถมศึกษาเพื่อให้เด็กเข้าเรียนอย่างทั่วถึง

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ควรปฏิบัติมาก		ความปฏิบัติน้อย		ไม่ควรปฏิบัติ		x ² (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
30.	วางแผนงาน ดำรงและดำเนินการตามพระราชบัญญัติประถมศึกษาเพื่อให้เด็กเข้าเรียนอย่างทั่วถึง	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	361	79.7	61	13.5	31	6.8	4.87
			ครู	268	85.9	29	9.3	15	
31.	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประสานงานให้โรงเรียนในกลุ่มประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้าโรงเรียนประถมศึกษา	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	364	80.4	64	14.1	25	5.5	3.06
			ครู	266	85.3	22	10.6	13	
32.	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนวางแผนงานเพื่อจัดให้เด็กเข้าเรียนโดยทั่วถึง	กรรมการกลุ่มโรงเรียน	381	84.1	50	11.0	22	4.9	2.79
			ครู	272	87.2	32	10.3	8	

จากตารางที่ ๕ แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในเรื่อง การวางแผนงาน สำรวจและดำเนินการตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา เพื่อให้เด็กเข้าเรียนอย่างทั่วถึง (ข้อ 30 - 32) ดังนี้

ข้อ 30 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสำรวจเด็กที่จะเข้าเรียนโดยประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 79.7 และร้อยละ 85.9 ตามลำดับ คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 31 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประสานงานให้โรงเรียนในกลุ่มประกาศรายละเอียดยกเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้าโรงเรียนประถมศึกษา

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.4 และร้อยละ 85.3 คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 32 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนวางแผนงาน เพื่อจัดให้เด็กเข้าเรียนโดยทั่วถึง

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.1 และร้อยละ 87.2 คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สรุปส่วนรวมแล้ว จะเห็นได้ว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและ
ครูโรงเรียนประถมศึกษา ต่างก็มีความคาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควร
ปฏิบัติมากทุกบทบาทในการปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องดังกล่าว และจากการทดสอบค่า
ไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถม
ศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบความถี่ เกี่ยวเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ระหว่างกรรมการ
กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานของ
โรงเรียนภายในกลุ่ม

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ควรปฏิบัติมาก		ควรปฏิบัติน้อย		ไม่ควรปฏิบัติ		Σ (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
	<u>ประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม</u>								
33.	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในกลุ่มเป็นรายโครงการ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	382 277	84.3 88.8	60 32	13.2 10.3	11 3	2.4 1.0	3.97
34.	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจัดทำโครงการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในกลุ่ม	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	404 279	89.2 89.4	44 30	9.7 9.6	5 3	1.1 1.0	0.04
35.	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนทำการประเมินก่อนดำเนินการตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่ม	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	365 262	80.6 84.0	73 35	16.1 11.2	15 15	3.3 4.8	4.45

ข้อ	บทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ควรปฏิบัติมาก		ควรปฏิบัติน้อย		ไม่ควรปฏิบัติ		χ^2 (2)
			ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	
36.	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผลระหว่างการทำนิมนงานตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่ม	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	365	80.6	71	15.7	17	3.8	0.21
			251	80.4	51	16.3	10	3.2	
37.	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผล เมื่อการดำเนินงานตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่มนี้สิ้นสุดลงแล้ว	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	397	87.6	49	10.8	7	1.5	0.39
			278	89.1	30	9.6	4	1.3	
38.	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสรุปและรวบรวมผลการประเมินส่งไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	371	81.9	71	15.7	11	2.4	3.30
			270	86.5	38	12.2	4	1.3	
39.	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนนำผลการประเมินมาปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของโรงเรียนโรงเรียนในกลุ่ม	กรรมการกลุ่มโรงเรียน ครู	423	93.4	25	5.5	5	1.1	0.69
			290	91.9	20	6.4	2	0.6	

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคาดหวังว่าในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม (ข้อ 33 - 38) ดังนี้

ข้อ 33 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในกลุ่ม เป็นรายโครงการ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 84.3 และร้อยละ 88.8 ตามลำดับ คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 34 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนจัดทำโครงการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในกลุ่ม

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 89.2 และร้อยละ 89.4 ตามลำดับ คาดหวังว่าคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 35 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนทำการประเมินก่อนดำเนินการตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่ม

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.6 และร้อยละ 84.0 ตามลำดับ คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 36 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผลระหว่างการทำงานตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่ม

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.6 และร้อยละ 80.4 ตามลำดับ คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 37 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผล เพื่อการทำงานตามโครงการของโรงเรียนในกลุ่มต้นสุดลงแล้ว

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 87.6 และร้อยละ 89.1 ตามลำดับ คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 38 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนสรุปและรวบรวมผลการประเมินส่งไปยังสำนักงานการศึกษาอำเภอ

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 81.9 และร้อยละ 86.5 ตามลำดับ คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อ 39 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนทำผลการประเมินมาปรับปรุงและแก้ไขปัญหาการทำงานของโรงเรียนในกลุ่ม

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 93.4 และร้อยละ 92.9 ตามลำดับ คาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติมาก

จากการทดสอบค่าไค-สแควร์ ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สรุปโดยส่วนรวมแล้ว จะเห็นได้ว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
และครูโรงเรียนประถมศึกษา ต่างก็มีความคาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควร
ปฏิบัติมากทุกบทบาทในการปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องดังกล่าวและจากการทดสอบค่าไค-สแควร์
ผลปรากฏว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความ
คิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย