



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาในเรื่องการศึกษาและครุภัณฑ์ที่เกี่ยวกับบทบาทพื้นฐานต่อจริงและบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการการศึกษาในเรื่องการศึกษา ในเขตการศึกษา ๘ โดยมีวิธีค่า เนินการ คั่งนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครุภัณฑ์โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา ๘

การหากลุ่มตัวอย่างประชากรโดยค่า เนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกรรมการกลุ่มโรงเรียน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง กำหนดจากตารางของเกรจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) แบบบีบีน กรรมการโดยตำแหน่งและการโดยการเลือกหัว ให้กลุ่มตัวอย่าง ๓๕๐ และ ๓๑๗ คน รวม ๖๖๗ คน¹ จากประชากร ๓,๖๐๕ คน และ ๑,๘๐๕ คน ตามลำดับ

2. หาจำนวนกรรมการกลุ่มโรงเรียน เป็นรายจังหวัด โดยเทียบ

สัดส่วนตามจำนวนกรรมการที่มีในแต่ละจังหวัด

3. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครุภัณฑ์ของนักศึกษาตัวอย่างจากตารางของ เกรจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้ ๓๗๙ คน² จากประชากร ๒๘,๙๓๓ คน แล้วเทียบสัดส่วน เป็นรายจังหวัด

จำนวนประชากรและขนาดกลุ่มตัวอย่างประชากร ปรากฏตามตารางที่ ๑

¹ Krejcie and Morgan, "Determining Sample Size for Research Activities," Educational and Psychological Measurement, PP. 607 - 610.

²

Ibid.

ตารางที่ 1

กลุ่มประชากร¹ และกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลักษณะ	จังหวัด	จำนวนประชากร			จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากร			รวม		
		คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครุภูมิ	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน		ครุภูมิ			
		โดย ทำแบบ เดียว	โดยการ เลือกตั้ง		โดย ทำแบบ เดียว	โดยการ เลือกตั้ง				
1	เชียงใหม่	974	487	1461	6114	95	86	181	80	261
2	เชียงราย	625	313	938	5614	61	55	116	74	190
3	น่าน	392	196	588	3397	38	34	72	45	117
4	พะเยา	271	136	407	3072	26	24	50	40	90
5	แม่ฮ่องสอน	323	162	485	3010	31	29	60	39	99
6	ลำปาง	164	82	246	1193	16	14	30	16	46
7	ลำพูน	569	285	854	4308	55	50	105	56	161
8		287	144	431	2226	28	25	53	29	82
	รวม	3605	1805	5410	28933	350	317	667	379	1046

4. ตารางที่ 4 กลุ่มตัวอย่างประชากรคุณภาพตามลำดับโดยจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

เป็นรายจังหวัด

5. สูมตัวอย่างกลุ่มตัวอย่างประชากรตามลำดับ กันนี้

5.1 สูมตัวอย่างโรงเรียนในแต่ละจังหวัดตามจำนวนกรรมการกลุ่ม

โรงเรียนที่เป็นเกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย

5.2 สูมตัวอย่างกรรมการกลุ่มโรงเรียนจากกรรมการกลุ่มในโรงเรียน

ห้องเรียนที่สุ่มได้ตามข้อ 5.1 ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย

5.3 สูมตัวอย่างครุภูมิจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จากครุภูมิในโรงเรียนห้องเรียนที่สุ่มได้ตามข้อ 1 โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย

1 สำนักงานคณะกรรมการการประเพณีกษาแห่งชาติ, สถิติการประเพณีกษา ปีการศึกษา 2525, (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการประเพณีกษาแห่งชาติ, 2525), หน้า 33-35. (อัปเดต)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่บุรีจิยสร้างขึ้นจากการนำร่องค้นที่เก้าอี้กานหน้าที่ของคณะกรรมการกฤษฎีกามโรงเรียนประถมศึกษา ที่กำหนดไว้ในระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกฤษฎีกามโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. ๒๕๒๓ จามนนี้ทำการประเมินของคณะกรรมการกฤษฎีกามโรงเรียนประถมศึกษา และจากการสัมภาษณ์กลุ่มคนจากเอกสารทาง ๆ ที่เกี่ยวข้อง แบบสอบถามที่มีข้อความเป็น ๒ ตอนคือ

ตอนที่ ๑ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (check list) โดยตามเกี่ยวกับตัวแห่งและคุณลักษณะทางการศึกษา

ตอนที่ ๒ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวัง ตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ในระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกฤษฎีกามโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. ๒๕๒๓ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณกาก (rating scale) จำนวน ๓ ตัวเลือก หือ การปฏิบัติจริง มีตัวเลือกเป็น ปฏิบัติมาก ปฏิบัติน้อย ไม่ได้ปฏิบัติ และความคาดหวังมีตัวเลือกเป็นความปฏิบัติมาก ความปฏิบัติน้อย ไม่ควรปฏิบัติ

การสร้างแบบสอบถามตอนที่ ๒ บุรีจิยได้กานหน้าที่ของคณะกรรมการกฤษฎีกามโรงเรียนประถมศึกษาที่กำหนดไว้ในระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกฤษฎีกามโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งมีดังท่อไปนี้^๑

๑. วางแผนงานปรับปรุงโรงเรียนตามวิชาชีวะของงานภายในกลุ่มและปฏิบัติให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้อย่างชำนาญ จัดหัวข้อ แผนกวิชา และแนวโน้มของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

^๑ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, "ระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกฤษฎีกามโรงเรียน พ.ศ. ๒๕๒๓," (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, ๒๕๒๓), หน้า ๒.

2. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานหรือโครงการคำเนินการปั้นปูรุ่งเรืองเรียน

แหล่งโรงเรียนภายในกลุ่ม

3. พิจารณาให้ความเห็นชอบในการพัฒนาคุณภาพภายในกลุ่ม

4. จัดให้มีการประสานงานและร่วมมือระหว่างโรงเรียนในกลุ่มและชุมชนเพื่อคำเนิน

กิจกรรมทาง ๆ

5. เสนอแนะงบประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่ม

6. ทิศทางผลการปฏิบัติงานและถูกด้วยการประเมินภายในกลุ่ม

โรงเรียน

7. เสนอแนะการพิจารณาความคืบหน้าของข้าราชการครูในระดับ

กลุ่มโรงเรียน

8. วางแผนงาน สำรวจและดำเนินการตามพระราชบัญญัติประณีตศึกษาเพื่อให้เด็กเข้าเรียนอย่างทั่วถึง

9. ประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม

10. ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการการประณีตศึกษาอ้าวโภชหือคณะกรรมการการประณีตศึกษาจังหวัดคุณอยู่หมาย

สำหรับบริการศึกษานบทาบทวนหน้าทั้งกล่าวของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประณีตศึกษา ผู้จัดให้อ่านมันที่การประชุมของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ศึกษาการรายงานการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนที่ส่งไปยังสำนักงานการประณีตศึกษาอ้าวโภชหือ และสัมภาษณ์แบบริหารโรงเรียนประณีตศึกษา ครุฑ์เป็นกรรมการกลุ่มโรงเรียนประณีตศึกษาโดยการเลือกตั้ง หลังจากนั้นบัญชีการเรียนการสอนในโรงเรียนประณีตศึกษา และนำความคิดเห็นมาประมวลเข้ากับกัน จำนวนกํากิร่างแบบสอบถามทั้งหมด 1 ชุด นำเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาศึกษา อาจารย์ ดร. สมานจิตร สุคนธรวรปย์ พิจารณาแก้ไข เมื่อแก้ไขเสร็จแล้ว ให้จัดพิมพ์และนำไปให้ห้องคุณที่ครัวสอนและปรับปรุงแก้ไข ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งนี้

1. นายจัรัส นองมาก ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการประณีตศึกษาแห่งชาติ

๒. คร. กนก ภูปะเสริรุ , ผู้อำนวยการกองวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ

๓. นายเทพ สุธรรมารชุล ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี

๔. นายเสี่ยม พรมมัญพงศ์ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี

๕. นางฤทธา ใจสวัสดิ์ หัวหน้าฝ่ายແຜພັນໄໝ ດອກຟົ້ວຍບ້າຍແລະແພນ สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ

๖. นางอุไร ศรีรัช ณ อยุธยา ผู้อำนวยการโรงเรียนล้านนาทิพย์ สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

๗. นางศรีสวัสดิ์ รัตนวราหะ ผู้อำนวยการโรงเรียนพญาไท สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

๘. บุญชัยศักตริอาจารย์ คร.ปรีชา คัมมีร์ປາරີ อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

๙. อาจารย์ คร.ณัฐนิกา คุปรักน์ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑๐. บุญชัยศักตริอาจารย์ คร.สังก พุตราษัชท์ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หลังจากผู้ทรงคุณวุฒิได้ตรวจสอบและเสนอแนะขอแก้ไขแล้ว ผู้จัดได้นำแบบสอบถามมาพิจารณาแก้ไขก่อนดำเนินการที่จะใช้ในภาคเรียนที่สอง หลังจากนั้น ได้ปรับແນยูสอบถามเป็นครั้งสุดท้าย และจัดพิมพ์และนำไปทดลองใช้กับกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 25 คน และนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ (Reliability) ผลการวิเคราะห์ได้ค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ เท่ากับ 0.92 แบบสอบถามความคิดเห็นและความคาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครู เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาที่สร้างขึ้น มีจำนวน 39 ข้อดังนี้

วางแผนปรับปรุงโรงเรียนตามข้อข่ายของงานภายในกลุ่มและปฏิบัติให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของอำเภอ จังหวัด และแนวโน้มข่ายของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ชื่อ 1 - 8 รวม 8 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 20

พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานหรือโครงการที่ดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนแต่ละโรงเรียนภายในกลุ่ม ได้แก่ชื่อ 9 รวม 1 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 2

พิจารณาให้ความเห็นชอบในการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่ม ได้แก่ชื่อ 10 - 12 รวม 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 8

จัดให้มีการประสานงานและร่วมมือระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่มและชุมชนเพื่อดำเนินกิจกรรมทางฯ ได้แก่ชื่อ 13 - 17 รวม 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 13

เสนอแนะงบประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่ม ได้แก่ชื่อ 18 - 20 รวม 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 8

ศึกษาผลการปฏิบัติงานและคุณภาพงานประจำปีของข้าราชการครูภายในกลุ่มโรงเรียน ได้แก่ชื่อ 21 - 26 รวม 6 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 15

เสนอแนะการพิจารณาความคืบความชوبประจำปีของข้าราชการครูในระดับกลุ่มโรงเรียน ได้แก่ชื่อ 27 - 29 รวม 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 8

วางแผนงาน สำรวจ และดำเนินการตาม吩咐ราชบัญญัติประจำปีของศึกษาเพื่อให้เกิดเข้าเรียนอย่างทั่วถึง ได้แก่ชื่อ 30 - 32 รวม 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 8

ประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม ได้แก่ชื่อ 33 - 39 รวม 7 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 18

สำหรับการปฏิบัติงานล้วนที่คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอหรือคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดอย่างมีความหมาย มีจำนวนอยู่ 4 ข้อ เป็นแบบเลือกตอบและปลายเปิด

การเก็บรวมรวมข้อมูล

ในการเก็บรวมรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินสอบตามไปมอบให้ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดทุกแห่ง ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดตาก จังหวัดลำพูน และจังหวัดลำปาง ส่วนอีก 5 จังหวัดคือ จังหวัดเชียงราย จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน จังหวัดพะเยา และจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้ขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด และอาจารย์ใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา เป็นผู้ประสานงานให้โดยในส้านักงานการประถมศึกษาจังหวัดสั่งแบบสอบถามไปยังสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ และกิ่งอำเภอ ต่อจากนั้นให้สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ สั่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนท่าทาง ๆ และผู้วิจัยขอความร่วมมือจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดรวมแบบสอบถามสั่งคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์ ผู้วิจัยได้สั่งแบบสอบถามไปยังสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ตั้งแต่วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2526 และผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด 11 รีบากม พ.ศ. 2526 ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนทั้งทางไปรษณีย์ จนถึงวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2526 จำนวน 827 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่ให้ไว้คร่าวๆ ได้จำนวน 756 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 73.13 ตามรายละเอียดในตารางที่ 2 กันนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน

กลุ่มตัวอย่างประชากร	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ได้รับคืน	คิดเป็นร้อยละ
กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา	667	453	67.91
ครูที่ไม่ใช่กรรมการกลุ่มโรงเรียน ประถมศึกษา	379	312	82.32
รวม	1,046	765	73.13

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่า จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละดังนี้

กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 67.91

ครูที่ไม่ใช่กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.32

และโดยส่วนรวมทั้ง 2 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 73.13

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและหาค่าสถิติทาง ๆ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลเข้าโปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) ของสถาบันเมืองวิจัยคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิเคราะห์ และเสนอข้อมูลทาง ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ໄດ້ແກ່ ຖືສູງສຸດ ໄກທໍາການ
ໃນເງົາຮະຫວາດການອຍຄະ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับຄວາມຄືດເຫັນໃນທຳມະນາທີ່ໄດ້ປົງປັດຈິງແລະທຳມະນາທີ່ຄາດໜັງ ນໍາ
ມາແຈ້ງແຈ້ງຄວາມຄືດແລະທາການອຍຄະ
3. ເປົ້າຢັ້ງເຖິງຄວາມຄືດເຫັນຮ່າງກວດກຸ່ມໂຮງເຮັດວຽກຄຶກຂາແລະຄູ່
ໂຮງເຮັດວຽກຄຶກ ເກີຍກັນທຳມະນາທີ່ໄດ້ປົງປັດຈິງແລະທຳມະນາທີ່ຄາດໜັງຂອງຄະກວດການ
ກຸ່ມໂຮງເຮັດວຽກຄຶກຂາ ໂດຍກາທິສອບກຳ ໄກ-ສແກວ (α^2)

ສົດທິ່ໄສໃນກາງວິຊາ

1. ການຫາຄ່າຄວາມເຫັນທີ່ຂອງຄວາມເຂົ້າດື້ໄກ (Reliability) ຂອງແນບ
ສອນດາມ ໃຊ້ສູງຮັບສິນປະລິຫຼວງ α^1

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s_x^2} \right)$$

n = ຈຳນວນຂອງໃນແນບສອນດາມ

s_i^2 = ຄວາມແປປປວນຂອງຕະແນນແກລະຂອງ

s_x^2 = ຄວາມແປປປວນຂອງຕະແນນຂອງຜູ້ຮັບກາທິສອບທັງໝົດ ອົງການກຳລັງສອງ
ຂອງສຸວຸນເນື່ອງໃນມາກຮຽນຂອງກຸ່ມແພັນຂອງຜູ້ຮັບກາທິສອບທັງໝົດ

¹ ປະທອນ ກຽມສູກ, ສົດທິ່ໄສໃນກາງວິຊາທາງພົດທິກວາມຕົກສອງ (ກຽມເທິມທານກຣະ:
ໂຮງເນັ້ນພົດທິກວາມຕົກສອງ, 2525), ໜ້າ 52.

2. การอยฉะ เชิงกร

$$\text{การอยฉะของรายการ} \frac{\text{ความถี่ของรายการนั้น} \times 100}{\text{ความถี่ทางหนึ่ค}}$$

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา โดยการทดสอบความแตกต่างของความถี่ ใช้สูตร ไค-สแควร์ (χ^2)¹

$$\chi^2 = \sum \left[\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e} \right]$$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปราชกรรณ์มหาวิทยาลัย

¹ ประกอบ ภาระเชื้อ, สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤกษศาสตร์, หน้า 142.