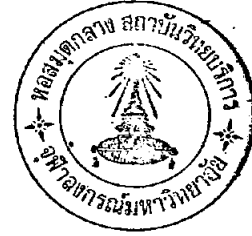


บทที่ ๑

บทนำ



### ความเป็นมาของปัญหา

บทละครสั้นสกฤตเรื่องแรกที่มีผู้วิจัยได้อ่านก็คือบทละครเรื่อง "อภิชาต-ศกุนตลา"<sup>๑</sup> ซึ่งมีฉันทบทแรกเป็นสรคัทรานันท์ (สรคัทรวา) มีความยาว ๔ บาท เป็นคำสรรเสริญและขอพรจากพระศิวะ แต่งด้วยถ้อยคำอันไพเราะ มีสัมผัสอักษรตลอดทั้งบท ฉันทบทนี้เรียกว่า "นันท"<sup>๒</sup>

แม้ว่านันทจะเป็นเพียงคำประพันธ์บทสั้น ๆ แต่ก็เป็นที่สะดุดตาด้วยเป็นบทเริ่มต้นของบทละครที่ประกอบด้วยคำอ่านวยพรสรรเสริญเทพเจ้า ที่ทำให้เกิดความรู้สึกเป็นมงคลศกัศสิทธิ์ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชธิบายประกอบพระราชนิพนธ์แปลเรื่องศกุนตลาว่า

---

<sup>๑</sup>บทละครเรื่อง อภิชาตศกุนตลา นี้ เป็นหนังสืออ่านในวิชาสันสกฤต ๔ ของหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาภาษาบาลี - สันสกฤต ที่ผู้วิจัยได้ศึกษาอยู่.

<sup>๒</sup>มีคำว่า "นันทยันเต" (nāndyante) อยู่ในวงเล็บท้ายบท ซึ่งแปลความหมายว่า ครั้นเมื่อนันทสิ้นสุดแล้ว.

เรื่องละคอนสั้นสกฤตทุกเรื่องต้องเริ่มด้วยคำให้พร เรียกว่า น่านที...  
การให้พรของตุนั้น ตรงกับบทไหว้ครูของพวกมโนราห์ เป็นธรรมเนียม  
พวกมโนราห์ ถ้าไม่ไหว้ครูก่อนแล้วไม่ลงมือเล่น เขาใจว่าจะ  
จำอย่างครูเขามานั่นเอง

ผู้วิจัยได้ไปค้นดูตำรา นาฏยศาสตร์ ของอินเคีย และบทละครสั้นสกฤต  
เท่าที่หาได้ในเมืองไทยก็พบว่า ตำรา นาฏยศาสตร์ ของอินเคียทุกเล่ม กล่าวถึง  
บทน่านทีและบทน่านทีก็ปรากฏอยู่ในตอนต้นของบทละครสั้นสกฤตสมัยโบราณด้วย  
เช่นเดียวกับบทละครเรื่องอภิชาตศุนดรา เนื่องจากไม่เคยมีผู้ใดได้ศึกษาและ  
วิเคราะห์เรื่องน่านทีมาก่อน ผู้วิจัยจึงเกิดความสนใจจะศึกษาเรื่องน่านทีที่กล่าว  
ไว้ตามตำราการละครและการประพันธ์สั้นสกฤต และวิเคราะห์บทน่านทีจากบทละคร  
สั้นสกฤตที่พอจะหาได้บางเรื่อง

#### วัตถุประสงค์และขอบข่ายของการวิจัย

- การศึกษาเรื่องน่านทีในบทละครสั้นสกฤตนี้ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ คือ
- ก. เพื่อศึกษาให้รู้และเข้าใจเรื่องน่านทีที่กล่าวไว้ในตำราการละคร  
และการประพันธ์สั้นสกฤต ๕ เล่ม ซึ่งเป็นที่รู้จักกันแพร่หลาย และมีในท้องสมุด  
ในเมืองไทย ได้แก่
  ๑. นาฏยศาสตร์ ของภทรตุนี ซึ่งเป็นตำรานาฏยศาสตร์ที่เก่า  
แก่ที่สุดของอินเคีย สันนิษฐานกันแล้วสรุปความเห็นว่าจะแต่งขึ้นในสมัยประมาณ

---

สมเด็จพระรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราวุธ มงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว,  
ศุนดรา - มัทนพาชา - ท้าวแสนปม - ประมวลสุภาสิต, (พระนคร : สำนักพิมพ์  
คลังวิทยา, ๒๕๑๓), หน้า ๗๑ - ๗๒.

๑๐๐ ปี ก่อนคริสตกักราช ถึงคริสตศตวรรษที่ ๔<sup>๑</sup>

๒. ทศรูป ซึ่งธัมมชัยเป็นผู้แต่ง ประมาณระหว่างคริสตศตวรรษ

ที่ ๑๐<sup>๒</sup>

๓. นาฏยทรรปณะ ซึ่งรามจันทร์ และกุดจันทร์ เป็นผู้ร่วมกันแต่ง  
ในสมัยประมาณระหว่าง ค.ศ. ๑๑๐๐ - ๑๒๐๐<sup>๓</sup>

๔. ถาวรประลาที ซึ่งศารทาทนัยเป็นผู้แต่ง ในราว ค.ศ. ๑๑๗๕-  
๑๒๐๐<sup>๔</sup>

---

<sup>๑</sup>P.V. Kane, History of Sanskrit Poetics 4th ed.  
(Delhi : Motilal Banarsidass, 1971), p. 41.

M. Winternitz, A History of Indian Literature Vol. III,  
part I. Classical Sanskrit Literature, translated from the  
German by Subhadra Jha. 2d ed. (Delhi Motilal Banarsidass,  
1977), p. 11, fn. 2.

<sup>๒</sup>Dhananjaya, The Dasarupa A Treatise on Hindu Dramaturgy,  
translated by George C.O. Haas (Delhi : Motilal Banarsidass,  
1962), p. XXI.

<sup>๓</sup>P.V. Kane, History of Sanskrit Poetics, p. 423.

<sup>๔</sup>P.V. Kane, History of Sanskrit Poetics, p. 427.

๕. สาहितยทรรปณะ ซึ่งวิศวานาดแต่ง ประมาณคริสต์ศตวรรษ

ที่ ๑๓ - ๑๔<sup>๑</sup>

นอกจากนี้ ผู้วิจัยใช้ The Laws and Practice of Sanskrit Drama ของ สุเรนทรนาถศาสตร์ แห่งคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัลฮัมมัด ประเทศอินเดีย ซึ่งเขียนขึ้นใน ค.ศ. ๑๘๖๑ และ The Indian Theatre ของ จันทรกันคุปต์ ประกอบการค้นคว้าด้วย

ข. เพื่อวิเคราะห์ลักษณะของบทนาทานที่ ในด้านลักษณะคำประพันธ์ เทพเจ้าที่ทวิกล่าวสรรเสริญ คำสรรเสริญเทพเจ้า และคำอำนวยการอื่นไพเราะ ที่ประกอบด้วยอลังการต่าง ๆ ซึ่งทวิใช้ในบทละครสันสกฤต ๑๖ เรื่อง ที่ทวิอินเดีย ผู้มีชื่อเสียงในสมัยโบราณแต่งไว้ ดังนี้

๑. เรื่อง มฤจนกฤกา (มฤจนกฤกา) ของ ศูทรกะ (ศูทรกะ) นักศึกษาวรรณกรรมบทละครสันสกฤตส่วนมากลงความเห็นว่า มฤจนกฤกา เป็นบทละครที่เก่าแก่ที่สุดในบรรดาบทละครสันสกฤตที่แพร่หลาย แต่งในสมัยประมาณ คริสต์ศตวรรษที่ ๒ - ๖<sup>๒</sup>

---

<sup>๑</sup> A Berriedale Keith, The Sanskrit Drama in Its Origin, Development Theory & Practice, reprinted (Oxford : Oxford University, 1970), p. 395.

M. Winternitz, A History of Indian Literature, Vol. III. part 1. p. 34 fn. 4.

<sup>๒</sup> Montgomery Schuyler, A Bibliography of Sanskrit Drama, (New York : The Columbia University, 1906), p. 6.

M. Winternitz, A History of Indian Literature, Vol. III part I, p. 250 fn. 2.

๒. เรื่อง วิกิรโมรวตี (วิกิรโมรวตี) อภิธานศกุนตลา (อภิธานศกุนตลุม) และ มาลวิกาคณิมิตร (มาลวิกาคณิมิตร) ของ กาลิทาส (กาลิทาส) สมัยของกวีผู้นี้ใกล้เคียงกันกับสมัยของภรตมุณี ผู้แต่งตำรานาฏยศาสตร์ และกวีภาสะ แต่ก็ไม่มีใครกำหนดได้แน่นอน<sup>๑</sup> เอ. บี. กิต กำหนดไว้ว่า ประมาณ ค.ศ. ๔๕๕ หรือ ค.ศ. ๖๓๔<sup>๒</sup> ผู้เขียนประวัติวรรณคดีสันสกฤตบางคน คิดว่ากาลิทาสอยู่ในสมัยประมาณ ๑ ศตวรรษ ก่อนคริสตกักราช แต่บางคนก็ว่า ประมาณคริสตศตวรรษที่ ๕<sup>๓</sup>

๓. เรื่อง รัตนาวลี (รัตนาวลี) ปรียทรรคิกา (ปรียทรรคิกา) นาคานันตะ (นาคานนท) ซึ่งเป็นพระราชนิพนธ์ของ พระเจ้าศรีทรมะเทวะ (ศรีทรมะเทวะ) กษัตริย์แห่งรัฐาเนศวร (สภาเนศวร) ซึ่งรุ่งเรืองอยู่ในครั้งแรกของคริสตศตวรรษที่ ๗ สมัยของราชกวีพระองค์นี้ หนังสือประวัติวรรณคดีสันสกฤต

---

<sup>๑</sup> M. Winternitz, A History of Indian Literature, Vol. III part I pp. 56 - 57.

<sup>๒</sup> A Berriedale Keith, The Sanskrit Drama in its Origin, Development Theory & Practice, pp. 143 - 147.

<sup>๓</sup> Sures Chandra Banerji, A Companion to Sanskrit Literature, 1 st. ed. (Delhi : Motilal Banarsidass, 1971), p. 49.

<sup>๔</sup> Arthur A. Macdonell, A History of Sanskrit Literature, 3 rd. ed. (New Delhi : Munshiram Manoharlal, 1972), p. 364.

หลายเล่มมีกล่าวไว้เหมือน ๆ กัน<sup>๑</sup>

๔. เรื่อง อุตตรจรีต<sup>๒</sup> (อุตตรจรีต) มหาวิจรีต (มหาวิจรีต) และ มาลคีมาชว (มาลคีมาชว) ซึ่ง ภวภูติ กวีที่อยู่ในสมัยประมาณคริสต์ศตวรรษที่ ๗ - ๘<sup>๓</sup> แต่งไว้

๕. เรื่อง มูทรารากษส (มูทรารากษส) ของ วิชาชัตตะ (วิชาชัตตะ) บรรดาผู้เขียนประวัติวรรณคดีสันสกฤต ได้กำหนดสมัยที่วิชาชัตตะแต่งไว้ต่าง ๆ กัน มีความเห็นอยู่ ๒ ประการว่า วิชาชัตตะผู้นี้จะเป็นกวีที่อยู่

---

<sup>๑</sup>M. Winternitz, A History of Indian Literature, Vol. III part I, p. 59 fn. 1.

A. Berriedale Keith, The Sanskrit Drama in its Origin, Development theory & Practice, p. 170.

Sures Chandra Banerji, A Companion to Sanskrit Literature, pp. 96 - 97.

<sup>๒</sup>อุตตรจรีต มีชื่ออีกอย่างหนึ่งว่า อุตตรรามจรีต (อุตตรรามจรีต)

<sup>๓</sup>M. Winternitz, A History of Indian Literature, Vol. III. part I. p. 286.

A. Berriedale Keith, The Sanskrit Drama in its Origin, Development Theory & Practice, p. 186 - 187.

Arthur A. Macdonell, A History of Sanskrit Literature, p. 368.

Horace Hayman Wilson, Selected specimens of the Theatre of the Hindus, 3d ed. (London : Ballantyne & Company, 1871), p. 25.



ในคริสต์ศตวรรษที่ ๔ - ๕ หรือร่วมสมัยกันกับกาลิทาส และอีกความเห็นหนึ่งว่า  
คงอยู่ในคริสต์ศตวรรษที่ ๗ - ๘<sup>๑</sup> นี้ แต่ใน A History of Sanskrit  
Literature ของอาเซอร์ เอ.แมคโคเนลกำหนดระยะเวลาไว้ว่าไม่ควรจะหลัง  
ค.ศ. ๘๐๐<sup>๒</sup> ส่วนในหนังสือ A Bibliography of Sanskrit Drama ของ  
มอนต์โกเมรี สกายเลอร์ กำหนดความทละครเรื่องนี้คงแต่งในราว ค.ศ. ๑๐๐<sup>๓</sup>

๖. เรื่อง เวณีสัมหาระ (เวณีสุมหาร) ซึ่ง ภฏภูณารายณะ  
(ภฏภูณารายณ) แต่งในระหว่างปลายคริสต์ศตวรรษที่ ๗<sup>๔</sup> ประวัติวรรณคดีสันสกฤต  
ของ เอ.บี.คิท และอาเซอร์ เอ.แมคโคเนล มีกำหนดสมัยของกวีผู้นี้ว่าประมาณก่อน  
๘๐๐ A.D. และ ๘๔๐ A.D.<sup>๕</sup>

---

<sup>๑</sup>M. Winternitz, A History of Indian Literature,  
Vol. III part I, p. 259.

Sures Chandra Banerji, A Companion to Sanskrit  
Literature, p. 112.

<sup>๒</sup>Arthur A. Macdonell, A History of Sanskrit Litera-  
ture, p. 368.

<sup>๓</sup>Montgomery Schuyler, A Bibliography of Sanskrit  
Drama, p. 11.

<sup>๔</sup>M. Winternitz, A History of Indian Literature,  
Vol. III part I, p. 61 - 62.

<sup>๕</sup>A Berriedale Keith, The Sanskrit Drama in its  
Origin, Development Theory & Practice, p. 212.

และ Arthur A. Macdonell, A History of Sanskrit  
Literature, p. 369.

๓. เรื่อง วิทศาลภญชีกา (วิทศาลภญชีกา) ของ ราชเศรษฐ  
(ราชเศรษฐ) ซึ่งแต่งในราวคริสต์ศตวรรษที่ ๕ - ๑๐<sup>๑</sup>

๔. เรื่อง จันทเกาศีกา (จันทเกาศีกา) ซึ่ง เกษมัสวาร  
(เกษมัสวาร) แต่ง มีการกล่าวถึงสมัยที่แต่งว่าอยู่ในรัชสมัยของพระเจ้า "ชตีपाल-  
ภวานไณกมลละ" แห่ง กานยกุพชะ (Bhuvanāikamalla of Kānyakubja)  
ซึ่งอยู่ในราวคริสต์ศตวรรษที่ ๕ - ๑๐<sup>๒</sup> และประวัติวรรณคดีสันสกฤตของอาเซอร์ เอ.  
แมคโคเนล และวินเคอร์นิตซ์ ก็มีการกล่าวไว้เช่นเดียวกัน<sup>๓</sup>

---

<sup>๑</sup>M. Winternitz, A History of Indian Literature,  
Vol. III part I, p. 62.

๒ Arthur A. Macdonell, A History of Sanskrit  
Literature, p. 369.

A Berriedale Keith, The Sanskrit Drama in its  
Origin, Development Theory & Practice, p. 232.

Sures Chandra Banerji, A Companion to Sanskrit  
Literature, p. 23.

Montgomery Schuyler, A Bibliography of Sanskrit  
Drama, p. 11.

<sup>๓</sup>Sures Chandra Banerji, A Companion to Sanskrit  
Drama, p. 61.

<sup>๓</sup> Arthur A. Macdonell, A History of Sanskrit Litera-  
ture, p. 369.



๕. เรื่อง มหานาฏกะ (มหานาฏก) หรือ หนุมานนาฏกะ (หนุมานนาฏก) ซึ่งประเพณีถือว่า ทาโมทรมิตร (ทาโมทรมิตร) เป็น ผู้รวบรวมบทละครเรื่องนี้ ในสมัยคริสต์ศตวรรษที่ ๑๐ - ๑๑<sup>๑</sup> แต่วินเตอรนิทซ์ กำหนดว่าไม่เกิน ค.ศ. ๘๕๐<sup>๒</sup>

๑๐. เรื่อง ประสันนราชวะ (ประสันนราชวา) ซึ่ง ชยเทวะ (ชยเทว) เป็นผู้แต่ง กวีผู้นี้มีชื่อพ้องกับชยเทวะ ผู้แต่ง "คีตโควินท์" บทร้อยกรอง ที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักกันแพร่หลาย ส่วนสมัยของชยเทวะผู้แต่งบทละครเรื่อง ประสันนราชวะนี้ ไม่ปรากฏแน่นอน แต่ เอ.บี.คิต คึกว่าแต่งในราวคริสต์ศตวรรษ ที่ ๑๓<sup>๓</sup> และวินเตอรนิทซ์ กล่าวถึงสมัยของชยเทวะไว้สองประการ คือ ประมาณ

---

<sup>๑</sup>Horace Hayman Wilson, Selected Specimens of the Theatre of Hindus, p. 373.

Arthur A. Macdonell, A History of Sanskrit Literature, p. 369.

Montgomery Schuyler, A Bibliography of Sanskrit Drama, p. 12.

<sup>๒</sup>M. Winternitz, A History of Indian Literature, Vol. III part 1, p. 301.

<sup>๓</sup>A. Berniedale Keith, The Sanskrit Drama in its Origin, Development Theory & Practice, p. 244.

คริสต์ศตวรรษที่ ๑๓ และคริสต์ศตวรรษที่ ๑๗<sup>๑</sup> ซึ่งเป็นความเห็นที่ห่างไกลกัน  
มาก โคเทและการเว (Gode and Karve) กล่าวไว้ใน The Practical  
Sanskrit English Dictionary ว่า ชยเทวะมีชีวิตอยู่ไม่ก่อนคริสต์ศตวรรษ  
ที่ ๑๒<sup>๒</sup>

บทานานที่ทั้งหมดของบทละครทั้ง ๑๖ เรื่องนี้ ผู้วิจัยได้แปลเป็นภาษาไทย  
ไว้ที่ภาคผนวก

ส่วนการวิเคราะห์ต่อหลังการต่าง ๆ จากบทานานที่ทุกเรื่อง ผู้วิจัยจะ  
วิเคราะห์ โดยยึดตำราอสังการศาสตร์ของ มัมมฏะ (มมมฏ) วิศวานาถ  
(วิศวานาถ) และวากถฏะ (วากถฏ) ซึ่งเป็นตำราที่รู้จักกันแพร่หลายและหาได้  
ในเมืองไทย ควบคู่ไปกับคำอธิบาย ซึ่งอยู่ตอนท้ายของบทละครแต่ละเรื่อง ทั้งนี้  
เนื่องจากอสังการ เป็นเครื่องแสดงออกซึ่งสุนทรียะของกวีแต่ละท่าน ซึ่งเป็นคนอินเดีย  
การที่จะตีความหมายของภาษาที่เป็นโวหารได้อย่างซาบซึ้งนั้น จำเป็นจะต้องใช้เวลา  
อย่างมากมาย ในการศึกษาวรรณคดีอินเดีย หรือมีฉะนั้นก็ต้องอาศัยการถ่ายทอดที่ดี  
จากผู้ที่ศึกษามาแล้วอย่างชำนาญ จนสามารถเขียนคู่มือประกอบการอ่านบทละครได้

<sup>๑</sup> M. Winternitz, A History of Indian Literature,  
Vol. III part I, p. 300 fn. 1.

<sup>๒</sup> P.K. Gode & C.G. Karve, The Practical Sanskrit -  
English Dictionary, (Poona, Prasad Prakashan, 1959),  
Appendix B, p. 34.

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยนี้

การวิจัยนี้ทำให้ไ้รู้ลักษณะและความสำคัญของนาทานที่ ในตำราการละคร และการประพันธ์สันสกฤต ไ้รู้ถึงความเชื่อเรื่องเทพเจ้าและประเพณี การประกอบ พิธีนาทานที่ในพิธีเบิกโรงก่อนการแสดงละครสันสกฤต ซึ่งเป็นแนวทางที่จะนำมาเปรียบเทียบ กับประเพณีการแสดงละครไทยและละครของชาติอื่น ๆ ในโอกาสต่อไป ยิ่งกว่า นั้นยังไ้รู้ถึงแนวคิดและการใช้โวหารในการประพันธ์บทนาทานที่ของกวีอินเดีย ทำให้ เกิดความรู้ความคิดทางด้านการประพันธ์กว้างขวางขึ้น สามารถจะนำไปใช้เป็น ประโยชน์ ในการศึกษาลักษณะคำประพันธ์สันสกฤตได้

## วิธีดำเนินการวิจัย

๑. ผู้วิจัยไ้คนควารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนาทานที่จากตำราการละคร และการประพันธ์ทั้งกล่าวแล้ว และหนังสือที่กล่าวถึงการละครของอินเดียที่มีการ รวบรวม เรียบเรียง ทั้งที่เขียนเป็นภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ
๒. รวบรวมบทนาทานที่มีผู้นวนตอนต้นของบทละคร สันสกฤตที่มีชื่อตามลำดับ สมัยต่าง ๆ ตั้งแต่สมัยคริสต์ศตวรรษที่ ๕ - ๑๒
๓. แปลนาทานที่ทุกบทเป็นภาษาไทย
๔. วิเคราะห์ลักษณะคำประพันธ์และความไพเราะของบทนาทานที่ตามตำรา การละครและการประพันธ์สันสกฤต ศึกษาคุณค่าเรื่องเทพเจ้าบางพระองค์ที่กล่าว สรรเสริญในบทนาทานที่จากวรรณคดีสันสกฤต คือ มหาภารตะ รามายณะ กุมารสัมภวะ และคัมภีร์ปุราณะต่าง ๆ เช่น คิวปุราณะ วิษณุปุราณะ และอัคนิปุราณะ และหนังสือ ที่มีเรื่องราวเกี่ยวกับเทพเจ้าในศาสนาพราหมณ์ที่รวบรวม เรียบเรียง และแปลเป็น ภาษาอังกฤษและไทย