

การศึกษา เปรียบเทียบการศึกษาระดับปริญญาตรี
กับขนาดกลางในกรุงเทพมหานคร



นาย อองอาจ รังษิภาณูจน์ส่อง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทช่วยคำสัตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาพาณิชยศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

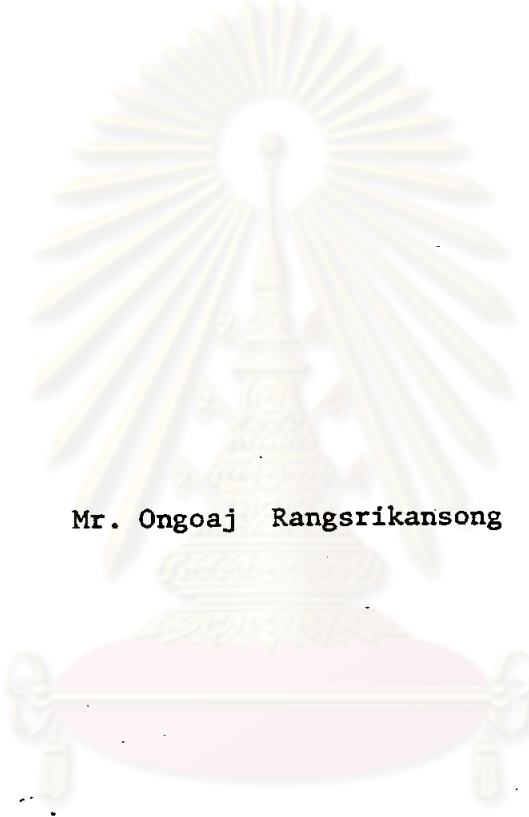
พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-138-3

010916

i 15391127

A COMPARATIVE STUDY ON MANAGEMENT BETWEEN LARGE AND MEDIUM
SIZED ARCHITECTURE FIRMS IN BANGKOK METROPOLIS



Mr. Ongoaj Rangrikansong

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for the Degree of Master of Commerce

Department of Commerce
Graduate School
Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษา เปรียบเทียบการคัดการบริษัทสถาปนิกขนาดใหญ่กับขนาด
 กลาง ในกรุงเทพมหานคร

โดย นาย งาม งาม รัชชีกาญจน์ล่อง

ภาควิชา พาณิชยศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ มาณพ พงศ์ทัต

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ศิริโลภาคย์ บุรพาเตชะ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยรับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

[Signature] คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

[Signature] ประธานกรรมการ
 (ศาสตราจารย์ ดร.นราศรี ไชวนิชกุล)

[Signature] กรรมการ
 (ศาสตราจารย์ กฤษฎา อรุณวงษ์ ณ.อยุธยา)

[Signature] กรรมการ
 (อาจารย์ สุทธิมา ชำนาญเวช)

[Signature] กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ มาณพ พงศ์ทัต)

[Signature] กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ศิริโลภาคย์ บุรพาเตชะ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาเปรียบเทียบการคัดการบริษัทสถาปนิกขนาดใหญ่กับขนาด
กลางในกรุงเทพมหานคร

ชื่อผู้ผลิต นายองอาจ รัชชีกาญจน์ส่อง

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ มานพ พงศ์ทัต

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ศิริโรสภาคย์ บุรพาเตชะ

ภาควิชา พาณิชยศาสตร์

ปีการศึกษา 2527



บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการคัดการและการดำเนินงานของ บริษัทสถาปนิกขนาดใหญ่กับบริษัทสถาปนิกขนาดกลาง ในกรุงเทพมหานคร การกำหนดขนาดของ บริษัทสถาปนิกถือจำนวนพนักงานเป็นเกณฑ์ โดยกำหนดให้บริษัทสถาปนิกที่มีพนักงานมากกว่า 40 คน เป็นบริษัทสถาปนิกขนาดใหญ่ และบริษัทสถาปนิกที่มีพนักงาน 15-40 คน เป็นบริษัทสถาปนิกขนาดกลาง การวิจัยนี้อาศัยข้อมูลปฐมภูมิจากการสัมภาษณ์กรรมการผู้จัดการของ บริษัทสถาปนิก และผู้ประสับการณ์ในธุรกิจด้านนี้ และศึกษาข้อมูลทุติยภูมิโดยค้นคว้าจากเอกสาร บทความ รวมทั้งหนังสือสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับธุรกิจนี้

การศึกษาเปรียบเทียบการคัดการบริษัทสถาปนิกขนาดใหญ่และขนาดกลาง ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันในด้านการวางแผน เนื่องจากบริษัทสถาปนิกขนาดใหญ่ดำเนินการออกแบบโครงการขนาดใหญ่มีระยะเวลาในการดำเนินงานนาน ทำให้สามารถกำหนดแผนงานในระยะยาวได้ ส่วนบริษัทขนาดกลางดำเนินการออกแบบโครงการขนาดเล็กมีระยะเวลาในการดำเนินงานสั้น การกำหนดแผนงานระยะยาวกระทำได้ยาก สำหรับการคัดองค์การและการปฏิบัติอันดำเนินงานของ บริษัทสถาปนิกขนาดใหญ่และขนาดกลางจะไม่แตกต่างกัน ด้านการควบคุมของ บริษัทสถาปนิกขนาดใหญ่และขนาดกลางจะมีลักษณะคล้ายคลึงกันในการควบคุมคุณภาพของการออกแบบ แต่การควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานนั้น บริษัทสถาปนิกขนาดใหญ่มีแนวโน้มที่จะใช้กฎระเบียบอย่างเคร่งครัดกว่าบริษัทสถาปนิกขนาดกลาง เนื่องจากผู้บริหาร บริษัทสถาปนิกขนาดกลาง เห็นว่าการปฏิบัติงานของสถาปนิกจำเป็นต้องมีความพร้อม

ทั้งทางด้านอารมณ์และจิตใจ จึงไม่เคร่งครัดต่อกฎระเบียบมากนัก ในขณะที่ผู้บริหารของ
บริษัทสถาปนิกขนาดใหญ่ต้องการให้สถาปนิกปฏิบัติงานกันอย่างพร้อมเพียง เพื่อให้การดำเนินงาน
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงควบคุมโดยใช้กฎระเบียบอย่างเคร่งครัด

ผลการศึกษาพบว่า เป็นไปตามสมมุติฐานและไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. ขนาดและจำนวนโครงการที่ได้รับมีผลต่อลักษณะการจัดการ ผลการศึกษา
พบว่า เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากโครงการขนาดใหญ่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน
นาน ทำให้สามารถกำหนดแผนงานของบริษัทในระยะยาวได้ ในขณะที่การดำเนินงานในโครง
การขนาดเล็กซึ่งมีระยะเวลาในการดำเนินงานสั้น แผนการดำเนินงานของบริษัทจะมีการเปลี่ยนแปลง
มากกว่า การกำหนดแผนงานของบริษัทกระทำได้ยากขึ้น การดำเนินงานในโครงการขนาดใหญ่
ต้องใช้กำลังคนจำนวนมาก และต้องการผู้เชี่ยวชาญหลาย ๆ ด้าน ทำให้โครงสร้างของ
องค์กรเปลี่ยนแปลงไปเพื่อให้เหมาะสมกับการดำเนินงานในโครงการนั้น และหากเป็นโครงการ
ขนาดใหญ่มาก เช่น การออกแบบสนามบิน การดำเนินงานจะอยู่ในลักษณะของการร่วมกันดำเนินงาน
โดย บริษัทสถาปนิกหลาย ๆ บริษัท นอกจากนี้การดำเนินงานในโครงการขนาดใหญ่มีความ
ซับซ้อนมากกว่าโครงการขนาดเล็ก จึงก่อให้เกิดความแตกต่างกันในลักษณะของการจัดการ

2. การตัดสินใจของบริษัทสถาปนิกขนาดใหญ่ขึ้นอยู่กับผู้บริหารระดับสูง ส่วนบริษัท
สถาปนิกขนาดกลาง การตัดสินใจขึ้นอยู่กับบุคคลเพียงคนเดียว ผลการศึกษาพบว่าไม่เป็นไปตาม
สมมุติฐานที่ตั้งไว้ การตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ไม่ขึ้นอยู่กับขนาดของบริษัท แต่ขึ้นอยู่กับลักษณะ
ความเป็นเจ้าของกิจการ บริษัทสถาปนิกที่มีผู้ถือหุ้นรายใหญ่เป็นบุคคลเพียงคนเดียว อำนาจการ
ตัดสินใจจะขึ้นอยู่กับบุคคลดังกล่าว ส่วนบริษัทสถาปนิกที่มีผู้ถือหุ้นรายใหญ่เป็นกลุ่มบุคคลถือหุ้นเท่า ๆ
กัน การตัดสินใจจะขึ้นอยู่กับบุคคลกลุ่มนี้

3. บริษัทสถาปนิกขนาดใหญ่มีระบบการบริหารงานมาใช้ในการจัดการมากกว่า
บริษัทสถาปนิกขนาดกลาง ผลการศึกษาพบว่า เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ บริษัทสถาปนิกขนาดใหญ่
มีการบริหารงานที่เป็นระบบมากกว่าบริษัทสถาปนิกขนาดกลาง โดยเฉพาะการบริหารการเงิน
และระบบบัญชี และการควบคุมการปฏิบัติงานของบริษัทสถาปนิกขนาดใหญ่ จะใช้กฎระเบียบของ
บริษัทอย่างเคร่งครัดกว่าในบริษัทสถาปนิกขนาดกลาง

4. ชื่อเสียงของหัวหน้าสถาปนิกมีผลต่อความสำเร็จของบริษัท ทั้งในบริษัท สถาปนิกขนาดใหญ่และขนาดกลาง ผลการศึกษาพบว่า เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ หัวหน้าสถาปนิกเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญทั้งในด้านการบริหาร การตลาด และการออกแบบ จึงเป็นผู้ที่ความสำเร็จอย่างมากต่อความสำเร็จของบริษัทสถาปนิก โดยเฉพาะทางด้านการตลาด

จากการศึกษาสามารถสรุปข้อ เสนอแนะในการแก้ปัญหาได้ดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารของบริษัทสถาปนิกควรจะทำให้ความสำเร็จกับการวิเคราะห์ภาวะ เศรษฐกิจของประเทศ และแนวโน้มของการลงทุนในธุรกิจประเภทต่าง ๆ มากขึ้น เพื่อให้ การวางแผนของบริษัทมีความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในขณะนั้น นอกจากนั้นยังช่วยให้การ กำหนดกลุ่มลูกค้า เป้าหมายและการวางแผนการตลาดของบริษัทมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ผู้บริหารของบริษัทสถาปนิกควรลดภาระหน้าที่ด้านการบริหาร งานในบริษัท ของตนเอง เพราะผู้บริหารของบริษัทสถาปนิกมีภาระรับผิดชอบหลายด้าน ทั้งการบริหารงาน การตลาด และการออกแบบ จึงควรสรรหาบุคคลากรที่มีความสามารถมาช่วยบริหารงานในบริษัท จะทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. บริษัทสถาปนิกทุกบริษัทควรตระหนักถึงความรับผิดชอบในการรักษามาตรฐาน การออกแบบของตน เนื่องจากการลดอัตราค่าออกแบบเพื่อการแข่งขัน โดยการลดมาตรฐาน การออกแบบเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จะทำให้ผู้ใช้บริการขาดความ เชื่อถือในบริษัท และก่อให้เกิดผลเสียต่อภาพพจน์โดยส่วนรวมของบริษัทสถาปนิก
4. บริษัทสถาปนิกควรทำสัญญาว่าจ้างออกแบบกับผู้ใช้บริการ เพื่อลดปัญหาของ การเรียกชำระเงินค่าบริการ และการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน เป็นผู้ดำเนินการเรียก ชำระเงินค่าบริการ จะทำให้การเรียกชำระเงินค่าบริการของบริษัทมีประสิทธิภาพมากกว่าที่จะ ให้สถาปนิกเป็นผู้ดำเนินการ

นอกจากข้อ เสนอแนะในการแก้ปัญหาดังกล่าวมาแล้ว จากการศึกษาพบว่าผู้บริหาร ของบริษัทสถาปนิกควรเปลี่ยนแปลงทัศนคติ จากการเป็นนักวิชาชีพมาเป็นนักวิชาชีพทั้งธุรกิจ เพื่อให้ ล้อดคล้องกับการดำเนินงานของบริษัท และนักศึกษาทางด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์ควรให้ความสำคัญกับการศึกษาวิชาบริหารธุรกิจและ เศรษฐศาสตร์มากกว่านี้ ซึ่งจะนำมาใช้ในการประกอบ วิชาชีพของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

Thesis Title A Comparative study on Management Between Large
and Medium sized architechture firms in Bangkok
Metropolis.

Name Mr. Ongoj Rangrikansong

Thesis Advisor Associate Professor Manop Bongsadadt

Thesis Co-Advisor Associate Professor Sirisopak Buraphadeja

Department Commerce

Academic Year 1984



ABSTRACT

The objective of this thesis is to make a comparative study on management between large and medium size of architecture firms in Bangkok metropolis. The size of the architecture firms is based on the number of employees, the firms with more than 40 employees is considered as large size firms, and firms with 15-40 is considered as medium size. The primary data of this study is collected from the interview taken with the managing Director of architecture firms and also with those who are experienced in this field. The secondary data is taken from documents, articles and others various textbooks.

The comparative study on management between large and medium size firms shows differences in planning. The large size architecture firms design large project, covering a long period of time, which make it possible to have long term planning. On the other hand, the medium size companies design small project in short period of time, whereby long term planning becomes an obstacle. The large and medium size firms do not differ in their organizational structure and functions. The quality

control of the design of large and medium size firms is more or less the same. But the supervision and the controlling of staff in the large size firms are not strict with their employees as they realize that architects are quite sensitive and temperamental. In order to maintain maximum efficiency, the large size firms would like their staff to strictly follow the company's rules and regulations.

The result of the studies went according to and not according to the assumptions as follows.

1. The assumption that the size and the number of projects affects the pattern of management is correct. The large project consumes long period of time which makes it possible to have long term planning whereas the small project with short term contract will have more changes in its plan. The function of big size project requires a large number of staff, specializing in various fields. In effect the organizational structure changes to adapt itself to the working procedures of that project. In case of an extremely large project such as an airport layout, the project will be in the form of a joint venture between various architecture firms. In addition, the management of the large project will be more complicated than that of the small one

2. The assumption that the decision making of large architecture firms is made by the top management, whereas the decision making of medium size companies is decided by one person is wrong. Most of the decision making does not relate with the size of the companies but relates directly to the type of ownership. For architecture firms that have only one person holding the majority of shares, the decision making will lie with that person. Similarly, the architecture firms having a group of persons holding the majority of shares equally among them, then the decision making will lie with them.

3. The assumption that the large architecture firms have more systematic administrative system than the medium size architecture firms is correct. This factor is specially true in finance and accounting administration and in the supervision of staff, where the large size companies have much stricter policy than the medium size firms.

4. The assumption that the reputation of the leader architect reflects on the success of the companies is true. Leader architect plays an important role in designing, administrating and marketing of the firms. He therefore, is an important person to contribute to the success of the companies.

From our studies we can suggest means of solving the problems as follows,

1. The management of the architecture firms should concentrate more on the analysis of the economic situation of the country and on the business investment in general, so that their planning will gear in lines with the economic conditions at the time, Moreover, it will assist in the selection of potential customers and also assist in the more effective marketing planning of the companies.

2. The Management of the architecture firms should decrease their workload, and should instead recruit capable staff to assist them in the administration of the companies.

3. The architecture firms should maintain the quality of their design. The reduction of fee, by lowering the quality of design and cost to compete in the market will damage the goodwill of the customers and create bad image for the companies.

4. The architecture firms should sign the contract with their customers to avoid difficulties in collecting the fees. The collection of fees will be more effective if bill collector is assigned to collect the money.

Apart from the suggestion to the problems already given, the management of the architecture firms should adapt themselves to be more of a businessman. In addition, the students who studies architecture should give more importance to the studies of Business Administration and economics, as these subjects will be beneficial to them in their career.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงแต่ คำสตราจารย์ ดร.นราคำรี ไววนิชกุล คำสตราจารย์ กฤษณา อรุณวงษ์ ณ.อยุธยา และอาจารย์ ลุทธิมา ชำนาญเวช ที่ได้กรุณา รับเป็นประธานกรรมการและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์นี้ ในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนได้รับคำแนะนำปรึกษาและความร่วมมืออย่างดีจาก รองคำสตราจารย์ มานพ พงศ์หัต อาจารย์ภาควิชาผังเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองคำสตราจารย์ ศิริโสภากย์ บุรพาเดชะ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม วิทยานิพนธ์ ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ.ที่นี้

ผู้เขียนได้รับความคิดริเริ่มให้เขียนวิทยานิพนธ์นี้จากเพื่อน ๆ ซึ่งเป็นสถาปนิก และ ตลอดเวลาที่เขียนวิทยานิพนธ์นี้ได้รับการส่งเสริมและให้กำลังใจจากคุณพ่อ คุณแม่ พี่ ๆ และ เพื่อน ๆ โดยเฉพาะความช่วยเหลือจาก นายแพทย์ ปรีชา รัชชิกัญจน์ส่อง ซึ่งเป็นพี่ชาย ของผู้เขียนเอง และคุณปรีชา เลิศเมธา ที่กรุณาให้คำแนะนำปรึกษาในการเขียนวิทยานิพนธ์นี้

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ ก็โดยได้รับความช่วยเหลือและความร่วมมือจากบุคคลต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและอนุญาตให้เข้าสัมภาษณ์ อาทิ เช่น คุณ นิธิ สถาปิตานนท์ ประธานกรรมการบริษัทสถาปนิก 49 จำกัด คุณนิพัทธ์ ชื่อดตรง กรรมการ ผู้จัดการบริษัทดีไซน์ ดีเวลลอป จำกัด ดร.อภิชาติ วงษ์แก้ว กรรมการผู้จัดการบริษัทที่ ปรึกษาไทยกรุป จำกัด คุณเยี่ยม วงษ์วานิช กรรมการผู้จัดการบริษัทสถาปนิก 110 จำกัด และ คุณยอดเยี่ยม เพชรานนท์ กรรมการผู้จัดการบริษัทคอมเพล็กซ์ดีไซน์แอนด์คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นต้น

ในที่สุดนี้ ผู้เขียนใคร่ขอกราบขอบพระคุณทุกท่านที่ได้กรุณาสละเวลาให้ข้อมูลให้สัมภาษณ์ และแนะนำสั่งสอน ดังที่ได้กล่าวนามมาข้างต้น และมีจากล่าวนามในที่นี้ได้ทั้งหมด หากวิทยา- นิพนธ์ฉบับนี้มีส่วนดีอยู่บ้าง ก็ขอมอบแต่ บูพการ และผู้ที่มีส่วนช่วยเหลือทุกท่าน แต่ถ้ามีข้อผิดพลาดหรือบกพร่องใด ๆ ก็ตาม ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่ผู้เดียว

องอาจ รัชชิกัญจน์ส่อง



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญรูป	ด
บทที่ 1 บทนำ	1
ที่มาของงานวิจัย	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	2
สมมุติฐานของการศึกษา	2
ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา	3
ขอบเขตของการศึกษา	3
ระเบียบวิธีวิจัย	4
การกำหนดตัวอย่าง	4
การสร้างแบบสอบถาม	6
ลักษณะของแบบสอบถาม	6
การออกงานสำเนา	6
การวิเคราะห์และประเมินผลข้อมูล	7
ปัญหาในการวิจัย	7
บทที่ 2 วิวัฒนาการของวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศไทย	8
ยุคการประกอบวิชาชีพด้วยการ เรียนรู้จากประสบการณ์และถ่ายทอดสืบ ต่อกัน	8
ยุคตื่นตัวต่อการรับสถาปัตยกรรมตะวันตกและผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตย- กรรมจากตะวันตก	9

	บุคคลขององค์กรต่างชาติในการประกอบวิชาชีพและการถ่ายทอด	
	ประสบการณ์ให้คนไทย	10
	ยุคหัวเลี้ยวหัวต่อของวิชาชีพสถาปัตยกรรมของสถาปนิกไทย	12
	ยุคบุกเบิกวิชาชีพสถาปัตยกรรมของสถาปนิกไทย	13
	ยุควางรากฐานวิชาชีพสถาปัตยกรรม	14
	บทบาทของสถาปนิกในสังคมไทย	16
	การปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศไทย	20
	การให้บริการของบริษัทสถาปนิกไทย	22
	แนวโน้มในอนาคต	23
	การตลาดของบริษัทสถาปนิก	24
	กลยุทธ์ทางการตลาดของบริษัทสถาปนิก	25
	ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ	27
บทที่ 3	การจัดการบริษัทสถาปนิกในกรุงเทพมหานคร	41
	ความหมายของการจัดการ	41
	หน้าที่ของการจัดการ	41
	การวางแผน	44
	การจัดองค์การ	49
	การปฏิบัติขั้นดำเนินงาน	53
	การควบคุม	56
	การกำหนดอัตราค่าบริการของบริษัทสถาปนิก	60
บทที่ 4	การวิเคราะห์ข้อมูล	62
	วิเคราะห์สถานการณ์ภาพของกิจการ	63
	วิเคราะห์การวางแผน	67
	วิเคราะห์การดำเนินงาน	75
	วิเคราะห์การตลาด	82
	วิเคราะห์การจัดการงานบุคคล	89
	วิเคราะห์การเงิน	95

หน้า

วิเคราะห์การควบคุม	100
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอนะ	103
บรรณานุกรม	115
ภาคผนวก ก. แบบสอบถาม	120
ภาคผนวก ข. รายชื่อบริษัทสถาปนิกที่จดทะเบียนกับสมาคมสถาปนิกสยาม	130
ภาคผนวก ค. มาตรฐานการปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม	133
ประวัติผู้เขียน	197



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.	แสดงจำนวนบริษัทสถาปนิกแยกตามขนาด	62
2.	แสดงลักษณะความเป็นเจ้าของกิจการ	63
3.	แสดงนโยบายในการให้ผู้บริหารเข้าร่วมถือหุ้นของบริษัท	64
4.	แสดงทุนจดทะเบียนของบริษัทสถาปนิก	65
5.	แสดงอายุการดำเนินการของบริษัท	66
6.	แสดงความสามารถในการคาดคะเนจำนวนโครงการที่จะได้รับ	67
7.	แสดงอันดับความสำคัญของการให้บริการของบริษัทสถาปนิกขนาดใหญ่	69
8.	แสดงอันดับความสำคัญของการให้บริการของบริษัทสถาปนิกขนาดกลาง	70
9.	แสดงอันดับความสำคัญของการให้บริการของบริษัทสถาปนิกโดยส่วนรวม	71
10.	แสดงมูลค่าของโครงการที่ดำเนินการเฉลี่ยต่อปี	72
11.	แสดงลักษณะการดำเนินงานของบริษัทสถาปนิก	75
12.	แสดงหน้าที่รับผิดชอบในการกำหนดแนวทางในการออกแบบ (concept design)	76
13.	แสดงนโยบายคัดเลือกงาน	77
14.	แสดงหน้าที่รับผิดชอบในการตัดสินใจคัดเลือกงาน	78
15.	แสดงการกำหนดอัตราค่าออกแบบ	79
16.	แสดงนโยบายการดำเนินโครงการร่วมกับบริษัทอื่น	80
17.	แสดงอันดับความสำคัญของการได้รับงานของบริษัทสถาปนิกขนาดใหญ่	82
18.	แสดงอันดับความสำคัญของการได้รับงานของบริษัทสถาปนิกขนาดกลาง	83
19.	แสดงอันดับความสำคัญของการได้รับงานของบริษัทสถาปนิกโดยส่วนรวม	84
20.	แสดงอันดับความสำคัญของการได้รับงานออกแบบโครงการขนาดใหญ่ ของบริษัทสถาปนิกขนาดใหญ่	85
21.	แสดงอันดับความสำคัญของการได้รับงานออกแบบโครงการขนาดใหญ่ ของบริษัทสถาปนิกขนาดกลาง	86

ตารางที่

หน้า

22.	แสดงอันดับความสำคัญของงานที่ได้รับงานออกแบบโครงการใหญ่ ของบริษัทสถาปนิกโดยส่วนรวม	87
23.	แสดงการวางแผนกำลังคน	89
24.	แสดงปัญหาด้านบุคลากร	91
25.	แสดงปัญหาสภาพการทำงาน	91
26.	แสดงนโยบายในการฝึกอบรมพนักงาน	92
27.	แสดงอำนาจการตัดสินใจด้านบุคคล	93
28.	แสดงปัญหาด้านการเงิน	95
29.	แสดงความรับผิดชอบการบริหารการเงิน	96
30.	แสดงปัญหาในการเรียกชำระเงินค่าบริการ	96
31.	แสดงการกำหนดงวดการชำระเงินค่าออกแบบ	97
32.	แสดงการทำสัญญาจ้างออกแบบ	98
33.	แสดงปัญหาของระบบบัญชี	99
34.	แสดงนโยบายในการกระจายอำนาจ	100
35.	แสดงการควบคุมค่าใช้จ่าย	101

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1.	แสดงการวัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของอาคาร	30
2.	แสดงการวางผังขององค์ประกอบของอาคาร	31
3.	แสดงรูปตัดของอาคารสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมภายนอก	32
4.	แสดงรูปด้านของอาคาร	33
5.	แสดงทัศนียภาพภายนอกของอาคาร	34
6.	แสดงการวัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของอาคาร	35
7.	แสดงการวางผังขององค์ประกอบของอาคาร	36
8.	แสดงรูปตัดของอาคารสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมภายนอก	37
9.	แสดงรูปด้านของอาคาร	38
10.	แสดงทัศนียภาพภายนอกอาคาร	39
11.	แผนผังแสดงการตัดโครงสร้างองค์การของบริษัทสถาปนิก แบบที่ 1	51
12.	แผนผังแสดงการตัดโครงสร้างองค์การของบริษัทสถาปนิก แบบที่ 2	52