



## ข้อสูบและข้อเสนอแนะ

นับไปเป็นที่สุดครคำหหลวงและพระบรมมาลัยคำหหลวง เป็นพระบรมราชโองเจ้าฟ้าธรรมชัยในเบศกร กรมพระราชนรังษาราถานยงค์ในรัชกาลสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศ นับไปเป็นที่สุดครคำหหลวงมีที่มาจากการนับไปเป็นที่สุดคร ซึ่งพระบรมราชพุทธธิริ เดชะเป็นผู้แต่ง สันนิษฐานว่าพระบรมราชพุทธธิริ เป็นภิกษุชาวลังกา และมีชีวิตอยู่ร่วมกับพุทธศาสนานั้น โดยพระบรมราชพุทธธิริได้นำเนื่อเรื่องจากวิสุทธิชนวิชาลินีอุทุตถกถาอปทานไปแต่งขยายความอีกที่หนึ่ง คัมภีร์อรรถกถาแก้วปทานนี้แต่งโดยพระภิกษุโบราณรูปใดก็หนึ่ง แต่ไม่ได้ระบุชื่อไว้ ส่วนพระบรมมาลัยคำหหลวงมีที่มาจากการมาเลยุบเทวทูตวัตถุที่เป็นภีกิจ หรือเรียกทั่ว ๆ ไปว่าภีกิจ มาลัย ผู้แต่งคือพระพุทธวิลาส โดยพระพุทธวิลาสได้แต่งขยายความมาเลยุบเทวทูตวัตถุอีกหนึ่ง แต่รายนามไม่ทราบว่ามาเลยุบเทวทูตวัตถุนี้มาจากประเทศใด และได้เป็นผู้แต่งไว้

จุดมุ่งหมายสำคัญที่เจ้าฟ้าธรรมชัยในเบศกรทรงพระบรมราชโองการคำหหลวงทั้งสองเล่ม คือ เพื่อทรงล้างอุคุลกรรมที่ทรงลอบทำร้ายพระภิกษุ เจ้าฟ้ากรรณบุญสุเรนทรพิทักษณ์ จุดมุ่งหมายนอกเหนือจากนั้นคือ ทรงพระบรมราชโองการคำหหลวงเพื่อให้เป็นวรรณกรรมอันล้ำค่าและให้ความสำราญแก่บุคคลทั่วไป ส่วนการที่ทรงพระบรมราชโองการคำหหลวง ก็เพื่อเป็นเจ้ายในการพิพากษาเรื่องอาชญากรรมในอนาคต

คำหหลวงทั้งสองเล่ม เป็นวรรณคดีพุทธศาสนา สาระสำคัญที่ทรงกันไว้คือห้องการสั่งสอนคนให้ทำความดีและละเว้นความชั่ว นับไปเป็นที่สุดครคำหหลวง เน้นหนักเรื่องการยกย่องพระพุทธชาบุญภาพ ส่วนพระบรมมาลัยคำหหลวงบุ่งที่จะแสดงความเชื่อเรื่องพระศรีอาริย์ อันเป็นยushmanากาพุทธนำราย เนื้อเรื่องในวรรณคดีทั้งสองทั่งส่วนที่ทางกัมพិธิพลท่อสังคมไทย

โดยเนาะอ่อนงั่นความเชื่อเรื่องพระศรีอาริย์มันในจิตใจคนไทยมาช้านาน ผลสืบเนื่องเห็นได้จากประเพณีการแทนที่ราศี ประเพณีให้ผู้ชายถือกรวยออกไม้ การตั้งค่าอชิญฐาน เป็นทัน ส่วนเรื่องนันโนเป็นนันทสูตร คนไทยรู้จักคุ้นเคยเฉพาะในบทสวดพากหุงเท่านั้น

แม้จะเป็นเรื่องที่สำคัญและเคร่งชื่น แต่นันโนเป็นนันทสูตรคำหลังและพระมาลัยคำหลัง เพียงพร้อมค่วยคุณคำคานสุหรียภาพและการใช้ภาษา นันโนเป็นนันทสูตรคำหลังคีก่อนค่วยกลวิธีมุคลาชัยฐานและการใช้ลัญญาลักษณ์ ทำให้ผู้อ่านเข้าใจลักษณะ “ได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น นอกจากนั้นยังอุดมไปด้วยโวหารอุปนาภีษมายที่คมคาย ยากที่จะหาภารพคดีเล่มใดเสนอเหมือน สวนพระมาลัยคำหลังคีก่อนคานเลี่ยงเสนาะ ความสามารถของกวีคือ การเลือกเฟ้นถ้อยคำที่กระทัดรัด แทรกกินเนื้อความมาก ทั้งเป็นถ้อยคำที่ไพเราะและให้อารมณ์สะเทือนใจเป็นอย่างสูง คานการใช้ภาษาอันโนเป็นนันทสูตรคำหลังใช้ภาษาที่ปีกบาน ใช้ก็พที่เข้าใจยาก และสำนวนโวหารปีกตามแบบโบราณ ทรงขัมกับพระมาลัยคำหลัง ซึ่งใช้ภาษาที่กระทัดรัดและมีความสมัยใหม่มากกว่า ดังนั้นพระมาลัยคำหลังจึงเป็นเรื่องที่อ่านเข้าใจง่ายตีกว่าอันโนเป็นนันทสูตรคำหลัง

กล่าวไก้ว่า คำหลังหั้งสองเล่มนี้มีความคีเด่นหั้งค้านเนื้อหาและรูปแบบค้านเนื้อหานั้นสืบทอดสองเล่มนี้ช่วยบรรคับจิตใจของมนุษย์ให้สูงขึ้น ผลที่ตามมาคือทำให้สังคมค่าแรงอยู่ได้โดยปกติสุข ค้านรูปแบบ หนังสือหั้งสองเล่มนี้เพียงพร้อมค่วยศิลปะการประพันธ์อันสูงส่ง แท้จริงนั้น อุปสรรคสำคัญที่ทำให้คนทั่วไปไม่สามารถเข้าถึงก็คือความยากของภาษา ดังนั้น จึงไม่น่าแปลกเลยที่หนังสือหั้งสองเล่มนี้ไม่มีผู้นิยมอ่าน แม้จะมีความคีเด่นเพียงไรก็ตาม

### ขอเสนอแนะ

เนื่องจากวิทยานิพนธ์เรื่องนี้เป็นการศึกษาวรรณคดีสำคัญถึงสองเรื่อง ผู้วิจัยจึงไม่สามารถศึกษารายละเอียดอย่างครบถ้วน ดังนั้น ผู้สนใจควรกันคว้าหาความรู้เพิ่ม

เดิน และเสนองานวิจัยในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อให้คำกล่าวทั้งสองเล่มนี้เป็นที่รู้จักแพร่หลายยิ่งขึ้น สิ่งที่ญี่วิจัยคร่าวๆ เสนอแนะคือ

1. ค้นหาหลักฐานเพื่อหาข้อสรุปที่แน่นอนเกี่ยวกับที่มาของคำกล่าวทั้งสองเล่ม โดยเฉพาะอย่างยิ่งพระมาลัยคำกล่าว ซึ่งที่มาของหนังสือเล่มนี้ยังเป็นที่ถกเถียงกันอยู่ บางท่านเห็นว่ามาเลยุบทเวทคุณแต่งในลังกา บางท่านเห็นว่าแต่งในพม่า และบางท่านเห็นว่าเรื่องพระมาลัยเป็นคติของพุทธศาสนาป่ายมหายาน ซึ่งฝ่ายตรวจสอบเช้ามาโดยเปลี่ยนแปลงรายละเอียดบางประการ ความเห็นเหล่านี้ถูกปฏิเสธว่าเป็นยังหันสิ้น

2. ศึกษาภาษาในนั้นโทบันนทัญตรคํากล่าวและพระมาลัยคำกล่าวอย่างละเอียดลึกซึ้ง เพื่อให้ทราบที่มา ความหมายและวิธีสร้างคําในแต่ละภาษา โดยเปรียบเทียบกับวรรณกรรมเล่มอื่น ๆ ซึ่งใช้ภาษาที่คล้ายคลึงกัน เช่น มหาศัตคํากล่าว ลิลิตยานพาย ลิลิพะล้อ ฯลฯ หากผู้ใดจะทำคําที่มีอธิบายคํานี้ในคำกล่าวทั้งสองเล่ม ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนวิชาวรรณคดีไทยเป็นอย่างยิ่ง

3. ศึกษาคำกล่าวทั้งสองเล่มในแนววรรณคดีเปรียบเทียบ ก่อรากคือ ศึกษา นั้นโทบันนทัญตรคํากล่าวควบคู่กับมหาศัตคํากล่าว ทั้งนี้ เพราะเจ้าฟ้าธรรมชัยเปรษฐรังษีค มหาศัตคํากล่าวเป็นคํูในขณะที่ทรงพระชนิพนธ์ ส่วนพระมาลัยคำกล่าวทั้งนั้น เป็นเรื่องที่แสดงศิลป์แคนในอุดมคติ จึงควรเปรียบเทียบกับหนังสือพิมพ์แนวคิดตรงกันนี้ ไม่ว่าจะเป็น หนังสือของไทยหรือของต่างประเทศ เช่น ไตรภูมิพรากร่วงของสมเด็จพระมหาธรรมราชา ลิไท อุตรถุ ของพระมหาสมเด็จพระมหาภูมิกาลเจ้าอยุธยา Republic of Plato Utopia ของ Sir Thomas More ตลอดถึงแนวความคิดเรื่องรัฐสังคมนิยมของ Karl Marx เพื่อเปรียบเทียบแนวความคิดและจินตนาการของปรากฏนี้แต่ละชาติ

งานวิจัยนี้เป็นเพียงการแนะนำให้รู้จักนั้นโทบันนทัญตรคํากล่าวและพระมาลัย คำกล่าว แท้ที่จริง คำกล่าวทั้งสองเล่มนี้เป็นวรรณคดีอันยิ่งใหญ่และล้ำค่า สมควรที่บุคคล ทั้งหลายจะหันมาศึกษาค้นคว้าอย่างจริงจัง เพื่อจารโรลงคิลปะรัตนธรรมของชาติสืบไป