

การวิเคราะห์ความล้มเหลวระหว่างประโยชน์สุขของบังเจกบุตรกอลและ  
ประโยชน์สุขของสังคมในทฤษฎีความยุติธรรมของจอห์น สจ็วต มิลล์



นายเอกศักดิ์ ยุทธะนันทน์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาทางหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตร์มหาบัณฑิต  
ภาควิชานปรัชญา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-276-2

010953

} 10612760

AN ANALYSIS OF THE CONNECTION  
BETWEEN THE INDIVIDUAL INTEREST AND THE SOCIAL INTEREST  
IN JOHN STUART MILL'S THEORY OF JUSTICE

Mr. Aksak Yuktanandana

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Arts

Department of Philosophy

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

ISBN 974-564-276-2

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยชนิดของม้าเจอกบกอและปัจจัยชนิดของสังคมในที่ดูแลวิเคราะห์ความบุคคลรวมของตน สาวก มีอ่อ

โดย นายเอกศักดิ์ ยุกกะนันทน์

ภาควิชา ปรัชญา

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์อุดมฤทธิ์ แพทญ์น้อย



นักศึกษาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปรัชญาความหมายทางวิถีพิเศษ

..... นิตย์ บุรา..... กมบกนับศึกษาวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... อรุณ รายา..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.มาร์ก ภานไท)

..... วิทยา วิทยา..... กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร.วิทย์ วิทศิเวห์)

..... นิตย์ บุรา..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ปรีชา ช้างขาวยืน)

..... ลักษณ์ ลักษณ์..... กรรมการ  
(อาจารย์อุดมฤทธิ์ แพทญ์น้อย)

ลิขสิทธิ์ของบันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประโภชณ์สุขของปัจเจกบุคคลและประโภชณ์สุขของสังคมในทฤษฎีความยุคธรรมของจอห์น สจ็อก มิลล์

ชื่อนิสิต นายเอกศักดิ์ ยุกตะนันทน์

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์อุตสาหะ แพทญ์น้อย

ภาควิชา ปรัชญา

ปีการศึกษา 2527



### บทคัดย่อ

ลักษณะประโภชณ์นิยม โดยส่วนรวม ถูกตีความว่าไม่สามารถอธิบายความยุคธรรม และเสนอเกณฑ์ที่อาจซักแย้งกับความยุคธรรม เพราะลักษณะประโภชณ์นิยมเสนอว่า ความถูกต้องของการกระทำทั้งสิ้นโดยประโภชณ์สุขของสังคม ผู้วิจารณ์อ้างว่า บางครั้งสิ่งที่ก่อให้เกิดปรินามความสุขสูงสุดในสังคม อาจเป็นสิ่งที่อยุคธรรม จากการที่มันลดทอนความสุขของบุคคล แล้วซึ่งเป็นการลดความสุขที่สูงกว่า

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งที่จะเสนอทางออกให้แก่ลักษณะประโภชณ์นิยม โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประโภชณ์สุขของปัจเจกบุคคลและประโภชณ์สุขของสังคม ในทฤษฎีความยุคธรรมของจอห์น สจ็อก มิลล์ ในฐานะที่ประเก็นดังกล่าว เป็นสิ่งที่อยู่เบื้องหลังความซักแย้งระหว่างประโภชณ์สุขของสังคมกับความยุคธรรม และมุ่งประสงค์ให้เห็นว่าจริยศาสตร์ของมิลล์ สามารถประสานประโภชณ์สุขสูงสุดกับข้อจำกัดเรื่องการกระจายเช้าก้าว กันไป

**การวิเคราะห์**ให้เห็นว่า ศีลธรรมสานรัตน์มิลล์ เป็นเรื่องของผลประโภชณ์ที่มีค่าสูงกว่าปัจเจกบุคคลทุกคน และเป็นสิ่งที่อยู่ภายใต้ข้อสมมติฐานว่าทุกคนสามารถมีได้ร่วมกันในขอบเขตของศีลธรรม การพิจารณาศักดิ์สิโนประโภชณ์สุขสูงสุด เป็นเรื่องของสำคัญความสำคัญก่อนหลังของผลประโภชณ์ และสำคัญความสำคัญก่อนหลังของหน้าที่ของบุคคลที่ผลประโภชณ์ของบุคคลอื่น ในขณะที่เรื่องของนโยบาย เป็นเรื่องของการตัดการกับประโภชณ์สุข ส่วนเพิ่งของบุคคลในสังคมที่ซักแย้งกันอย่างเลี่ยงไม่ได้ และการพิจารณาประโภชณ์สุขสูงสุด เป็นเรื่องของปริมาณผลรวมของความสุขในสังคม

ขอคิดเห็นที่แท้จริงของจริยศาสตร์ของมิลล์กีด มิลล์สามารถแสดงให้เห็นได้ว่า ความคิดชั่งเป็นพื้นฐานของความยุติธรรมที่ว่า บุกคลทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับความสุขอย่าง เท่าเทียมกันนั้น เป็นสิ่งที่มีอยู่แล้วในความคิดเรื่องปรัชญาของ



## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title An Analysis of the Connection between the Individual Interest and the Social Interest in John Stuart Mill's Theory of Justice

Name Mr.Aksak Yuktanandana

Thesis Advisor Mr.Ukrit Patnoi

Department Philosophy

Academic Year 1984



#### ABSTRACT

Utilitarianism in general is interpreted in such a way that it cannot explain justice, and upholds principles that are incompatible with those of justice. This is because utilitarianism proposes that social utility is the sole criterion of human actions. Critics claim that, in some cases, an action that generates the greatest amount of social utility may be unjust, due to the fact that it reduces some person's utilities and compensates this reduction by the higher amount of total utility.

This dissertation aims at pointing a way out for utilitarianism by analysing Mill's conception of the relation between individual utility and social utility in his theory of justice, as this issue lies behind the conflict between social utility and justice. It also aims to show that Mill's ethical theory is capable of accommodating the concept of maximum utility with the requirement of distributive justice.

This analysis shows that for Mill, morality is basically concerned with utilities which are of high value to each individual and which are assumed to be of the kind that everybody can have at

the same time. In the domain of morality, to decide which action leads to the maximum utility has to do with the ordering of the importance of each kind of utilities and of the duties towards each individual's utility; whereas in the domain of policy, this decision has to do with the resolution of the inevitable conflicts generated from the attempt to increase each person's utilities. In the latter domain, determining what the maximum utility is has to do with calculating the total amount of social utility.

The real value of Mill's ethical theory is that Mill is able to offer a "proof" of the individuals' equal right to happiness which is the basis of the concept of justice solely from his principle of utility.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
อุปกรณ์เคมีทางวิทยาศาสตร์



## กิติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณอาจารย์ในภาควิชาที่ได้ร่วมกันสร้างห้องเรียนทางวิชาการ  
จนข้าพเจ้าสามารถเริ่มค้นและประสบผลลัพธ์ดังในการทำงานวิจัยนี้ได้ ขอขอบพระคุณ  
อาจารย์อุกฤษฎ์ แพทย์น้อย ออาจารย์ที่ปรึกษา ในความคุ้มครอง ฯ

และสุคทาย ขอขอบพระคุณคุณพ่อและคุณแม่ที่ได้ให้การสนับสนุนเอาใจใส่ใน  
การศึกษาของข้าพเจ้าเสมอมา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๒
กิติกรรมประกาศ .....	๓
บทที่	
1. บทนำ	
- ความเป็นมาของปัญหา .....	1
- วัตถุประสงค์และขอบเขตของการวิจัย .....	2
- วิธีค่าเนินการวิจัย .....	3
- สมมติฐาน .....	4
- ความสำคัญของการวิจัยและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	4
- เค้าโครงของกรอบอ้างเหตุผลในวิทยานิพนธ์ .....	4
2. ลักษณะของปัญหานักวิจัยและปัญหาระบบ .....	6
3. ทฤษฎีความยุคธรรมของจอนน์ สจვอท มิลล์ .....	12
4. สถานะของความยุคธรรมในลักษณะของปัญหานักวิจัย .....	21
5. สถานะของสิทธิในลักษณะของปัญหานักวิจัย .....	32
6. สมมติฐานของความเท่าเทียมกันในฐานะพื้นฐานของศึกษา ..	45
7. บทสรุป .....	50
บรรณานุกรม .....	52
ประวัติ .....	53