

สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

ในการวิจัยเรื่อง การคงหนี้ในการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ผู้วิจัยนี้ วัดถูประส่งค์ที่จะศึกษาถึงจำนวนเงินที่รัฐบาลได้จัดสรรให้แก่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา สายสามัญ ซึ่งข้อมูลนี้น่าจะเป็นผู้วิจัยได้คัดลอกและรวบรวมมาจากเอกสารทางการเงินของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสารงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2507 – 2521 ของสำนักงบประมาณ บัญชีจัดสรร เงินงบประมาณหมวดกลาง ๆ ในแก่โรงเรียนในเขตการศึกษา각 ฯ ของกองการมัธยมศึกษา เป็นต้น ผู้วิจัยได้นำข้อมูลนี้มาใช้ในการวิเคราะห์รายละเอียด ทางค่านจำนวนเงินมาหาร้อยละ คาดเดย ผลการศึกษามีดังนี้คือ

1. รัฐบาลได้ให้ความสำคัญแก่งานด้านการศึกษาเป็นอันดับ 2 รองจากงานด้านเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงปีงบประมาณ 2514 – 2521 รัฐได้เพิ่มจำนวนเปอร์เซนต์ของเงินที่จะจัดสรรแก่งานด้านการศึกษามากขึ้น คิดเฉลี่ยร้อยละ 19.57 ของงบประมาณแผ่นดิน ในขณะที่งานด้านเศรษฐกิจได้รับเงินคิดเฉลี่ยร้อยละ 22.17 ของงบประมาณแผ่นดิน

2. เมื่อเปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษากับงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด ในปีงบประมาณ 2507 – 2521 พนิจการศึกษาระดับมัธยมศึกษาได้รับเงินคิดเป็นร้อยละ 4.51 ของเงินงบประมาณแผ่นดินในปี 2507 และเพิ่มขึ้นเรื่อยมาเป็นร้อยละ 3.39 ในปีงบประมาณ 2521

3. เมื่อเปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษากับการศึกษาระดับอื่นในปีงบประมาณ 2507 – 2521 พนิจการศึกษาระดับมัธยมศึกษาได้รับเงินมาเป็นอันดับ 3 คิดเฉลี่ยร้อยละ 12.33 ของงบประมาณการศึกษา ส่วนอันดับ

1 ໄກແກ່ກາຮັກສຶກພາກສົມປະລິບປະຊາດ ໄກຮັບເງິນຄືກເນີລື່ອຍລະ 54.94 ຂອງນບປະມາລັກສຶກພາ ແລະອັນດັບສຸກທ້າຍໄກແກ່ກາຮັກສຶກພາອື່ນ ຄືກເນີລື່ອຍລະ 0.91 ຂອງນບປະມາລັກສຶກພາ

4. ເນື່ອເປົ້າຢັບເຫັນຈຳນວນເງິນທີ່ຮູບາດໃຫ້ໃນກາຮັກສຶກພາກສົມປະລິບປະຊາດ ສຶກພາໃນປິດປະມາລັກ 2507 – 2521 ພນວາ ດ້ວຍໜັກເງິນເຄືອນນີ້ຈຳນວນນາກທີ່ສຸກປະມາລັກຮອຍລະ 49.21 ຂອງນບປະມາລັກທີ່ກາຮັກສຶກພາກສົມປະລິບປະຊາດ ຮອງດົນນາໄກແກ່ໜັກເກົ່າທີ່ຄືນແລະສິ່ງກອສ່າງ ປະມາລັກຮອຍລະ 39.89 ແລະອັນດັບສຸກທ້າຍໄກແກ່ກາຈາງໜ້າຄຽວ ປະມາລັກຮອຍລະ 0.01 ດ້ວຍເກົ່າເປັນບົລ່ງທຸນກັບນົກກໍາເນີນກາຮັກສຶກພາ ຈະໄກອັຕຣາສຸວນຮ່ວາງບົລ່ງທຸນກັບນົກກໍາເນີນກາຮັກສຶກພາທ່ານັ້ນ 1 : 1.38

5. ດ້ວຍໜັກເງິນນັ້ນໄດ້ຢັບເຫັນຈຳນວນເງິນປິດປະມາລັກ 1,200 – 2,800 ບາທ ໃນປິດປະມາລັກ 2521 ດ້ວຍໜັກເງິນນັ້ນໄດ້ຢັບເຫັນຈຳນວນເງິນສຸກສຸດ ເປັນຈຳນວນເງິນ 2,769.34 ບາທ ແລະໃນປິດປະມາລັກ 2508 ດ້ວຍໜັກເງິນນັ້ນໄດ້ຢັບເຫັນຈຳນວນກໍາສຸກເປັນຈຳນວນເງິນເພື່ອ 1,196.98 ບາທ

6. ເນື່ອເປົ້າຢັບເຫັນຈຳນວນນັກເງິນນັ້ນໄດ້ຢັບເຫັນຈຳນວນສາຍສາມໜູ້ ໃນເຂດກາຮັກສຶກພາ ຕ່າງໆ ເພວະໃນປິດປະມາລັກ 2518 – 2520 ພນວາ ເຂດກາຮັກສຶກພາທີ່ນັກເງິນນັ້ນໄດ້ຢັບເຫັນຈຳນວນອັນດັບ 1 ຄືເຂດກຸງເທັມຫານຄຣ ອັນດັບ 2 ໄກແກ່ເຂດກາຮັກສຶກພາ 10 ແລະອັນດັບສຸກທ້າຍໄກແກ່ເຂດກາຮັກສຶກພາ 2

7. ເນື່ອເປົ້າຢັບເຫັນຈຳນວນສາຍສາມໜູ້ ທີ່ແດລະເຂດກາຮັກສຶກພາໄກຮັບໃນປິດປະມາລັກ 2519 – 2521 ພນວາ

7.1 ດ້ວຍໜັກເງິນນັ້ນໄດ້ຢັບເຫັນຈຳນວນສຸກສຸດໄກແກ່ເຂດກຸງເທັມຫານຄຣ ໃນປິດປະມາລັກໃນປິດປະມາລັກ 2519 – 2521 ແລະເຂດກາຮັກສຶກພາທີ່ໄກຮັບເງິນຕໍ່ສຸກໄກແກ່ເຂດກຸງເທັມຫານຄຣ ໃນປິດປະມາລັກ 2519 ແລະເຂດກາຮັກສຶກພາທີ່ໄກຮັບເງິນຕໍ່ສຸກໄກແກ່ເຂດກາຮັກສຶກພາ 4 ໃນປິດປະມາລັກ 2520, 2521 ສໍາໜັກໄດ້ຢັບເຫັນຈຳນວນນັກເງິນນັ້ນໄດ້ຢັບເຫັນຈຳນວນສຸກສຸດໄກແກ່ເຂດກາຮັກສຶກພາ 2,8

และ 2 ในปีงบประมาณ 2519 – 2521 ตามลำดับ และเขตการศึกษาที่มีค่าใช้จ่าย เนื่องจากน้ำท่วม เขตการศึกษา 10 ในปีงบประมาณ 2519 และเขตการศึกษา 9 ในปีงบประมาณ 2520, 2521

7.2 ค่าใช้จ่ายหมวดค่าจ้างประจำ เขตการศึกษาที่ได้รับเงินจัดสรร จากรัฐบาลจำนวนสูงสุดไปแก่ เขตกรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ 2519 – 2521 และเขตการศึกษาที่ได้รับเงินค่าสูตรไปแก่ เขตการศึกษา 4 ในปีงบประมาณ 2519 – 2521 สำหรับค่าใช้จ่ายเนื่องจากน้ำท่วมน้ำทิ้ยมศึกษาพบว่า เขตการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเนื่องจากน้ำท่วม เขตการศึกษา 10 ในปีงบประมาณ 2519 – 2521 และเขตการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเนื่องจากน้ำท่วม เขตการศึกษา 4 ในปีงบประมาณ 2519 – 2521 และเขตการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเนื่องจากน้ำท่วม เขตการศึกษา 3 ในปีงบประมาณ 2519 – 2521.

7.3 ค่าใช้จ่ายหมวดค่าใช้สอย เขตการศึกษาที่ได้รับเงินจัดสรรจาก รัฐบาลจำนวนสูงสุดไปแก่ เขตกรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ 2519, 2520 และ เขตการศึกษา 10 ในปีงบประมาณ 2521 และเขตการศึกษาที่ได้รับเงินค่าสูตรไปแก่ เขตการศึกษา 4 ในปีงบประมาณ 2519 – 2521 สำหรับค่าใช้จ่ายเนื่องจากน้ำท่วม เขตการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเนื่องจากน้ำท่วม เขตการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเนื่องจากน้ำท่วม เขตการศึกษา 6 ในปีงบประมาณ 2519, 2520 และเขตการศึกษา 2 ในปีงบประมาณ 2521 และเขตการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเนื่องจากน้ำท่วม เขตการศึกษา 3 ในปีงบประมาณ 2519 – 2521

7.4 ค่าใช้จ่ายหมวดค่าวัสดุ เขตการศึกษาที่ได้รับเงินจัดสรรจากรัฐบาลจำนวนสูงสุดไปแก่ เขตกรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ 2519, 2520 และเขตการศึกษา 10 ในปีงบประมาณ 2521 และเขตการศึกษาที่ได้รับเงินค่าสูตรไปแก่ เขตการศึกษา 4, 2 และ 4 ในปีงบประมาณ 2519 – 2521 ตามลำดับ สำหรับค่าใช้จ่าย เนื่องจากน้ำท่วมน้ำทิ้ยมศึกษา พนบฯ เขตการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเนื่องจากน้ำท่วม เขตการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเนื่องจากน้ำท่วม เขตการศึกษา 3, 8 และ 2 ในปีงบประมาณ 2519 – 2521 ตามลำดับ และเขตการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเนื่องจากน้ำท่วม เขตการศึกษา 3 ในปีงบประมาณ 2519 – 2521

ปีงบประมาณ 2519 – 2521

7.5 ค่าใช้จ่ายหมวดค่าครุภัณฑ์ เขตการศึกษาที่ได้รับเงินจัดสรรงานรัฐบาลจำนวนสูงสุด ได้แก่ เขตการศึกษา 10 ในปีงบประมาณ 2519 และเขตการศึกษา 3 ในปีงบประมาณ 2520, 2521 และเขตการศึกษาที่ได้รับเงินคำสูตรได้แก่ เขตการศึกษา 2 ในปีงบประมาณ 2519, 2520 และเขตการศึกษา 4 ในปีงบประมาณ 2521 สำหรับค่าใช้จ่ายเฉลี่ยรายคนของนักเรียนมัธยมศึกษา พนิわฯ เขตการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยรายคนสูงสุดได้แก่ เขตการศึกษา 10 ในปีงบประมาณ 2519 และเขตการศึกษา 3 ในปีงบประมาณ 2520, 2521 และเขตการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยรายคนคำสูตรได้แก่ เขตกรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ 2519 – 2521

7.6 ค่าใช้จ่ายหมวดค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เขตการศึกษาที่ได้รับเงินจัดสรรงานรัฐบาลจำนวนสูงสุด ได้แก่ เขตกรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ 2519 – 2521 และเขตการศึกษาที่ได้รับเงินคำสูตร ได้แก่ เขตการศึกษา 2, 4 และ 2, ในปีงบประมาณ 2519 – 2521 ตามลำดับ สำหรับค่าใช้จ่ายเฉลี่ยรายคนของนักเรียนมัธยมศึกษา พนิわฯ เขตการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยรายคนสูงสุดได้แก่ เขตการศึกษา 4, 10 และ 2 ในปีงบประมาณ 2519 – 2521 ตามลำดับ และเขตการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยรายคนคำสูตรได้แก่ เขตการศึกษา 12, 5 และ เขตกรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ 2519 – 2521 ตามลำดับ

7.7 ค่าใช้จ่ายหมวดเงินอุดหนุน เขตการศึกษาที่ได้รับเงินจัดสรรงานรัฐบาลจำนวนสูงสุด ได้แก่ เขตกรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ 2519 – 2521 และ เขตการศึกษาที่ได้รับเงินคำสูตร ได้แก่ เขตการศึกษา 2, 1 และ 2 ในปีงบประมาณ 2519 – 2521 ตามลำดับ สำหรับค่าใช้จ่ายเฉลี่ยรายคนของนักเรียนมัธยมศึกษา พนิわฯ เขตการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยรายคนสูงสุดได้แก่ เขตกรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ 2519 – 2521 และเขตการศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยรายคนคำสูตรได้แก่ เขตการศึกษา 1 ในปีงบประมาณ 2519-2521

อภิปรายผลที่ได้จากการวิจัย

1. รัฐบาลได้ให้ความสำคัญแก่งานค้านการศึกษามากเป็นอันดับรองจากการค้านเศรษฐกิจ และในบางปีงบประมาณรัฐบาลก็ได้จัดสรรเงินให้แก่งานค้านการศึกษามากเป็นอันดับ 1 เช่น ในปีงบประมาณ 2519 และ 2520 ในช่วงระยะเวลาปีงบประมาณ 2507-2515 พนว่า รัฐบาลได้จัดสรรเงินงบประมาณแก่งานค้านการศึกษาอยู่ในอัตราเฉลี่ยประมาณร้อยละ 17.01 ในขณะที่งานค้านเศรษฐกิจได้รับเงินอยู่ในอัตราเฉลี่ยประมาณร้อยละ 27.59 แสดงให้เห็นว่ารัฐบาลได้เน้นการลงทุนทางค้านเศรษฐกิจมากกว่าค้านการศึกษา แต่ในระยะหลังปีงบประมาณ 2516 เป็นต้นไป พนว่าเปอร์เซนต์ของจำนวนเงินที่การศึกษาได้รับนั้นไม่แตกต่างจากที่งานค้านเศรษฐกิจได้รับ เห็นได้จากช่วงปีงบประมาณ 2516 - 2521 งานค้านเศรษฐกิจได้รับเงินอยู่ในอัตราเฉลี่ยประมาณร้อยละ 21.21 และงานค้านการศึกษาได้รับอยู่ในอัตราเฉลี่ยประมาณร้อยละ 19.89 แสดงให้เห็นว่าในระยะหลังรัฐบาลได้ให้ความสำคัญแก่งานค้านการศึกษาเกือบทุกแห่งที่มีกิจกรรมทางค้านการศึกษา ในจำนวนเงินที่ได้มาจากงบการลงทุนทางค้านเศรษฐกิจนั้นเป็นสิ่งที่ควรกระทำ เพราะถ้าประชาชนในประเทศไทยได้รับการศึกษาเป็นอย่างดีแล้ว สิ่งที่ตามมา ก็คือประชาชนสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการศึกษามาช่วยในการพัฒนาประเทศไทย ความเจริญทางค้านเศรษฐกิจของประเทศไทยจะเพิ่มขึ้น

2. เมื่อเทียบงบประมาณทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษา กับการศึกษาระดับอนุบาล จะเห็นว่าในช่วงปีงบประมาณ 2507 - 2517 รัฐบาลได้ให้ความสำคัญแก่การศึกษาระดับมัธยมศึกษารองจากประณีตศึกษา อุปกรณ์ศึกษา และอาชีวศึกษาซึ่งสูง แต่จากปีงบประมาณ 2518 เป็นต้นมา รัฐบาลได้เริ่มให้ความสำคัญแก่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา มากกว่า การศึกษาระดับอุปกรณ์ศึกษา และอาชีวศึกษาซึ่งสูง ซึ่งเห็นได้จากจำนวนเงินที่ได้รับเพิ่มมากขึ้นกว่าปีงบประมาณก่อน (ดูในตารางที่ 3) การที่ในระยะหลังการศึกษาระดับมัธยมศึกษาได้รับเงินงบประมาณเป็นจำนวนมากกว่าเดิมนั้น เนื่องจากว่ารัฐบาลมีนโยบายที่จะขยายการศึกษาระดับมัธยมศึกษาไปยังส่วนภูมิภาคมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนที่เรียนจบจาก

โรงเรียนประถมศึกษาในส่วนภูมิภาคไก่ศึกษาต่อในโรงเรียนมัธยมศึกษาในห้องถันคน เป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาแก่นักเรียนในส่วนภูมิภาคมากขึ้น กว่าเดือน

3. ค่าใช้จ่ายสำหรับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา พนวฯ ค่าใช้จ่ายหมวดเงิน เค้อนครามากเป็นอันดับ 1 เป็นจำนวนเงินประมาณร้อยละ 50 ของค่าใช้จ่ายห้องหมก รองลงมาไก่แก้วหมวดค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ประมาณร้อยละ 40 (คู่ในตารางที่ 4) และพนวฯ ในช่วงปีงบประมาณ 2513 เป็นต้นไป ค่าใช้จ่ายหมวดค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างมีเปอร์เซนต์ของจำนวนเงินเพิ่มขึ้น ส่วนหมวดเงินเค้อนนั้นเปอร์เซนต์ลดลง เช่นในปี 2519 หมวดเงินเค้อนคิดเป็นร้อยละ 50.10 ของค่าใช้จ่ายห้องหมก แต่พอถึงปี 2520 และ 2521 ลดเหลือเพียงร้อยละ 46.19 และ 40.87 ตามลำดับ ส่วนหมวดค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างในปี 2519 ไกรับเงินคิดเป็นร้อยละ 39.36 แต่พอถึงปี 2520 และ 2521 ไกรับเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 43.89 และ 50.39 ตามลำดับ และคงให้เห็นว่ารัฐบาลไก่มีการใช้จ่ายเงินเพื่อเพิ่มขยายทางานอาคาร เรียนและการขยายอาคาร เรียนนี้ส่วนใหญ่จะเป็นการขยายไปสู่ส่วนภูมิภาค ทั้งนี้ เนื่องจากว่ารัฐบาลมีหลักการและเหตุผลที่จะ "ขยายโรงเรียนมัธยมศึกษาให้แพร่หลายทั่วประเทศในทุก ๆ อำเภอ เพื่อให้เกิดในห้องถันต่าง ๆ ทั่วประเทศ" มีโอกาสศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาเทียบเท่าเด็กที่อยู่ในจังหวัดและในกรุงเทพมหานคร¹ ดังนั้น รัฐบาลจึงต้องใช้เงินงบประมาณหมวดค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เป็นจำนวนมากเพื่อจัดสร้างโรงเรียนใหม่ ตลอดจนขยายอาคาร เรียนเพิ่มมากขึ้นเพื่อสนองนโยบายข้างต้น

4. ในค่านค่าใช้จ่ายหมวดต่าง ๆ ที่รัฐบาลไก่จัดสรรให้แก่เขตการศึกษา ต่าง ๆ พนวฯ ส่วนใหญ่แล้วกรุงเทพมหานครไกรับเงินจัดสรรมากที่สุด แต่เมื่อหาเป็นค่าใช้จ่ายเฉลี่ยรายคนของนักเรียนมัธยมศึกษาแล้ว ปรากฏว่า ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยรายคนของนักเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานครมีจำนวนคำสูตร ทั้งนี้เนื่องจากว่าในกรุงเทพ-

¹ ศึกษาธิการ, กระทรวง. แผนปฏิบัติการประจำปี 2520. (กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ, 2520), หน้า 85.

มหานครมีจำนวนโรงเรียนและนักเรียนระดับมัธยมศึกษามากที่สุด เป็นอันดับ 1 จากเอกส่วนแล้วก็จำนวนห้องเรียนและนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกองการมัธยมศึกษาของกองแผนงาน พบร้า ในปีการศึกษา 2520 ในกรุงเทพมหานครมีจำนวนห้องเรียน 4,077 ห้องเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 19.21 ของจำนวนห้องเรียนทั่วประเทศ (21,222 ห้องเรียน) ขณะที่ส่วนภูมิภาคในเขตการศึกษา 10 ซึ่งมีจำนวนห้องเรียนมากที่สุด มีเพียง 1,891 ห้องเรียน หรือร้อยละ 8.91 เท่านั้น คั้นนี้ ถ้าใช้จำนวนโรงเรียนหรืออัตราเรียนเป็นหลักในการจัดสรรเงินงบประมาณแล้ว ปรากฏว่า กรุงเทพมหานครได้รับเงินมากที่สุด แต่เมื่อหาค่าใช้จ่ายเฉลี่ยรายคนแล้วก็จะได้ผลตรงกันข้าม นั้นคือจำนวนเงินที่คำนวณได้นั้น ในกรุงเทพมหานครจะมีค่าต่ำสุด เพราะจำนวนนักเรียนในกรุงเทพมหานครมีเป็นจำนวนมาก คั้นนี้ จึงไม่อาจทราบได้วาเขตการศึกษากลุ่มกรุงเทพมหานครมีการลงทุนทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาสูงสุด เพราะเมื่อราษฎรไปสู่นักเรียนทุกคนแล้ว ปรากฏว่า นักเรียนในกรุงเทพมหานคร 1 คน ได้รับเงินจัดสรรงวดละ 1 บำนาญอย่างกว้างไกลกว่านักเรียนในเขตการศึกษาอื่น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารการศึกษา

1.1 เนื่องจากเปอร์เซนต์ของจำนวนเงินที่การศึกษาได้รับโดยเทียบกับงบประมาณแผ่นดินในแต่ละปีงบประมาณนั้น พบร้า เปอร์เซนต์ของจำนวนเงินเพิ่มขึ้นไม่มากนัก และเมื่อเทียบกับความต้องการทางการศึกษาที่เพิ่มขึ้นมากทุกปีแล้ว จะเห็นว่าจำนวนเงินที่จะนำมาลงทุนทางการศึกษานั้นมีอยู่อย่างจำกัด คั้นนี้ รัฐบาลหรือผู้บริหารการศึกษาควรพยายามใช้จ่ายเงินทางการศึกษาอย่างประหยัด และให้เกิดประโยชน์เดิมที่ เช่น การจัดสอนสองผลัก การส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการสร้างโรงเรียน การจัดซื้อครุภัณฑ์ที่ผลิตขึ้นในประเทศไทยและมีราคาถูก เป็นตน

1.2 ในการจัดสรรงบประมาณทางการศึกษาแก่เขตการศึกษา ค้าง ๆ นั้น ควรจะมีการหมุนเวียนผลักเปลี่ยนกันให้รับเงินเป็นจำนวนมากในแต่ละปี จังหวัดหรือภูมิภาคใดที่เคยได้รับมามากแล้ว ก็ควรจะลดลงให้หันไปเพื่อให้แก่จังหวัดหรือภูมิภาคที่ยังขาดแคลนทรัพยากรทางการศึกษา หรือจังหวัดหรือภูมิภาค ให้ที่มีโรงเรียนขนาดใหญ่เป็นจำนวนมากและสามารถช่วยเหลือตนเองได้ด้วยเงินบำรุง การศึกษา รัฐบาลก็ควรจะลดจำนวนเงินที่จะจัดสรรให้แก่จังหวัดหรือภูมิภาคนั้น จังหวัด หรือภูมิภาคใดที่มีโรงเรียนขนาดเล็กเป็นจำนวนมาก ก็ควรจะได้รับเงินจัดสรรมากกว่า จำนวนมากเพื่อนำไปขยายและปรับปรุงการเรียนการสอนในจังหวัดหรือภูมิภาคให้ดีขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ที่สนใจจะศึกษาต่อไป

2.1 การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาเฉพาะงบประมาณรายจ่ายทางการศึกษา ของรัฐบาลเท่านั้น ในรวมค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักเรียน เงินบำรุงการศึกษา เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ ซึ่งควรจะมีการวิจัยในเรื่องนี้เพิ่มเติมในโอกาสต่อไป

2.2 ควรจะมีการวิจัยเกี่ยวกับการลงทุนทางการศึกษาในส่วนของ เอกชน ว่ามีการลงทุนมากน้อยเพียงใด เมื่อเปรียบเทียบกับรัฐบาล โดยผู้วิจัยอาจจะ เลือกศึกษาในเฉพาะการศึกษาระดับไฮสคูล หรือจะทำการศึกษาในทุกระดับก็ได้

2.3 ควรจะมีการวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ว่าได้ผลลัพธ์ตามที่ตั้งใจไว้หรือไม่ ที่สำคัญคือต้องทราบว่าได้ผลลัพธ์ตามที่ตั้งใจไว้ได้เพียงใด

2.4 ควรจะได้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในทุกเขตการศึกษา ที่มีต่อวิธีการจัดสรรงบประมาณทางการศึกษาของรัฐบาล