

## การวิเคราะห์และผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

เนื่องจากจำนวนประชากลุ่มนี้น่ามาใช้สำหรับการวิจัยเรื่องมีจำนวนมาก การคำนวณตามระเบียบวิธีสถิติเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลจึงใช้วิธีสั้น (Short or Coding Method) ในการหาความสัมพันธ์ของผลการสอนในรั้วมัธยมศึกษาปีที่ ๔ แบบติดปะ กับผลการสอนในชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ ในขณะเดียวกันนักเรียนที่ส่วนหนึ่ง และความสัมพันธ์ของผลการสอนก็ เลือกเข้าศึกษาในคณะอักษรศาสตร์ส่วนหนึ่ง และความสัมพันธ์ของผลการสอนก็ เลือกเข้าศึกษาในคณะอักษรศาสตร์ กับผลการสอนในชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ อีกส่วนหนึ่ง ก็ ค่อนข้างหาความสัมประสิทธิ์แห่งสัมพันธ์ไทยวิธีสั้น ดูเช่นไก่ศึกษาความสัมพันธ์ไทยแบบการวิเคราะห์ ของเป็นสองส่วนใหญ่ ๆ เพราะมีความประสัฐที่จะนำไปยังผลของการวิเคราะห์ คือสัมประสิทธิ์ สัมพันธ์ที่ได้จากการส่วนทั้งสองน้ำหนักสอนเพื่อเปรียบเทียบขนาดของความสัมพันธ์ในภายหลัง ข้อมูลทั้งหมดน้ำหนักทางห้องเรียน เป็นคะแนนซึ่งได้นำมาจากชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ การสอนก็ได้อธิบายชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ ของนิสิตคณะอักษรศาสตร์ที่สอนก็ได้อธิบายใน หลากหลายรายวิชาลัย เมื่อ พ.ศ. ๒๕๐๘ ข้อมูลแต่ละชุด เป็นคะแนนแยกตามประเภทวิชา ๓ ประเภท คือ หมวดภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา ซึ่งสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ทุกกลุ่ม ในการวิจัยนี้ ให้มาราบการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลสองชุด ซึ่งได้มาราบประชากร กลุ่มเดียวกัน คือผู้ที่เป็นนิสิตชั้นปีที่ ๑ เมื่อปีการศึกษา ๒๕๐๘ และเป็นนิสิตชั้นปีที่ ๒ เมื่อปี การศึกษา ๒๕๐๙ ข้อมูลแต่ละชุดได้มาราบการจัดคะแนนวิชาเกี่ยวกันจากการสอนต่าง ๆ เป็น ครึ่ง ๆ (คั่งปีภาษาไทยและเขียนศัพท์ จันทร์ในวัสดุประสมทั้งสองวิชา) 。

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้เขียนได้ค้นคว้าสืบประวัติศาสตร์แบบเพียร์สัน ไทยวิชีลักษ์ (ค่าสถิติที่ใช้ในศูนย์และวิชีแทนค่า อุปาร์ส่วนที่ ๑, ๒, ๓ และตารางที่ ๑๕, ๑๖, ๑๗ กรณีสำคัญ ในภาคผนวก ก.) ให้คำสัมภาษณ์สืบพันธ์ ถึงปรากฏในตารางที่ ๑ กรณี

## ตารางที่ ๑

## สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพื่อรับ

x และ y	จำนวน (N)	ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		สังคมศึกษา	
		$r_{xy}$	% E	$r_{xy}$	% E	$r_{xy}$	% E
บ. ส. ค. - สอนคําเลือก	๗๗๘	.๓๖	๖.๒๐	.๖๖	๙๒.๙๖	.๗๖	๗๐.๖๐
บ. ส. ค. - ปี๔	๗๗๘	.๓๙	๕.๔๐	.๖๖	๙๒.๙๖	.๗๖	๗๗.๔๓
บ. ส. ค. - ปี๖	๗๗๘	.๓๙	๕.๔๐	.๖๖	๙๒.๙๖	.๗๖	๗๗.๔๓
สอนคําเลือก - ปี๔	๗๗๘	.๓๙	๕.๔๐	.๖๖	๙๒.๙๖	.๗๖	๗๐.๖๐
สอนคําเลือก - ปี๖	๗๗๘	.๓๙	๕.๔๐	.๖๖	๙๒.๙๖	.๗๖	๗๐.๖๐
ปี๔ - ปี๖	๗๗๘	.๓๙	๕.๔๐	.๖๖	๙๒.๙๖	.๗๖	๗๐.๖๐

หมายเหตุ E = Forecasting Efficiency คือประสิทธิภาพในการทวนนาย

เนื้อพิจารณาดูตารางที่ ๑ ก็จะพบว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์นี้ถูกอยู่ในระหว่าง .๓๖ - .๖๖ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เหล่านี้เมื่อนำมาทดสอบความนัยสำคัญ โดยอาศัยตารางที่ ๒๖ หน้า .๔๔ จากหนังสือ *Tables for Statisticians* สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกกรณีนัยสำคัญอย่างเด่นชัดที่สุด • % หมายความว่าข้อมูลแต่ละตัว มีความสัมพันธ์กันตามขนาดที่ปรากฏในตารางที่ ๑ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ส่วนใหญ่ (ตามตารางที่ ๑) ความสัมพันธ์ระหว่างชื่อชื่อของทุกคน อยู่ในเกณฑ์ปานกลางและปานดีงาม ค่อนข้างสูง นอกจจากความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนวิชาสังคมศึกษา จากการสอบไล่ชั้น

\*Arkin, Herbert, and Colton, Raymond R., Tables for Statisticians, 2<sup>nd.</sup> ed., New York: Barnes & Noble, 1963 p.155

นักศึกษาปีที่ ๔ กับการสอนคัดเลือก ซึ่งໄດ້ຄໍາສັນປະລິຫຼວດສັນພັນທີເທົ່ານັ້ນ . ຕະ ຈັກວຳມີຄວາມສັນພັນທີຕ້ອງກັນອຸ່ນໃນຮະກົນສູງ ມີປະລິຫຼວດໃນການທ່ານາຍ ๗๐.๖๐ % ແລະ ຄວາມສັນພັນທີຮະຫວາງຂະແນນວິຊາການອັງກອບຈາກຮັນນິ້ນ . ກັນຂັນນິ້ນ ໂດຍໄດ້ຄໍາສັນປະລິຫຼວດສັນພັນທີເທົ່ານັ້ນ .<sup>๒๔</sup> ເປັນຄວາມສັນພັນທີຈັກວ່າສູງມາກ ມີປະລິຫຼວດໃນການທ່ານາຍດີ່ງ ๕๖.๕๐ %

ເນື່ອກໍ່ຈ່າໄໂຄຍ້ວ່າໄປແລ້ວ ວິຊາການອັງກອບນີ້ປະລິຫຼວດໃນການທ່ານາຍສູງກ່າວວິຊາການໄທຍແລະ ວິຊາສັງຄົມສຶກສາ ວິຊາວາງໄທຍນີປະລິຫຼວດໃນການທ່ານາຍຄໍາທີ່ຖືກ ອັນຈະ ຂາຍຂອງປະລິຫຼວດໃນການທ່ານາຍນີ້ ໄກມາຈາກກາຣວັດໄໂຄຍອາຄີສັນປະລິຫຼວດແໜ່ງປະລິຫຼວດໃນການທ່ານາຍ (Co-efficient of Forecasting Efficiency) ທີ່ອ່ານປະກົງໃນຄວາມທີ່ ๑ ໃນຫຼົງ % ທັງນີ້ ໄໂຄຍກາຣເປັ້ນສັນປະລິຫຼວດແໜ່ງປະລິຫຼວດໃນການທ່ານາຍເປັນຢູ່ປະຈອງຮອຍອະ ເພື່ອສະກວກກັກກາເຮົາໃຈ (ກາຣຄ່ານວັພເພື່ອນາກ່າ % E ຖີ່ໄກ້ຈາກຄວາມທີ່ ๐.๘ ໃນກາກຜນວກ ກ.) .

ຄໍາສັນປະລິຫຼວດແໜ່ງສັນພັນທີ່ ๐.๘ ກ່າຍຄາມ ຄວາມທີ່ ๑ ອາຈະແນ່ນອອກເປັນພວກໄຫຼຸ່ງ ໄກສອງພວກຄົວ ພວກທີ່ນີ້ໄດ້ມາຈາກການທ່ານາຍຄວາມສັນພັນທີ່ຂອງພົກກາຣສອນໃນຮັນພັບຍົນສຶກສາປີ້ນ ແລະ ກັນພົກກາຣສອນໃນຮັນນິ້ນ . ແລະ ຂັນນິ້ນ ແລະ ອົກພວກທີ່ນີ້ໄດ້ມາຈາກການທ່ານາຍສັນພັນທີ່ຂອງພົກກາຣສອນຄົດເລືອກ ກັນພົກກາຣສອນໃນຮັນນິ້ນ . ແລະ ຂັນນິ້ນ ທີ່ອົກນັບທີ່ນີ້ສັນປະລິຫຼວດສັນພັນທີ່ພວກແຮງມີກະແນນຫັ້ນມັບຍົນສຶກສາປີ້ນ ແລະ ເປັນຄົວທ່ານາຍ (Predictor) ແລະ ສັນປະລິຫຼວດສັນພັນທີ່ພວກທີ່ນີ້ມີກະແນນສອນຄົດເລືອກເປັນຄົວທ່ານາຍ ພົກກາຣສອນໄລ້ຮັນນັ້ນຍືນສຶກສາປີ້ນ ແລະ ກາຣສອນຄົດເລືອກທ່ານາຍທີ່ອ່າງເກີຍກັນ ທີ່ອີເປັນຄົວທ່ານາຍພດກາຮຽນຮອງນິອືດໃນຮັນນິ້ນ . ແລະ ຂັນນິ້ນ ເນື້ອດົກກາຣທ່ານາຍວ່າຄົວທ່ານາຍທັງສອງທ່ານາຍທີ່ໃນການທ່ານາຍທີ່ອີມປະລິຫຼວດໃນການທ່ານາຍແທກກ່າງຈາກກົນອ່າງມີນັຍສຳຄັງຫຼວມໃນປະກາໄກ ທີ່ອາຈ່າທ່າໄໂຄຍເປັ້ນຄໍາສັນປະລິຫຼວດສັນພັນທີ່ ຊົ່ງຄົວກາຈະນໍາມາເປົ້າຍໃຫຍມກັນເປັນຄໍາ Fisher's z Function ເສີຍກົນ ໄໂຄຍອາຄີຄວາມ Fisher's z Co-efficient ຈາກຄວາມ C ນີ້ <sup>๒๕</sup> ໃນໜັງສືອອງ ກາຣເງິຫຼນ ຕ່ອຈາກນັ້ນກໍ

<sup>๒๔</sup> Garrett, Henry E., Statistics in Psychology and Education, 5<sup>th</sup>.ed., New York: Longmans Green and Co., 1964, p.448

หากความคลาดเคลื่อนมารตรฐานของผลิตภัณฑ์และอัตราส่วนวิกฤต (อุฐศรในภาคผนวก ก.) เมื่อนำอัตราส่วนวิกฤตที่คำนวณได้มาเปรียบเทียบกับค่า ๒ ที่ระดับ ๙% จากตารางที่ ๔ ให้คงปักคิชชิ่งเท่ากับ ๒.๘๒ เมื่ออัตราส่วนวิกฤตมีค่าสูงกว่า ๒ จากตารางมาตรฐานความแตกต่างนักมันยลักษณะ กล่าวคือค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ที่สองนี้มีประสิทธิภาพในการท่านายไม่เหมือนกัน

การคำนวณอัตราส่วนวิกฤตเพื่อประโยชน์ในการทบทวนความแตกต่างของ

ก. ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ กับชั้นปีที่ ๖ และความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกชั้นปีที่ ๖ ถูกใจจากการที่ ๒๐ ในภาคผนวก ก.

ข. ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ กับชั้นปีที่ ๗ และความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกชั้นปีที่ ๗ ถูกใจจากการที่ ๒๑ ในภาคผนวก ก.

ค. ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ กับชั้นปีที่ ๘ และความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ กับชั้นปีที่ ๙ ถูกใจจากการที่ ๒๒ ในภาคผนวก ก.

ข. ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ กับชั้นปีที่ ๑๐ และความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกชั้นปีที่ ๑๐ ถูกใจจากการที่ ๒๓ ในภาคผนวก ก.

อัตราส่วนวิกฤตคงกล่าวแล้ว ป่วยอยู่ในตารางที่ ๔ คัมภีร์

## ตารางที่ ๔

## ความแคลกคำของสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพิยร์สัน

x และ y	จำนวน (N)	ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		สังคมศึกษา	
		$r_{xy}$	อัตรา ถูวน วอกฤก	$r_{xy}$	อัตรา ถูวน วอกฤก	$r_{xy}$	อัตรา ถูวน วอกฤก
น.ศ. ๕ -ปีที่ ๑	๙๗๖	.๗๘	○	.๖๙	○	.๖๖	○
สอบคัดเลือก-ปีที่ ๑	๙๗๖	.๗๘	○	.๖๖	○	.๖๙	.๖๗
น.ศ. ๕ -ปีที่ ๒	๙๗๖	.๗๙	○	.๖๘	○	.๖๙	○
สอบคัดเลือก-ปีที่ ๒	๙๗๖	.๗๙	○	.๖๗	○	.๖๗	.๖๙
น.ศ. ๕ -ปีที่ ๓	๙๗๖	.๗๘	○	.๖๙	○	.๖๖	○
น.ศ. ๕ -ปีที่ ๔	๙๗๖	.๗๙	○	.๖๖	○	.๖๗	.๖๖
สอบคัดเลือก-ปีที่ ๓	๙๗๖	.๗๘	○	.๖๘	○	.๖๙	○
สอบคัดเลือก-ปีที่ ๔	๙๗๖	.๗๙	○	.๖๗	○	.๖๗	.๖๙

จากตารางที่ ๔ ก็จะเห็นได้ว่า อัตราส่วนวิบัติคุณภาพคำศัพท์ มีค่าน้อยกว่า ค่าของ Z ทั้งหมด ๐.๘ จากตารางนี้คร่าวๆ แสดงว่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ซึ่งได้จากการนับที่ใช้คะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ เป็นค่าว่าท่านาย และสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ซึ่งได้จากการนับที่ใช้คะแนนสอบคัดเลือกเป็นค่าว่าท่านาย มีประสิทธิภาพในการท่านายผลการเรียนในชั้นปีที่ ๕ หรือผลการเรียนในชั้นปีที่ ๖ ให้พอภัน จะใช้อย่างไหนเป็นค่าว่าท่านายก็จะได้ผลเท่ากัน นอกจานั้นยังปรากฏว่าคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สามารถท่านายผลการเรียนในชั้นปีที่ ๕ ให้เท่ากับที่สามารถท่านายผลการเรียนในชั้นปีที่ ๖ และคะแนนสอบคัดเลือกที่สามารถท่านายผลการเรียนในชั้นปีที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือกที่สามารถท่านายผลการเรียนในชั้นปีที่ ๖ กันดี จึงสรุปได้ว่า ไม่ว่าจะใช้คะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ หรือคะแนนจากการสอบคัดเลือก

อย่างไรอย่างหนึ่งเป็นตัวบ่งชี้ และในวิชาชีววิทยาและสังคมศึกษาเรียนในชั้นปีที่ ๑ หรือ  
คะแนนและคุณภาพการเรียนในชั้นปีที่ ๒ (เป็นเกณฑ์ Criteria) ที่จะให้คะแนนห่างเดียวกัน

เมื่อพิจารณาด้วยในตารางที่ ๔ ที่จะเห็นว่า ลัมป์ประจำชั้นห้องเรียนนี้ก็ค่อนข้างจะดีมากในการท่านานาสูงพอสมควรที่จะร่างแผนการสอนอย่างให้ใช้ได้ตามที่ต้องการ X เป็น  
ที่ทราบก่อนหน้า X ของปัจจุบันที่จะมาให้ แต่ก่อนที่จะสร้างร่างแผนการสอนอย่างดีก็ต้องมี  
ข้อบัญชีของคุณภาพการเรียนซึ่งเป็น ๔ ข้อเป็นหัวใจหลักหัวใจสำคัญและหลัก แต่ด้านเบื้อง  
บนน้ำหนัก ฐานของคุณภาพนี้คือภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา ซึ่งข้อมูลนี้จะมา  
รายละเอียดของคุณภาพที่ต้องการในตารางที่ ๔ ในขณะเดียวกันก็เป็นการตอบสนอง  
ข้อบัญชีของคุณภาพการเรียนซึ่งเป็น ๔ ข้อ เพื่อพิจารณาความต้องการของครูที่จะนำไปใช้

#### ตารางที่ ๔

#### ข้อบัญชีของคุณภาพที่ต้องการในชั้นเรียนภาษาต่างๆ

คะแนน	ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		สังคมศึกษา	
	M	SD	M	SD	M	SD
ผู้เชี่ยวชาญ	๗๘.๘๘	๙๐.๖๖	๗๘.๘๖	๙๑.๖๐	๗๗.๔๖	๙๓.๖๖
ดีมาก	๕๕.๖๐	๕.๐๖	๕๖.๗๐	๕.๖๖	๕๖.๗๖	๕.๖๖
ดี	๕๖.๖๖	๕.๖๖	๕๖.๖๖	๕.๖๖	๕๖.๖๖	๕.๖๖
พอใช้	๕๖.๖๖	๕.๖๖	๕๖.๖๖	๕.๖๖	๕๖.๖๖	๕.๖๖

ในการสร้างร่างแผนการสอน ท้องไช่คำนึงถึงว่า ๑ ที่จะ ลัมป์ประจำชั้นห้องเรียนนี้  
นั้นจะมี คุณภาพและคุณนิยมที่ดีในภาษาต่างๆ ค่าเท่ากันถูกต้องในทุกๆ ภาษาที่ ๔ นั้น  
รวมถึงที่เกี่ยวข้องอยู่ในภาษาต่างๆ ก. ยกเว้นภาษาไทย ที่ต้องการให้เป็นภาษาที่ใช้  
พิจารณาและประเมิน X ของปัจจุบันที่จะมาให้ Y ของครูที่จะนำไปใช้  
ต่างหน้า (Estimated) ให้สามารถประเมินได้แม่นยำที่สุดใน

หัวอ่อนประมาณ ๖๘ % หัวอ่อนนี้หนึ่งก่อในการท่านายคะแนน y ของคน ๙๐๐ คน หัวจะดูดประมาณ ๖๘ คน ทั้งนี้ ค่าที่คาดคะเนไว้อาจจะมากกว่าหัวอ่อนอยกว่าค่าที่แท้จริงเท่ากับความคลาคเคลื่อนมาครรุဏ

สมการฉกเฉยหัวสร้างขึ้นเพื่อตอบสนองวัดหัวประมาณค่าที่ ๒ ของการวิจัยนี้ มีค่า  
คงไปเป็น

ตารางที่ ๖

ผลการทดสอบเพื่อให้คำนวณผลการเรียนทั้งหมด  $\cdot (Y_1)$  และ  $\cdot (Y_2)$   
เมื่อทราบคะแนนเดือนไปพัฒนาตัวอย่าง  $c$  หรือคะแนนเดือนต่อไปจึงได้

ตัวแปรตาม	ภาษาไทย		ภาษาอังกฤษ		คณิตศาสตร์	
	สมการ	SE	สมการ	SE	สมการ	SE
บ.ส. ๔	$Y_1 = .16X + 46.67$	3.91	$Y_1 = .21X + 33.01$	4.11	$Y_1 = .25X + 34.77$	3.88
สอบตัดต่อ	$Y_1 = .23X + 53.68$	3.91	$Y_1 = .50X + 35.11$	4.01	$Y_1 = .41X + 41.97$	4.09
บ.ส. ๕	$Y_2 = .11X + 51.64$	3.43	$Y_2 = .21X + 30.45$	4.46	$Y_2 = .10X + 55.83$	2.68
สอบตัดต่อ	$Y_2 = .21X + 53.54$	3.30	$Y_2 = .48X + 34.17$	4.51	$Y_2 = .21X + 56.46$	2.58

หมายเหตุ SE = Standard Error คือความคลาดเคลื่อนของค่ารากฐานของค่า  $\bar{Y}$

จากตารางที่ ๖ จะเห็นได้ว่าผลการทดสอบเพื่อให้คะแนนเดือนไปพัฒนาตัวอย่าง  $c$  เป็นตัวพัฒนา และผลการทดสอบเพื่อใช้คะแนนเดือนต่อไปเป็นตัวพัฒนา นอกจგหะให้ตัวพัฒนาพิจารณาผลการให้ตัวพัฒนาแล้ว ตัวความคลาดเคลื่อนของค่ารากฐานของค่า  $\bar{Y}$  มีค่าใกล้เคียงกันมากทั้งนั้นจะเป็นการยืนยันได้ว่า คะแนนเดือนไปพัฒนาตัวอย่าง  $c$  และคะแนนเดือนต่อไปซึ่งเป็นตัวพัฒนาในตารางที่ ๖ นั้นมีผลลัพธ์ที่ต่างกันน้อยที่สุด  $\cdot$  และต้นฉบับ  $c$  ประมาณ ๗ ปี

## ตารางที่ ๔

ผลการทดสอบเพื่อให้ร้านขายเครื่องเสียงตัดสินใจ (Y)  
เมื่อทราบค่าเบนของไอล์ฟันซ์บนพื้นที่ X (X)

วิธี	สมการ	SE ของการ ประมาณ X
ภาษาไทย	$Y = .25X + 27.13$	6.62
ภาษาอังกฤษ	$Y = .28X + 22.21$	5.87
สังคมศึกษา	$Y = .40X + 10.28$	5.41

## ตารางที่ ๕

ผลการทดสอบเพื่อให้ร้านขายเครื่องเสียงตัดสินใจ ๒ (Y)  
เมื่อทราบค่าเบนของไอล์ฟันซ์ ๒ (X)

วิธี	สมการ	SE ของการ ประมาณ X
ภาษาไทย	$Y = .54X + 29.93$	2.81
ภาษาอังกฤษ	$Y = .95X + 2.83$	2.76
สังคมศึกษา	$Y = .65X + 25.35$	3.92

สัมประสิทธิ์แห่งสัมพันธ์แบบพาร์เซียล (ความถูกประสังค์ของ  $\alpha$  ของการวิจัยเรื่องนี้) มากขนาดความสัมพันธ์ของข้อมูล  $\alpha$  มาก เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร  $\alpha$  คือกำหนดให้ตัวแปรตัวใดตัวหนึ่งคงที่ เพื่อจะควบคุมอิทธิพลของตัวแปรตัวนั้น มิให้มีผลกระทบกระเทือนต่อความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เหลืออยู่ ตัวอย่างเช่น ทำการจะหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบไอลรัตน์ชัยมศึกษาปีที่ ๔ กับคะแนนแสดงผลการเรียนชั้นปีที่ ๔ ของนิสิตหนึ่งคะแนนสอบคัดเลือกเท่ากัน สมมุติว่าเท่ากัน  $x$  หากไม่ใช่วิธีทางสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพาร์เซียล ก็อาจจะทำได้ โดยคัดนิสิตที่ไม่คะแนนสอบคัดเลือกมากกว่า  $x$  หรือน้อยกว่า  $x$  ออกเสีย เมื่อเป็นเช่นนี้จำนวนนิสิตก็ยอมจะต้องน้อยลงเป็นแน่ อันจะมีผลทำให้ความเชื่อถือได้ของข้อมูลลดลงด้วย อย่างไรก็ตาม เมื่อใช้วิธีทางสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพาร์เซียลแล้ว ปัญหาเรื่องความเชื่อถือได้ของข้อมูลก็จะไม่เกิดขึ้น

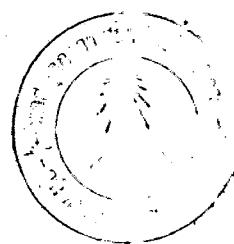
คำสัตย์ที่ใช้ในการคำนวณหาสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพาร์เซียล ถูกจากการangที่ ๓ ส่วนสูตรที่ใช้ถูกใจจากภาคผนวก ก. บลของ การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาสัมประสิทธิ์แห่งสัมพันธ์แบบพาร์เซียล เป็นการตอบสนองวัตถุประสงค์ของ  $\alpha$  ของการวิจัยเรื่องนี้ประกอบด้วยในตารางที่ ๔ และการทดสอบความนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์ ก็อาศัยตารางที่ ๒๖ หน้า ๘๘ จากหนังสือ "Tables for Statisticians"

ตารางที่ ๔

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพาร์เชียล

	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์			จำนวน (N)
	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	สังคมศึกษา	
r <sub>13.2</sub>	.28*	.41*	.40*	134
r <sub>14.2</sub>	.19	.40*	.15	122
r <sub>23.1</sub>	.28*	.46*	.25	134
r <sub>24.1</sub>	.34*	.37*	.31*	122

- หมายเหตุ \* = มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๙ %  
 ๑ = คะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕  
 ๒ = คะแนนสอบคัดเลือก  
 ๓ = คะแนนปีที่ ๙  
 ๔ = คะแนนปีที่ ๖



จากตารางที่ ๔ จะเห็นได้ว่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ กับคะแนนแสดงผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ เมื่อคะแนนสอบคัดเลือกคงที่ เนพะวิชาภาษาไทย และสังคมศึกษา ไม่มีนัยสำคัญแสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ กับคะแนนแสดงผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ ในหมวดภาษาไทยและสังคมศึกษา ส่วนสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกและคะแนนแสดงผลการเรียนชั้นปีที่ ๙ เมื่อคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ คงที่เนพะวิชาสังคมศึกษา ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ ๙ % หมายความว่าในกลุ่มของประชากรที่ให้คะแนนวิชาสังคมศึกษาจากการสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ เท่ากัน จะใช้คะแนนวิชาสังคมศึกษาท่านายผลการเรียนวิชาเดียวกันนี้ในชั้นปีที่ ๙ ไม่ได้ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ค่อนข้างน้อย ๆ นอกจากที่กล่าวแล้ว มีนัยสำคัญที่ระดับ ๙% ทั้งสิ้น

จากภารกิจทางการค้าที่ ๑ ของภารกิจที่ ๔ ที่ได้เน้นให้ไว้ ทำให้มีการอัพเดตแบบ  
สืบต่อแบบ原有 (อยู่ในเกณฑ์) (มีอยู่ที่บังคับค่า ๕๐, ๘๐ และ ๑๖ เท่านั้น  
ที่จะใช้คำว่า原有 ในเกณฑ์ปานกลางไป) เนื่องให้ไว้ก่อนที่จะมีประชุมที่จะต้องพิจารณา  
เพื่อบรูก่อ ทั้งนี้ อาจจะเนื่องมาจากว่า มีการควบคุมดูแลของทางกระทรวง และช้านาน  
ไม่สามารถเข้าถึงไปได้ในรับภารกิจคำนวณรายรับ ซึ่งมีผลต่อแบบ原有 ที่ขึ้นมา

การแปลงความหมายของแบบ原有 ให้เป็นแบบ原有 ที่ขึ้นมา หรือที่ก็คือ ก็  
หมายความว่า มีผู้คนใช้กันกว้างขวางมาก ขนาดจัดระดับมาใช้ในการตัดสินใจและการตัดสิน  
ใจของผู้คน แต่ การตัดสินใจและการตัดสินใจของผู้คน ก็ยังคงต้องการใช้แบบ原有 ที่  
ของภารกิจที่ ๔ อยู่ที่นี้ทั้งๆ ให้ขาดภารกิจนาก ก.

ดังนั้น สำหรับการตัดสินใจของผู้คนที่ใช้ แบบ原有 ที่ขึ้นมา ให้คงอยู่ของภารกิจ  
ที่ ๔ ของภารกิจที่ ๔

#### ภารกิจที่ ๔

สมการตัดสินใจของผู้คนที่ใช้  
สำหรับที่น้ำยาและเม็ดยา •

เมื่อทราบคะแนนสอบให้เข้มข้นมากที่สุด และหัวคะแนนต่ำที่สุด

วิชา	สมการ
ภาษาไทย	$x_1 = .83x_2 + .17x_3 - 51.78$
ภาษาอังกฤษ	$x_1 = .12x_2 + .32x_3 + 25.78$
คณิตศาสตร์	$x_1 = .17x_2 + .18x_3 + 53.56$

หมายเหตุ  $x_1$  = คะแนนที่ดี •

$x_2$  = คะแนนสอบให้เข้มข้นมากที่สุด และหัวคะแนนต่ำที่สุด

$x_3$  = คะแนนสอบที่ดีอีก

คุณภาพชีวิต

## แนวทางการบูรณาการที่ดีที่สุด

ก. จราจรที่บ้านวันหยุดแผนชั้นนำ

ເນື້ອງການຕະຫຼາມກົມໄວ້ພິເສດຖານທີ່ອານຸມັດ ດີເລີດຂຶ້ນກົມກົມ

วิชา	สมการ
ภาษาไทย	$X_1 = .46X_2 + .17X_3 - 5.14$
ภาษาอังกฤษ	$X_1 = -.14X_2 + .29X_3 + 23.66$
สังคมศึกษา	$X_1 = .04X_2 + .16X_3 + 54.29$

หมายเหตุ  $x_1$  = จำนวนคนที่มี  
 $x_2$  = จำนวนส่วนได้รับที่อยู่ในเกณฑ์ดีกว่าปีก่อน  
 $x_3$  = จำนวนส่วนได้รับที่ดีกว่าปีก่อน.