



บทที่ 4

## การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยได้เสนอวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย เรียงลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การดำเนินการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน ประกอบด้วย การเตรียมการ การดำเนินการ และการติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินการจัดการนิเทศการสอน ในโรงเรียน ประกอบด้วย การเตรียมการ การดำเนินการ และการติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เนื่องจากแบบสอบถามมี 2 ฉบับ โดยถามผู้บริหาร 1 ฉบับ ถามหัวหน้าหมวดวิชา 1 ฉบับ ดังนั้นการนำเสนอตารางตอนที่ 1 นี้ จะเสนอตาราง 2 ตาราง ตารางที่ 2 จะเป็นตารางสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร และ ตารางที่ 3 จะเป็นตารางสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา เนื่องจากแบบสอบถามมี 2 ฉบับ ดังนั้นจึงขอกำหนดดังนี้

$n_1$  คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร

$n_2$  คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา

$N$  คือ จำนวนรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจากผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน								รวม	
	ใหญ่พิเศษ $n_1 = 66$		ใหญ่ $n_1 = 90$		กลาง $n_1 = 14$		เล็ก $n_1 = 6$			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
- หญิง	27	40.91	25	27.78	2	14.29	-	-	54	30.68
- ชาย	39	59.09	65	72.22	12	85.71	6	100.00	122	69.32
2. อายุ										
- 21 - 30 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- 31 - 40 ปี	4	6.06	5	5.56	3	21.43	-	-	12	6.82
- 41 - 50 ปี	11	16.67	31	34.44	4	28.57	6	100.00	52	29.55
- 51 ปีขึ้นไป	51	77.27	54	60.00	7	50.00	-	-	112	63.64
3. ตำแหน่ง										
- ผู้อำนวยการ	33	50.00	45	50.00	6	42.86	-	-	84	47.73
- อาจารย์ใหญ่	-	-	-	-	1	7.14	3	50.00	4	2.27
- ครูใหญ่	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	33	50.00	45	50.00	6	42.86	-	-	84	47.73



ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน								รวม $n_1 = 176$	
	ใหญ่พิเศษ $n_1 = 66$		ใหญ่ $n_1 = 90$		กลาง $n_1 = 14$		เล็ก $n_1 = 6$			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	-	-	-	-	1	7.14	3	50.50	4	2.27
- ผู้ช่วยครูใหญ่	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. วุฒิการศึกษา										
- ปริญญาตรี	47	71.21	64	71.11	12	85.71	6	100.00	129	73.30
- ปริญญาโท	19	28.79	21	23.33	2	14.29	-	-	42	23.86
- สูงกว่าปริญญาโท	-	-	5	5.56	-	-	-	-	5	2.84
5. จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง										
- ต่ำกว่า 5 ปี	8	12.12	8	8.89	5	35.71	4	66.67	25	14.21
- 5 - 10 ปี	18	27.27	19	21.11	4	28.57	2	33.33	43	24.43
- 11 - 15 ปี	20	30.30	29	32.22	1	7.14	-	-	50	28.41
- 16 - 20 ปี	8	12.12	23	25.56	3	21.43	-	-	34	19.32
- 21 ปีขึ้นไป	12	18.18	10	11.11	1	7.14	-	-	23	13.07

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน								รวม	
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก			
	$n_1 = 66$		$n_1 = 90$		$n_1 = 14$		$n_1 = 6$		$n_1 = 176$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา										
เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือ										
นิเทศการสอน										
- ไม่เคย	7	10.61	6	6.67	3	21.43	-	-	16	9.09
- เคย	59	89.39	84	93.33	11	78.57	6	100.00	160	90.91
7. ระยะเวลาที่เข้ารับการอบรมหรือ										
สัมมนา										
- 1 - 3 วัน	35	53.03	45	50.00	8	57.14	6	100.00	94	53.40
- 4 - 6 วัน	24	36.36	39	43.33	3	21.43	-	-	66	37.5
- 7 - 10 วัน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มากกว่า 10 วัน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน								รวม	
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก			
	$n_1 = 66$		$n_1 = 90$		$n_1 = 14$		$n_1 = 6$		$n_1 = 176$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. หน่วยงานที่จัดอบรมหรือสัมมนา										
- กรมสามัญศึกษา	37	56.06	51	56.67	7	50.00	2	33.33	97	55.11
- กรมวิชาการ	15	22.73	11	12.22	1	7.14	2	33.33	29	16.48
- หน่วยงานในเทศบาล	42	63.64	64	71.11	4	28.57	4	66.67	114	64.77
- กลุ่มโรงเรียน	23	34.85	45	50.00	6	42.86	4	66.67	78	44.32
- อื่น ๆ	10	15.15	2	2.22	2	14.29	-	-	14	7.95
โรงเรียนจัดเอง	4	6.07	2	2.22	2	14.29	-	-	8	4.55
วิทยาลัยครู	2	3.03	-	-	-	-	-	-	2	1.14
มหาวิทยาลัยของรัฐ	2	3.03	-	-	-	-	-	-	2	1.14
มหาวิทยาลัยเอกชน	1	1.51	-	-	-	-	-	-	1	0.57
สมาคมวิชาชีพต่าง ๆ	1	1.51	-	-	-	-	-	-	1	0.57



ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน								รวม	
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$n_1 = 66$		$n_1 = 90$		$n_1 = 14$		$n_1 = 6$		$n_1 = 176$	
9. เรื่องที่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา										
- การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	55	83.33	84	93.33	10	71.43	6	100.00	155	88.07
- เทคนิคการใช้สื่อ	25	37.88	38	42.22	3	21.43	2	33.33	68	38.64
- เทคนิคการนิเทศการศึกษา	38	57.58	45	50.00	8	57.14	2	33.33	93	52.84
- การนิเทศและพัฒนางานแนะแนว	15	22.73	29	32.22	1	7.14	-	-	45	25.57
- การใช้หลักสูตร	43	65.15	50	55.56	5	35.71	6	100.00	104	59.09
- การผลิตสื่อการเรียนการสอน	28	42.28	43	47.78	2	14.29	-	-	73	41.48
- การนิเทศการเรียนการสอน	40	60.61	54	60.00	6	42.84	2	33.33	102	57.95
- การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน	33	50.00	47	52.22	3	21.43	2	33.33	85	48.30
- อื่น ๆ	-	-	2	2.22	-	-	-	-	2	1.14
- พฤศจิกายนศาสตร์	-	-	1	1.11	-	-	-	-	1	0.57
-	-	-	1	1.11	-	-	-	-	1	0.57

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน								รวม	
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$		$n_1 = 90$		$n_1 = 14$		$n_1 = 6$		$n_1 = 176$	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
10. ปีที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา										
- พ.ศ. 2529	26	39.39	29	32.22	2	14.29	-	-	57	32.39
- พ.ศ. 2530	34	51.51	34	37.78	3	21.43	-	-	71	40.34
- พ.ศ. 2531	36	54.55	45	50.00	1	7.14	-	-	82	46.59
- พ.ศ. 2532	33	50.00	54	60.00	10	71.43	4	66.67	101	57.39
- พ.ศ. 2533	25	37.88	42	46.67	8	57.14	6	100.00	81	46.02
- พ.ศ. 2534	-	-	2	2.22	-	-	-	-	2	1.14

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 2 ผลการวิจัยเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนปรากฏผล ดังนี้

1. เพศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 59.09 เป็นหญิง ร้อยละ 40.91

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 72.22 เป็นหญิง ร้อยละ 27.78

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 85.71 เป็นหญิง ร้อยละ 14.29

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมดเป็นชาย ร้อยละ 100.00 เมื่อพิจารณาารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 69.32 เป็นหญิง ร้อยละ 30.68

2. อายุ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ มีอายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 77.27 รองลงมามีอายุ ระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 16.67 และอายุ ระหว่าง 31 - 40 ปี ส่วนน้อย ร้อยละ 6.06

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ มีอายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 60.00 รองลงมามีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 34.44 และอายุ ระหว่าง 31 - 40 ปี ส่วนน้อย ร้อยละ 5.56

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 50.00 รองลงมามีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 28.57 และอายุระหว่าง 31 - 40 ปี ส่วนน้อย ร้อยละ 21.43

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนมีอายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 63.64 รองลงมามีอายุในช่วง 41 - 50 ปี ร้อยละ 29.55 สำหรับผู้ที่อายุ 31 - 40 ปี ส่วนน้อย ร้อยละ 6.82



## 3. ตำแหน่ง

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็น ผู้อำนวยการ ร้อยละ 50.00 และมีตำแหน่งเป็น ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ร้อยละ 50.00 เช่นกัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการ ร้อยละ 50.00 และมีตำแหน่งเป็น ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ร้อยละ 50.00 เช่นกัน

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ มีตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการ และ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ร้อยละ 42.86 เท่ากัน รองลงมา มีตำแหน่งเป็น อาจารย์ใหญ่ และ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ร้อยละ 7.14 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียนมีตำแหน่งเป็น อาจารย์ใหญ่ และ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ร้อยละ 50.00 เท่ากัน

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการและ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ร้อยละ 47.73 เท่ากัน รองลงมา มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ใหญ่และ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ร้อยละ 2.27 เท่ากัน

## 4. วุฒิการศึกษา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 71.21 สำหรับปริญญาโท มีเพียงร้อยละ 28.79

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 71.11 รองลงมา มีวุฒิปริญญาโท ร้อยละ 23.33 สำหรับวุฒิต่ำกว่าปริญญาโท มีเพียงร้อยละ 5.56

โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 85.71 สำหรับปริญญาโท มีเพียงร้อยละ 14.29

โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 73.30 รองลงมา มีวุฒิปริญญาโท ร้อยละ 23.86 สำหรับวุฒิต่ำกว่าปริญญาโท มีเพียงร้อยละ 2.84

## 5. จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงเวลา 11 - 15 ปี ร้อยละ 30.30 รองลงมาอยู่ในช่วงเวลา 5 - 10 ปี ร้อยละ 27.27 ส่วนระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งส่วนน้อย อยู่ในช่วง 16 - 20 ปี และต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 12.12 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงเวลา 11 - 15 ปี ร้อยละ 32.22 รองลงมาอยู่ในช่วงเวลา 16 - 20 ปี ร้อยละ 25.56 ส่วนช่วงเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ส่วนน้อย อยู่ในช่วงเวลา 11 - 15 ปี และ 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 7.14 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นเวลาต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 35.71 รองลงมาอยู่ในช่วงเวลา 5 - 10 ปี ร้อยละ 28.57 ส่วนระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งส่วนน้อยในช่วงเวลา 11 - 15 ปี และ 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 7.14 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นเวลาต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 66.67 รองลงมาอยู่ในช่วงเวลา 5 - 10 ปี ร้อยละ 33.33

เมื่อพิจารณาารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงเวลา 11 - 15 ปี ร้อยละ 28.41 รองลงมาอยู่ในช่วงเวลา 5 - 10 ปี ร้อยละ 24.43 สำหรับช่วงเวลาที่ดำรงตำแหน่งส่วนน้อยเป็นเวลา 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 13.07

## 6. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือนิเทศการสอน ร้อยละ 89.39 สำหรับผู้บริหารที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา มีเพียงร้อยละ 10.61

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือนิเทศการสอน ร้อยละ 93.33 สำหรับผู้บริหารที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนามีเพียงร้อยละ 6.67



โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือนิเทศการสอน ร้อยละ 78.57 สำหรับผู้บริหารที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา มีเพียงร้อยละ 21.43

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนเคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือนิเทศการสอน ร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือนิเทศการสอน ร้อยละ 90.91 สำหรับผู้บริหารที่ไม่เคยรับการอบรมหรือสัมมนา มีเพียงร้อยละ 9.09

#### 7. ระยะเวลาที่เข้าอบรมหรือสัมมนา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1 - 3 วัน ร้อยละ 53.63 รองลงมาเป็นระยะเวลา 4 - 6 วัน ร้อยละ 36.36

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1 - 3 วัน ร้อยละ 50.00 รองลงมาเป็นระยะเวลา 4 - 6 วัน ร้อยละ 43.33

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1 - 3 วัน ร้อยละ 57.14 รองลงมาเป็นระยะเวลา 4 - 6 วัน ร้อยละ 21.43

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1 - 3 วัน ร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา เป็นระยะเวลา 1 - 3 วัน ร้อยละ 53.40 รองลงมาเป็นระยะเวลา 4 - 6 วัน ร้อยละ 35.5



## 8. หน่วยงานที่จัดอบรมหรือสัมมนา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ เข้ารับการอบรมจากหน่วยศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 63.64 รองลงมารับการอบรมจากกรมสามัญศึกษา ร้อยละ 56.06 สำหรับการเข้ารับการอบรมจากกรมวิชาการส่วนน้อย ร้อยละ 22.73

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมจากหน่วยศึกษานิเทศก์เป็นผู้จัด ร้อยละ 71.11 รองลงมาจากกรมสามัญศึกษา ร้อยละ 56.67 สำหรับการเข้ารับการอบรมจากกรมวิชาการ ส่วนน้อย ร้อยละ 12.22

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ เข้ารับการอบรมจากกรมสามัญศึกษา ร้อยละ 50.00 รองลงมารับการอบรมจากกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 42.86 สำหรับการเข้ารับการอบรมจากกรมวิชาการนั้น น้อยที่สุด ร้อยละ 7.14

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ เข้ารับการอบรมจากหน่วยศึกษานิเทศก์ และกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 66.67 เท่ากัน รองลงมารับการอบรมจากกรมสามัญศึกษา และกรมวิชาการ ร้อยละ 33.33 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ เข้ารับการอบรมจากหน่วยศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 64.77 รองลงมารับการอบรมจากกรมสามัญศึกษา ร้อยละ 55.11 สำหรับการเข้ารับการอบรมจากกรมวิชาการ ส่วนน้อย ร้อยละ 16.48

## 9. เรื่องที่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือสัมมนาเรื่อง การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ร้อยละ 83.33 รองลงมาเรื่องการใช้หลักสูตร ร้อยละ 65.15 สำหรับเรื่องการนิเทศและพัฒนางานแนะแนว รับการอบรมส่วนน้อย ร้อยละ 22.73

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา เรื่องการนิเทศงานวิชาการในโรงเรียน ร้อยละ 93.33 รองลงมา เรื่องการนิเทศการเรียนการสอน ร้อยละ 60.00 สำหรับเรื่อง การนิเทศและพัฒนางาน

แนะแนวส่วนน้อย ร้อยละ 32.22

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา เรื่องการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ร้อยละ 71.43 รองลงมา เรื่อง เทคนิคการนิเทศการศึกษา ร้อยละ 57.14 สำหรับเรื่องการนิเทศและพัฒนางานแนะแนวส่วนน้อย ร้อยละ 7.14

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา เรื่องการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ร้อยละ 100.00 รองลงมา เรื่อง เทคนิคการใช้สื่อ เทคนิคการนิเทศการศึกษา การนิเทศการเรียนการสอน และการวัดและการประเมินผล ร้อยละ 33.33 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา เรื่องการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ร้อยละ 88.07 รองลงมาเรื่อง การใช้หลักสูตร ร้อยละ 59.09 สำหรับเรื่องการนิเทศและพัฒนางานแนะแนวส่วนน้อย ร้อยละ 25.57

#### 10. ปีที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาปี พ.ศ. 2531 ร้อยละ 54.55 รองลงมาปี พ.ศ. 2530 ร้อยละ 51.51 สำหรับปี 2529 ส่วนน้อย ร้อยละ 39.39

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ปี พ.ศ. 2532 ร้อยละ 60.00 รองลงมาปี พ.ศ. 2531 ร้อยละ 50.00 สำหรับปี พ.ศ. 2534 ส่วนน้อย ร้อยละ 2.22

ขนาดกลาง ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาปี พ.ศ. 2532 ร้อยละ 71.43 รองลงมาปี พ.ศ. 2533 ร้อยละ 57.14 สำหรับปี 2531 ส่วนน้อย ร้อยละ 7.14

ขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ปี พ.ศ. 2533 ร้อยละ 100.00 รองลงมาปี พ.ศ. 2532 ร้อยละ 66.67

เมื่อพิจารณาารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วน  
ใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ปี พ.ศ. 2532 ร้อยละ 57.39 รองลงมา  
ปี พ.ศ. 2531 ร้อยละ 46.59 สำหรับปี พ.ศ. 2534 ร้อยละ 1.14



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจากหัวหน้ามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน								รวม	
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$n_2 = 285$		$n_2 = 387$		$n_2 = 55$		$n_2 = 25$		$n_2 = 752$	
1. เพศ										
- หญิง	200	71.18	241	62.27	37	67.27	19	76.00	497	66.09
- ชาย	85	29.82	146	37.73	18	32.73	6	24.00	255	33.91
2. อายุ										
- 21 - 30 ปี	6	2.11	3	0.78	7	12.73	1	4.00	17	2.26
- 31 - 40 ปี	113	39.65	179	46.25	29	52.73	16	64.00	337	44.81
- 41 - 50 ปี	97	34.03	127	32.82	19	34.54	8	32.00	251	33.38
- 51 ปีขึ้นไป	69	24.21	78	20.15	-	-	-	-	147	19.55
3. วุฒิการศึกษา										
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	9	2.33	-	-	-	-	9	1.20
- ปริญญาตรี	248	87.02	338	87.33	50	90.91	24	96.00	660	87.77
- ปริญญาโท	37	12.98	40	10.34	5	9.09	1	4.00	83	11.03

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน								รวม	
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก			
	$n_2 = 285$		$n_2 = 387$		$n_2 = 55$		$n_2 = 25$		$n_2 = 752$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ประสบการณ์ในการสอน										
- ต่ำกว่า 5 ปี	-	-	1	0.26	4	7.27	-	-	5	0.66
- 5 - 10 ปี	27	9.48	43	11.11	12	21.82	7	28.00	89	11.84
- 11 - 15 ปี	82	28.77	163	42.12	23	41.82	17	68.00	258	37.90
- 15 ปีขึ้นไป	176	61.75	180	46.51	16	29.09	1	4.00	373	49.60
5. จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ใน ปีการศึกษา 2533										
- น้อยกว่า 12 คาบ	71	24.92	43	11.11	10	18.18	-	-	124	16.49
- 12 - 16 คาบ	180	63.15	297	76.75	32	58.18	6	24.00	515	68.48
- มากกว่า 16 คาบ	34	11.93	47	12.14	13	23.64	19	76.00	113	15.03

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_2 = 285$		$n_2 = 387$		$n_2 = 55$		$n_2 = 25$		$n_2 = 752$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา										
เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือ										
นิเทศการสอน										
- ไม่เคย	16	5.61	52	13.44	8	14.55	2	8.00	78	10.37
- เคย	269	94.39	335	86.56	47	85.45	23	92.00	674	89.63
7. ระยะเวลาที่เข้าอบรมหรือสัมมนา										
- 1 - 3 วัน	227	79.65	283	73.13	43	78.18	23	92.00	576	76.60
- 4 - 6 วัน	42	14.74	52	13.43	4	7.27	-	-	98	13.03
- 7 - 10 วัน										
- มากกว่า 10 วัน										

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ n <sub>2</sub> = 285		ใหญ่ n <sub>2</sub> = 387		กลาง n <sub>2</sub> = 55		เล็ก n <sub>2</sub> = 25		รวม n <sub>2</sub> = 752	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. หน่วยงานที่จัดอบรมหรือสัมมนา										
- กรมสามัญศึกษา	109	38.25	139	35.91	15	27.27	-	-	263	34.97
- กรมวิชาการ	34	11.93	54	13.95	3	5.45	-	-	91	12.10
- หน่วยงานในเทศก	163	57.19	192	49.61	34	61.81	2	8.00	391	51.99
- กลุ่มโรงเรียน	162	56.84	204	52.71	20	36.36	18	72.00	404	53.72
- อื่น ๆ	44	15.44	36	9.30	12	21.82	16	64.00	108	14.36
โรงเรียนจัดเอง	21	7.37	16	4.13	4	7.27	16	64.00	57	7.58
วิทยาลัยครู	11	3.85	8	2.07	3	5.45	-	-	22	2.93
มหาวิทยาลัยของรัฐ	6	2.11	7	1.81	2	3.64	-	-	15	1.99
มหาวิทยาลัยเอกชน	3	1.05	3	0.77	2	3.64	-	-	8	1.06
สมาคมวิชาชีพต่าง ๆ	3	1.05	2	0.52	1	1.82	-	-	6	0.80

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_2 = 285$		$n_2 = 387$		$n_2 = 55$		$n_2 = 25$		$n_2 = 752$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9. เรื่องที่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา										
- การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	216	75.79	260	67.18	39	70.91	20	80.00	535	71.14
- เทคนิคการใช้สื่อ	136	47.72	142	36.69	21	38.18	1	4.00	300	39.89
- เทคนิคการนิเทศการศึกษา	89	31.23	93	24.03	10	18.18	3	12.00	195	25.93
- การนิเทศและการพัฒนางานแนะแนว	23	8.07	30	7.75	-	-	1	4.00	54	7.18
- การใช้หลักสูตร	206	72.28	230	59.43	29	52.73	11	44.00	476	63.30
- การผลิตสื่อการเรียนการสอน	154	54.04	172	44.44	30	54.55	5	20.00	361	48.00
- การนิเทศการเรียนการสอน	144	50.53	163	42.12	19	34.55	3	12.00	329	43.75
- การวัดและประเมินผลการสอน	110	38.60	143	36.95	15	27.27	1	4.00	269	35.77
อื่น ๆ	5	1.75	3	0.78	3	5.46	-	-	11	1.46
- การเขียนแผนการสอน	3	1.05	2	0.52	2	3.64	-	-	7	0.93
- งานวิชาการในหมวด	2	0.70	1	0.26	1	1.82	-	-	4	0.53

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน								รวม	
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก			
	$n_2 = 285$		$n_2 = 387$		$n_2 = 55$		$n_2 = 25$		$n_2 = 752$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. ปีที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา										
- พ.ศ. 2529	56	19.65	63	16.28	10	18.18	-	-	129	17.15
- พ.ศ. 2530	99	34.74	90	23.26	6	10.91	-	-	195	25.93
- พ.ศ. 2531	128	44.91	118	30.49	15	27.27	-	-	261	34.70
- พ.ศ. 2532	163	57.19	199	51.42	33	60.00	8	32.06	403	53.59
- พ.ศ. 2533	165	57.89	226	58.40	36	65.45	23	92.00	450	59.84
- พ.ศ. 2534	27	9.47	15	3.88	-	-	5	20.00	47	6.25

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 3 ผลการวิจัยเกี่ยวกับสถานภาพของหัวหน้าหมวดวิชา  
ปรากฏผลดังนี้

#### 1. เพศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ  
71.18 เป็นชาย ร้อยละ 29.82

โรงเรียนขนาดใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ 62.27  
เป็นชาย ร้อยละ 37.73

โรงเรียนขนาดกลาง หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ  
67.27 เป็นชาย ร้อยละ 32.73

โรงเรียนขนาดเล็ก หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ 76.00  
เป็นชาย ร้อยละ 24.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่าหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เป็น  
หญิง ร้อยละ 66.09 เป็นชาย ร้อยละ 33.91

#### 2. อายุ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 31 -  
40 ปี ร้อยละ 39.65 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 34.03 และ  
อายุระหว่าง 21 - 30 ปี ส่วนน้อย ร้อยละ 2.11

โรงเรียนขนาดใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 31 - 40  
ปี ร้อยละ 46.25 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 32.82 และ  
อายุระหว่าง 21 - 30 ปี ส่วนน้อย ร้อยละ 0.78

โรงเรียนขนาดกลาง หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี  
ร้อยละ 52.73 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 34.54 และอายุระหว่าง  
21 - 30 ปี ส่วนน้อย ร้อยละ 4.00

โรงเรียนขนาดเล็ก หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี  
ร้อยละ 64.00 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 32.00 และ อายุ  
ระหว่าง 21 - 30 ปี ส่วนน้อย ร้อยละ 4.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่มีอายุ  
ระหว่าง 31 - 40 ปี ร้อยละ 44.81 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ  
33.38 สำหรับผู้ที่มีอายุ 21 - 30 ปี ส่วนน้อย ร้อยละ 2.26

## 3. วุฒิการศึกษา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 87.02 สำหรับปริญญาโทมีเพียงร้อยละ 12.98

โรงเรียนขนาดใหญ่ หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 87.33 รองลงมามีวุฒิปริญญาโท ร้อยละ 10.34 และมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีเพียงร้อยละ 2.33

โรงเรียนขนาดกลาง หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 90.91 สำหรับปริญญาโท มีเพียงร้อยละ 9.09

โรงเรียนขนาดเล็ก หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 96.00 สำหรับปริญญาโท มีเพียงร้อยละ 4.00

เมื่อพิจารณาารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 87.77 รองลงมามีวุฒิปริญญาโท ร้อยละ 11.03 สำหรับวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีน้อย เพียงร้อยละ 1.20

## 4. ประสบการณ์ในการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนเป็นเวลา 15 ปีขึ้นไป ร้อยละ 61.75 รองลงมาอยู่ระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 28.77 สำหรับช่วงเวลาที่น้อย คืออยู่ระหว่าง 5 - 10 ปี ร้อยละ 9.48

โรงเรียนขนาดใหญ่ หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนเป็นเวลา 15 ปีขึ้นไป ร้อยละ 46.51 รองลงมาอยู่ระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 42.12 สำหรับช่วงเวลาส่วนน้อย คือ ต่ำกว่า 5 ปี มีเพียงร้อยละ 0.26

โรงเรียนขนาดกลาง หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนอยู่ระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 41.82 รองลงมาเป็นเวลา 15 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 29.09 สำหรับช่วงเวลาส่วนน้อย คือ ต่ำกว่า 5 ปี มีเพียงร้อยละ 7.27

ขนาดเล็ก หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนอยู่ระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 68.00 รองลงมาอยู่ระหว่าง 5 - 10 ปี ร้อยละ 28.00 สำหรับช่วงเวลาส่วนน้อย คือ 15 ปีขึ้นไป มีเพียงร้อยละ 4.00



เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนเป็นเวลา 15 ปีขึ้นไป ร้อยละ 49.60 รองลงมาอยู่ช่วงเวลา ระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 37.90 สำหรับช่วงเวลาส่วนน้อย คือต่ำกว่า 5 ปี มีเพียงร้อยละ 0.66

#### 5. จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ในปีการศึกษา 2533

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ทำการสอนสัปดาห์ละ 12 - 16 คาบ ร้อยละ 63.15 รองลงมาสอนน้อยกว่า 12 คาบ ร้อยละ 24.92 และสอนมากกว่า 16 คาบ มีเพียงร้อยละ 11.90

โรงเรียนขนาดใหญ่ หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ทำการสอนสัปดาห์ละ 12 - 16 คาบ ร้อยละ 76.75 รองลงมาสอนมากกว่า 16 คาบ ร้อยละ 12.14 และสอนน้อยกว่า 12 คาบ มีเพียง ร้อยละ 11.11

โรงเรียนขนาดกลาง หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ทำการสอนสัปดาห์ละ 12 - 16 คาบ ร้อยละ 58.18 รองลงมาสอนมากกว่า 16 คาบ ร้อยละ 23.64 และสอนน้อยกว่า 12 คาบมีเพียงร้อยละ 18.18

โรงเรียนขนาดเล็ก หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ทำการสอนสัปดาห์ละมากกว่า 16 คาบ ร้อยละ 76.00 และสอน 12 - 16 คาบ ร้อยละ 24.00

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่า หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ทำการสอนสัปดาห์ละ 12 - 16 คาบ ร้อยละ 68.48 รองลงมาสอนน้อยกว่า 12 คาบ ร้อยละ 16.49 สำหรับจำนวนคาบที่สอนมากกว่า 16 คาบ มีร้อยละ 15.03

#### 6. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หัวหน้ามหาวิทยาลัยใหญ่ เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือนิเทศการสอน ร้อยละ 94.39 สำหรับหัวหน้ามหาวิทยาลัยที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา มีเพียงร้อยละ 5.61



โรงเรียนขนาดใหญ่ หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ เคยเข้ารับการอบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือนิเทศการสอน ร้อยละ 86.56 สำหรับ หัวหน้ามหาวิทยาลัยที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา มีเพียงร้อยละ 13.44

โรงเรียนขนาดกลาง หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ เคยเข้ารับการอบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือนิเทศการสอน ร้อยละ 85.45 สำหรับ หัวหน้ามหาวิทยาลัยที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา มีเพียงร้อยละ 14.55

โรงเรียนขนาดเล็ก หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ เคยเข้ารับการอบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือนิเทศการสอน ร้อยละ 92.00 สำหรับ หัวหน้ามหาวิทยาลัยที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา มีเพียงร้อยละ 8.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือนิเทศการสอน ร้อยละ 89.63 สำหรับหัวหน้ามหาวิทยาลัยที่ไม่เคยอบรมหรือสัมมนา มีเพียงร้อยละ 10.37

#### 7. ระยะเวลาที่เข้าอบรมหรือสัมมนา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เข้ารับการอบรม หรือสัมมนาเป็นระยะเวลา 1 - 3 ร้อยละ 79.65 และระยะเวลา 4 - 6 วัน ร้อยละ 14.74

โรงเรียนขนาดใหญ่ หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา เป็นระยะเวลา 1 - 3 วัน ร้อยละ 73.13 และระยะเวลา 4 - 6 วัน ร้อยละ 13.43

โรงเรียนขนาดกลาง หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือ สัมมนาเป็นระยะเวลา 1-3 วัน ร้อยละ 78.18 และระยะเวลา 4 - 6 วัน ร้อยละ 7.27

โรงเรียนขนาดเล็ก หัวหน้ามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือ สัมมนาเป็นระยะเวลา 1 - 3 วัน ร้อยละ 92.00

เมื่อพิจารณาารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่  
เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเป็นเวลา 1 - 3 วัน ร้อยละ 76.60 และเป็น  
เวลา 4 - 6 วัน ร้อยละ 13.03

#### 8. หน่วยงานที่จัดอบรมหรือสัมมนา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่รับการอบรมจาก  
หน่วยศึกษานิเทศก์ร้อยละ 57.19 รองลงมาจากกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 56.84  
และจากกรมวิชาการเป็นส่วนน้อย ร้อยละ 11.93

โรงเรียนขนาดใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่รับการอบรมจากกลุ่ม  
โรงเรียน ร้อยละ 52.71 รองลงมาจากหน่วยศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 49.61 และ  
จากกรมวิชาการเป็นส่วนน้อย เพียงร้อยละ 13.95

โรงเรียนขนาดกลาง หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่รับการอบรมจากหน่วย  
ศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 61.81 รองลงมาจากกลุ่มโรงเรียนร้อยละ 36.36 และ  
จากกรมวิชาการเป็นส่วนน้อย เพียงร้อยละ 5.45

โรงเรียนขนาดเล็ก หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่รับการอบรมจากกลุ่ม  
โรงเรียน ร้อยละ 72.00 รองลงมาจากโรงเรียนจัดเอง ร้อยละ 64.00 และ  
จากหน่วยศึกษานิเทศก์ เป็นส่วนน้อยเพียงร้อยละ 8.00

เมื่อพิจารณาารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่  
รับการอบรมหรือสัมมนาจาก กลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 53.72 รองลงมาจากหน่วย  
ศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 51.99 และจากกรมวิชาการ เป็นส่วนน้อยเพียงร้อยละ

12.10

#### 9. เรื่องที่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ได้รับการอบรม  
หรือสัมมนา เรื่อง การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ร้อยละ 75.79 รอง  
ลงมา เรื่องการใช้หลักสูตร ร้อยละ 72.28 และเรื่องที่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา  
เป็นส่วนน้อยคือ การนิเทศและการพัฒนางานแนะแนว เพียงร้อยละ 8.07



โรงเรียนขนาดใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือ  
สัมมนาเรื่อง การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ร้อยละ 67.18 รองลง  
มาเรื่องการใช้หลักสูตร ร้อยละ 59.43 และได้รับการอบรมหรือสัมมนาเป็น  
ส่วนน้อยเรื่อง การนิเทศและการพัฒนางานแนะแนวเพียงร้อยละ 7.75

โรงเรียนขนาดกลาง หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือ  
สัมมนา เรื่อง การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ร้อยละ 70.91 รองลง  
มา เรื่องการผลิตสื่อการเรียนการสอน ร้อยละ 54.55 และได้รับการอบรมหรือ  
สัมมนาเป็นส่วนน้อย คือเทคนิคการนิเทศการศึกษา เพียงร้อยละ 18.18

โรงเรียนขนาดเล็ก หัวหน้าหมวดส่วนใหญ่ได้รับการอบรมหรือสัมมนา  
เรื่อง การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ร้อยละ 80.00 รองลงมาเรื่อง  
การใช้หลักสูตร ร้อยละ 44.00 และได้รับการอบรมหรือสัมมนาส่วนน้อย คือ  
เทคนิคการใช้สื่อการนิเทศและการพัฒนางานแนะแนว และการวัดและประเมินผล  
ร้อยละ 4.00 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ได้รับ  
การอบรมหรือสัมมนา เรื่องการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนร้อยละ 71.14  
รองลงมาเรื่อง การใช้หลักสูตรร้อยละ 63.30 สำหรับการอบรมหรือสัมมนาส่วน  
น้อย คือ การนิเทศและการพัฒนางานแนะแนว เพียงร้อยละ 7.18

#### 10. ปีที่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือ  
สัมมนาปี พ.ศ. 2533 ร้อยละ 57.89 รองลงมาปี พ.ศ. 2532 ร้อยละ 57.19  
และปี 2534 รับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนน้อย เพียงร้อยละ 9.47

โรงเรียนขนาดใหญ่ หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา  
ปี พ.ศ. 2533 ร้อยละ 58.40 รองลงมาปี พ.ศ. 2532 ร้อยละ 51.42 และ  
ปี 2534 รับการอบรมหรือสัมมนาส่วนน้อย เพียงร้อยละ 3.88

โรงเรียนขนาดกลาง หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมหรือ  
สัมมนา ปี พ.ศ. 2533 ร้อยละ 65.45 รองลงมาปี พ.ศ. 2532 ร้อยละ 60.00  
และปี พ.ศ. 2530 รับการอบรมหรือสัมมนาส่วนน้อย เพียงร้อยละ 10.91



โรงเรียนขนาดเล็ก หัวหน้าหมวดวิชา เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา  
ปี พ.ศ. 2533 ร้อยละ 92.00 รองลงมาปี พ.ศ. 2532 ร้อยละ 32.00 และ  
ปี พ.ศ. 2534 รับการอบรมหรือสัมมนาเป็นส่วนน้อย ร้อยละ 20.00

เมื่อพิจารณาจากทุกขนาดโรงเรียน พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่  
เข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ปี พ.ศ. 2533 ร้อยละ 59.84 รองลงมาปี พ.ศ.  
2532 ร้อยละ 53.59 และ ปี พ.ศ. 2534 รับการอบรมหรือสัมมนาส่วนน้อย  
เพียงร้อยละ 6.25



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การดำเนินการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

1. การเตรียมการจัดการนิเทศการสอน ประกอบด้วย
  - ตารางที่ 4 การวางแผนการนิเทศการสอน
  - ตารางที่ 5 การเตรียมบุคลากรในการนิเทศการสอน
  - ตารางที่ 6 การเตรียมงบประมาณวัสดุอุปกรณ์ในการนิเทศการสอน
  - ตารางที่ 7 การเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน
2. การดำเนินการนิเทศการสอนประกอบด้วย
  - ตารางที่ 8 เทคนิคการนิเทศการสอนในห้องเรียน
  - ตารางที่ 9 การนิเทศการสอนแบบคลินิก
  - ตารางที่ 10 การนิเทศการสอนเชิงเน้นวัตถุประสงค์
  - ตารางที่ 11 การนิเทศการสอนโดยการทดลองในห้องเรียน
  - ตารางที่ 12 การนิเทศการสอนโดยการเยี่ยมชมชั้นเรียน
  - ตารางที่ 13 การนิเทศการสอนโดยการสอนสาธิตการสอนในห้องเรียน
  - ตารางที่ 14 เทคนิคการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน
  - ตารางที่ 15 เทคนิคการนิเทศการสอนโดยให้คำปรึกษา
  - ตารางที่ 16 การนิเทศการสอนโดยการประชุมอภิปราย
  - ตารางที่ 17 การนิเทศการสอนโดยการสาธิตการสอนนอกห้องเรียน
  - ตารางที่ 18 การนิเทศการสอนโดยการประชุมปฏิบัติการ
  - ตารางที่ 19 การนิเทศการสอนโดยการจัดการศึกษานอกสถานที่
  - ตารางที่ 20 การนิเทศการสอนโดยการจัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะสำหรับครู
  - ตารางที่ 21 การนิเทศการสอนโดยการจัดป้ายนิเทศและหรือจัดนิทรรศการ
  - ตารางที่ 22 การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน
3. การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนประกอบด้วย
  - ตารางที่ 23 การนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน

ตารางที่ 24 การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ในตอนนี้ ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของ  
ผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา  
กรุงเทพมหานคร

เนื่องจากการนำเสนอผลการวิจัยในการวิจัยครั้งนี้ จะยึดกรอบของ  
การวิจัยเป็นหลักในการนำเสนอ ข้อมูลในแต่ละข้อจากกลุ่มประชากรที่แตกต่างกัน  
เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน จึงได้แสดงกลุ่มประชากรผู้ให้ข้อมูลในข้อนั้น ๆ  
ไว้ในวงเล็บท้ายข้อความแต่ละข้อในตารางการวิเคราะห์ข้อมูล และเนื่องจาก  
แบบสอบถามมี 2 ฉบับ ดังนั้นจึงขอกำหนดดังนี้

- $n_1$  คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร  
 $n_2$  คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา  
 $N$  คือ จำนวนรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



1. การเตรียมการนิเทศการสอน

ตารางที่ 4 การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการวางแผนในการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การวางแผนการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$	$n_2 = 285$	$n_1 = 90$	$n_2 = 387$	$n_1 = 14$	$n_2 = 55$	$n_1 = 6$	$n_2 = 25$	$n_1 = 176$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดทำแผนนิเทศการสอนใน										
โรงเรียนจัดทำในลักษณะ (ผู้บริหาร)										
- ทำตามแผนของหน่วยงานต้นสังกัด	15	22.73	19	21.11	2	14.29	1	16.67	37	21.02
- จัดทำเป็นแผนปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน	36	54.55	34	37.78	4	28.57	2	33.33	76	43.18
- จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการของโรงเรียน	55	83.33	80	88.89	12	85.71	3	50.00	150	85.22
- จัดทำเป็นโครงการย่อย	31	46.97	35	38.89	4	28.57	3	50.00	73	41.48
- จัดทำเป็นเอกสารวิธีการนิเทศการสอน	22	33.33	26	28.89	5	35.71	1	16.67	54	30.68

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน				รวม	
	ใหญ่พิเศษ $n_1 = 66$ $n_2 = 285$	ใหญ่ $n_1 = 90$ $n_2 = 387$	กลาง $n_1 = 14$ $n_2 = 55$	เล็ก $n_1 = 6$ $n_2 = 25$		
	จำนวน รอยละ	จำนวน รอยละ	จำนวน รอยละ	จำนวน รอยละ	จำนวน รอยละ	จำนวน รอยละ

2. การสำรวจความต้องการจำเป็นทาง ด้านการนิเทศการสอนโดยวิธีการ (ผู้บริหาร)											
- อภิปรายในกลุ่มผู้บริหาร	22	33.33	29	32.22	4	28.57	2	33.33	57	32.39	
- อภิปรายในกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา	55	83.33	61	67.78	7	50.00	4	66.67	127	72.16	
- อภิปรายในกลุ่มครูสอนในแต่ละ หมวดวิชา	45	68.18	60	66.67	6	42.86	-	-	111	63.07	
- ประชุมสัมมนาคณะกรรมการทั้งหมด	29	43.94	29	32.22	5	35.71	2	33.33	65	36.93	
- ใช้แบบสอบถามคณะกรรมการทั้งหมด	9	13.64	16	17.78	1	7.14	-	-	26	14.77	
- ตั้งคณะกรรมการนิเทศเพื่อสำรวจ ความต้องการจำเป็น	24	36.36	22	24.44	3	21.43	-	-	49	27.84	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน				รวม
	ใหญ่พิเศษ $n_1 = 66$ $n_2 = 285$	ใหญ่ $n_1 = 90$ $n_2 = 387$	กลาง $n_1 = 14$ $n_2 = 55$	เล็ก $n_1 = 6$ $n_2 = 25$	
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ

3. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศ

การสอน (ผู้บริหาร)

- ความต้องการของผู้บริหาร	23	34.85	30	33.33	2	14.29	-	-	55	31.25
+ ความต้องการของผู้นิเทศ	14	21.21	14	15.56	-	-	-	-	28	15.91
- ความต้องการของครูผู้สอน	43	65.15	53	58.89	8	57.14	-	-	104	59.09
- ความต้องการของกลุ่มโรงเรียน	18	27.27	22	24.44	2	14.14	6	100.00	48	27.27
- ความเป็นจริงตามสภาพปัจจุบันปัญหา ของโรงเรียน	54	81.82	68	75.56	12	85.71	2	33.33	136	77.27

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 4 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน				
	ใหญ่พิเศษ $n_1 = 66$ $n_2 = 285$	ใหญ่ $n_1 = 90$ $n_2 = 387$	กลาง $n_1 = 14$ $n_2 = 55$	เล็ก $n_1 = 6$ $n_2 = 25$	รวม $n_1 = 176$ $n_2 = 752$
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ

4. บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)

- ผู้บริหาร	48	72.73	53	58.89	11	78.57	5	83.33	117	66.48
- หัวหน้าหมวดวิชา	55	80.30	71	78.89	10	71.43	3	50.00	137	77.84
- ผู้บริหารและคณะครู	29	43.94	34	37.78	3	21.43	2	33.33	68	38.64
- คณะครูทุกคน	15	22.73	30	33.33	-	-	-	-	45	25.57
- คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	29	43.94	47	52.22	4	28.57	1	16.67	81	46.02
- ศึกษานิเทศก์	13	19.70	20	22.22	8	57.14	1	16.67	42	23.86

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$	$n_2 = 285$	$n_1 = 90$	$n_2 = 387$	$n_1 = 14$	$n_2 = 55$	$n_1 = 6$	$n_2 = 25$	$n_1 = 176$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ขั้นตอนที่ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- การสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน	194	68.07	285	73.64	45	81.82	13	52.00	537	71.41
- การกำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศการสอน	135	47.37	161	41.60	32	58.18	1	4.00	329	43.75
- การพิจารณาทางเลือกในการนิเทศการสอน	112	39.30	119	30.75	28	50.91	-	-	259	34.44
- การเขียนโครงการนิเทศการสอน	134	47.02	145	37.47	35	63.64	11	44.00	325	43.22
- การดำเนินการตามโครงการที่กำหนด	158	55.44	181	46.77	33	60.00	12	48.00	384	51.06
- การประเมินผล	102	35.79	108	27.91	28	50.91	2	8.00	240	31.91

จากตารางที่ 4 ผลการวิจัยการเตรียมการจัดการนิเทศการสอนใน  
โรงเรียน เกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาด โรงเรียน  
ปรากฏผลดังนี้

#### 1. การจัดทำแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ลักษณะของการจัดทำแผนการนิเทศการสอน  
ในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการของโรงเรียน  
ร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ จัดทำเป็นแผนปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ  
54.55 จัดทำตามแผนของหน่วยงานต้นสังกัด ส่วนน้อย ร้อยละ 22.73

โรงเรียนขนาดใหญ่ ลักษณะของการจัดทำแผนการนิเทศการสอนใน  
โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ร้อยละ  
88.89 รองลงมาคือ จัดทำเป็นโครงการย่อย ร้อยละ 38.89 จัดทำตามแผนของ  
หน่วยงานต้นสังกัด ส่วนน้อย ร้อยละ 21.11

โรงเรียนขนาดกลาง ลักษณะการจัดทำแผนการนิเทศการสอนส่วนใหญ่  
จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการโรงเรียน ร้อยละ 85.71 รองลงมาคือ จัดทำเป็นแผน  
ปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน และจัดทำเป็นโครงการย่อย ร้อยละ 28.57 เท่ากัน  
จัดทำตามแผนของหน่วยงานต้นสังกัด ส่วนน้อย ร้อยละ 14.29

โรงเรียนขนาดเล็ก ลักษณะของการจัดทำแผนการนิเทศการสอน ส่วน  
ใหญ่จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และจัดทำเป็นโครงการย่อย ร้อยละ  
50.00 เท่ากัน รองลงมาคือ จัดทำเป็นแผนปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ  
33.33 จัดทำตามแผนของหน่วยงานต้นสังกัดและจัดทำเป็นเอกสารวิธีการนิเทศ  
การสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 16.67 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ลักษณะของการจัดทำแผนการ  
นิเทศการสอนส่วนใหญ่ จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ร้อยละ 85.22 รอง  
ลงมาคือ จัดทำเป็นแผนปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 43.18 ที่จัดทำส่วน  
น้อย คือ การจัดทำตามแผนของหน่วยงานต้นสังกัด เพียงร้อยละ 21.02



## 2. การสำรวจความต่องการจำเป็นทางค่านการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ การสำรวจความต่องการจำเป็นทางค่านการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ใช้วิธีการอภิปรายในกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ อภิปรายในกลุ่มครูสอนในแต่ละหมวดวิชา ร้อยละ 68.18 ใช้แบบสอบถามคณะครูทั้งหมดเป็นวิธีการที่ใชส่วนน้อย ร้อยละ 13.64

โรงเรียนขนาดใหญ่ การสำรวจความต่องการจำเป็นทางค่านการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ใช้วิธีการอภิปรายในกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 67.78 รองลงมาคือ อภิปรายในกลุ่มครูสอนในแต่ละหมวดวิชา ร้อยละ 66.67 การใช้แบบสอบถามคณะครู ทั้งหมดเป็นวิธีการที่ใชส่วนน้อย เพียงร้อยละ 17.78

โรงเรียนขนาดกลาง การสำรวจความต่องการจำเป็นทางค่านการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ใช้วิธีการอภิปรายในกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ อภิปรายในกลุ่มครูสอนในแต่ละหมวดวิชา ร้อยละ 42.86 การใช้แบบสอบถามคณะครูทั้งหมดเป็นวิธีการที่ใชส่วนน้อย เพียงร้อยละ 7.14

โรงเรียนขนาดเล็ก การสำรวจความต่องการจำเป็นทางค่านการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ใช้วิธีการอภิปรายในกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ อภิปรายในกลุ่มผู้บริหาร และประชุมสัมมนาคณะครูทั้งหมด ร้อยละ 33.33 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่การสำรวจความต่องการจำเป็นทางค่านการนิเทศการสอน ใช้วิธีการอภิปรายในกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 72.16 รองลงมาคือ อภิปรายในกลุ่มครูสอนในแต่ละหมวดวิชา ร้อยละ 63.07 การใช้แบบสอบถามคณะครูทั้งหมดเป็นวิธีการที่ใชส่วนน้อย เพียงร้อยละ 14.77

## 3. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ การกำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่กำหนดตามความเป็นจริงตามสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน ร้อยละ 81.82 รองลงมาคือความต่องการของครูสอน ร้อยละ 65.15 ความต่องการของผู้นิเทศ ส่วนน้อยร้อยละ 21.21

โรงเรียนขนาดใหญ่ การกำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่กำหนดตามความเป็นจริงตามสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน ร้อยละ 75.56 รองลงมา คือ ความต้องการของครูผู้สอน ร้อยละ 58.89 ความต้องการของผู้นิเทศ ส่วนน้อย ร้อยละ 15.56

โรงเรียนขนาดกลาง การกำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่กำหนดตามความเป็นจริงตามสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน ร้อยละ 85.71 รองลงมาคือความต้องการของครูผู้สอน ร้อยละ 57.14 ความต้องการของกลุ่มโรงเรียน ส่วนน้อย ร้อยละ 14.14

โรงเรียนขนาดเล็ก การกำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศการสอนส่วนใหญ่กำหนดความต้องการของกลุ่มโรงเรียนร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ความเป็นจริงตามสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน ร้อยละ 33.33

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่กำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศการสอน ตามความเป็นจริงตามสภาพปัจจุบันของปัญหาของโรงเรียน ร้อยละ 77.27 รองลงมาคือ ความต้องการของครูผู้สอน ร้อยละ 59.09 สำหรับความต้องการของผู้นิเทศ ส่วนน้อย ร้อยละ 15.91

#### 4. บุคลากรผู้มีส่วนในการวางแผนการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ บุคลากรผู้มีส่วนในการวางแผนนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ คือ หัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 80.30 รองลงมาคือ ผู้บริหาร ร้อยละ 72.73ศึกษานิเทศก์มีส่วนร่วม ส่วนน้อย ร้อยละ 19.70

โรงเรียนขนาดใหญ่ บุคลากรผู้มีส่วนในการวางแผนนิเทศการสอนส่วนใหญ่ คือ หัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 78.89 รองลงมาคือ ผู้บริหาร ร้อยละ 58.89 ศึกษานิเทศก์มีส่วนร่วม ส่วนน้อย ร้อยละ 22.22

โรงเรียนขนาดกลาง บุคลากรผู้มีส่วนในการวางแผนนิเทศการสอนส่วนใหญ่คือ ผู้บริหาร ร้อยละ 78.57 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 71.43 ผู้บริหารและคณะครู ส่วนน้อย ร้อยละ 21.43



โรงเรียนขนาดเล็ก บุคลากรผู้มีส่วนในการวางแผนนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ คือ ผู้บริหาร ร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 50.00 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ ส่วนน้อย ร้อยละ 16.67

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่าบุคลากรผู้มีส่วนในการวางแผนนิเทศการสอน ส่วนใหญ่คือ หัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 77.84 รองลงมาคือ ผู้บริหาร ร้อยละ 66.48 สำหรับศึกษานิเทศก์ ส่วนน้อยเพียงร้อยละ 23.86

#### 5. ขั้นตอนที่ให้ครูผู้สอนมีส่วนในการวางแผนการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนในการวางแผนนิเทศการสอนในชั้นการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาของการเรียนการสอน ร้อยละ 68.07 รองลงมาคือ การดำเนินการตามโครงการที่กำหนด ร้อยละ 55.44 การประเมินผล ส่วนน้อย ร้อยละ 35.79

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนในการวางแผนนิเทศการสอนในชั้นสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาของการเรียนการสอน ร้อยละ 73.64 รองลงมาคือ การดำเนินการตามโครงการที่กำหนด ร้อยละ 46.77 การประเมินผล ส่วนน้อย ร้อยละ 27.91

โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนในการวางแผนการนิเทศการสอน ในชั้นการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาของการเรียนการสอน ร้อยละ 81.82 รองลงมาคือ การเขียนโครงการนิเทศการสอน ร้อยละ 63.64 การพิจารณาทางเลือกในการนิเทศการสอน และการประเมินผล ส่วนน้อย ร้อยละ 50.91 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนในการวางแผนการนิเทศการสอน ในชั้นการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาของการเรียนการสอน ร้อยละ 52.00 รองลงมาคือ การดำเนินการตามโครงการที่กำหนด ร้อยละ 48.00 การกำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 4.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนในการวางแผนการนิเทศการสอน ในชั้นการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาของการเรียนการสอน ร้อยละ 71.41 รองลงมาคือ การดำเนินการตามโครงการที่กำหนด ร้อยละ 51.06 สำหรับชั้นการประเมินผล ส่วนน้อย ร้อยละ 31.91



ตารางที่ 5 การเตรียมการจัดการนิเทศการสอน เกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรในการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การเตรียมบุคลากร	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$	$n_2 = 285$	$n_1 = 90$	$n_2 = 387$	$n_1 = 14$	$n_2 = 55$	$n_1 = 6$	$n_2 = 25$	$n_1 = 176$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)										
- ผู้บริหารโรงเรียน	46	69.70	50	55.56	8	57.14	-	-	104	59.09
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	56	84.85	75	83.33	11	78.57	2	33.33	144	81.82
- หัวหน้าหมวดวิชา	58	87.88	80	88.89	12	85.71	6	100.00	156	88.64
- ครูผู้สอน	24	36.36	43	47.78	1	7.14	-	-	68	38.64
- คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	42	63.64	56	62.22	5	35.71	-	-	103	58.52
- คีษานินเทศก์	22	33.33	35	38.89	5	35.71	2	33.33	64	36.36

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากร	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$ $n_2 = 285$	$n_1 = 90$ $n_2 = 387$	$n_1 = 14$ $n_2 = 55$	$n_1 = 6$ $n_2 = 25$	$n_1 = 176$ $n_2 = 752$					
จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		
2. คุณสมบัติของบุคลากรผู้ทำหน้าที่นี้เทศ การสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)										
- มีทักษะและประสบการณ์ทางการสอน	37	56.06	46	51.11	7	50.00	6	100.00	96	54.55
- มีประสบการณ์ด้านการนิเทศ	26	39.39	37	41.11	4	28.57	2	33.33	69	39.20
- ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชา	30	45.45	24	26.56	4	28.57	6	100.00	64	36.36
- ความรู้ความสามารถพิเศษ	29	43.94	29	32.22	1	7.14	-	-	59	33.52
- ความมีมนุษยสัมพันธ์	36	54.55	39	43.33	5	35.71	3	50.00	83	47.16
- การเป็นโน้มน้าวตำแหน่ง	33	50.00	58	64.44	10	71.43	2	33.33	103	58.52
3. ผู้กำหนดบุคลากรผู้ทำหน้าที่นี้เทศการสอน (ผู้บริหาร)										
- ผู้บริหาร	34	51.52	47	52.22	9	64.29	4	66.67	94	53.41
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	51	77.27	58	64.44	11	78.57	2	33.33	122	69.32

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากร	ขนาดโรงเรียน								รวม	
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก			
	$n_1 = 66$	$n_2 = 285$	$n_1 = 90$	$n_2 = 387$	$n_1 = 14$	$n_2 = 55$	$n_1 = 6$	$n_2 = 25$	$n_1 = 176$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- หัวหน้าหมวดวิชา	39	59.09	50	55.56	4	28.57	2	33.33	95	53.98
- คณะครูทุกคน	6	9.09	18	20.00	-	-	-	-	24	13.64
- ครูผู้สอนระดับเดียวกัน	6	9.09	11	12.22	-	-	-	-	17	9.66
- คณะครูหมวดวิชาเดียวกัน	18	27.27	24	26.67	-	-	-	-	42	23.86
4. วิธีการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบ										
ให้แก่อนิเทศ (ผู้บริหาร)										
- การแต่งตั้งและแจ้งให้ทราบในที่ประชุม	29	43.94	30	33.33	3	21.43	6	100.00	68	38.64
- การแต่งตั้งโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร	49	74.24	51	56.67	5	35.71	2	33.33	107	60.80
- การแจ้งผู้ที่มีหน้าที่นี้เทศทราบเพื่อปฏิบัติ	23	34.85	29	32.22	5	35.71	2	33.33	59	33.52
- แจ้งให้ทราบถึงนโยบายด้านการนิเทศ										
อย่างชัดเจน	29	43.94	38	42.22	10	71.43	-	-	77	43.75



ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากร	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$	$n_2 = 285$	$n_1 = 90$	$n_2 = 387$	$n_1 = 14$	$n_2 = 55$	$n_1 = 6$	$n_2 = 25$	$n_1 = 176$	$n_2 = 752$
จำนวน รอยละ		จำนวน รอยละ		จำนวน รอยละ		จำนวน รอยละ		จำนวน รอยละ		
5. วิธีการให้ความรู้ด้านการนิเทศการสอนแก่บุคลากร (ผู้บริหาร)										
- จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	54	81.82	68	75.56	11	78.57	6	100.00	139	78.98
- จัดประชุมชี้แจง	38	57.58	44	66.67	9	64.29	-	-	91	51.70
- จัดประชุมปฏิบัติการ	45	68.18	48	72.73	10	71.43	2	33.33	105	59.66
- จัดประชุมสัมมนา	31	46.97	43	65.15	8	57.14	-	-	82	46.59
- จัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน	18	27.27	25	37.88	5	35.71	-	-	48	27.27
- จัดให้ศึกษาคงทน	56	84.85	54	81.82	10	71.43	-	-	120	68.18
- จัดเอกสารตำราสำหรับศึกษา	35	53.03	39	59.09	7	50.00	-	-	81	46.02
- จัดทำคู่มือการดำเนินการนิเทศการสอน	19	28.79	29	43.94	6	42.86	-	-	54	30.68

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากร	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		รวม			
	$n_1 = 66$	$n_1 = 90$	$n_1 = 14$	$n_1 = 6$	$n_1 = 176$	$n_2 = 285$	$n_2 = 387$	$n_2 = 55$	$n_2 = 25$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนในฐานะ (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- เป็นกรรมการดำเนินการนิเทศการสอน	162	56.84	185	47.80	26	47.27	9	36.00	382	50.80
- เป็นผู้นิเทศเฉพาะหมวดวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ	159	55.79	153	39.53	40	72.72	8	32.00	360	47.87
- เป็นผู้นิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน	98	34.39	109	28.17	8	14.55	2	8.00	217	28.86
- เป็นผู้ประเมินผลและรายงานผลการจัดการนิเทศการสอน	77	27.02	105	27.13	12	21.82	1	4.00	195	25.93

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากร	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$	$n_2 = 285$	$n_1 = 90$	$n_2 = 387$	$n_1 = 14$	$n_2 = 55$	$n_1 = 6$	$n_2 = 25$	$n_1 = 176$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. การพัฒนาความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการ										
เกมบุคลากร (หัวหน้าหมวด)										
- เชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครู	217	76.14	273	70.54	45	81.82	8	32.00	543	72.21
- ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน	168	58.95	204	52.71	31	56.36	10	40.00	413	54.92
- จัดป้ายนิเทศเพื่อให้ความรู้ข่าวสารแก่ครู	97	34.04	131	33.85	19	34.55	2	8.00	249	33.11
- สร้างกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาการเรียนการสอน	105	36.84	95	24.55	17	30.91	-	-	217	28.86
- ศึกษาทูลงงานจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น	190	66.67	258	66.67	42	76.36	7	28.00	497	66.09
- ส่งครูให้เข้ารับการอบรมสัมมนาทางดานวิชาการ	219	76.84	245	63.31	44	80.00	13	52.00	521	69.28



ตารางที่ 5 (ต่อ)

	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก	รวม
การเตรียมบุคลากร	$n_1 = 66$	$n_1 = 90$	$n_1 = 14$	$n_1 = 6$	$n_1 = 176$
	$n_2 = 285$	$n_2 = 387$	$n_2 = 55$	$n_2 = 25$	$n_2 = 752$
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ

8. โรงเรียนใช้วิธีให้ความรู้เรื่องการนิเทศการสอน แก่ครูผู้สอนโดย (หัวหน้าหมวด)

- ประชุมชี้แจง	165	57.89	226	58.40	31	56.36	6	24.00	428	56.91
- ประชุมเชิงปฏิบัติการ	174	61.05	219	56.59	35	63.63	14	56.00	442	58.78
- ประชุมสัมมนา	149	52.28	182	47.03	29	52.73	-	-	360	47.87
- จัดวิทยากรมาให้ความรู้	213	74.74	258	66.67	45	81.82	11	44.00	527	70.08
- จัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน	46	16.14	73	18.86	4	7.27	-	-	123	16.36
- จัดอบรมให้ความรู้	156	54.74	179	46.25	34	61.82	3	12.00	372	49.47
- จัดทำเอกสารให้ความรู้	186	65.26	209	54.01	39	70.91	7	28.00	441	58.64
- จัดหาเอกสารความรู้มาให้ศึกษา	116	40.70	139	35.92	20	36.36	2	8.00	277	36.84
- จัดทำคู่มือการดำเนินการนิเทศการสอน	72	25.26	131	33.85	12	21.82	1	4.00	216	28.72
- จัดให้ศึกษาดูงาน การนิเทศในโรงเรียนอื่น	154	54.04	196	50.65	25	45.45	8	32.00	383	50.93

จากตารางที่ 5 ผลการวิจัยการเตรียมการจัดการนิเทศการสอน  
ในโรงเรียน เกี่ยวกับการเตรียมบุคลากร จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผล  
ดังนี้

1. บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนส่วนใหญ่  
เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 87.88 รองลงมาคือ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ  
ร้อยละ 84.5 คีษานีเทศกเป็นผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 33.33

โรงเรียนขนาดใหญ่ บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนส่วนใหญ่เป็น  
หัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 88.89 รองลงมาคือ ผู้ช่วยฝ่ายบริหารฝ่ายวิชาการ  
ร้อยละ 83.33 คีษานีเทศกเป็นผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 38.89

โรงเรียนขนาดกลาง บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน ส่วนใหญ่เป็น  
หัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 85.71 รองลงมาคือ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ร้อยละ  
78.57 ครูผู้สอนเป็นผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 7.14

โรงเรียนขนาดเล็ก บุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนส่วนใหญ่เป็น  
หัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และ  
คีษานีเทศก ร้อยละ 33.33 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอนใน  
โรงเรียนส่วนใหญ่ เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 88.64 รองลงมาคือ ผู้ช่วยผู้บริหาร  
ฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 81.82 ผู้ทำหน้าที่ ส่วนน้อย คือคีษานีเทศก ร้อยละ 36.36

2. คุณสมบัติของบุคลากรผู้ทำนิตเทศการสอนในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คุณสมบัติของผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน ส่วนใหญ่  
คือ มีทักษะและประสบการณ์ทางการสอน ร้อยละ 56.06 รองลงมาคือ ความมี  
มนุษยสัมพันธ์ ร้อยละ 54.55 มีประสบการณ์ด้านกการนิเทศ ส่วนน้อย ร้อยละ 39.39

โรงเรียนขนาดใหญ่ คุณสมบัติของผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน ส่วนใหญ่คือ  
การเป็นโดยตำแหน่ง ร้อยละ 64.44 รองลงมาคือ มีทักษะและประสบการณ์ทางการ  
สอนร้อยละ 51.11 ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชาเป็นคุณสมบัติที่ใ้ ส่วนน้อย ร้อยละ



โรงเรียนขนาดกลาง คุณสมบัติของผู้ทำหน้าที่นี้เทศการสอน ส่วนใหญ่คือการเป็นโดยตำแหน่ง ร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ มีทักษะและประสบการณ์ทางการสอน ร้อยละ 50.00 คุณสมบัติที่ไข ส่วนน้อย คือความรู้ความสามารถพิเศษ ร้อยละ 7.14

โรงเรียนขนาดเล็ก คุณสมบัติของผู้ทำหน้าที่นี้เทศการสอน ส่วนใหญ่คือมีทักษะและประสบการณ์ทางการสอน ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ร้อยละ 50.00 คุณสมบัติที่ไขน้อยที่สุด คือ มีประสบการณ์ด้านงานนิเทศและการเป็นโดยตำแหน่ง ร้อยละ 33.33 เท่ากัน

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า คุณสมบัติของผู้ทำหน้าที่นี้เทศการสอน ส่วนใหญ่คือ การเป็นโดยตำแหน่ง ร้อยละ 58.52 รองลงมาคือ มีทักษะและประสบการณ์ทางการสอน ร้อยละ 54.55 คุณสมบัติส่วนน้อย คือ ความรู้ความสามารถพิเศษ ร้อยละ 33.52

### 3. ผู้กำหนดบุคลากรผู้ทำหน้าที่นี้เทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้กำหนดผู้ทำหน้าที่นี้เทศการสอนส่วนใหญ่คือ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 77.27 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 59.09 ครูสอนระดับเดียวกันเป็นผู้กำหนด ส่วนน้อย ร้อยละ 9.09

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้กำหนดผู้ทำหน้าที่นี้เทศการสอน ส่วนใหญ่คือ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 64.44 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 55.56 ครูสอนระดับเดียวกันเป็นผู้กำหนด ส่วนน้อย ร้อยละ 12.22

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้กำหนดผู้ทำหน้าที่นี้เทศการสอนส่วนใหญ่คือ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 78.57 รองลงมาคือ ผู้บริหาร ร้อยละ 64.29 หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้กำหนด ส่วนน้อย ร้อยละ 28.57

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้กำหนดผู้ทำหน้าที่นี้เทศการสอนส่วนใหญ่คือ ผู้บริหาร ร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 33.33 เท่ากัน



เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่าส่วนมากผู้กำหนดผู้ทำหน้าที่  
 นิเทศการสอนได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 69.32 รองลงมาคือ  
 หัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 53.98 ผู้กำหนดผู้ทำหน้าที่นิเทศส่วนน้อยได้แก่ ครู  
 ผู้สอนระดับเดียวกันเพียงร้อยละ 9.66

#### 4. วิธีการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบให้แก่ผู้นิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ วิธีการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบ  
 ส่วนมากใช้การแต่งตั้งโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 74.24 รองลงมา  
 คือการแต่งตั้งและแจ้งให้ทราบในที่ประชุมครู และแจ้งให้ทราบถึงนโยบายคานการ  
 นิเทศอย่างชัดเจน ร้อยละ 43.94 เท่ากัน การแจ้งผู้ที่มีหน้าที่นิเทศทราบเพื่อปฏิบัติ  
 ส่วนน้อย ร้อยละ 34.85

โรงเรียนขนาดใหญ่ วิธีการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบ ส่วนมาก  
 เป็นการแต่งตั้งโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 56.67 รองลงมาได้แก่  
 แจ้งให้ทราบถึงนโยบายคานการนิเทศอย่างชัดเจน ร้อยละ 42.22 การแจ้งผู้ที่มี  
 หน้าที่นิเทศทราบเพื่อปฏิบัติ ส่วนน้อย ร้อยละ 32.22

โรงเรียนขนาดกลาง วิธีการมอบหมายและความรับผิดชอบส่วนมาก เป็นการ  
 แจ้งให้ทราบถึงนโยบายคานการนิเทศอย่างชัดเจน ร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ  
 การแต่งตั้งโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร และการแจ้งผู้ที่มีหน้าที่นิเทศทราบเพื่อ  
 ปฏิบัติ ร้อยละ 35.71 เท่ากัน การแต่งตั้งและแจ้งให้ทราบในที่ประชุมครู ส่วนน้อย  
 ร้อยละ 21.43

โรงเรียนขนาดเล็ก วิธีการมอบหมายและความรับผิดชอบส่วนมาก เป็น  
 การแต่งตั้งและแจ้งให้ทราบในที่ประชุมครู ร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่การ  
 แต่งตั้งโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร และการแจ้งผู้ที่มีหน้าที่นิเทศทราบเพื่อปฏิบัติ  
 ร้อยละ 33.33 เท่ากัน

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ส่วนมากมอบหมายและความรับ  
 รับผิดชอบโดยการแต่งตั้ง โดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 60.80 รองลงมา  
 ได้แก่ แจ้งให้ทราบถึงนโยบายคานการนิเทศอย่างชัดเจน ร้อยละ 43.75 วิธีการ  
 ที่ใช้ ส่วนน้อยได้แก่ การแจ้งผู้ที่มีหน้าที่นิเทศทราบเพื่อปฏิบัติ ร้อยละ 33.52

### 5. วิธีการให้ความรู้ด้านการนิเทศการสอนแก่บุคลากร

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ วิธีการให้ความรู้ด้านการนิเทศการสอน ส่วนมากได้แก่จัดให้ศึกษาคูงาน ร้อยละ 84.85 รองลงมาได้แก่ จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ร้อยละ 81.82 วิธีที่ใช้น้อย ได้แก่ จัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน ร้อยละ 27.27

โรงเรียนขนาดใหญ่ วิธีการให้ความรู้ด้านการนิเทศการสอน ส่วนมากได้แก่ จัดให้ศึกษาคูงาน ร้อยละ 81.82 รองลงมาได้แก่ จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ร้อยละ 75.56 วิธีส่วนน้อย ได้แก่ จัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน ร้อยละ 37.88

โรงเรียนขนาดกลาง วิธีการให้ความรู้ด้านการนิเทศการสอน ส่วนมากได้แก่ จัดอบรม และเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ร้อยละ 78.57 รองลงมาได้แก่ จัดประชุมปฏิบัติการ และจัดให้ศึกษาคูงาน ร้อยละ 71.43 เท่ากัน วิธีที่ส่วนน้อยได้แก่ จัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน ร้อยละ 35.71

โรงเรียนขนาดเล็ก วิธีการให้ความรู้ด้านการนิเทศการสอนส่วนมากได้แก่จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ จัดประชุมปฏิบัติการ ร้อยละ 33.33

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนมากใช้วิธีการจัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ร้อยละ 78.98 รองลงมาได้แก่ จัดให้ศึกษาคูงาน ร้อยละ 68.18 วิธีการส่วนน้อย ได้แก่ จัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน ร้อยละ 27.27

### 6. การจัดให้ครูสอนมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ครูสอนมีส่วนร่วมในฐานะเป็นกรรมการดำเนินการนิเทศการสอน เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.84 รองลงมาเป็นผู้พิเศษเฉพาะหมวดวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ ร้อยละ 55.79 มีส่วนร่วมส่วนน้อย คือ เป็นผู้ประเมินผลและรายงานผล การจัดการนิเทศการสอน ร้อยละ 27.02



โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในฐานะเป็นกรรมการดำเนินการ  
นิเทศการสอนเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.80 รองลงมาคือ เป็นผู้นิเทศเฉพาะหมวด  
วิชาที่มีความเชี่ยวชาญ ร้อยละ 39.53 มีส่วนร่วมส่วนน้อย คือ เป็นผู้ประเมินผลและ  
รายงานผลการจัดการนิเทศการสอน ร้อยละ 27.13

โรงเรียนขนาดกลาง ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้นิเทศเฉพาะหมวด  
วิชาที่มีความเชี่ยวชาญ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.72 รองลงมาคือ เป็นกรรมการดำเนินการ  
นิเทศการสอน ร้อยละ 47.27 มีส่วนร่วมส่วนน้อย คือ เป็นผู้นิเทศติดตามผลการ  
ดำเนินการนิเทศการสอน ร้อยละ 14.55

โรงเรียนขนาดเล็ก ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในฐานะเป็นกรรมการดำเนินการ  
นิเทศการสอน เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.00 รองลงมาคือ เป็นผู้นิเทศเฉพาะหมวด  
วิชาที่มีความเชี่ยวชาญ ร้อยละ 32.00 มีส่วนร่วมส่วนน้อย คือ เป็นผู้ประเมินผลและ  
รายงานผลการจัดการนิเทศการสอน ร้อยละ 4.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมใน  
ฐานะเป็นกรรมการดำเนินการนิเทศการสอน ร้อยละ 50.80 รองลงมาคือ เป็นผู้  
นิเทศเฉพาะหมวดวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ ร้อยละ 47.87 มีส่วนร่วม ส่วนน้อย คือ  
เป็นผู้ประเมินผลและรายงานผลการจัดการนิเทศการสอน ร้อยละ 25.93

#### 7. การพัฒนาความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการแก่บุคลากร

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่การพัฒนาความรู้ความสามารถได้แก่  
การส่งครูให้เข้ารับการอบรมสัมมนาทางด้านวิชาการ ร้อยละ 76.84 รองลงมาได้แก่  
จัดปายนิเทศเพื่อให้ความรู้ข่าวสารแก่ครู ส่วนน้อย ร้อยละ 34.04

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่การพัฒนาความรู้ความสามารถ ได้แก่เชิญ  
วิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครู ร้อยละ 70.54 รองลงมาคือ ศึกษา  
งานจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ร้อยละ 66.67 วิธีการพัฒนาความรู้  
ส่วนน้อย คือ สร้างกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาการ  
เรียนการสอน ร้อยละ 24.55



โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่การพัฒนาความรู้ความสามารถได้แก่  
เชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครู ร้อยละ 81.82 รองลงมาคือ ส่ง  
ครูให้เข้ารับการอบรมสัมมนาทางดานวิชาการ ร้อยละ 80.00 การพัฒนาที่ใช้  
ส่วนน้อย คือ สร้างกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาการ  
เรียนการสอน 30.91

โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่การพัฒนาความรู้ความสามารถได้แก่ ส่ง  
ครูให้เข้ารับการอบรมสัมมนาทางดานวิชาการ ร้อยละ 52.00 รองลงมาคือประชุม  
สัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน ร้อยละ 40.00 การ  
พัฒนาที่ใช้ส่วนน้อย คือ จัดปายนิเทศเพื่อให้ความรู้ข่าวสารแก่ครู ร้อยละ 8.00

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่า การพัฒนาความรู้ความสามารถ  
ส่วนใหญ่ได้แก่ เชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครู ร้อยละ 72.21 รอง  
ลงมาคือ ส่งครูให้เข้ารับการอบรมสัมมนาทางดานวิชาการ ร้อยละ 69.28 สำหรับ  
การพัฒนาที่ใช้ส่วนน้อย คือ สร้างกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ครูมีความกระตือรือร้นใน  
การพัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 28.86

#### 8. วิธีให้ความรู้เรื่องการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ใช้วิธีเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ร้อยละ  
74.74 รองลงมาได้แก่จัดทำเอกสารให้ความรู้ ร้อยละ 65.26 วิธีที่ใช้ ส่วนน้อย  
ได้แก่ จัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน ร้อยละ 16.14

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ใช้วิธีเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ร้อยละ  
66.67 รองลงมาได้แก่ ประชุมชี้แจง ร้อยละ 58.40 วิธีที่ใช้ ส่วนน้อย ได้แก่  
จัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน ร้อยละ 18.86

โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ใช้วิธีเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ร้อยละ  
81.82 รองลงมาได้แก่จัดทำเอกสารให้ความรู้ ร้อยละ 70.91 วิธีที่ใช้ ส่วนน้อย  
ได้แก่ จัดให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน ร้อยละ 7.27

โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ใช้วิธี ประชุมเชิงปฏิบัติการ ร้อยละ  
56.00 รองลงมา ได้แก่ เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ร้อยละ 44.00 วิธีที่ใช้

ส่วนน้อย ได้แก่ จัดทำคู่มือการดำเนินการนิเทศการสอน ร้อยละ 4.00

เมื่อพิจารณาจากทุกขนาดโรงเรียน พบว่า วิธีให้ความรู้เรื่องการ  
นิเทศการสอนส่วนใหญ่เป็นวิธีเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ร้อยละ 70.08 รอง  
ลงมาคือ ประชุมเชิงปฏิบัติการ ร้อยละ 58.78 วิธีที่ใช้น้อยเป็นวิธีจัด  
ให้มีการสาธิตการนิเทศการสอน ร้อยละ 16.36



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์สำหรับการนิเทศการสอน จำแนกตาม  
ขนาดโรงเรียน

การเตรียมงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$	$n_1 = 90$	$n_1 = 14$	$n_1 = 6$	$n_1 = 176$	$n_2 = 285$	$n_2 = 387$	$n_2 = 55$	$n_2 = 25$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. งบประมาณที่ใช้ในการนิเทศการสอน ได้มาจาก (ผู้บริหาร)										
- เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน	58	87.88	80	88.89	11	78.57	6	100.00	155	88.07
- เงินสวัสดิการของโรงเรียน	33	50.00	48	72.73	4	28.57	-	-	85	48.30
- เงินช่วยเหลือจากบุคคลภายนอกหรือองค์กรต่าง ๆ	12	18.18	17	18.89	-	-	2	33.33	31	17.61
- เงินสนับสนุนจากสมาคมครูและผู้บริหารของนักเรียน	47	71.21	63	70.00	8	57.14	-	-	118	67.05
- อื่น ๆ : เงินสมาคมศิษย์เก่า	3	4.54	-	-	-	-	-	-	3	1.70
2. ผู้พิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)										
- คณะครูทุกคน	7	10.61	2	2.22	1	7.14	-	-	10	5.68
- คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	17	25.76	26	28.89	3	21.43	1	16.67	47	26.70



ตารางที่ 6 (ต่อ)

การจัดเตรียมงบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$	$n_2 = 285$	$n_1 = 90$	$n_2 = 387$	$n_1 = 14$	$n_2 = 55$	$n_1 = 6$	$n_2 = 25$	$n_1 = 176$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ฝ่ายบริหารของโรงเรียน	62	93.94	82	91.11	13	92.86	5	83.33	162	92.05
- หน่วยงานต้นสังกัด	5	7.58	3	3.33	-	-	-	-	8	4.55
- อื่น ๆ : กรรมการบริหารสมาคมผู้ปกครอง	2	3.03	5	5.56	-	-	-	-	7	3.98
3. การจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอของบ										
ประมาณสำหรับการนิเทศการสอนโดย (หัวหน้าหมวด)										
- เป็นผู้กำหนดกิจกรรมตามงบประมาณที่มี	108	37.89	144	37.21	19	34.54	10	40.00	281	37.37
- เป็นผู้จัดทำงบประมาณมาสนับสนุน	34	11.93	39	10.08	8	14.55	-	-	81	10.77
- เป็นผู้เสนอของบประมาณต่อผู้บริหาร	162	56.84	179	46.25	31	56.36	3	12.00	375	49.87
- เป็นคณะกรรมการร่วมพิจารณาเสนอของบประมาณ	74	25.96	80	20.67	22	40.00	-	-	176	23.40
- เป็นผู้เสนอโครงการให้ผู้บริหารพิจารณาจัด	179	62.81	186	48.06	35	63.64	11	44.00	411	54.65
สรรงงบประมาณ										

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การเตรียมงบประมาณ / วัตถุประสงค์	ขนาดโรงเรียน				รวม
	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก	
	$n_1 = 66$	$n_1 = 90$	$n_1 = 14$	$n_1 = 6$	$n_1 = 176$
	$n_2 = 285$	$n_2 = 387$	$n_2 = 55$	$n_2 = 25$	$n_2 = 752$
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
4. วิธีการจัดเตรียมเครื่องมือในการนิเทศ					
การสอน (ผู้บริหาร)					
- รวบรวมเครื่องมือจากหน่วยงานต้นสังกัด	29 43.94	29 32.22	4 28.57	2 33.33	64 36.36
- คณะครูร่วมกันสร้างเครื่องมือใช้เอง	35 53.03	60 66.67	7 50.00	- -	102 57.95
- ประสานงานกับหน่วยงานอื่น จัดยืมเครื่องมือ					
การนิเทศการสอน	43 65.15	41 45.56	8 57.14	5 83.33	97 55.11
- ร่วมกันสร้างเครื่องมือแลกเปลี่ยนกันภายใน					
กลุ่ม	20 30.30	25 27.78	2 14.29	- -	47 26.70
5. ครูผู้สอนมีส่วนในการเตรียมเครื่องมือการนิเทศ					
การสอน ในฐานะ (หัวหน้าหมวด)					
- เป็นผู้วางแผนการใช้เครื่องมือ	135 47.37	130 33.59	21 38.18	3 12.00	289 38.43
- เป็นผู้เลือกเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ	151 52.98	174 44.96	32 58.18	11 44.00	368 48.94

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1$	$n_2$	$n_1$	$n_2$	$n_1$	$n_2$	$n_1$	$n_2$	$n_1$	$n_2$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การเตรียมงบประมาณ/ วัสดุอุปกรณ์	66	285	90	387	14	55	6	25	176	752
- เป็นผู้สร้างเครื่องมือร่วมกับผู้นิเทศ	137	48.07	147	37.98	19	34.55	10	40.00	313	41.62
- เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการจัดหาจัดซื้อเครื่องมือ	129	45.26	140	36.18	24	43.64	4	16.00	297	39.49
6. เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)										
- แบบบันทึกการนิเทศ	46	69.70	54	60.00	11	78.57	3	50.00	114	64.77
- แบบบันทึกสังเกตการสอนเป็นหมวดวิชา	39	59.09	51	56.67	4	28.57	2	33.33	96	54.55
- วัสดุโอเพอ	40	60.61	45	50.00	4	28.57	1	16.67	90	51.14
- วิทยุ	13	19.70	18	20.00	1	7.14	-	-	32	18.18
- เทปบันทึกเสียง	16	24.24	27	30.00	2	14.29	5	83.33	50	28.41



จากตารางที่ 6 ผลการวิจัยการเตรียมการจัดการณ์เทศการสอน ในโรงเรียน เกี่ยวกับการเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สำหรับการณ์เทศการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผล ดังนี้

#### 1. งบประมาณที่ใช้ในการณ์เทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ได้งบประมาณมาจากเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน ร้อยละ 87.88 รองลงมาคือ เงินสนับสนุนจากสมาคมครูและผู้อุปถัมภ์นักเรียน ร้อยละ 71.21 เงินช่วยเหลือจากบุคคลภายนอกหรือองค์การต่าง ๆ ส่วนน้อย ร้อยละ 18.18

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนมากได้งบประมาณมาจากเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน ร้อยละ 88.89 รองลงมาคือ เงินสวัสดิการของโรงเรียน ร้อยละ 72.73 เงินช่วยเหลือจากบุคคลภายนอกหรือองค์การต่าง ๆ ส่วนน้อย ร้อยละ 18.89

โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้งบประมาณมาจากเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน ร้อยละ 78.57 รองลงมาคือ เงินสนับสนุนจากสมาคมครูและผู้อุปถัมภ์ ร้อยละ 57.14 เงินสวัสดิการของโรงเรียน ส่วนน้อย ร้อยละ 28.57

โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนมากได้งบประมาณมาจากเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน ร้อยละ 100.00 รองลงมาได้จาก เงินช่วยเหลือจากบุคคลภายนอกหรือองค์การต่าง ๆ ร้อยละ 33.33

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ได้งบประมาณมาจากเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน ร้อยละ 88.07 รองลงมาได้จากเงินสนับสนุนจากสมาคมครูและผู้อุปถัมภ์นักเรียน ร้อยละ 67.05 ได้จากเงินช่วยเหลือจากบุคคลภายนอกหรือองค์การต่าง ๆ เป็นส่วนน้อย ร้อยละ 17.61

#### 2. ผู้พิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการณ์เทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้พิจารณาจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่เป็นฝ่ายบริหารของโรงเรียน ร้อยละ 93.94 รองลงมาเป็นคณะกรรมการนิเทศ

ภายในโรงเรียน ร้อยละ 25.76 ผู้พิจารณาส่วนน้อย หน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 7.58

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้พิจารณาจัดสรรงบประมาณส่วนมากเป็น ฝ่ายบริหารของโรงเรียน ร้อยละ 91.11 รองลงมาคือคณะกรรมการนิเทศ ภายในโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัดส่วนน้อย ร้อยละ 3.33

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้พิจารณาจัดสรรงบประมาณ ส่วนมากเป็น ฝ่ายบริหารโรงเรียน ร้อยละ 92.86 รองลงมาเป็น คณะกรรมการนิเทศ ภายในโรงเรียน ร้อยละ 21.43 คณะครูทุกคน ส่วนน้อย ร้อยละ 7.14

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้พิจารณาจัดสรรงบประมาณ ส่วนมากเป็น ฝ่ายบริหารของโรงเรียน ร้อยละ 83.33 รองลงมาเป็นคณะกรรมการนิเทศ ภายในโรงเรียน ร้อยละ 16.67

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่าผู้พิจารณางบประมาณ ส่วนมาก คือฝ่ายบริหารของโรงเรียน ร้อยละ 92.05 รองลงมาคือคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ร้อยละ 26.70 ส่วนน้อยคือหน่วยงานต้น สังกัทร้อยละ 4.55

### 3. การจ้กัให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณสำหรับ การนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนมากครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอ ของบประมาณโดยเป็นผู้เสนอโครงการให้ผู้บริหารพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ร้อยละ 62.81 รองลงมาเป็นผู้เสนอของบประมาณต่อผู้บริหาร ร้อยละ 56.84 มีส่วนร่วมโดยเป็นผู้จัดหางบประมาณมาสนับสนุน ส่วนน้อย ร้อยละ 11.93

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนมากครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอของบ ปรมาณโดยเป็นผู้เสนอโครงการให้ผู้บริหารพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ร้อยละ 48.00 รองลงมาเป็นผู้เสนอของบประมาณต่อผู้บริหาร ร้อยละ 46.25 เป็นผู้จัด หางบประมาณมาสนับสนุน ส่วนน้อย ร้อยละ 10.08



โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนมากครูสอนมีส่วนร่วมในการเสนอขอ  
งบประมาณ โดยเป็นผู้เสนอโครงการให้ผู้บริหารพิจารณาจัดสรรงบประมาณ  
ร้อยละ 63.64 รองลงมาเป็นผู้เสนองบประมาณต่อผู้บริหาร ร้อยละ 56.36  
เป็นผู้จัดทำงบประมาณมาสนับสนุน ส่วนน้อย ร้อยละ 14.55

โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนมาก ครูสอนเป็นผู้เสนอโครงการให้  
ผู้บริหารพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ร้อยละ 44.00 รองลงมา เป็นผู้กำหนด  
กิจกรรมตามงบประมาณที่มี ร้อยละ 40.00 เป็นผู้เสนองบประมาณต่อผู้บริหาร  
ส่วนน้อย ร้อยละ 12.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ครูสอนเป็นผู้เสนอ  
โครงการให้ผู้บริหารพิจารณาจัดสรรงบประมาณเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.65  
รองลงมาคือ เป็นผู้เสนองบประมาณต่อผู้บริหาร ร้อยละ 49.87 ส่วนน้อย  
เป็นผู้จัดทำงบประมาณมาสนับสนุน ร้อยละ 10.77

#### 4. วิธีการจัดเตรียมเครื่องมือในการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ วิธีการจัดเตรียมเครื่องมือส่วนมาก  
ประสานงานกับหน่วยงานอื่น จัดยืมเครื่องมือการนิเทศร้อยละ 65.15 รอง  
ลงมาคณะกรรมการร่วมกันสร้างเครื่องมือใช้เอง ร้อยละ 53.03 ร่วมกันสร้างเครื่อง  
มือแลกเปลี่ยนภายในกลุ่ม ส่วนน้อย ร้อยละ 30.30

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนมากคณะกรรมการร่วมกันสร้างเครื่องมือใช้เอง  
ร้อยละ 66.67 รองลงมาเป็นวิธีประสานงานกับหน่วยงานอื่น จัดยืมเครื่องมือ  
การนิเทศการสอน ร้อยละ 45.56 ส่วนน้อยวิธีร่วมกันสร้างเครื่องมือแลกเปลี่ยน  
กันภายในกลุ่ม ร้อยละ 27.78

โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนมากใช้วิธีประสานงานกับหน่วยงานอื่น  
จัดยืมเครื่องมือการนิเทศ ร้อยละ 57.14 รองลงมาคณะกรรมการร่วมกันสร้างเครื่องมือ  
ใช้เอง ร้อยละ 50.00 ส่วนน้อย ร่วมกันสร้างเครื่องมือแลกเปลี่ยนกันภายใน  
กลุ่ม ร้อยละ 14.29



โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนมากวิธีการจัดเตรียมคือ ประสานงานกับ  
หน่วยงานอื่น จัดยืมเครื่องมือการนิเทศ ร้อยละ 83.33 รองลงมาจัดเตรียม  
ด้วยการรวบรวมเครื่องมือจากหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 33.33

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่าวิธีการจัดเตรียมส่วนใหญ่  
คณะครูร่วมกันสร้างเครื่องมือใช้เอง ร้อยละ 57.95 รองลงมาเป็นการประสาน  
งานกับหน่วยงานอื่น จัดยืมเครื่องมือการนิเทศ ร้อยละ 55.11 จัดเตรียมโดย  
ร่วมกันสร้างเครื่องมือแลกเปลี่ยนกันภายในกลุ่ม ส่วนน้อย ร้อยละ 26.70

#### 5. ครูผู้สอนมีส่วนในการเตรียมเครื่องมือนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ครูผู้สอนมีส่วนในการเตรียมเครื่องมือใน  
ฐานะเป็นผู้เลือกเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ส่วนมาก ร้อยละ 52.98 รองลงมา  
คือเป็นผู้สร้างเครื่องมือร่วมกับผู้นิเทศ ร้อยละ 48.07 และเป็นผู้ประสานงานกับ  
หน่วยงานอื่นในการจัดหาจัดยืมเครื่องมือ ส่วนน้อย ร้อยละ 45.26

โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนในการเตรียมเครื่องมือในฐานะ  
เป็นผู้เลือกเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.96 รองลงมาเป็น  
ผู้สร้างเครื่องมือร่วมกับผู้นิเทศ ร้อยละ 37.98 และเป็นผู้วางแผนการใช้เครื่องมือ  
เป็นส่วนน้อย ร้อยละ 33.59

โรงเรียนขนาดกลาง ครูผู้สอนมีส่วนในการเตรียมเครื่องมือส่วนใหญ่ใน  
ฐานะเป็นผู้เลือกเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ร้อยละ 58.18 รองลงมา เป็นผู้  
ประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการจัดหา จัดยืมเครื่องมือ ร้อยละ 43.44 และ  
เป็นผู้สร้างเครื่องมือร่วมกับผู้นิเทศ ส่วนน้อย ร้อยละ 34.55

โรงเรียนขนาดเล็ก ครูมีส่วนในการเตรียมเครื่องมือส่วนมากในฐานะ  
เป็นผู้เลือกเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ร้อยละ 44.00 รองลงมาคือ เป็นผู้สร้าง  
เครื่องมือร่วมกับผู้นิเทศ ร้อยละ 40.00 และส่วนน้อยในฐานะเป็นผู้วางแผนการ  
ใช้เครื่องมือ ร้อยละ 12.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนมีส่วนในการเตรียมเครื่องมือ ส่วนมากในฐานะเป็นผู้เลือกเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ร้อยละ 48.94 รองลงมาคือ เป็นผู้สร้างเครื่องมือร่วมกับผู้อื่น ร้อยละ 41.62 และส่วนน้อยในฐานะ เป็นผู้วางแผนการใช้เครื่องมือ ร้อยละ 38.43

#### 6. เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอนในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอน ได้แก่ แบบบันทึกการนิเทศ ร้อยละ 69.70 รองลงมาได้แก่ วีดีโอเทป ร้อยละ 60.61 เครื่องมือที่ใช้ ส่วนน้อย ได้แก่ วิหุญ ร้อยละ 19.70

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอน ได้แก่ แบบบันทึกการนิเทศ ร้อยละ 60.00 รองลงมาได้แก่แบบบันทึกสังเกตการสอน เป็นหมวดวิชา ร้อยละ 56.67 เครื่องมือที่ใช้ส่วนน้อย ได้แก่ วิหุญ ร้อยละ 20.00

โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอน ได้แก่ แบบบันทึกการนิเทศ ร้อยละ 78.57 รองลงมาได้แก่ แบบบันทึกสังเกตการสอน เป็นหมวดวิชา และวีดีโอเทป ร้อยละ 28.57 เท่ากัน เครื่องมือที่ใช้ ส่วนน้อยได้แก่ วิหุญ ร้อยละ 7.14

โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอน ได้แก่ เทปบันทึกเสียง ร้อยละ 83.33 รองลงมาได้แก่แบบบันทึกการนิเทศ ร้อยละ 50.00 เครื่องมือที่ใช้ส่วนน้อย ได้แก่ วีดีโอเทป ร้อยละ 16.67

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอนเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่แบบบันทึกการนิเทศ ร้อยละ 64.77 รองลงมาได้แก่แบบบันทึกสังเกตการสอนเป็นหมวดวิชา ร้อยละ 54.55 เครื่องมือที่ใช้ส่วนน้อยได้แก่ วิหุญ เพียงร้อยละ 18.18

ตารางที่ 7 การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน				รวม
	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก	
	$n_1 = 66$	$n_1 = 90$	$n_1 = 14$	$n_1 = 6$	$n_1 = 176$
	$n_2 = 285$	$n_2 = 387$	$n_2 = 55$	$n_2 = 25$	$n_2 = 752$
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ

1. จุดประสงค์ของการประเมินผลการนิเทศ

การสอน (ผู้บริหาร)

- เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะ

ดำเนินการ

45	68.18	68	75.56	13	92.86	4	66.67	130	73.86
----	-------	----	-------	----	-------	---	-------	-----	-------

- เพื่อนำข้อมูลไว้สำหรับการดำเนินการ

ครั้งต่อไป

52	78.79	58	64.44	7	50.00	2	33.33	119	67.61
----	-------	----	-------	---	-------	---	-------	-----	-------

- เพื่อทราบผลการจัดการนิเทศการสอน

35	53.03	43	47.78	4	28.57	-	-	82	46.59
----	-------	----	-------	---	-------	---	---	----	-------

- เพื่อควบคุมและติดตามการจัดการนิเทศ

การสอน

33	50.00	36	40.00	5	35.71	-	-	74	42.05
----	-------	----	-------	---	-------	---	---	----	-------



ตารางที่ 7 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
การเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	$n_1 = 66$	$n_1 = 90$	$n_1 = 14$	$n_1 = 6$	$n_1 = 176$	$n_2 = 285$	$n_2 = 387$	$n_2 = 55$	$n_2 = 25$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. บุคลากรที่ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)										
- ผู้บริหาร	30	45.45	28	31.11	6	42.86	6	100.00	70	39.77
- ผู้ช่วยผู้บริหาร	44	66.67	47	52.22	5	35.71	-	-	96	54.55
- หัวหน้าหมวดวิชา	47	71.21	50	55.56	5	35.71	2	33.33	104	59.09
- ผู้รับผิดชอบโครงการ	38	57.58	24	26.67	8	57.14	2	33.33	72	40.91
- กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	29	43.94	43	47.78	3	21.43	-	-	75	42.61
3. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในฐานะ (หัวหน้าหมวด)										
- เป็นผู้ให้ข้อมูลตามสภาพปัจจุบันปัญหา	218	76.49	265	68.48	42	76.36	11	44.00	536	71.28
- เป็นผู้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล	98	34.39	100	25.84	10	18.18	14	56.00	222	29.52
- เป็นคณะกรรมการประเมินผล	108	37.89	146	37.73	21	38.18	1	4.00	276	36.70

ตารางที่ 7 ( ต่อ )

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
การเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	$n_1 = 66$	$n_1 = 90$	$n_1 = 14$	$n_1 = 6$	$n_1 = 176$	$n_2 = 285$	$n_2 = 387$	$n_2 = 55$	$n_2 = 25$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ช่วงเวลาการให้รายงานผลการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)										
- รายงานหลังจากการนิเทศทุกครั้ง	32	48.48	35	38.89	-	-	-	-	67	38.07
- รายงานการนิเทศเมื่อสิ้นภาคเรียนแต่ละภาค	31	46.97	36	40.00	11	78.57			78	44.32
- รายงานการนิเทศเมื่อสิ้นปีการศึกษา	20	30.30	20	22.22	6	42.86	2	33.33	48	27.27
- อื่น ๆ : ไม่มีการรายงานผล	3	4.55	7	7.78	1	7.14	4	66.67	15	8.52
5. ลักษณะการจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผลการนิเทศการสอน (ผู้บริหาร)										
- จัดทำเป็นแบบสอบถาม	28	42.42	51	56.67	3	21.43	2	33.33	84	47.73
- จัดทำเป็นรายงาน	24	36.36	28	31.11	7	50.00	-	-	59	33.52

ตารางที่ 7 ( ต่อ )

การเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 =$	$n_2 =$	$n_1 =$	$n_2 =$	$n_1 =$	$n_2 =$	$n_1 =$	$n_2 =$	$n_1 =$	$n_2 =$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- จัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์	6	9.09	7	7.78	2	14.29	-	-	15	8.52
- จัดทำเป็นแบบบันทึก	24	36.36	24	26.67	5	35.71	-	-	53	30.11
- จัดทำเป็นแบบสำรวจ	17	25.76	19	21.11	2	14.29	-	-	38	21.59
- จัดทำเป็นแบบสังเกต	19	28.19	20	22.22	2	14.29	-	-	41	23.30
- อื่น ๆ คือ ไม่มีการจัดเตรียมเครื่องมือประเมินผล	-	-	-	-	-	-	4	66.67	4	2.27



จากตารางที่ 7 ผลการวิจัยการเตรียมการจัดการนิเทศการสอน ในโรงเรียนเกี่ยวกับการเตรียมการประเมินผล การจัดการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

### 1. จุดประสงค์ของการประเมินผลการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่มีจุดประสงค์ของการประเมินผล เพื่อนำข้อมูลไว้สำหรับการดำเนินการครั้งต่อไป ร้อยละ 78.79 รองลงมาเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะดำเนินการ ร้อยละ 68.18 และเพื่อควบคุมและติดตามการจัดการนิเทศการสอน ร้อยละ 50.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีจุดประสงค์ของการประเมินผล เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะดำเนินการ ร้อยละ 75.56 รองลงมาเพื่อนำข้อมูลไว้สำหรับการดำเนินการครั้งต่อไป ร้อยละ 64.44 เป็นส่วนน้อยที่จุดประสงค์เพื่อควบคุมและติดตามการจัดการนิเทศการสอน ร้อยละ 40.00

โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีจุดประสงค์ของการประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะดำเนินการ ร้อยละ 92.86 รองลงมาเพื่อนำข้อมูลไว้สำหรับการดำเนินการครั้งต่อไป ร้อยละ 50.00 เป็นส่วนน้อยที่จุดประสงค์เพื่อทราบผลการจัดการนิเทศการสอน ร้อยละ 28.57

โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีจุดประสงค์ของการประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขที่เกิดขึ้นในขณะดำเนินการ ร้อยละ 66.67 รองลงมาเพื่อนำข้อมูลไว้สำหรับการดำเนินการครั้งต่อไป ร้อยละ 33.33

เมื่อพิจารณาจากทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีจุดประสงค์ของการประเมินผล เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะดำเนินการ ร้อยละ 73.86 รองลงมาเพื่อนำข้อมูลไว้สำหรับการดำเนินการครั้งต่อไป ร้อยละ 67.61 เป็นส่วนน้อย มีจุดประสงค์เพื่อควบคุมและติดตามการจัดการนิเทศการสอน ร้อยละ 42.05

### 2. บุคลากรที่ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอนได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 71.21 รองลงมาได้แก่ผู้เชี่ยวชาญบริหาร ร้อยละ 66.67

ผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินผล ส่วนน้อย ได้แก่ กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ร้อยละ 43.94

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอน ได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 55.56 รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหาร ร้อยละ 52.22 ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลส่วนน้อย ได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการ ร้อยละ 26.67

โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอน ได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการ ร้อยละ 57.14 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหาร ร้อยละ 42.86 ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลส่วนน้อย ได้แก่ กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ร้อยละ 21.43

โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอน ได้แก่ ผู้บริหาร ร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชาและผู้รับผิดชอบโครงการ ร้อยละ 33.33 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินผลการนิเทศการสอน ได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 59.09 รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหาร ร้อยละ 54.55 สำหรับผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินผลเป็นส่วนน้อย ได้แก่ ผู้บริหาร ร้อยละ 39.77

3. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในฐานะ เป็นผู้ให้ข้อมูลตามสภาพปัจจุบันปัญหา ร้อยละ 76.49 รองลงมาได้แก่ เป็นคณะกรรมการประเมินผล ร้อยละ 37.89 ครูผู้สอนส่วนน้อยมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล ร้อยละ 34.39

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้ให้ข้อมูลตามสภาพปัจจุบันปัญหา ร้อยละ 68.48 รองลงมาได้แก่ เป็นคณะกรรมการประเมินผล ร้อยละ 37.73 ครูผู้สอนส่วนน้อยมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินผล ร้อยละ 25.84



โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้ให้ข้อมูล  
ตามสภาพปัจจุบันปัญหา ร้อยละ 76.36 รองลงมาได้แก่เป็นคณะกรรมการประเมินผล  
ร้อยละ 38.18 ครูผู้สอนส่วนน้อยมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้กำหนดเกณฑ์ในการประเมิน  
ผล ร้อยละ 18.18

โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้ กำหนด  
เกณฑ์ในการประเมินผล ร้อยละ 56.00 รองลงมาคือ เป็นผู้ให้ข้อมูลตามสภาพปัจจุบัน  
ปัญหา ร้อยละ 44.00 ครูผู้สอนส่วนน้อยมีส่วนร่วมในฐานะเป็นคณะกรรมการประเมิน  
ผล ร้อยละ 4.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมใน  
ฐานะเป็นผู้ให้ข้อมูลตามสภาพปัจจุบันปัญหา ร้อยละ 71.28 รองลงมาได้แก่เป็นคณะ  
กรรมการประเมินผล ร้อยละ 36.70 ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในฐานะเป็นคณะกรรมการ  
ประเมินผล ร้อยละ 29.52

#### 4. ช่วงเวลาการให้รายงานผลการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ช่วงเวลาการให้รายงานผลการนิเทศการสอน  
ส่วนใหญ่ รายงานผลหลังจากการนิเทศทุกครั้ง ร้อยละ 48.48 รองลงมาได้แก่  
รายงานการนิเทศเมื่อสิ้นภาคเรียนแต่ละภาค ร้อยละ 46.97 การรายงานการนิเทศ  
เมื่อสิ้นปีการศึกษาเป็นส่วนน้อย ร้อยละ 30.30 และไม่มีการรายงานผลการนิเทศ  
ร้อยละ 4.55

โรงเรียนขนาดใหญ่ ช่วงเวลาการให้รายงานผลการนิเทศการสอน  
ส่วนใหญ่รายงานการนิเทศเมื่อสิ้นภาคเรียนแต่ละภาค ร้อยละ 40.00 รองลงมาได้  
แก่รายงานการนิเทศเมื่อสิ้นภาคเรียนแต่ละภาค ร้อยละ 40.00 รายงานการนิเทศ  
เมื่อสิ้นปีการศึกษาเป็นส่วนน้อย ร้อยละ 22.22 และไม่มีการรายงานผลการนิเทศ  
ร้อยละ 7.78

โรงเรียนขนาดกลาง ช่วงเวลาการให้รายงานผลการนิเทศการสอน  
ส่วนใหญ่รายงานการนิเทศเมื่อสิ้นภาคเรียนแต่ละภาค ร้อยละ 78.57 รองลงมา  
ได้แก่รายงานการนิเทศเมื่อสิ้นปีการศึกษา ร้อยละ 42.86 รายงานการนิเทศเมื่อ  
สิ้นปีการศึกษาเป็นส่วนน้อย ร้อยละ 22.22 และไม่มีการรายงานผลการนิเทศ  
ร้อยละ 7.14



โรงเรียนขนาดเล็ก ช่วงเวลาการให้รายงานผลการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ไม่มีการรายงานผลการนิเทศ ร้อยละ 66.67 รายงานการนิเทศเมื่อสิ้นปีการศึกษาเป็นส่วนน้อย เพียงร้อยละ 33.33

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน ช่วงเวลาให้รายงานผลการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่รายงานการนิเทศเมื่อสิ้นภาคเรียนแต่ละภาค ร้อยละ 44.32 รองลงมาได้แก่ รายงานหลังจากการนิเทศทุกครั้ง ร้อยละ 38.07 สำหรับการรายงานผลการนิเทศเมื่อสิ้นปีการศึกษา มีเพียงร้อยละ 27.27 และไม่มีการรายงานผล ร้อยละ 8.52

#### 5. ลักษณะการจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผล

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ลักษณะการจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผล ส่วนใหญ่ จัดทำเป็นแบบสอบถาม ร้อยละ 42.42 รองลงมาได้แก่จัดทำเป็นรายงาน และจัดทำเป็นแบบบันทึก ร้อยละ 36.36 เท่ากัน จัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์น้อย ร้อยละ 9.09

โรงเรียนขนาดใหญ่ ลักษณะการจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผล ส่วนใหญ่จัดทำเป็นแบบสอบถาม ร้อยละ 56.67 รองลงมาได้แก่ จัดทำเป็นรายงาน ร้อยละ 31.11 จัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์ส่วนน้อย ร้อยละ 7.78

โรงเรียนขนาดกลาง ลักษณะการจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผล ส่วนใหญ่จัดทำเป็นรายงาน ร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ จัดทำเป็นแบบบันทึก ร้อยละ 35.71 จัดทำเป็นแบบสำรวจ จัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์ และจัดทำเป็นแบบสังเกตส่วนน้อย เพียงร้อยละ 14.29 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดเล็ก ลักษณะการจัดเตรียมเครื่องมือการประเมินผล ส่วนใหญ่ไม่มีการจัดเตรียมเครื่องมือประเมิน ร้อยละ 66.67 จัดทำเป็นแบบสอบถาม เป็นส่วนน้อย เพียงร้อยละ 33.33 เท่านั้น

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ลักษณะการจัดเตรียมเครื่องมือประเมินผลได้แก่ จัดทำเป็นแบบสอบถาม ร้อยละ 47.73 รองลงมาได้แก่ จัดทำเป็นรายงาน ร้อยละ 33.52 การจัดเตรียมส่วนน้อย ได้แก่ จัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์ ร้อยละ 8.52 และไม่มีการจัดเตรียม ร้อยละ 2.27

2. การดำเนินการนิเทศการสอน

ตารางที่ 8 การดำเนินการนิเทศการสอนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

เทคนิควิธีการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$	$n_2 = 285$	$n_1 = 90$	$n_2 = 387$	$n_1 = 14$	$n_2 = 55$	$n_1 = 6$	$n_2 = 25$	$n_1 = 176$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดเทคนิคและวิธีการนิเทศการสอน										
กำหนดโดย (ผู้บริหาร)										
- กำหนดตามแนวทางที่กรมสามัญฯ เสนอแนะ	27	40.90	32	35.56	3	21.43	2	33.33	64	36.36
- ศึกษาจากเอกสารคู่มือการนิเทศการศึกษา	31	46.97	43	47.78	5	35.71	3	50.00	82	46.59
- พิจารณาร่วมกับครูผู้สอน	35	53.03	25	27.78	2	14.28	-	-	62	35.23
- พิจารณาร่วมกับกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	34	51.51	48	53.33	6	42.86	1	16.67	89	50.57
- พิจารณาจากสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน	40	60.61	57	63.33	8	57.14	4	66.67	109	61.93

ตารางที่ 8 ( ต่อ )

	ขนาดโรงเรียน				
	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก	รวม
เทคนิควิธีการนิเทศการสอน	$n_1 = 66$	$n_1 = 90$	$n_1 = 14$	$n_1 = 6$	$n_1 = 176$
	$n_2 = 285$	$n_2 = 387$	$n_2 = 55$	$n_2 = 25$	$n_2 = 752$
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ

2. ในการดำเนินการนิเทศการสอน ครู - อาจารย์  
ในโรงเรียนมีส่วนร่วมได้แก่ (ผู้บริหาร)

- การวางแผนการดำเนินการนิเทศ	37	56.06	49	54.44	7	50.00	2	33.33	95	53.98
- การเลือกเทคนิควิธีการนิเทศ	17	25.76	28	31.11	1	7.14	3	50.00	49	27.84
- การนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศ	14	21.21	15	16.67	6	42.86	-	-	35	19.89
- การประเมินและรายงานผลการนิเทศ	24	36.36	31	34.44	3	21.43	-	-	58	32.95
- เป็นผู้นิเทศในหมวดวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ	28	42.42	27	30.00	1	7.14	-	-	56	31.82
- เป็นคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	27	40.90	25	27.78	3	21.43	5	83.33	60	34.09



ตารางที่ 8 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 =$		$n_1 =$		$n_1 =$		$n_1 =$		$n_1 =$	
เทคนิควิธีการนิเทศการสอน	66		90		14		6		176	
	$n_2 =$		$n_2 =$		$n_2 =$		$n_2 =$		$n_2 =$	
	285		387		55		25		752	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การใช้เทคนิคการนิเทศการสอนในห้องเรียน (ผู้บริหาร)										
- การนิเทศการสอนแบบคลินิก	19	28.79	30	33.33	-	-	-	-	49	27.84
- การนิเทศเชิงเน้นวัตถุประสงค์	6	9.09	4	4.44	-	-	-	-	10	5.68
- การทดลองในห้องเรียน	25	37.79	24	26.67	6	42.86	2	33.33	57	32.39
- การเยี่ยมชั้นเรียน	36	54.55	50	55.56	7	50.00	5	83.33	98	55.68
- การสาธิตการสอน	22	33.33	26	28.89	3	14.29	-	-	51	28.98

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 ผลการวิจัยการดำเนินการนิเทศการสอนเกี่ยวกับ  
เทคนิคการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

### 1. การกำหนดเทคนิคและวิธีการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่การกำหนดเทคนิคและวิธีการนิเทศ  
การสอน กำหนดโดยพิจารณาจากสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน ร้อยละ  
60.61 รองลงมาคือ พิจารณาร่วมกับครูผู้สอน ร้อยละ 53.03 กำหนดตามแนวทาง  
ที่กรมสามัญฯ เสนอแนะส่วนน้อย ร้อยละ 40.90

โรงเรียนขนาดใหญ่ การกำหนดเทคนิคและวิธีการ ส่วนใหญ่พิจารณาจาก  
สภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน ร้อยละ 63.33 รองลงมาพิจารณาร่วมกับ  
กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ร้อยละ 53.33 พิจารณาร่วมกับครูผู้สอนใน  
ส่วนน้อย ร้อยละ 27.78

โรงเรียนขนาดกลาง การกำหนดเทคนิคและวิธีการ ส่วนใหญ่พิจารณา  
จากสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน ร้อยละ 57.14 รองลงมาพิจารณาร่วมกับ  
กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ร้อยละ 42.86 พิจารณาร่วมกับครูผู้สอน  
ในส่วนน้อย ร้อยละ 14.28

โรงเรียนขนาดเล็ก การกำหนดเทคนิคและวิธีการส่วนใหญ่ พิจารณา  
จากสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน ร้อยละ 66.67 รองลงมาศึกษาจาก  
เอกสารคู่มือการนิเทศการศึกษา ร้อยละ 50.00 พิจารณาร่วมกับกรรมการนิเทศ  
ภายในโรงเรียนในชนบท ร้อยละ 16.67

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่กำหนดเทคนิคและ  
วิธีการโดยพิจารณาจากสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน ร้อยละ 61.93 รอง  
ลงมา ได้แก่ พิจารณาร่วมกับกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ร้อยละ 50.57  
กำหนดโดยพิจารณาร่วมกับครูผู้สอน ส่วนน้อย ร้อยละ 35.23

### 2. ครู - อาจารย์ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศ การสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ครู - อาจารย์มีส่วนร่วมในการ  
วางแผนการดำเนินการนิเทศ ร้อยละ 56.06 รองลงมาคือเป็นผู้นิเทศในหมวด



วิชาที่มีความเชี่ยวชาญ ร้อยละ 42.42 สำหรับการนิเทศติดตามการดำเนินการ  
นิเทศ ส่วนน้อย ร้อยละ 21.21

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ครู - อาจารย์มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินการนิเทศ ร้อยละ 54.44 รองลงมาคือ การประเมินและรายงานผลการนิเทศ ร้อยละ 34.44 สำหรับการนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศ ส่วนน้อย ร้อยละ 16.67

โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ครู - อาจารย์ มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินการนิเทศ ร้อยละ 50.00 รองลงมาคือการนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศ ร้อยละ 42.86 สำหรับการเลือกเทคนิควิธีการนิเทศและเป็นผู้นิเทศในหมวดวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ ส่วนน้อย ร้อยละ 7.14 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ครู - อาจารย์ มีส่วนร่วมโดยเป็นคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ การเลือกเทคนิควิธีการนิเทศ ร้อยละ 50.00 สำหรับการวางแผนการดำเนินการนิเทศ ส่วนน้อย ร้อยละ 33.33

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ครู - อาจารย์ มีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการนิเทศเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.98 รองลงมาคือ เป็นคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ร้อยละ 34.09 สำหรับการนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศ ส่วนน้อย ร้อยละ 19.89

### 3. การใช้เทคนิคการนิเทศการสอนในห้องเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ใช้เทคนิคการเยี่ยมชั้นเรียนเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.55 รองลงมา คือ การทดลองในห้องเรียน ร้อยละ 37.79 สำหรับการนิเทศเชิงเน้นวัตถุประสงค์ เป็นเทคนิคที่ใช้ส่วนน้อย ร้อยละ 9.09

โรงเรียนขนาดใหญ่ ใช้เทคนิคการเยี่ยมชั้นเรียนเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.56 รองลงมาคือการนิเทศแบบคลินิก ร้อยละ 33.33 สำหรับการนิเทศเชิงเน้นวัตถุประสงค์ ใช้ส่วนน้อยเพียงร้อยละ 4.44



โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ใช้เทคนิคเยี่ยมชั้นเรียน รองลงมาคือ การทดลองในชั้นเรียน ร้อยละ 42.86 สำหรับการสาธิตการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 13.29

โรงเรียนขนาดเล็ก ใช้เทคนิคการเยี่ยมชั้นเรียนเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ การทดลองในชั้นเรียน ร้อยละ 33.33

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ใช้เทคนิคการเยี่ยมชั้นเรียน ร้อยละ 55.68 รองลงมาคือ การทดลองในชั้นเรียน ร้อยละ 32.39 สำหรับเทคนิคที่ใช้น้อยคือ การนิเทศเชิงเน้นวัตถุประสงค์ เพียงร้อยละ 5.68



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การดำเนินการนิเทศการสอนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอน โดยการนิเทศการสอนแบบคลินิก จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การนิเทศการสอนแบบคลินิก	ขนาดโรงเรียน				รวม	
	ใหญ่พิเศษ $n_1 = 66$ $n_2 = 285$	ใหญ่ $n_1 = 90$ $n_2 = 387$	เล็ก $n_1 = 14$ $n_2 = 55$	เล็ก $n_1 = 6$ $n_2 = 25$	จำนวน $n_1 = 176$ $n_2 = 752$	ร้อยละ

1. การนิเทศการสอนแบบคลินิก ใดดำเนินการสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับ (หัวหน้าหมวดวิชา)

- เทคนิควิธีสอน	110	38.60	96	24.81	-	-	-	-	206	27.39
- การใช้สื่อและอุปกรณ์การสอน	90	31.58	116	29.77	-	-	-	-	206	27.39
- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	134	47.02	149	38.50	-	-	-	-	283	37.63
- การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน	73	25.61	91	23.51	-	-	-	-	164	21.81
- พฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและครู	70	24.56	57	14.73	-	-	-	-	127	16.89
- การสรุปทเรียน	38	13.33	35	9.04	-	-	-	-	73	9.71
- การประเมินผลการเรียน	9	23.16	70	18.09	-	-	-	-	79	10.51
- ไม่มีการสังเกตการสอน	151	52.98	238	61.50	55	100.00	25	100.00	469	62.37

ตารางที่ 9 ( ต่อ )

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
การนิเทศการสอนแบบคลินิก	$n_1 = 66$	$n_1 = 90$	$n_1 = 14$	$n_1 = 6$	$n_1 = 176$	$n_2 = 285$	$n_2 = 387$	$n_2 = 55$	$n_2 = 25$	$n_2 = 752$
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ

2. ลักษณะเครื่องมือสังเกตการสอนของการนิเทศ  
การสอนแบบคลินิก (หัวหน้าหมวดวิชา)

- แบบสังเกตพฤติกรรมการสอน	113	39.65	153	39.53	-	-	-	-	266	35.37
- แบบบันทึกการนิเทศชั้นเรียน	65	22.81	61	15.76	-	-	-	-	126	16.76
- แบบประเมินพฤติกรรมการสอนของครู โดยนักเรียน	55	19.30	47	12.14	-	-	-	-	102	13.56
- รายงานตนเองโดยครูผู้สอน	33	11.58	30	7.75	-	-	-	-	63	8.38

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 9 ผลการวิจัยการดำเนินการนิเทศการสอน เกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอน โดยการนิเทศการสอนแบบคลินิก จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

#### 1. การนิเทศการสอนแบบคลินิก

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่สังเกตพฤติกรรมการสอนของครู เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ร้อยละ 47.02 รองลงมาคือเทคนิควิธีสอน ร้อยละ 38.60 การสรุปบทเรียนสังเกตน้อย ร้อยละ 13.33 และไม่มี การสังเกตการสอน ร้อยละ 52.98

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่สังเกตพฤติกรรมการสอนของครู เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ร้อยละ 38.50 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ร้อยละ 29.97 การสรุปบทเรียนมีการสังเกตส่วนน้อย ร้อยละ 9.04 และไม่มีการสังเกตการสอน ร้อยละ 61.50

โรงเรียนขนาดกลาง ไม่มีการสังเกตการสอน ร้อยละ 100.00

โรงเรียนขนาดเล็ก ไม่มีการสังเกตการสอน ร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาารวมทุกขนาดโรงเรียน มีการสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่ร้อยละ 37.63 รองลงมาคือ เทคนิควิธีสอน และการใช้สื่อและอุปกรณ์การสอน ร้อยละ 27.39 เท่ากัน สำหรับการสรุปบทเรียน ส่วนน้อย เพียงร้อยละ 9.71 และไม่มีการสังเกตการสอน ร้อยละ 62.37

#### 2. ลักษณะเครื่องมือสังเกตการสอนของการนิเทศการสอนแบบคลินิก

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ลักษณะเครื่องมือสังเกตการสอนส่วนใหญ่ เป็นแบบสังเกตพฤติกรรมการสอน ร้อยละ 39.65 รองลงมาคือ แบบบันทึกการนิเทศชั้นเรียน ร้อยละ 22.81 สำหรับรายงานตนเองโดยครูผู้สอน ส่วนน้อย ร้อยละ 11.58

โรงเรียนขนาดใหญ่ ลักษณะเครื่องมือสังเกตการสอนส่วนใหญ่เป็นแบบสังเกตพฤติกรรมการสอน ร้อยละ 39.53 รองลงมาคือ แบบบันทึกการนิเทศชั้นเรียน ร้อยละ 15.76 สำหรับรายงานตนเองโดยครูผู้สอน ส่วนน้อย ร้อยละ 7.75

โรงเรียนขนาดกลาง เนื่องจากไม่มีการสังเกตการสอน จึงไม่มีเครื่องมือสังเกต

โรงเรียนขนาดเล็ก เนื่องจากไม่มีการสังเกตการสอน จึงไม่มีเครื่องมือสังเกต

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่เครื่องมือสังเกตการสอนเป็นแบบสังเกตพฤติกรรมการสอน ร้อยละ 35.37 รองลงมาคือ แบบบันทึกการนิเทศชั้นเรียน ร้อยละ 16.76 ส่วนน้อย คือรายงานตนเองโดยครูผู้สอน ร้อยละ 8.38

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 การดำเนินการนิเทศการสอนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอน โดยการนิเทศการสอนเชิงเน้นวัตถุประสงค์ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การนิเทศการสอนเชิงเน้นวัตถุประสงค์	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$ $n_2 = 285$	$n_1 = 90$ $n_2 = 387$	$n_1 = 14$ $n_2 = 55$	$n_1 = 6$ $n_2 = 25$	$n_1 = 176$ $n_2 = 752$					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การนิเทศการสอนเชิงเน้นวัตถุประสงค์ตามรายการของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมเกี่ยวกับ (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- พฤติกรรมการสื่อสารและการปฏิสัมพันธ์ของครูต่อนักเรียน	16	5.61	18	4.65	-	-	-	-	34	4.52
- การจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอน สอดคล้องกันระหว่างครูและนักเรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน	2	0.70	3	0.78	-	-	-	-	5	0.66
- ปัญหาเกี่ยวกับบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม	-	-	2	0.52	-	-	-	-	2	0.52
- ไม่มีการจัด	267	93.68	364	94.06	-	-	-	-	711	94.55



จากตารางที่ 10 ผลการวิจัยการดำเนินการนิเทศการสอนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอน โดยการนิเทศการสอนเชิงเน้นวัตถุประสงค์ จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. การนิเทศการสอนเชิงเน้นวัตถุประสงค์

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ไม่มีการจัด ร้อยละ 93.68 แต่สำหรับโรงเรียนที่จัด มีการสังเกตพฤติกรรมที่ตรงการให้สังเกต คือ พฤติกรรมการสื่อสารและการปฏิสัมพันธ์ ของครูต่อนักเรียน ร้อยละ 5.61 และปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียนเพียงร้อยละ 0.70

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ไม่มีการจัดร้อยละ 94.06 สำหรับโรงเรียนที่จัด มีการสังเกตพฤติกรรมที่ตรงการให้สังเกต คือ พฤติกรรมการสื่อสารและการปฏิสัมพันธ์ของครูต่อนักเรียน ร้อยละ 4.65 และปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน เพียงร้อยละ 0.78

โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ไม่มีการจัด ร้อยละ 100.00 เท่ากัน

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ส่วนใหญ่ไม่มีการจัด ร้อยละ 94.55

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การดำเนินการนิเทศการสอนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอน โดยการทดลองในห้องเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การทดลองในห้องเรียน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$	$n_1 = 90$	$n_1 = 14$	$n_1 = 6$	$n_1 = 176$	$n_2 = 285$	$n_2 = 387$	$n_2 = 55$	$n_2 = 25$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการนิเทศการสอนที่ใช้การทดลองในห้องเรียน										
ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- กรรมการนิเทศภายในคิดร่วมกับครูผู้สอน	91	31.93	113	29.20	9	16.36	6	44.00	219	29.12
- วางแผนทดลอง	59	20.70	81	20.93	7	12.73	5	20.00	152	20.21
- ทดลองปฏิบัติ	119	41.75	110	28.42	19	34.55	3	12.00	251	33.38
- ไม่มีการจัด	125	43.86	130	33.59	33	60.00	19	76.00	307	40.82
2. ในการทดลองในห้องเรียน ทดลองในเรื่อง										
(หัวหน้าหมวดวิชา)										
- วิธีสอน	89	31.23	98	25.32	7	12.73	1	4.00	195	25.93
- การใช้วัสดุอุปกรณ์	127	44.56	154	39.79	20	36.36	5	20.00	306	40.69
- วัสดุทดสอบ	73	25.61	60	15.50	6	10.91	-	-	139	18.48

จากตารางที่ 11 ผลการวิจัยการดำเนินการนิเทศการสอน เกี่ยวกับ  
เทคนิคการนิเทศการสอน โดยการทดลองในห้องเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน  
ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีการนิเทศการสอน โดยใช้การทดลองในห้องเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมโดยการทดลองปฏิบัติเป็น  
ส่วนใหญ่ร้อยละ 41.75 รองลงมาคือคิดรวมกับกรรมการนิเทศภายใน ร้อยละ  
31.93 วางแผนทดลองส่วนน้อย ร้อยละ 20.70 และไม่มีการจัดร้อยละ 43.86

โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมโดยคิดรวมกับกรรมการนิเทศ  
ภายในเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 29.20 รองลงมาคือ ทดลองปฏิบัติ ร้อยละ 28.42  
วางแผนทดลองส่วนน้อย ร้อยละ 20.93 และไม่มีการจัดร้อยละ 33.59

โรงเรียนขนาดกลาง ครูผู้สอนมีส่วนร่วมโดยทดลองปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่  
ร้อยละ 34.55 รองลงมาคือ คิดรวมกับกรรมการนิเทศภายใน ร้อยละ 16.36  
วางแผนทดลองส่วนน้อย ร้อยละ 12.73

โรงเรียนขนาดเล็ก ครูผู้สอนมีส่วนร่วมโดยการคิดรวมกับกรรมการนิเทศ  
ภายในเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.00 รองลงมาคือ วางแผนทดลองร้อยละ 20.00  
ทดลองปฏิบัติส่วนน้อย ร้อยละ 12.00 และไม่มีการจัดร้อยละ 76.00

เมื่อพิจารณาารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ครูผู้สอนมีส่วนร่วมโดยการ  
ทดลองปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 33.38 รองลงมาคือ คิดรวมกับกรรมการนิเทศ  
ภายใน ร้อยละ 29.12 วางแผนทดลองส่วนน้อย ร้อยละ 20.21 และไม่มีการจัด  
ร้อยละ 40.82

2. เรื่องที่ใช้ในการทดลอง

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ การทดลองในห้องเรียน เรื่องการใช้วัสดุ  
อุปกรณ์เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.56 รองลงมาคือ วิธีสอน ร้อยละ 31.23 ใ  
ขอทดสอบส่วนน้อย ร้อยละ 25.61

โรงเรียนขนาดใหญ่ การทดลองในห้องเรียนเรื่อง การใช้วัสดุอุปกรณ์  
เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 39.79 รองลงมาคือวิธีสอน ร้อยละ 25.32 ใขอทดสอบ



ส่วนน้อย ร้อยละ 15.50

โรงเรียนขนาดกลาง การทดลองในห้องเรียน เรื่องการใช้วัสดุ  
อุปกรณ์เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.36 รองลงมาคือ วิธีสอน ร้อยละ 12.73  
ใช้ขอทดสอบส่วนน้อย ร้อยละ 10.91

โรงเรียนขนาดเล็ก การทดลองในห้องเรียน เรื่องการใช้วัสดุ  
อุปกรณ์เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 20.00 รองลงมาคือ วิธีสอน ร้อยละ 4.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า การทดลองในห้องเรียน  
เรื่อง การใช้วัสดุอุปกรณ์เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.69 รองลงมาคือ วิธีสอน  
ร้อยละ 25.93 ใช้ขอทดสอบส่วนน้อย ร้อยละ 18.48



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 การดำเนินการนิเทศการสอนเกี่ยวกับเทคนิคการสอน โดยการเยี่ยมชั้นเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การเยี่ยมชั้นเรียน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$	$n_1 = 90$	$n_1 = 14$	$n_1 = 6$	$n_1 = 176$	$n_2 = 285$	$n_2 = 387$	$n_2 = 55$	$n_2 = 25$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดให้มีการเยี่ยมชั้นเรียนในโรงเรียน										
โดย (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- ผู้บริหารเป็นผู้เยี่ยมชั้นเรียนต่าง ๆ ในโรงเรียน	132	46.32	106	27.39	24	43.64	5	20.00	267	35.51
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนเยี่ยมชั้นเรียน	148	51.93	129	33.33	23	41.82	10	40.00	310	41.22
- ครูผู้สอนเยี่ยมชั้นเรียนต่าง ๆ ในโรงเรียน	66	23.16	57	14.73	6	10.91	-	-	129	17.15
- ผู้นิเทศในโรงเรียนเป็นผู้เยี่ยมชั้นเรียน	71	24.91	80	20.67	5	9.09	3	12.00	159	21.14
- ไม่มีการจัด	90	31.58	133	34.37	21	38.18	9	36.00	253	33.64

จากตารางที่ 12 ผลการวิจัย การดำเนินการนิเทศการสอนเกี่ยวกับ  
เทคนิคการนิเทศการสอนโดยการเยี่ยมชั้นเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏ  
ผลดังนี้

### 1. การจัดให้มีการเยี่ยมชั้นเรียนในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้ทำการเยี่ยมชั้นเรียนเป็นส่วนใหญ่ คือ  
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 51.93 รองลงมาคือ ผู้บริหารเป็นผู้เยี่ยมชั้น  
เรียน ร้อยละ 46.32 ครูผู้สอนเยี่ยมชั้นเรียน ส่วนน้อย ร้อยละ 23.16 และ  
ไม่มีการจัด ร้อยละ 31.58

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้ทำการเยี่ยมชั้นเรียนเป็นส่วนใหญ่ คือ ผู้ช่วย  
ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 33.33 รองลงมาผู้บริหาร ร้อยละ 27.34 ครู  
ผู้สอนเยี่ยมชั้นเรียนส่วนน้อย ร้อยละ 14.73 และไม่มีการจัด ร้อยละ 34.37

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้ทำการเยี่ยมชั้นเรียน เป็นส่วนใหญ่ คือ  
ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 43.64 รองลงมาคือ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน  
ร้อยละ 41.82 ผู้นิเทศในโรงเรียนเป็นผู้เยี่ยมชั้นเรียน ส่วนน้อย ร้อยละ 9.09  
และไม่มีการจัด ร้อยละ 38.18

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้ทำการเยี่ยมชั้นเรียนเป็นส่วนใหญ่ คือ ผู้ช่วย  
ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 40.00 รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ  
20.00 ผู้นิเทศในโรงเรียนส่วนน้อย ร้อยละ 12.00 ไม่มีการจัด ร้อยละ  
36.00

เมื่อพิจารณาจากทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้ทำหน้าที่เยี่ยมชั้นเรียน  
เป็นส่วนใหญ่คือ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 41.22 รองลงมาคือ ผู้บริหาร  
โรงเรียน ร้อยละ 35.51 ครูผู้สอนเยี่ยมชั้นเรียน ส่วนน้อยร้อยละ 17.15 และ  
ไม่มีการจัดร้อยละ 33.64



ตารางที่ 13 การดำเนินการนิเทศการสอนเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอน โดยการสาธิตการสอนในห้องเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การสาธิตการสอนในห้องเรียน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1$	%	$n_1$	%	$n_1$	%	$n_1$	%	$n_1$	%
	$n_2$	%	$n_2$	%	$n_2$	%	$n_2$	%	$n_2$	%
1. ผู้สาธิตการสอนในห้องเรียน คือ (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- ครูผู้มีความสามารถในโรงเรียน	108	37.89	93	24.03	10	18.18	-	-	211	28.06
- ผู้นิเทศที่ได้รับการแต่งตั้ง	57	20.00	66	17.05	4	7.27	-	-	127	16.89
- ไม่มีการจัด	101	56.49	195	50.39	40	72.72	25	100.00	361	48.01
2. หลังการสาธิตการสอนได้จัดให้มีการวิเคราะห์การสาธิตการสอนในลักษณะ (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- คณะครูผู้ทำการสาธิตรวมทั้งวิเคราะห์และเสนอแนะนำไปปรับปรุง	56	19.65	59	15.25	3	5.45	-	-	118	15.69
- ผู้นิเทศวิเคราะห์การสาธิตการสอนและเสนอแนะนำไปปรับปรุง	34	11.93	33	8.53	4	7.27	-	-	71	9.44

ตารางที่ 13 ( ต่อ )

เทคนิควิธีการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$	$n_1 = 90$	$n_1 = 14$	$n_1 = 6$	$n_1 = 176$	$n_2 = 285$	$n_2 = 387$	$n_2 = 55$	$n_2 = 25$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ครูผู้สอนสาขิตแต่ละคนวิเคราะห์การ สาขิตการสอนด้วยตนเอง	39	13.68	34	8.79	8	14.55	-	-	81	10.77
- ผู้บริหารร่วมกับคณะครูผู้สอน วิเคราะห์การสาขิตการสอนและให้ขอ เสนอแนะนำไปปรับปรุง	40	14.04	44	11.37	7	12.73	-	-	91	12.10
- ผู้บริหารโรงเรียนวิเคราะห์การสาขิต และให้ขอเสนอแนะนำไปปรับปรุง	16	5.61	13	3.36	-	-	-	-	29	3.86

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 13 ผลการวิจัย การดำเนินการนิเทศการสอน  
เกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอน โดยการสาธิตการสอนในห้องเรียน จำแนก  
ตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

### 1. ผู้สาธิตการสอนในห้องเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้สาธิตการสอนในห้องเรียน ส่วนใหญ่ คือ  
ครูผู้มีความสามารถในห้องเรียน ร้อยละ 37.89 รองลงมาคือ ผู้นิเทศที่ได้รับการ  
แต่งตั้ง ร้อยละ 20.00 ไม่มีการจัด ร้อยละ 56.49

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้สาธิตการสอนในห้องเรียน ส่วนใหญ่คือ ครู  
ผู้มีความสามารถในโรงเรียน ร้อยละ 24.00 รองลงมาคือผู้นิเทศที่ได้รับการ  
แต่งตั้ง ร้อยละ 17.05 ไม่มีการจัด ร้อยละ 50.39

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้สาธิตการสอนในห้องเรียน คือ ครูผู้มีความ  
สามารถ ร้อยละ 18.18 รองลงมาคือ ผู้นิเทศที่ได้รับการแต่งตั้ง ร้อยละ 7.27  
ไม่มีการจัด ร้อยละ 72.72

โรงเรียนขนาดเล็ก ไม่มีการจัด ร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้สาธิตการสอนในห้องเรียน  
ส่วนใหญ่คือ ครูผู้มีความสามารถในโรงเรียน ร้อยละ 28.06 รองลงมาคือ ผู้นิเทศ  
ที่ได้รับการแต่งตั้ง ร้อยละ 16.89 และไม่มีการจัด ร้อยละ 48.01

### 2. การวิเคราะห์หลังการสาธิตการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จัดให้มีการวิเคราะห์หลังการสาธิตการสอน  
ในลักษณะให้คณะครูผู้ทำการสาธิตร่วมกันวิเคราะห์ และเสนอแนะไปปรับปรุงเป็น  
ส่วนใหญ่ ร้อยละ 19.65 รองลงมาคือ ผู้บริหารร่วมกับคณะครูผู้ทำการสาธิตวิเคราะห์  
การสาธิตการสอน และให้ขอเสนอแนะไปปรับปรุง ร้อยละ 14.04 ผู้บริหาร-  
โรงเรียนวิเคราะห์การสาธิตและให้ขอเสนอแนะไปปรับปรุง ส่วนน้อย ร้อยละ 5.61

โรงเรียนขนาดใหญ่ จัดให้มีการวิเคราะห์หลังการสาธิตการสอนใน  
ลักษณะให้ครูผู้ทำการสาธิตร่วมกันวิเคราะห์ และเสนอแนะนำไปปรับปรุงเป็นส่วนใหญ่



ร้อยละ 15.25 รองลงมาคือ ครูผู้ทำการสาธิตแต่ละคนวิเคราะห์ทำการสาธิตการสอนด้วยตนเอง ร้อยละ 8.79 ผู้บริหารโรงเรียนวิเคราะห์ทำการสาธิตและให้ข้อเสนอแนะนำไปปรับปรุง ส่วนน้อย ร้อยละ 3.36

โรงเรียนขนาดกลาง จัดให้มีการวิเคราะห์หลังการสาธิตการสอน ในลักษณะให้ครูผู้ทำการสาธิตแต่ละคนวิเคราะห์ทำการสาธิตการสอนด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 14.55 รองลงมาคือ ผู้บริหารร่วมกับคณะครูผู้ทำการสาธิตวิเคราะห์ทำการสาธิตการสอน และให้ข้อเสนอแนะนำไปปรับปรุง ร้อยละ 12.73 คณะครูผู้ทำการสาธิตร่วมกับวิเคราะห์และเสนอแนะนำไปปรับปรุง ส่วนน้อย ร้อยละ 5.45

โรงเรียนขนาดเล็กไม่มีการวิเคราะห์ เนื่องจากไม่มีการจัดการสาธิตการสอน

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า การวิเคราะห์หลังการสาธิตการสอนจัดในลักษณะให้คณะครูผู้ทำการสาธิตร่วมกับวิเคราะห์ และเสนอแนะนำไปปรับปรุงเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 15.69 รองลงมาคือ ผู้บริหารร่วมกับคณะครูผู้ทำการสาธิตวิเคราะห์ทำการสาธิตการสอน และให้ข้อเสนอแนะนำไปปรับปรุง ร้อยละ 12.10 ผู้บริหารโรงเรียนวิเคราะห์ทำการสาธิตและให้ข้อเสนอแนะ ส่วนน้อย ร้อยละ 3.86

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การดำเนินการนิเทศการสอน เกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

เทคนิคการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 =$		$n_1 =$		$n_1 =$		$n_1 =$		$n_1 =$	
	66		90		14		6		176	
	285		387		55		15		752	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เทคนิคการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน (ผู้บริหาร)										
- การให้คำปรึกษาหารือ	50	75.76	50	55.56	8	57.14	6	100.00	114	64.77
- การประชุมอภิปราย	38	57.58	54	60.00	7	50.00	2	33.33	101	57.39
- การสาธิตการสอน	10	15.15	16	17.78	3	21.43	-	-	29	16.48
- การประชุมเชิงปฏิบัติการ	45	68.18	48	53.33	8	57.14	5	83.33	106	60.23
- การศึกษานอกสถานที่	43	65.15	45	50.00	10	71.42	2	33.33	100	56.82
- ห้องสมุดเฉพาะสำหรับครู (ใช้ประจำหมวดหรือมุมเฉพาะ)	14	21.21	27	30.00	2	14.28	-	-	43	24.43
- ป้ายนิเทศ และนิทรรศการการนิเทศ	29	43.94	35	38.89	2	14.28	1	16.67	67	38.07

จากตารางที่ 14 ผลวิจัยการดำเนินการนิเทศการสอน เกี่ยวกับ  
เทคนิคการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏ  
ผล ดังนี้

#### 1. เทคนิคการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ เทคนิคการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน คือ  
การปรึกษาหารือเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.76 รองลงมาคือ การประชุมเชิง  
ปฏิบัติการ ร้อยละ 68.18 สำหรับการสาธิตการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 15.15

โรงเรียนขนาดใหญ่ เทคนิคการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน คือ การ  
ประชุมอภิปรายเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ การปรึกษาหารือ  
ร้อยละ 55.56 สำหรับการสาธิตการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 17.78

โรงเรียนขนาดกลาง เทคนิคการนิเทศการสอน นอกห้องเรียน คือ  
การปรึกษาหารือเป็นส่วนใหญ่ และการประชุมเชิงปฏิบัติ ร้อยละ 57.14 เท่ากัน  
รองลงมาคือ การประชุมอภิปรายร้อยละ 50.00 สำหรับห้องสมุดเฉพาะสำหรับครู  
และจัดป้ายนิเทศ และหรือจัดนิทรรศการการนิเทศ ส่วนน้อย ร้อยละ 14.28  
เท่ากัน

โรงเรียนขนาดเล็ก เทคนิคการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน คือ การ  
ปรึกษาหารือเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ การประชุมเชิงปฏิบัติ  
การ ร้อยละ 83.33 สำหรับป้ายนิเทศและนิทรรศการการนิเทศ ส่วนน้อย ร้อยละ  
16.67

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า เทคนิคการนิเทศการสอน  
นอกห้องเรียน คือ การปรึกษาหารือเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.77 รองลงมาคือ  
การประชุมเชิงปฏิบัติการ ร้อยละ 60.23 สำหรับการสาธิตการสอน ส่วนน้อย  
ร้อยละ 16.48



ตารางที่ 15 การดำเนินการนิเทศการสอน เกี่ยวกับเทคนิคการสอนโดยการให้คำปรึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การให้คำปรึกษา	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1$	$n_2$	$n_1$	$n_2$	$n_1$	$n_2$	$n_1$	$n_2$	$n_1$	$n_2$
	66	285	90	387	14	55	6	25	176	752
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
1. การจัดการนิเทศโดยการใช้เทคนิคการให้คำปรึกษาในลักษณะ (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	153	53.68	136	35.14	21	38.18	4	16.00	314	41.76
- ให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มย่อย	166	58.25	169	43.67	23	41.82	-	-	358	47.61
- ให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มใหญ่	113	39.65	114	29.46	30	54.55	11	44.00	268	35.64
- ไม่มีการจัด	39	13.68	53	13.70	10	18.18	10	40.00	112	14.89

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 ผลการวิจัย การดำเนินการนิเทศการสอน เกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอนโดยการให้คำปรึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียนปรากฏผล ดังนี้

1. การจัดการนิเทศโดยการใช้เทคนิคการให้คำปรึกษา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ให้คำปรึกษาในลักษณะให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มย่อย ร้อยละ 58.25 รองลงมาคือ ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล ร้อยละ 53.68 ส่วนน้อยให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มใหญ่ ร้อยละ 39.65 และไม่มีการจัด ร้อยละ 13.68

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ให้คำปรึกษาในลักษณะ ให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มย่อย ร้อยละ 43.67 รองลงมาคือ ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล ร้อยละ 35.14 ส่วนน้อยให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มใหญ่ ร้อยละ 29.46 และไม่มีการจัด ร้อยละ 13.70

โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ให้คำปรึกษาในลักษณะให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มใหญ่ ร้อยละ 54.55 รองลงมาคือ ให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มย่อย ร้อยละ 41.82 ส่วนน้อย ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล ร้อยละ 38.18 และไม่มีการจัด ร้อยละ 18.18

โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ให้คำปรึกษาในลักษณะให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มใหญ่ ร้อยละ 44.00 รองลงมาคือ ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล ร้อยละ 16.00 ไม่มีการจัด ร้อยละ 40.00

เมื่อพิจารณาทุกขนาดของโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ให้คำปรึกษาในลักษณะให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มย่อย ร้อยละ 47.61 รองลงมาคือ ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล ร้อยละ 41.76 ส่วนน้อย ให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มใหญ่ ร้อยละ 35.64 และไม่มีการจัด ร้อยละ 14.89

ตารางที่ 16 เทคนิคการนิเทศการสอนโดยการประชุมอภิปราย จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การประชุมอภิปราย	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$	$n_2 = 285$	$n_1 = 90$	$n_2 = 387$	$n_1 = 14$	$n_2 = 55$	$n_1 = 6$	$n_2 = 25$	$n_1 = 176$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

1. การจัดการนิเทศการสอนโดยการประชุม  
อภิปรายเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดย  
(หัวหน้าหมวดวิชา)

- จัดเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือสิ้นปีการศึกษา	140	49.12	114	29.46	20	36.36	2	8.00	276	36.70
- จัดเมื่อมีข้อเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับหลักสูตร และการสอน	148	51.93	152	39.28	31	56.36	7	28.00	338	44.95
- จัดตามแผนและโครงการที่กำหนดไว้	146	51.23	166	42.89	34	61.82	8	32.00	354	47.07
- ไม่มีการจัด	24	8.42	29	7.49	6	10.91	14	56.00	73	9.71

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 16 ( ต่อ )

การประชุมอภิปราย	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$	$n_1 = 90$	$n_1 = 14$	$n_1 = 6$	$n_1 = 176$				$n_1 = 176$	
	$n_2 = 285$	$n_2 = 387$	$n_2 = 55$	$n_2 = 25$	$n_2 = 752$				$n_2 = 752$	
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ

2. เรื่องที่ใช้ในการประชุมอภิปรายเพื่อประโยชน์  
ต่อกรณีพิเศษ (หัวหน้าหมวดวิชา)

- ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดหมาย หลักการ โครงการสร้าง และเกณฑ์การใช้หลักสูตร ที่ถูกต้อง	190	66.67	211	54.52	37	67.27	7	28.00	445	59.18
- การจัดบรรยายภาคการเรียนการสอน	97	43.04	83	21.45	25	45.45	5	20.00	210	27.93
- การจัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอน	140	49.12	120	31.01	33	60.00	8	32.00	301	40.03
- การใช้เทคนิควิธีที่เหมาะสม	132	46.32	132	34.12	31	56.36	-	-	295	39.23
- การประเมินผลการเรียนการสอน	103	36.14	95	24.55	18	32.73	4	16.00	220	29.26

ตารางที่ 16 ผลการวิจัย เทคนิคการนิเทศการสอน โดยการ  
ประชุมอภิปราย จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. การจัดการนิเทศการสอนโดยการประชุมอภิปรายเกี่ยวกับ  
การจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จัดประชุมอภิปราย เมื่อมีข้อเปลี่ยนแปลง  
เกี่ยวกับหลักสูตร ส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.93 รองลงมาคือ จัดตามแผนและโครงการ  
ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 51.23 สำหรับการจัดเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือสิ้นปีการ  
ศึกษา ส่วนน้อย ร้อยละ 49.12 และไม่มีการจัด ร้อยละ 8.42

โรงเรียนขนาดใหญ่ จัดประชุมอภิปรายตามแผนและโครงการที่กำหนด  
ไว้เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.89 รองลงมาคือ จัดเมื่อมีข้อเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับ  
หลักสูตรและการสอน ร้อยละ 39.28 สำหรับการจัดเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือสิ้นปี  
การศึกษา ส่วนน้อย ร้อยละ 29.46 และไม่มีการจัด ร้อยละ 7.49

โรงเรียนขนาดกลาง จัดประชุมอภิปราย แผนและโครงการที่กำหนด  
ไว้เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.82 รองลงมาคือ จัดเมื่อมีข้อเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับ  
หลักสูตร และการสอน ร้อยละ 56.36 สำหรับการจัดเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือสิ้นปี  
การศึกษา ส่วนน้อย ร้อยละ 36.36 และไม่มีการจัด ร้อยละ 10.91

โรงเรียนขนาดเล็ก จัดประชุมอภิปรายตามแผนและโครงการที่กำหนด  
ไว้เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 32.00 รองลงมาคือ จัดเมื่อมีข้อเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับ  
หลักสูตรและการสอน ร้อยละ 28.00 สำหรับจัดเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือสิ้นปีการ  
ศึกษา ส่วนน้อย ร้อยละ 8.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่จัดประชุมอภิปราย  
ตามแผนและโครงการที่กำหนดไว้ ร้อยละ 47.07 รองลงมาคือ จัดเมื่อมีข้อเปลี่ยนแปลง  
เกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน ร้อยละ 44.95 สำหรับการจัดเมื่อสิ้นภาค  
เรียน หรือสิ้นปีการศึกษา ส่วนน้อย ร้อยละ 36.70 และไม่มีการจัด ร้อยละ 9.71



2. เรื่องที่ใช้ในการประชุมอภิปรายเพื่อประโยชน์ต่อกรณีพิเศษ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ประชุมอภิปราย เรื่องความเข้าใจเกี่ยวกับจุดหมาย หลักการ โครงสร้าง และเกณฑ์ในการใช้หลักสูตรเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ร้อยละ 49.12 สำหรับการประเมินผลการเรียนการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 36.14

โรงเรียนขนาดใหญ่ ประชุมอภิปรายเรื่อง ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดหมาย หลักการ โครงสร้าง และเกณฑ์การใช้หลักสูตรที่ถูกต้อง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.52 รองลงมาคือ การใช้เทคนิควิธีสอนที่เหมาะสม ร้อยละ 34.12 สำหรับการจัดบรรยากาศการเรียนการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 21.45

โรงเรียนขนาดกลาง ประชุมอภิปราย เรื่อง ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดหมาย หลักการ โครงสร้าง และเกณฑ์การใช้หลักสูตรที่ถูกต้อง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.27 รองลงมาคือ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอน ร้อยละ 60.00 สำหรับการประเมินผลการเรียนการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 32.73

โรงเรียนขนาดเล็ก ประชุมอภิปรายเรื่อง การจัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 32.00 รองลงมาคือ ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดหมาย หลักการ โครงสร้าง และเกณฑ์การใช้หลักสูตรที่ถูกต้อง ร้อยละ 28.00 สำหรับการประเมินผลการเรียนการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 16.00

เมื่อพิจารณาจากทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ประชุมอภิปรายเรื่องความเข้าใจเกี่ยวกับจุดหมาย หลักการ โครงสร้าง และเกณฑ์การใช้หลักสูตรที่ถูกต้อง ร้อยละ 59.18 รองลงมาคือ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอน ร้อยละ 40.03 สำหรับการจัดบรรยากาศการเรียนการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 27.93



ตารางที่ 17 เทคนิคการนิเทศการสอน โดยการสาธิตการสอนนอกห้องเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
การสาธิตการสอนนอกห้องเรียน	$n_1 = 66$	$n_2 = 285$	$n_1 = 90$	$n_2 = 387$	$n_1 = 14$	$n_2 = 55$	$n_1 = 6$	$n_2 = 25$	$n_1 = 176$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดให้มีการสาธิตการสอนนอกห้องเรียน										
ผู้สาธิต คือ (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- ครูผู้มีความสามารถในโรงเรียน	75	26.32	83	21.44	7	12.73	-	-	165	21.94
- ผู้นิเทศ	43	15.09	37	9.56	2	3.64	-	-	82	10.90
- วิทยากรจากภายนอกโรงเรียน	93	32.63	97	25.06	19	34.55	-	-	209	27.79
- วิดีโอเทป	53	18.60	64	16.54	11	20.00	-	-	129	17.02
- ไม่มีการจัด	128	44.91	154	39.79	33	60.00	25	100.00	340	45.21

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 17 ผลการวิจัยเทคนิคการนิเทศการสอน โดยการ  
 สาธิตการสอนนอกห้องเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผล ดังนี้

การจัดให้มีการสาธิตการสอนนอกห้องเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้สาธิตการสอนนอกห้องเรียน คือวิทยากร  
 จากภายนอกโรงเรียน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 32.63 รองลงมาคือครูผู้มีความสามารถ  
 ในโรงเรียน ร้อยละ 26.32 สำหรับผู้นิเทศ ส่วนน้อย ร้อยละ 15.09 และไม่มี  
 การจัด ร้อยละ 44.91

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้สาธิตการสอนนอกห้องเรียน คือ วิทยากรจาก  
 ภายนอกโรงเรียน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 25.06 รองลงมาคือ ครูผู้มีความสามารถใน  
 ในโรงเรียน ร้อยละ 21.44 สำหรับผู้นิเทศส่วนน้อย ร้อยละ 9.56 และไม่มีการ  
 จัด ร้อยละ 39.79

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้สาธิตการสอนนอกห้องเรียนคือ วิทยากร จาก  
 ภายนอกโรงเรียน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.55 รองลงมาคือ วิชาโอเทป ร้อยละ 20.00  
 สำหรับผู้นิเทศ ส่วนน้อย ร้อยละ 3.64 และไม่มีการจัด ร้อยละ 60.00

โรงเรียน ขนาดเล็ก ไม่มีการจัด ร้อยละ 100.00

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ผู้สาธิตการสอน นอก  
 ห้องเรียนคือวิทยากรจากภายนอกโรงเรียน ร้อยละ 27.79 รองลงมาคือ ครูผู้  
 มีความสามารถในโรงเรียน ร้อยละ 21.94 สำหรับผู้นิเทศส่วนน้อย ร้อยละ 10.90  
 และไม่มีการจัด ร้อยละ 45.21

ศูนย์วิจัยและพัฒนา  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 เทคนิคการนิเทศการสอน โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การประชุมเชิงปฏิบัติการ	ขนาดโรงเรียน				
	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก	รวม
	$n_1 = 66$	$n_1 = 90$	$n_1 = 14$	$n_1 = 6$	$n_1 = 176$
	$n_2 = 285$	$n_2 = 387$	$n_2 = 55$	$n_2 = 25$	$n_2 = 752$
	จำนวน รอยละ	จำนวน รอยละ	จำนวน รอยละ	จำนวน รอยละ	จำนวน รอยละ

1. การจัดให้ครูผู้สอนเข้าร่วมในการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงมาตรฐานการเรียนการสอนในลักษณะ (หัวหน้าหมวดวิชา)

- หมวดวิชาเดียวกันจัด	152	53.33	151	39.02	28	50.91	4	16.00	335	44.55
- ในระดับชั้นเดียวกันจัด	43	15.09	29	7.49	4	7.27	-	-	76	10.11
- รวมดำเนินการจัดกับกลุ่มโรงเรียน	133	46.67	138	35.66	40	72.73	13	52.00	324	43.09
- โรงเรียนดำเนินการจัดเอง	141	49.47	152	39.28	20	36.36	7	28.00	320	42.55
- หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้	36	12.63	19	4.91	2	3.64	-	-	57	7.58
- ไม่มีการจัด	16	5.61	22	5.68	10	18.18	5	20.00	53	7.05



ตารางที่ 18 ( ต่อ )

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 =$	$n_2 =$	$n_1 =$	$n_2 =$	$n_1 =$	$n_2 =$	$n_1 =$	$n_2 =$	$n_1 =$	$n_2 =$
การประชุมเชิงปฏิบัติการ	66	285	90	387	14	55	6	25	176	752
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ ของครู										
ผู้สอนนั้นเป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการใน										
เรื่องเกี่ยวกับ (หัวหนาหมวดวิชา)										
- การผลิตหรือการทดลองใช้สื่อการเรียน										
การสอน	151	52.98	170	43.93	26	47.27	6	24.00	353	46.94
- การปรับปรุงเทคนิควิธีสอน	134	47.02	139	35.92	27	49.09	4	16.00	304	40.43
- การจัดทำแผนการสอน โครงการสอน	196	68.77	226	58.40	45	81.82	7	28.00	474	63.03
- การจัดทำข้อทดสอบ หรือแบบวัดและ										
ประเมินผลการสอน	104	36.49	92	23.77	14	25.45	8	32.00	218	28.99
- การสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน	36	12.63	44	11.37	9	16.36	3	12.00	92	12.23

จากตารางที่ 18 ผลการวิจัยเทคนิคการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปราบกฏผล ดังนี้

1. การจัดให้ครูสอนเข้าร่วมในการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อปรับปรุงมาตรฐานการเรียนการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ครูสอนเข้าร่วมในการประชุมเชิงปฏิบัติการ ในลักษณะหมวดวิชาเดียวกันจัดเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.33 รองลงมาคือ โรงเรียนดำเนินการจัดเอง ร้อยละ 49.47 สำหรับหน่วยงานต้นสังกัดจัดให้ ส่วนน้อย ร้อยละ 12.63 และไม่มีการจัด ร้อยละ 5.61

โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูสอนเข้าร่วมในการประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะโรงเรียนดำเนินการจัดเองเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 39.28 รองลงมาคือ หมวดวิชาเดียวกันจัด ร้อยละ 39.02 สำหรับหน่วยงานต้นสังกัดจัดให้ ส่วนน้อย ร้อยละ 4.91 และไม่มีการจัด ร้อยละ 5.68

โรงเรียนขนาดกลาง ครูสอนเข้าร่วมในการประชุมเชิงปฏิบัติการ ในลักษณะร่วมดำเนินการจัดกับกลุ่มโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.73 รองลงมาคือ หมวดวิชาเดียวกันจัด ร้อยละ 50.91 สำหรับหน่วยงานต้นสังกัดจัดให้ ส่วนน้อย ร้อยละ 3.64 และไม่มีการจัด ร้อยละ 18.18

โรงเรียนขนาดเล็ก ครูสอนเข้าร่วมในการประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะร่วมดำเนินการจัดกับกลุ่มโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.00 รองลงมาคือ โรงเรียนดำเนินการจัดเอง ร้อยละ 28.00 สำหรับหมวดวิชาเดียวกันจัด ส่วนน้อย ร้อยละ 16.00 และไม่มีการจัด ร้อยละ 20.00

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ ครูสอนเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะหมวดวิชาเดียวกันจัด ร้อยละ 44.55 รองลงมาคือ ร่วมดำเนินการจัดกับกลุ่มโรงเรียน ร้อยละ 43.09 สำหรับหน่วยงานต้นสังกัดจัดให้ ส่วนน้อย ร้อยละ 7.58 และไม่มีการจัด ร้อยละ 7.05

## 2. เรื่องที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ เรื่องที่ใช้ประชุมเชิงปฏิบัติการส่วนใหญ่ คือ การจัดทำแผนการสอน โครงการสอน ร้อยละ 68.77 รองลงมา คือ การผลิตหรือการทดลองการใช้สื่อ ร้อยละ 52.98 สำหรับการสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 12.63

โรงเรียนขนาดใหญ่ เรื่องที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ ส่วนใหญ่คือ การจัดทำแผนการสอน โครงการสอน ร้อยละ 58.40 รองลงมาคือ การผลิตหรือการทดลองการใช้สื่อการเรียนการสอน ร้อยละ 43.93 สำหรับการสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอนส่วนน้อย ร้อยละ 11.37

โรงเรียนขนาดกลาง เรื่องที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ ส่วนใหญ่คือการจัดทำแผนการสอน โครงการสอน ร้อยละ 81.82 รองลงมาคือ การผลิตหรือการทดลองการใช้สื่อการเรียนการสอน ร้อยละ 47.27 สำหรับการสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 16.36

โรงเรียนขนาดเล็ก เรื่องที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ ส่วนใหญ่คือการจัดทำข้อทดสอบหรือแบบวัดและประเมินผลการสอน ร้อยละ 32.00 รองลงมาคือ การจัดทำแผนการสอน โครงการสอน ร้อยละ 28.00 สำหรับการสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอนส่วนน้อยร้อยละ 12.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่เรื่องที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ คือ การจัดทำแผนการสอน โครงการสอน ร้อยละ 63.03 รองลงมาคือ การผลิตหรือการทดลองการใช้สื่อการเรียนการสอน ร้อยละ 46.94 สำหรับการสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 12.23



ตารางที่ 19 เทคนิคการนิเทศการสอน โดยการจัดการศึกษานอกสถานที่ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การศึกษานอกสถานที่	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$	$n_1 = 90$	$n_1 = 14$	$n_1 = 6$	$n_1 = 176$	$n_2 = 285$	$n_2 = 387$	$n_2 = 55$	$n_2 = 25$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดการศึกษานอกสถานที่โดยครูผู้สอน										
เข้าร่วมในฐานะ (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- เป็นผู้ให้บริการคัดเลือกให้ไปศึกษา										
นอกระบบ	142	49.82	147	37.98	28	50.91	13	52.00	330	43.88
- เป็นผู้กำหนดสถานที่ที่ไปศึกษา	72	25.26	83	21.45	25	45.45	3	12.00	183	24.34
- เป็นผู้วางแผนร่วมกับผู้นิเทศในการ										
ศึกษานอกสถานที่	77	27.01	73	18.86	8	14.55	4	16.00	162	21.54
- เป็นผู้ประเมินผลการไปศึกษานอก										
สถานที่	48	16.84	51	13.18	11	20.00	-	-	110	14.63
- ไม่ได้มีการจัด	49	17.19	79	20.41	6	10.91	7	28.00	141	18.75

จากตารางที่ 19 ผลการวิจัยเทคนิคการนิเทศการสอน โดยการจัดการศึกษานอกสถานที่ จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

ครูผู้สอนเข้าร่วมในการจัดการศึกษานอกสถานที่

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ครูผู้สอนเข้าร่วมการจัดการศึกษานอกสถานที่ในฐานะเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ไปศึกษานอกสถานที่ส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.82 รองลงมาคือเป็นผู้วางแผนร่วมกับผู้นิเทศในการศึกษานอกสถานที่ ร้อยละ 27.01 สำหรับเป็นผู้ประเมินผลการไปศึกษานอกสถานที่ส่วนน้อย ร้อยละ 16.84 และไม่ได้มีการจัดร้อยละ 17.19

โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูผู้สอนเข้าร่วมการจัดการศึกษานอกสถานที่ในฐานะเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ไปศึกษานอกสถานที่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 37.98 รองลงมาคือเป็นผู้กำหนดสถานที่ไปศึกษาร้อยละ 21.45 สำหรับเป็นผู้ประเมินผลการไปศึกษานอกสถานที่ส่วนน้อย ร้อยละ 13.18 และไม่ได้มีการจัดร้อยละ 20.41

โรงเรียนขนาดกลาง ครูผู้สอนเข้าร่วมการจัดการศึกษานอกสถานที่ในฐานะเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ไปศึกษานอกสถานที่ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.91 รองลงมาคือเป็นผู้กำหนดสถานที่ไปศึกษา ร้อยละ 45.45 สำหรับเป็นผู้วางแผนร่วมกับผู้นิเทศในการศึกษานอกสถานที่ส่วนน้อย ร้อยละ 14.55 และไม่ได้มีการจัด ร้อยละ 10.91

โรงเรียนขนาดเล็ก ครูผู้สอนเข้าร่วมการจัดการศึกษานอกสถานที่ในฐานะเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ไปศึกษานอกสถานที่ส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.00 รองลงมาคือเป็นผู้วางแผนร่วมกับผู้นิเทศในการศึกษานอกสถานที่ร้อยละ 16.00 สำหรับเป็นผู้กำหนดสถานที่ไปศึกษาส่วนน้อย ร้อยละ 12.00 และไม่ได้มีการจัดร้อยละ 28.00

เมื่อพิจารณาจากทุกขนาดโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่ครูผู้สอนเข้าร่วมการจัดการศึกษานอกสถานที่ในฐานะเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้ไปศึกษานอกสถานที่ร้อยละ 43.88 รองลงมาคือ เป็นผู้กำหนดสถานที่ไปศึกษา ร้อยละ 24.34 สำหรับเป็นผู้ประเมินผลไปศึกษานอกสถานที่ส่วนน้อย ร้อยละ 14.63 และไม่ได้มีการจัดร้อยละ 18.75

มุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1$	ร้อยละ	$n_1$	ร้อยละ	$n_1$	ร้อยละ	$n_1$	ร้อยละ	$n_1$	ร้อยละ
	66		90		14		6		176	
	285		387		55		25		752	
	$n_2$	ร้อยละ	$n_2$	ร้อยละ	$n_2$	ร้อยละ	$n_2$	ร้อยละ	$n_2$	ร้อยละ
1. การจัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะสำหรับครู ที่ใช่ประจำหมวด ครูผู้สอนมีส่วนในการใช้คือ (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- ใช้เป็นที่ประชุมหรือปรึกษาหารือในเรื่อง การเรียนการสอน	118	41.40	116	29.97	13	23.64	4	16.00	251	33.38
- ใช้เป็นที่ศึกษาความรู้เพิ่มเติม	212	74.39	205	52.97	31	56.36	7	28.00	455	60.51
- ใช้เป็นที่ประชุมวางแผนการนิเทศ	90	31.58	58	14.99	15	27.27	-	-	163	21.68
- ไม่ได้มีการจัด	50	17.54	84	21.71	19	34.55	18	72.00	171	22.74

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 20 ผลการวิจัย เทคนิคการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน โดยการจัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะสำหรับครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผล ดังนี้

ครูผู้สอนมีส่วนในการใช้จากการจัดมุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะสำหรับครูที่โรงเรียนประจำมหาวิทยาลัย

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ครูผู้สอนมีส่วนในการใช้มุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะสำหรับครู คือ ใช้เป็นที่ศึกษาความรู้เพิ่มเติม ส่วนใหญ่ร้อยละ 74.39 รองลงมาคือ ใช้เป็นที่ประชุมหรือปรึกษาหารือในเรื่องการเรียนการสอน ร้อยละ 41.40 สำหรับเป็นที่ประชุมวางแผนการนิเทศส่วนน้อยร้อยละ 31.58 และไม่ได้มีการจัด ร้อยละ 17.54

โรงเรียนขนาดใหญ ครูผู้สอนมีส่วนในการใช้มุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะสำหรับครูคือ ใช้เป็นที่ศึกษาความรู้เพิ่มเติมส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.97 รองลงมาคือ ใช้เป็นที่ประชุมหรือปรึกษาหารือในเรื่องการเรียนการสอน ร้อยละ 29.97 ใช้เป็นที่ประชุมวางแผนการนิเทศส่วนน้อย ร้อยละ 14.93 และไม่ได้จัด ร้อยละ 21.71

โรงเรียนขนาดกลาง ครูผู้สอนมีส่วนในการใช้มุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะสำหรับครู คือ ใช้เป็นที่ศึกษาความรู้เพิ่มเติม ส่วนใหญ่ร้อยละ 56.36 รองลงมาคือ ใช้เป็นที่ประชุมวางแผนการนิเทศ ร้อยละ 27.27 สำหรับใช้เป็นที่ประชุมหรือปรึกษาหารือในเรื่องการเรียนการสอนส่วนน้อย ร้อยละ 23.64 และไม่ได้มีการจัด ร้อยละ 34.55

โรงเรียนขนาดเล็ก ครูผู้สอนมีส่วนในการใช้มุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะสำหรับครู ใช้เป็นที่ศึกษาความรู้เพิ่มเติม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 28.00 รองลงมาคือ ใช้เป็นที่ประชุมหรือปรึกษาหารือในเรื่องการเรียนการสอน ร้อยละ 16.00 ไม่ได้มีการจัด ร้อยละ 72.00

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนในการใช้มุมหนังสือหรือห้องสมุดเฉพาะสำหรับครู คือ ใช้เป็นที่ศึกษาความรู้เพิ่มเติม ร้อยละ 60.51 รองลงมาคือ ใช้เป็นที่ประชุมหรือปรึกษาหารือในเรื่องการเรียนการสอน ร้อยละ 33.38 สำหรับใช้เป็นที่ประชุมวางแผนการนิเทศส่วนน้อย ร้อยละ 21.68 และไม่ได้มีการจัด ร้อยละ 22.74

ตารางที่ 21 แสดงเทคนิคการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน โดยการจั้ปายนิเทศและหรือจั้กนัทรศการ

การจั้ปายนิเทศ/จั้กนัทรศการ	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$ $n_2 = 285$	$n_1 = 90$ $n_2 = 387$	$n_1 = 14$ $n_2 = 55$	$n_1 = 6$ $n_2 = 25$	$n_1 = 176$ $n_2 = 752$					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจั้ปายนิเทศและหรือจั้กนัทรศการ มี										
วัตถุประสงค์เพื่อ (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- แจ้จแผนงานและโครงการใหม่ ๆ ให้										
ครูสอนทราบ	141	49.47	128	33.07	20	36.36	7	28.00	296	39.36
- แจ้จโทรทราบถึงนวัศกรรมาทางการศึกษา										
เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	122	42.81	138	35.65	18	32.73	3	12.00	281	37.37
- แสดงชั้นตอนของการนิเทศ	51	17.89	42	10.85	8	14.55	6	24.00	107	14.23
- เป็นการแสดงผลงานในโอกาสต่าง ๆ										
เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดกำลังใจใน										
การปฏิบัติงาน	153	53.68	156	40.31	26	47.27	5	20.00	340	45.21
- ไม่มีการจั้จ	44	15.44	67	17.31	15	27.27	9	36.00	135	17.95



จากตารางที่ 21 ผลการวิจัย เทคนิคการนิเทศการสอนนอกห้องเรียน โดยการจัดป้ายนิเทศและหรือจัดนิทรรศการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผล ดังนี้

#### วัตถุประสงค์การจัดป้ายนิเทศและหรือจัดนิทรรศการ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ การจัดป้ายนิเทศและหรือจัดนิทรรศการมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการแสดงผลงานในโอกาสต่าง ๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดกำลังใจในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.68 รองลงมาเพื่อแจ้งแผนงานและโครงการใหม่ ๆ ให้ครูผู้สอนทราบ ร้อยละ 49.47 สำหรับแสดงขั้นตอนของการนิเทศส่วนน้อย ร้อยละ 17.58 และไม่มีการจัด ร้อยละ 15.44

โรงเรียนขนาดใหญ่ การจัดป้ายนิเทศและหรือจัดนิทรรศการมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการแสดงผลงานในโอกาสต่าง ๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดกำลังใจในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.31 รองลงมาคือ แจ้งให้ทราบถึงนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ร้อยละ 35.65 สำหรับแสดงขั้นตอนของการนิเทศส่วนน้อย ร้อยละ 10.85 และไม่มีการจัด ร้อยละ 17.31

โรงเรียนขนาดกลาง การจัดป้ายนิเทศและหรือจัดนิทรรศการมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการแสดงผลงานในโอกาสต่าง ๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดกำลังใจในการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.27 รองลงมาคือ แจ้งแผนงานและโครงการใหม่ ๆ ให้ครูผู้สอนทราบ ร้อยละ 36.36 สำหรับแสดงขั้นตอนของการนิเทศส่วนน้อย ร้อยละ 14.55 และไม่มีการจัด ร้อยละ 27.27

โรงเรียนขนาดเล็ก การจัดป้ายนิเทศและหรือจัดนิทรรศการ มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งแผนงานและโครงการใหม่ ๆ ให้ครูผู้สอนทราบ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 28.00 รองลงมาคือแสดงขั้นตอนของการนิเทศ ร้อยละ 24.00 สำหรับแจ้งให้ทราบถึงนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอนส่วนน้อย ร้อยละ 12.00 และไม่มีการจัด ร้อยละ 36.00



เมื่อพิจารณาจากทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่การจัดป้ายนิเทศ และหรือจัดนิทรรศการ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการแสดงผลงานในโอกาสต่าง ๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดกำลังใจในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 45.21 รองลงมา คือ แจกแผนงานและโครงการใหม่ ๆ ให้ครูสอนทราบร้อยละ 39.36 สำหรับ แสดงขั้นตอนของการนิเทศอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 14.33 และไม่มีการจัด ร้อยละ 17.95



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการ นิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน										
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม		
	$n_1 = 66$ $n_2 = 285$	$n_1 = 90$ $n_2 = 387$	$n_1 = 14$ $n_2 = 55$	$n_1 = 6$ $n_2 = 25$	$n_1 = 176$ $n_2 = 752$	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรผู้มีส่วนร่วม ในการนิเทศการสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)											
- จัดให้ไปศึกษาดูงาน	54	81.82	75	83.33	12	85.71	3	50.00	144	81.82	
- จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	60	90.91	73	81.11	11	78.57	4	66.67	148	84.09	
- จัดหาหนังสือ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการ นิเทศการสอนให้ครูอ่าน	47	71.21	60	66.67	6	42.86	2	33.33	115	65.34	
- สนับสนุนงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ในการ จัดการนิเทศการสอนอย่างเพียงพอ	33	50.00	59	65.56	5	35.71	1	16.67	98	55.68	
2. การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ตลอดจนแหล่งวิชาการแก่ครูผู้สอนโดย (หัวหน้าหมวดวิชา)											
- ผู้บริหารจัดทำให้	142	49.82	117	30.23	22	40.00	10	40.00	291	38.70	

ตารางที่ 22 ( ต่อ )

การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงาน การนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 =$	ร้อยละ	$n_1 =$	ร้อยละ	$n_1 =$	ร้อยละ	$n_1 =$	ร้อยละ	$n_1 =$	ร้อยละ
	66		90		14		6		176	
	285		387		55		25		752	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ครูผู้สอนจัดหาเอง	219	76.84	265	68.48	41	74.55	11	44.00	536	71.28
- มีคณะกรรมการจัดหาให้	79	27.72	85	21.96	11	20.00	5	20.00	180	23.94
- กลุ่มโรงเรียนจัดหาให้	25	8.77	25	6.46	13	23.64	4	16.00	67	8.90
- หน่วยงานต้นสังกัดจัดมาให้	23	8.07	21	5.43	6	10.91	3	12.00	53	7.05
- อื่น ๆ คือหัวหน้าหมวดจัดให้	-	-	10	2.58	-	-	-	-	-	-
3. วิธีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์มีขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติงานการนิเทศในโรงเรียน ใดแก (ผู้บริหาร)										
- สร้างความเข้าใจโดยให้ทราบถึงนโยบาย และเป้าหมายของการนิเทศอย่างชัดเจน	51	77.27	72	80.00	10	71.43	3	50.00	136	77.27
- ประชุมปรึกษาหารือ	54	81.82	66	73.33	9	64.29	4	66.67	133	75.57
- จัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์	24	36.36	30	33.33	4	28.57	2	33.33	60	34.09



ตารางที่ 22 ( ต่อ )

การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการ นิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$	$n_1 = 90$	$n_1 = 14$	$n_1 = 6$	$n_2 = 285$	$n_2 = 387$	$n_2 = 55$	$n_2 = 25$	$n_1 = 176$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- การให้ครูได้มีสิทธิในการกำหนดพฤติกรรม ที่ต้องการสังเกตและมีส่วนร่วม	20	30.30	31	34.44	5	35.71	-	-	56	31.82
- เผยแพร่ผลงานให้โรงเรียนหรือหน่วยงาน อื่นทราบ	24	36.36	37	41.11	4	28.57	-	-	65	36.93
4. วิธีการจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานการนิเทศ การสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)										
- จัดนิเทศ	36	54.55	54	60.00	4	28.57	2	33.33	96	54.55
- จัดนิทรรศการ	38	57.58	47	52.22	11	78.57	2	33.33	98	55.68
- จัดเอกสารรายงานผลการนิเทศ	35	53.03	46	51.11	4	28.57	1	16.67	86	48.86
- เผยแพร่ผลงานในสื่อสารมวลชนต่าง ๆ	18	27.27	13	14.44	-	-	-	-	31	17.61

ตารางที่ 22 ( ต่อ )

การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการ นิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$	$n_2 = 285$	$n_1 = 90$	$n_2 = 387$	$n_1 = 14$	$n_2 = 55$	$n_1 = 6$	$n_2 = 25$	$n_1 = 176$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ให้ครูที่มีการสอนที่เด่นสาธิตการสอน	16	24.24	24	26.67	-	-	-	-	31	17.61
- ประชุมแจ้งผลการดำเนินงาน	24	36.36	34	37.77	5	35.71	4	66.67	67	38.07
- รายงานผลการดำเนินงานให้หน่วยงาน ต้นสังกัดทราบ	13	19.70	22	24.44	3	21.43	1	16.67	39	22.16

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 22 ผลการวิจัย การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการ  
นิเทศการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน  
ในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากร ส่วนใหญ่  
จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ร้อยละ 90.91 รองลงมาคือจัดให้ไปศึกษา  
งาน ร้อยละ 81.82 และสนับสนุนงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการนิเทศการ  
สอนอย่างเพียงพอ ร้อยละ 50.00

โรงเรียนขนาดใหญ่ วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากร ส่วนใหญ่จัดให้  
ไปศึกษาทำงาน ร้อยละ 83.33 รองลงมาคือจัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้  
ร้อยละ 81.11 และจัดหาหนังสือ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอนให้ครูอ่าน  
ร้อยละ 66.67

โรงเรียนขนาดกลาง วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากร ส่วนใหญ่จัดให้  
ไปศึกษาทำงานร้อยละ 85.71 รองลงมาคือ จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้  
ร้อยละ 78.57 สำหรับสนับสนุนงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการนิเทศการ  
สอนอย่างเพียงพอ ส่วนน้อย ร้อยละ 35.71

โรงเรียนขนาดเล็ก วิธีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรส่วนใหญ่จัดอบรม  
และเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ร้อยละ 66.67 รองลงมาคือจัดให้ไปศึกษาทำงาน  
ร้อยละ 50.00 สำหรับสนับสนุนงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการนิเทศการ  
สอนอย่างเพียงพอ ส่วนน้อย ร้อยละ 16.67

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ส่งเสริมและสนับสนุน  
บุคลากรโดยจัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ร้อยละ 84.09 รองลงมาคือ  
จัดให้ไปศึกษาทำงาน ร้อยละ 81.82 จัดหาหนังสือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ  
การสอนให้ครูอ่าน ร้อยละ 65.34 และสนับสนุนงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ในการ  
จัดการนิเทศการสอนอย่างเพียงพอ ร้อยละ 55.68



## 2. การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์เพื่อการเรียนการสอน ตลอดจนแหล่ง วิชาการแก่ครูผู้สอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อกาเรียนการสอนส่วนใหญ่  
ครูผู้สอนจัดหาเอง ร้อยละ 76.84 รองลงมาคือ ผู้บริหารจัดหาให้ร้อยละ 49.82  
สำหรับหน่วยงานต้นสังกัดจัดมาให้ ส่วนน้อย ร้อยละ 8.07

โรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านวัสดุอุปกรณ์สื่อกาเรียนการสอน ตลอดจนแหล่ง  
วิชาการ ส่วนใหญ่ครูผู้สอนจัดหาเองร้อยละ 68.48 รองลงมาคือผู้บริหารจัดหาให้  
ร้อยละ 30.23 สำหรับหน่วยงานต้นสังกัดจัดมาให้ ส่วนน้อยร้อยละ 5.43

โรงเรียนขนาดกลาง ด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อกาเรียนการสอน ตลอดจน  
แหล่งวิชาการ ส่วนใหญ่ครูผู้สอนหาเอง ร้อยละ 74.55 รองลงมาคือผู้บริหารจัด  
หาให้ ร้อยละ 40.00 สำหรับหน่วยงานต้นสังกัดจัดมาให้ส่วนน้อย ร้อยละ 10.91

โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อกาเรียนการสอน ตลอดจน  
แหล่งวิชาการ ส่วนใหญ่ครูผู้สอนจัดหาเอง ร้อยละ 44.00 รองลงมาคือ ผู้บริหาร  
จัดหาให้ ร้อยละ 40.00 สำหรับหน่วยงานต้นสังกัดจัดมาให้ ส่วนน้อย ร้อยละ 12.00

เมื่อพิจารณาารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า การส่งเสริมด้านวัสดุอุปกรณ์  
สื่อกาเรียนการสอน ตลอดจนแหล่งวิชาการส่วนใหญ่ ครูผู้สอนจัดหาเอง ร้อยละ  
71.28 รองลงมาคือ ผู้บริหารจัดหาให้ร้อยละ 38.70 สำหรับหน่วยงานต้นสังกัด  
จัดมาให้ ส่วนน้อย ร้อยละ 7.05

## 3. วิธีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติ งานการนิเทศ

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ วิธีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์มีขวัญ  
กำลังใจ ส่วนใหญ่คือ ประชุมปรึกษาหารือ ร้อยละ 81.82 รองลงมาคือ สร้าง  
ความเข้าใจโดยให้ทราบถึงนโยบายและเป้าหมายของการนิเทศอย่างชัดเจน ร้อยละ  
77.27 สำหรับการให้ครูได้มีสิทธิในการกำหนดพฤติกรรม ที่ต้องการสังเกตและมีส่วน  
รวม ส่วนน้อย ร้อยละ 30.30

โรงเรียนขนาดใหญ่ วิธีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์มีขวัญ  
กำลังใจ ส่วนใหญ่คือ สร้างความเข้าใจโดยให้ทราบถึงนโยบายและเป้าหมาย  
ของการนิเทศอย่างชัดเจน ร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ ประชุมปรึกษาหารือ  
ร้อยละ 73.33 สำหรับจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ ส่วนน้อย ร้อยละ 33.33

โรงเรียนขนาดกลาง วิธีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์มีขวัญ  
กำลังใจ ส่วนใหญ่คือ สร้างความเข้าใจโดยให้ทราบถึงนโยบายและเป้าหมาย  
ของการนิเทศอย่างชัดเจน ร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ ประชุมปรึกษาหารือ  
ร้อยละ 64.29 สำหรับเผยแพร่ผลงานให้โรงเรียนหรือหน่วยงานอื่นได้ทราบ  
และจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ส่วนน้อย ร้อยละ 28.57 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดเล็ก วิธีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครู-อาจารย์มีขวัญ  
กำลังใจ ส่วนใหญ่คือ ประชุมปรึกษาหารือ ร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ สร้าง  
ความเข้าใจโดยให้ทราบถึงนโยบายและเป้าหมายของการนิเทศอย่างชัดเจน  
ร้อยละ 50.00 สำหรับจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ ส่วนน้อยร้อยละ 33.33

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่วิธีการส่งเสริม  
สนับสนุนให้ครูมีขวัญกำลังใจ คือ สร้างความเข้าใจโดยให้ทราบถึงนโยบายและ  
เป้าหมายของการนิเทศอย่างชัดเจน ร้อยละ 77.27 รองลงมาคือ ประชุมปรึกษา  
หารือ ร้อยละ 75.57 สำหรับการให้ครูได้มีสิทธิในการกำหนดพฤติกรรมที่ต้อง  
การสังเกตและมีส่วนร่วม ส่วนน้อย ร้อยละ 31.82

#### 4. วิธีการจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานการนิเทศการสอนในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จัดให้มีการเผยแพร่ผลงานการนิเทศการสอน  
โดยจัดนิทรรศการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 57.58 รองลงมาคือ จัดป้ายนิเทศร้อยละ  
54.55 สำหรับการรายงานผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ ส่วนน้อย  
ร้อยละ 19.70

โรงเรียนขนาดใหญ่ จัดให้มีการเผยแพร่ผลงานการนิเทศการสอนโดย  
จัดป้ายนิเทศส่วนใหญ่ร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ จัดนิทรรศการ ร้อยละ 52.22  
สำหรับการเผยแพร่ผลงานในสื่อสารมวลชนต่าง ๆ ส่วนน้อย ร้อยละ 14.44



โรงเรียนขนาดกลาง จัดให้มีการเผยแพร่ผลงานการนิเทศการสอน โดยจัดนิทรรศการส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.57 รองลงมาคือ ประชุมแจ้งผลการดำเนินงานร้อยละ 35.71 สำหรับรายงานผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ ส่วนน้อย ร้อยละ 21.43

โรงเรียนขนาดเล็ก จัดให้มีการเผยแพร่ผลงานการนิเทศการสอน โดยประชุมแจ้งผลการดำเนินงานส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ จัดป้ายนิเทศและจัดนิทรรศการ ร้อยละ 33.33 เท่ากัน สำหรับจัดเอกสารรายงานผลการนิเทศและรายงานผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ ส่วนน้อย ร้อยละ 16.67 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่จัดให้มีการเผยแพร่ผลงานการนิเทศการสอน โดยจัดนิทรรศการร้อยละ 55.68 รองลงมาคือจัดป้ายนิเทศ ร้อยละ 54.55 สำหรับการเผยแพร่ผลงานในสื่อสารมวลชนต่าง ๆ ส่วนน้อย ร้อยละ 17.61

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 23 แสดงการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
การนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน	$n_1$		$n_1$		$n_1$		$n_1$		$n_1$	
	$n_2$		$n_2$		$n_2$		$n_2$		$n_2$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วัตถุประสงค์ในการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนเพื่อ (ผู้บริหาร)										
- การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ	39	59.09	56	62.22	9	64.29	2	33.33	106	60.22
- การรวบรวมปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป	43	63.64	72	80.00	6	42.86	4	66.67	125	71.02
- ทราบผลที่ได้จากการดำเนินการนิเทศการสอน	28	42.42	27	30.00	3	14.28	1	16.67	59	33.52
2. วิธีการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนในโรงเรียนได้แก่ (ผู้บริหาร)										
- การสอบถามและให้คำแนะนำ	41	62.12	54	60.00	10	71.43	5	83.33	110	62.5
- การประชุมปรึกษาหารือ	45	68.18	65	72.00	8	57.14	4	66.67	122	69.32
- การให้รายงานโดยใช้แบบรายงาน	28	42.42	39	43.33	3	21.42	-	-	70	39.77
- การสังเกตโดยใช้แบบสังเกต	16	24.24	25	27.73	2	14.29	-	-	43	24.43
- การใช้แบบสอบถาม	15	22.73	35	38.89	-	-	-	-	50	28.41

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
การนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน	$n_1 = 66$	$n_1 = 90$	$n_1 = 14$	$n_1 = 6$	$n_1 = 176$	$n_2 = 285$	$n_2 = 387$	$n_2 = 55$	$n_2 = 25$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศการสอนแก่คณะครู (ผู้บริหาร)										
- แจงให้ทราบตามป้ายนิเทศ	27	40.91	47	52.22	4	28.57	4	66.67	82	46.59
- บอกให้ทราบด้วยวาจา	24	36.36	31	34.44	6	42.86	2	33.33	63	35.80
- จัดทำคู่มือและเอกสารประกอบการนิเทศโดยละเอียด	27	40.91	37	41.11	3	21.42	1	16.67	68	38.64
- จัดประชุมคณะครูทั้งโรงเรียนเพื่อชี้แจง	44	66.67	67	74.44	9	64.28	3	50.00	123	69.89
4. โรงเรียนจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศการสอนในฐานะ (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- เป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าของครูรวมงาน	105	36.84	147	37.98	29	52.73	1	4.00	282	37.5
- เป็นผู้เสนอแนะวิธีการพัฒนาเทคนิควิธีการนิเทศ	140	49.12	101	26.10	14	25.45	3	12.00	258	34.31

ตารางที่ 23 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
การนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน	$n_1 =$	66	$n_1 =$	90	$n_1 =$	14	$n_1 =$	6	$n_1 =$	176
	$n_2 =$	285	$n_2 =$	387	$n_2 =$	55	$n_2 =$	25	$n_2 =$	752
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เป็นผู้เสนอแนะเวลาที่ใช้ในการนิเทศ	104	36.49	67	17.31	16	29.09	10	40.00	197	26.20
- เป็นคณะกรรมการนิเทศติดตามการดำเนินงาน	91	31.93	118	30.49	18	32.73	11	44.00	238	31.65

ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 23 ผลการวิจัยการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศ  
การสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. วัตถุประสงค์ในการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการนิเทศติดตามผล  
การดำเนินการนิเทศการสอนเพื่อการรวบรวมปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ  
การครั้งต่อไป ร้อยละ 63.64 รองลงมาคือ การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ  
ร้อยละ 59.09 สำหรับการทราบผลที่ได้จากการดำเนินการนิเทศการสอนส่วนน้อย ร้อยละ  
42.42

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการนิเทศติดตามผลการ  
ดำเนินการนิเทศการสอนเพื่อการรวบรวมปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ  
การครั้งต่อไป ร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ร้อยละ  
62.22 สำหรับการทราบผลที่ได้จากการดำเนินการนิเทศการสอนส่วนน้อย ร้อยละ  
30.00

โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการนิเทศติดตามผลการ  
ดำเนินการนิเทศการสอนเพื่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการร้อยละ 64.29 รอง  
ลงมาคือ การรวบรวมปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป ร้อยละ  
42.86 สำหรับการทราบผลที่ได้จากการดำเนินการนิเทศการสอนส่วนน้อย ร้อยละ  
14.28

โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการนิเทศติดตามผลการ  
ดำเนินการนิเทศการสอนเพื่อการรวบรวมปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ  
การครั้งต่อไปร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ ร้อยละ  
33.33 สำหรับการทราบผลที่ได้จากการดำเนินการนิเทศการสอนส่วนน้อย ร้อยละ  
16.67

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการ  
นิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนเพื่อการรวบรวมปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไข  
การดำเนินการครั้งต่อไป ร้อยละ 71.02 รองลงมาคือ การปรับปรุงแก้ไขการดำเนิน  
การ ร้อยละ 60.22 สำหรับการทราบผลที่ได้จากการดำเนินการนิเทศการสอนส่วนน้อย  
ร้อยละ 33.52

## 2. วิธีการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนโดยการประชุมปรึกษาหารือร้อยละ 68.18 รองลงมาคือ การสอบถามและให้คำแนะนำ ร้อยละ 62.12 สำหรับการใช้แบบสอบถามส่วนน้อย ร้อยละ 22.73

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนโดยการประชุมปรึกษาหารือ ร้อยละ 72.00 รองลงมาคือ การสอบถามและให้คำแนะนำ ร้อยละ 60.00 สำหรับการสังเกตโดยใช้แบบสังเกตส่วนน้อย ร้อยละ 27.73

โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ใช้วิธีการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนโดยการสอบถามและให้คำแนะนำร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ การประชุมปรึกษาหารือร้อยละ 57.14 สำหรับการสังเกตโดยใช้แบบสังเกตส่วนน้อย ร้อยละ 14.29

โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ใช้วิธีการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอน โดยการสอบถามและให้คำแนะนำร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ การประชุมปรึกษาหารือ ร้อยละ 66.67

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศการสอนโดยประชุมปรึกษาหารือ ร้อยละ 69.32 รองลงมาคือ การสอบถามและให้คำแนะนำร้อยละ 62.5 สำหรับการสังเกตโดยใช้แบบสังเกตส่วนน้อย ร้อยละ 28.41

## 3. วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศการสอนแก่คณะครู

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศการสอนแก่ครู ส่วนใหญ่ใช้วิธีจัดประชุมคณะครูทั้งโรงเรียนเพื่อชี้แจง ร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ แจงให้ทราบตามป้ายนิเทศ และจัดทำคู่มือและเอกสารประกอบการนิเทศโดยละเอียด ร้อยละ 40.91 เท่ากัน สำหรับการบอกให้ทราบด้วยวาจาส่วนน้อย ร้อยละ 36.36



โรงเรียนขนาดใหญ่ วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการ  
นิเทศการสอนแก่ครู ส่วนใหญ่ใช้วิธีจัดประชุมคณะครูทั้งโรงเรียนเพื่อชี้แจง ร้อยละ  
74.44 รองลงมาคือ แจงให้ทราบตามป้ายนิเทศร้อยละ 52.22 สำหรับการบอก  
ให้ทราบด้วยวาจาส่วนน้อย ร้อยละ 34.44

โรงเรียนขนาดกลาง วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการ  
นิเทศการสอน ส่วนใหญ่ใช้วิธีจัดประชุมคณะครูทั้งโรงเรียนเพื่อชี้แจงร้อยละ 64.28  
รองลงมาคือ บอกให้ทราบด้วยวาจาร้อยละ 42.86 สำหรับการจัดทำคู่มือ และ  
เอกสารประกอบการนิเทศโดยละเอียดส่วนน้อย ร้อยละ 21.42

โรงเรียนขนาดเล็ก วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการ  
นิเทศการสอน ส่วนใหญ่ใช้วิธีแจ้งให้ทราบตามป้ายนิเทศร้อยละ 66.67 รองลงมา  
คือจัดประชุมคณะครูทั้งโรงเรียนเพื่อชี้แจง ร้อยละ 50.00 สำหรับการจัดทำคู่มือและ  
เอกสารประกอบการนิเทศโดยละเอียดส่วนน้อย ร้อยละ 16.67

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน วิธีการชี้แจงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ  
การดำเนินการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่ใช้วิธีจัดประชุมคณะครูทั้งโรงเรียนเพื่อชี้แจง  
ร้อยละ 69.89 รองลงมาคือ แจงให้ทราบตามป้ายนิเทศร้อยละ 46.59 สำหรับการ  
บอกให้ทราบด้วยวาจาส่วนน้อย ร้อยละ 35.80

4. การจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศ  
การสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามในฐานะ  
เป็นผู้เสนอแนะวิธีการพัฒนาเทคนิควิธีการนิเทศ ส่วนใหญ่ร้อยละ 49.12 รองลงมา  
คือเป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าของครูรวมงาน ร้อยละ 36.84 สำหรับการเป็นคณะกรรมการ  
การนิเทศติดตามการดำเนินงานส่วนน้อย ร้อยละ 31.93

โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามในฐานะเป็นผู้  
ติดตามความก้าวหน้าของครูรวมงานส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.98 รองลงมาคือ เป็นคณะ  
กรรมการนิเทศติดตามการดำเนินงานร้อยละ 30.49 สำหรับการเป็นผู้เสนอแนะเวลา  
ที่ใช้ในการนิเทศส่วนน้อย ร้อยละ 17.31



โรงเรียนขนาดกลาง ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามในฐานะ  
เป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าของผู้ร่วมงานส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.73 รองลงมาคือ  
เป็นคณะกรรมการนิเทศติดตามการดำเนินงาน ร้อยละ 32.73 สำหรับการเป็น  
ผู้เสนอแนะวิธีการพัฒนาเทคนิควิธีการนิเทศส่วนน้อย ร้อยละ 25.45

โรงเรียนขนาดเล็ก ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามในฐานะ  
เป็นคณะกรรมการนิเทศติดตามการดำเนินงาน ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.00 รองลงมา  
คือ เป็นผู้เสนอแนะเวลาที่ใช้ในการนิเทศ ร้อยละ 40.00 สำหรับการเป็นผู้ติดตาม  
ความก้าวหน้าของผู้ร่วมงานส่วนน้อย ร้อยละ 4.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วม  
ในการนิเทศติดตามในฐานะเป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน ร้อยละ  
37.5 รองลงมาคือ เป็นผู้เสนอแนะวิธีการพัฒนาเทคนิควิธีการนิเทศ ร้อยละ  
34.41 สำหรับการเป็นผู้เสนอแนะเวลาที่ใช้ในการนิเทศส่วนน้อย ร้อยละ 26.20

ศูนย์วิทยพัทธยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	$n_1 =$	66	$n_1 =$	90	$n_1 =$	14	$n_1 =$	6	$n_1 =$	176
	$n_2 =$	285	$n_2 =$	387	$n_2 =$	55	$n_2 =$	25	$n_2 =$	752
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

1. วิธีการที่โรงเรียนได้ทราบผลการจัดการนิเทศการสอน คือ (ผู้บริหาร)

- สังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการสอน

ของครูหลังจากได้รับการนิเทศการสอน 37 56.06 75 83.33 11 78.57 2 33.33 125 71.02

- จัดประชุมอภิปรายผลเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับในการประเมินผลการนิเทศ

15 22.73 43 47.78 5 35.71 4 66.67 67 38.07

- พิจารณาการสรุปผลการประเมินในรูปแบบ

สอบถามและแบบประเมิน 31 46.97 29 32.22 2 14.29 - - 62 35.22

- สังเกตความสนใจ ทักษะการบรรยายภาค

ของครูต่อการรับการนิเทศการสอน 39 59.09 52 57.78 4 28.57 - - 95 53.98

- พิจารณารายงานผลการดำเนินการนิเทศการสอน

25 37.88 30 33.33 3 21.42 - - 58 32.95

ตารางที่ 24 ( ต่อ )

	ขนาดโรงเรียน				
	ใหญ่พิเศษ $n_1 = 66$ $n_2 = 285$	ใหญ่ $n_1 = 90$ $n_2 = 387$	กลาง $n_1 = 14$ $n_2 = 55$	เล็ก $n_1 = 6$ $n_2 = 25$	รวม $n_1 = 176$ $n_2 = 752$
การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	จำนวน รอยละ	จำนวน รอยละ	จำนวน รอยละ	จำนวน รอยละ	จำนวน รอยละ

2. ช่วงเวลาที่มีการประเมินผลการจัดการนิเทศ

การสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)

- ก่อนดำเนินการนิเทศการสอน	12	18.18	18	20.00	3	21.42	-	-	33	18.75
- ขณะวางแผนการนิเทศการสอน	5	7.58	8	8.89	1	7.14	1	16.67	15	8.52
- ระหว่างการนิเทศการสอน	21	31.82	34	37.78	5	35.71	-	-	60	34.09
- หลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง	23	34.85	40	44.44	3	21.42	-	-	66	37.5
- เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติการ	39	59.09	52	57.78	9	64.28	6	100.00	106	60.22
- เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนทุกภาค	33	50.00	24	26.67	2	14.29	2	33.32	61	34.66

3. โรงเรียนจัดให้ครูสอนมีส่วนร่วมในการ  
ประเมินผลการนิเทศการสอนในช่วงเวลา  
(หัวหน้าหมวดวิชา)

- ก่อนดำเนินการนิเทศการสอน	54	18.95	59	15.25	4	7.27	5	20.00	122	16.22
- ขณะวางแผนการนิเทศการสอน	44	15.44	48	12.40	9	16.36	3	12.00	104	13.83



ตารางที่ 24 ( ต่อ )

การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$ $n_2 = 285$		$n_1 = 90$ $n_2 = 287$		$n_1 = 14$ $n_2 = 55$		$n_1 = 6$ $n_2 = 25$		$n_1 = 176$ $n_2 = 752$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- หลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง	92	32.28	81	20.93	14	25.45	4	16.00	191	25.40
- ระหว่างการนิเทศการสอน	55	19.30	57	14.73	11	20.00	-	-	123	16.37
- เมื่อสิ้นสุดแผนหรือโครงการนิเทศ	118	41.40	154	39.79	27	49.09	10	40.00	309	41.09
- เมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค	111	38.95	108	27.91	25	45.45	12	48.00	256	34.04
4. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอนเกี่ยวกับ (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- จุดมุ่งหมายการนิเทศการสอน	80	28.07	80	20.67	12	21.82	-	-	172	22.87
- วิธีการนิเทศการสอน	107	37.54	104	26.87	20	36.36	-	-	231	30.71
- งบประมาณการนิเทศการสอน	32	11.22	55	14.21	3	5.45	-	-	90	11.97
- วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือการนิเทศ	91	31.93	121	31.27	7	12.73	5	20.00	224	29.79
- บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศ	68	23.86	99	25.58	16	29.09	-	-	183	24.34

ตารางที่ 24 ( ต่อ )

การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 =$		$n_1 =$		$n_1 =$		$n_1 =$		$n_1 =$	
	66		90		14		6		176	
	285		387		55		25		752	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เวลาที่ใช้ในการนิเทศ	55	19.30	58	14.99	8	14.55	8	32.00	129	17.15
- คุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการนิเทศ	94	32.98	83	21.45	9	16.36	-	-	186	24.73
- พฤติกรรมการนิเทศของผู้นิเทศ	34	11.93	37	9.56	2	3.64	-	-	73	9.71
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	134	47.02	159	41.09	26	47.27	9	36.00	319	42.42
5. เนื้อหาสาระในการประเมินผลการจัดการนิเทศ										
การสอนในโรงเรียนคือ (ผู้บริหาร)										
- จุดมุ่งหมายการนิเทศการสอน	30	45.45	40	44.44	9	64.28	-	-	79	44.89
- เทคนิควิธีการนิเทศการสอน	31	46.97	48	53.33	4	28.57	-	-	83	47.16
- งบประมาณการนิเทศการสอน	13	19.70	23	25.56	3	21.42	-	-	39	22.16
- เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการสอน	21	31.82	33	36.67	4	28.57	1	16.67	59	33.52
- บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน	19	28.79	35	38.89	2	14.29	4	66.67	60	34.09
- เวลาที่ใช้ในการนิเทศการสอน	18	27.27	22	24.44	6	42.86	2	33.33	48	27.27

ตารางที่ 24 ( ต่อ )

การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 = 66$	$n_2 = 285$	$n_1 = 90$	$n_2 = 387$	$n_1 = 14$	$n_2 = 55$	$n_1 = 6$	$n_2 = 25$	$n_1 = 176$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- คุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการนิเทศการสอน	42	63.64	56	62.22	7	50.00	5	83.33	110	62.5
- การวิเคราะห์และแปลความหมายของพฤติกรรม การสอน	11	16.67	29	32.22	1	7.14	-	-	41	23.30
- ความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนและผู้นิเทศการสอน	12	18.18	34	37.78	5	35.71	3	50.00	54	30.68
6. ผู้ประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียน (ผู้บริหาร)										
- ผู้บริหาร	18	27.27	30	33.33	6	42.86	6	100.00	60	34.09
- ผู้ช่วยผู้บริหาร	29	43.94	31	34.44	5	35.71	2	33.33	67	38.07
- หัวหน้าหมวดวิชา	38	57.58	49	54.44	11	78.57	3	50.00	101	57.39
- คณะกรรมการนิเทศ	30	45.45	33	36.67	4	28.57	-	-	67	38.07
- คณะกรรมการนิเทศร่วมกับผู้รับการนิเทศ	17	25.76	25	27.78	-	-	-	-	42	23.86
- แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินโดยเฉพาะ	13	19.70	20	22.22	2	14.29	-	-	35	19.89



ตารางที่ 24 ( ต่อ )

	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	$n_1 = 66$	$n_1 = 90$	$n_1 = 14$	$n_1 = 6$	$n_1 = 176$	$n_2 = 285$	$n_2 = 387$	$n_2 = 55$	$n_2 = 25$	$n_2 = 752$
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการจัดการนิเทศการสอนในชั้นต่อไปนี้ (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- การตั้งคณะกรรมการนิเทศ	88	30.88	124	32.04	22	40.00	10	40.00	244	32.45
- การสำรวจความต้องกรจำเป็น	175	61.40	198	51.16	40	72.73	13	52.00	426	56.65
- การวางแผนการนิเทศ	106	37.19	121	31.27	24	43.64	4	16.00	255	33.91
8. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูลสรุปการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน (หัวหน้าหมวดวิชา)										
- เป็นผู้เก็บข้อมูลโดยใช้เครื่องมือประเมินผล	70	24.56	71	18.35	16	29.09	2	8.00	159	21.14
- เป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้นิเทศและผู้บริหาร	129	45.26	138	35.66	27	49.09	11	44.00	305	40.56
- รวมประชุมอภิปรายสรุปผลการประเมินกับคณะกรรมการนิเทศ	120	42.11	134	34.63	21	38.18	8	32.00	238	37.63

ตารางที่ 24 ( ต่อ )

การติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน									
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		รวม	
	$n_1 =$		$n_1 =$		$n_1 =$		$n_1 =$		$n_1 =$	
	66		90		14		6		176	
	$n_2 =$		$n_2 =$		$n_2 =$		$n_2 =$		$n_2 =$	
	285		387		55		25		752	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- เป็นผู้ทำรายงานสรุปผลการประเมินเสนอผู้บริหาร	79	27.72	81	21.45	9	16.36	5	20.00	174	23.14
9. การไต่ประโยชน์จากข้อมูลสรุปผลการประเมิน คือ (ผู้บริหาร)										
- ใ้วางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน	54	81.82	71	78.89	9	64.86	6	100.00	140	79.55
- ใ้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป	53	80.30	72	80.00	14	100.00	-	-	139	78.98
- เผยแพร่แก่โรงเรียนอื่น ๆ	11	16.67	15	16.67	2	14.29	-	-	28	15.91

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 24 ผลการวิจัยการติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการ  
สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

1. วิธีการที่โรงเรียนใช้ทราบผลการจัดการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ทราบผลการจัดการนิเทศการสอนโดยวิธี  
การสังเกตความสนใจ ทักษะคติ บรรยากาศของครูต่อการรับงานนิเทศการสอน ร้อยละ  
59.09 รองลงมาคือ สังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการสอนของครูหลังจากได้รับ  
การนิเทศการสอน ร้อยละ 56.06 สำหรับการจัดประชุมอภิปรายเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับ  
ในการประชุมผลการนิเทศส่วนน้อย ร้อยละ 22.73

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ทราบผลการจัดการนิเทศการสอน โดยวิธีสังเกตการ  
เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการสอนของครูหลังจากได้รับการนิเทศการสอน ร้อยละ 83.33  
รองลงมาคือ สังเกตความสนใจ ทักษะคติ บรรยากาศของครูต่อการรับงานนิเทศ ร้อยละ  
57.78 พิจารณาการสรุปผลการประเมินในแบบสอบถามและแบบประเมิน ส่วนน้อย  
ร้อยละ 32.22

โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ทราบผลการจัดการนิเทศการสอน โดยวิธี  
สังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการสอนของครูหลังจากได้รับการนิเทศการสอน ร้อยละ  
78.57 รองลงมาคือ จัดประชุมอภิปรายผลเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับในการประเมินผลการ  
นิเทศ ร้อยละ 35.71 สำหรับการพิจารณาการสรุปผลการประเมินในแบบสอบถามและ  
แบบประเมินส่วนน้อย ร้อยละ 14.29

โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ทราบผลการจัดการนิเทศการสอน โดยวิธีจัด  
ประชุมอภิปรายผลเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับในการประเมินผลการนิเทศ ร้อยละ 66.67  
รองลงมาคือ สังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการสอนของครูหลังจากได้รับการนิเทศ  
การสอน ร้อยละ 33.33

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่ทราบผลการจัดการนิเทศ  
การสอนโดยวิธีสังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการสอนของครูหลังจากได้รับการ  
นิเทศการสอน ร้อยละ 71.02 รองลงมาคือ สังเกตความสนใจ ทักษะคติ บรรยากาศ  
ของครูต่อการรับงานนิเทศการสอน ร้อยละ 53.98 สำหรับการพิจารณารายงานผล  
การดำเนินการนิเทศการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 32.95



## 2. ช่วงเวลาที่มีการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่มีการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 59.09 รองลงมาคือ เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 59.09 รองลงมาคือ เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนทุกภาค ร้อยละ 50.00 สำหรับขณะวางแผนการนิเทศการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 7.58

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 57.78 รองลงมาคือหลังการนิเทศการสอนทุกครั้ง ร้อยละ 44.44 สำหรับขณะวางแผนการนิเทศการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 8.89

โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 64.28 รองลงมาคือ ระหว่างการนิเทศการสอน ร้อยละ 35.71 สำหรับขณะวางแผนการนิเทศการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 7.14

โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนทุกภาค ร้อยละ 33.33 สำหรับขณะวางแผนการนิเทศการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 8.52

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 60.22 รองลงมาคือ หลังจากนิเทศการสอนทุกครั้ง ร้อยละ 37.5 สำหรับขณะวางแผนการนิเทศการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 8.52

## 3. ช่วงเวลาโรงเรียนจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ช่วงเวลาที่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน คือเมื่อสิ้นสุดแผนหรือโครงการส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.40 รองลงมาคือ เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนทุกภาค ร้อยละ 38.95 สำหรับขณะวางแผนการนิเทศการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 15.44

โรงเรียนขนาดใหญ่ ช่วงเวลาที่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน คือ เมื่อสิ้นสุดแผนหรือโครงการนิเทศส่วนใหญ่ ร้อยละ 39.79 รองลงมาคือ เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนทุกภาค ร้อยละ 27.91 สำหรับขณะวางแผนการนิเทศ

ส่วนน้อย ร้อยละ 12.40

โรงเรียนขนาดกลาง ช่วงเวลาที่ครูผู้สอนมีส่วนในการประเมินผลการนิเทศการสอน คือ เมื่อสิ้นสุดแผนหรือโครงการ ส่วนใหญ่ร้อยละ 49.09 รองลงมาคือ เมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค ร้อยละ 45.45 สำหรับ ก่อนดำเนินการนิเทศการสอน อยู่ส่วนน้อย ร้อยละ 7.27

โรงเรียนขนาดเล็ก ช่วงเวลาที่ครูผู้สอนมีส่วนในการประเมินผลการนิเทศการสอน คือ เมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาคส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.00 รองลงมา คือ เมื่อสิ้นสุดแผนหรือโครงการนิเทศ ร้อยละ 40.00 หลังการนิเทศการสอน ร้อยละ 16.00

เมื่อพิจารณาจากขนาดโรงเรียน พบว่า ช่วงเวลาส่วนใหญ่ที่ครูผู้สอนมีส่วนในการประเมินผลการนิเทศการสอน คือ เมื่อสิ้นสุดแผนหรือโครงการนิเทศ ร้อยละ 41.09 รองลงมาคือ เมื่อสิ้นภาคเรียนทุกภาค ร้อยละ 34.04 สำหรับ ขณะวางแผนการนิเทศการสอนส่วนน้อย ร้อยละ 13.83

#### 4. เรื่องที่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ เรื่องที่ครูผู้สอนทำการประเมินส่วนใหญ่ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ร้อยละ 47.02 รองลงมาคือ วิธีการนิเทศการสอน ร้อยละ 37.54 สำหรับงบประมาณการนิเทศการสอนส่วนน้อย ร้อยละ 11.22

โรงเรียนขนาดใหญ่ เรื่องที่ครูผู้สอนทำการประเมินส่วนใหญ่ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ร้อยละ 41.09 รองลงมาคือ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือการนิเทศ ร้อยละ 31.27 สำหรับ พฤติกรรมการนิเทศการสอนของผู้นิเทศ ส่วนน้อย ร้อยละ 9.56

โรงเรียนขนาดกลาง เรื่องที่ครูผู้สอนทำการประเมินส่วนใหญ่ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ร้อยละ 47.27 รองลงมาคือ วิธีการนิเทศการสอน ร้อยละ 36.36 สำหรับ พฤติกรรมการนิเทศของผู้นิเทศส่วนน้อย ร้อยละ 3.64

โรงเรียนขนาดเล็ก เรื่องที่ครูผู้สอนทำการประเมินส่วนใหญ่ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ร้อยละ 36.00 รองลงมาคือ เวลาที่ใช้ในการนิเทศ ร้อยละ 32.00 สำหรับ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือการนิเทศส่วนน้อย ร้อยละ 20.00



เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนทำการประเมินเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ร้อยละ 42.42 รองลงมาคือวิธีการนิเทศการสอน ร้อยละ 30.71 สำหรับพฤติกรรมกรรมการนิเทศของผู้นิเทศ ส่วนน้อย ร้อยละ 9.71

#### 5. เนื้อหาสาระในการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน ในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่เนื้อหาสาระในการประเมินผลการนิเทศ คือ คุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการนิเทศการสอน ร้อยละ 63.64 รองลงมาคือเทคนิควิธีการนิเทศการสอน ร้อยละ 46.97 สำหรับการวิเคราะห์และแปลความหมายของพฤติกรรมการสอนส่วนน้อย ร้อยละ 16.67

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่เนื้อหาสาระในการประเมินผลการนิเทศ คือ คุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการนิเทศการสอน ร้อยละ 62.22 รองลงมาคือเทคนิควิธีการนิเทศการสอน ร้อยละ 53.33 สำหรับเวลาที่ใช้ในการนิเทศการสอน ส่วนน้อย ร้อยละ 24.41

โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่เนื้อหาสาระในการประเมินผลการนิเทศ คือ จุดมุ่งหมายการนิเทศการสอน ร้อยละ 64.28 รองลงมาคือ คุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการนิเทศการสอน ร้อยละ 50.00 สำหรับการวิเคราะห์และแปลความหมายของพฤติกรรมสอนน้อย ร้อยละ 7.14

โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่เนื้อหาสาระในการประเมินผลการนิเทศ คือ คุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการนิเทศการสอน ร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน ร้อยละ 66.67 สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศสอนน้อย ร้อยละ 16.67

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า เนื้อหาสาระในการประเมินผลการนิเทศการสอนส่วนใหญ่ คือ คุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการนิเทศการสอน ร้อยละ 62.5 รองลงมาคือ เทคนิควิธีการนิเทศการสอน ร้อยละ 47.16 สำหรับงบประมาณการนิเทศการสอนส่วนน้อย ร้อยละ 22.16



## 6. ผู้ประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ผู้ประเมินผลการนิเทศ คือหัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 57.58 รองลงมาคือ คณะกรรมการนิเทศ ร้อยละ 45.45 สำหรับการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินโดยเฉพาะส่วนน้อย ร้อยละ 19.70

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ผู้ประเมินผลการนิเทศ คือหัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 54.44 รองลงมาคือ คณะกรรมการนิเทศ ร้อยละ 36.67 สำหรับการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินโดยเฉพาะอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 22.22

โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ผู้ประเมินผลการนิเทศ คือหัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 78.57 รองลงมาคือ ผู้บริหาร ร้อยละ 42.86 สำหรับการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินโดยเฉพาะส่วนน้อย ร้อยละ 14.29

โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ผู้ประเมินผลการนิเทศ คือ ผู้บริหาร ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ หัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 50.00 สำหรับผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนส่วนน้อย ร้อยละ 33.33

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ประเมินผลการนิเทศการสอน คือ หัวหน้าหมวดวิชา ร้อยละ 57.39 รองลงมาคือ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนและคณะกรรมการนิเทศ ร้อยละ 38.07 เท่ากัน สำหรับการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินโดยเฉพาะส่วนน้อย ร้อยละ 19.89

## 7. ขั้นตอนที่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการนิเทศในชั้นการสำรวจความต้องการจำเป็น ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.40 รองลงมา คือ การวางแผนการนิเทศ ร้อยละ 37.19 สำหรับการตั้งคณะกรรมการนิเทศ ส่วนน้อยร้อยละ 30.88

โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการนิเทศในชั้นการสำรวจความต้องการจำเป็น ส่วนใหญ่ร้อยละ 51.16 รองลงมา คือการตั้งคณะกรรมการนิเทศร้อยละ 32.04 สำหรับการวางแผนการนิเทศส่วนน้อย ร้อยละ 31.27

โรงเรียนขนาดกลาง ครูผู้สอนมีส่วนในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการ  
นิเทศในชั้นการสำรวจความต้องการจำเป็นส่วนใหญ่ร้อยละ 72.73 รองลงมา  
คือการวางแผนการนิเทศการสอน ร้อยละ 43.64 สำหรับการตั้งคณะกรรมการ  
นิเทศส่วนน้อย ร้อยละ 40.00

โรงเรียนขนาดเล็ก ครูผู้สอนมีส่วนในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการ  
นิเทศในชั้นการสำรวจความต้องการจำเป็น ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.00 รองลงมา  
คือการตั้งคณะกรรมการนิเทศ ร้อยละ 40.00 สำหรับการวางแผนการนิเทศ  
ส่วนน้อย ร้อยละ 16.00

เมื่อพิจารณาารวมทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนใน  
การปรับปรุงแก้ไขการนิเทศในชั้นการสำรวจความต้องการจำเป็น ร้อยละ 56.65  
รองลงมาคือ การวางแผนการนิเทศ ร้อยละ 33.91 สำหรับการตั้งคณะกรรมการ  
การนิเทศ ส่วนน้อย ร้อยละ 32.45

8. ครูผู้สอนมีส่วนในการจัดเก็บข้อมูลสรุปการประเมินผลการจัดการ  
นิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนในการจัดเก็บข้อมูล  
สรุปการประเมินผลในลักษณะเป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้นิเทศ และผู้บริหาร ร้อยละ 45.26  
รองลงมาคือรวมประชุมอภิปรายสรุปผลการประเมินกับคณะกรรมการนิเทศ ร้อยละ  
42.11 สำหรับเป็นผู้เก็บข้อมูลโดยใช้เครื่องมือประเมินผลส่วนน้อย ร้อยละ 24.56

โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนในการจัดเก็บข้อมูล สรุปการ  
ประเมินผลในลักษณะเป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้นิเทศและผู้บริหาร ร้อยละ 35.66 รองลง  
มาคือรวมประชุมอภิปรายสรุปผลการประเมินกับคณะกรรมการนิเทศ ร้อยละ 34.63  
สำหรับเป็นผู้เก็บข้อมูลโดยใช้เครื่องมือประเมินผลส่วนน้อย ร้อยละ 18.35

โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนในการจัดเก็บข้อมูลสรุปการ  
ประเมินผลในลักษณะเป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้นิเทศและผู้บริหาร ร้อยละ 49.09 รองลง  
มาคือ รวมประชุมอภิปรายสรุปผลการประเมินกับคณะกรรมการนิเทศ ร้อยละ 38.18  
สำหรับเป็นผู้ทำรายงานสรุปผลการประเมินส่วนน้อย ร้อยละ 16.36



โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดเก็บข้อมูลสรุป  
การประเมินในลักษณะเป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ศูนย์เทคโนโลยีและผู้บริหาร ร้อยละ 44.00 รอง  
ลงมาคือรวมประชุมอภิปรายสรุปผลการประเมินกับคณะกรรมการนิเทศ ร้อยละ 32.00  
สำหรับเป็นผู้เก็บข้อมูลโดยใช้เครื่องมือประเมินผลส่วนน้อย ร้อยละ 8.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัด  
เก็บข้อมูลสรุปการประเมินผลในลักษณะเป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ศูนย์เทคโนโลยีและผู้บริหาร ร้อยละ  
40.56 รองลงมาคือ รวมประชุมอภิปรายสรุปผลการประเมินกับคณะกรรมการนิเทศ  
ร้อยละ 37.63 สำหรับเป็นผู้เก็บข้อมูลโดยใช้เครื่องมือประเมินผล ส่วนน้อย ร้อยละ  
21.14

#### 9. การใช้ประโยชน์จากข้อมูลสรุปผลการประเมิน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ การใช้ประโยชน์จากข้อมูลสรุปผลการประเมิน  
คือ ใช้วางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน ส่วนใหญ่ร้อยละ 81.82 รองลงมาคือ ใช้  
ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป ร้อยละ 80.30 สำหรับการเผยแพร่แก่โรงเรียน  
อื่น ๆ ส่วนน้อย ร้อยละ 16.67

โรงเรียนขนาดใหญ่ การใช้ประโยชน์จากข้อมูลสรุปผลการประเมิน คือใช้  
ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.00 รองลงมาคือใช้วางแผน  
การพัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 78.89 สำหรับการเผยแพร่แก่โรงเรียน  
อื่น ๆ ส่วนน้อย ร้อยละ 16.67

โรงเรียนขนาดกลาง การใช้ประโยชน์จากข้อมูลสรุปผลการประเมิน คือใช้  
ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ใช้วางแผน  
การพัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 64.86 สำหรับการเผยแพร่แก่โรงเรียนอื่น ๆ  
ส่วนน้อย ร้อยละ 14.29

โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ใช้วางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ  
100.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน การใช้ประโยชน์จากข้อมูลสรุปผลการ  
ประเมินคือ ใช้วางแผนการพัฒนาการเรียนการสอนส่วนใหญ่ร้อยละ 79.55 รองลงมา  
คือ ใช้ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการครั้งต่อไป ร้อยละ 78.98 สำหรับการเผยแพร่  
แก่โรงเรียนอื่น ๆ ส่วนน้อย ร้อยละ 15.91



ตอนที่ 3 ปัญหาการดำเนินการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดกรมสามัญศึกษา ประกอบด้วย

ตารางที่ 25 ปัญหาการเตรียมการนิเทศการสอน

ตารางที่ 26 ปัญหาการดำเนินการจัดการนิเทศการสอน

ตารางที่ 27 ปัญหาการติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ในตอนนี้ ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของ  
ผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา  
กรุงเทพมหานคร

เนื่องจากการนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ จะยึดกรอบของการวิจัยเป็น  
หลักในการนำเสนอข้อมูลในแต่ละข้อจากกลุ่มประชากรที่แตกต่างกัน เพื่อให้เกิด  
ความเข้าใจตรงกัน จึงได้แสดงกลุ่มประชากรให้ข้อมูลในข้อนั้น ๆ ไว้ในวงเล็บ  
ท้ายข้อความแต่ละข้อในตารางการวิเคราะห์ข้อมูล และเนื่องจากแบบสอบถามมี  
2 ฉบับ จึงขอกำหนดดังนี้

$n_1$  คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร

$n_2$  คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา

$N$  คือ จำนวนรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ปัญหาการจัดการนิเทศการสอน

ตารางที่ 25 ปัญหาการจัดการนิเทศการสอน เกี่ยวกับกาเตรียมการจัดการนิเทศการสอน

ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน																รวม N = 928	
	ใหญ่พิเศษ				ใหญ่				กลาง				เล็ก					
	ผู้บริหาร n <sub>1</sub> = 66	หัวหน้าหมวด n <sub>2</sub> = 285	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	ผู้บริหาร n <sub>1</sub> = 90	หัวหน้าหมวด n <sub>2</sub> = 387	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	ผู้บริหาร n <sub>1</sub> = 14	หัวหน้าหมวด n <sub>2</sub> = 55	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	ผู้บริหาร n <sub>1</sub> = 6	หัวหน้าหมวด n <sub>1</sub> = 25	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
1. โรงเรียนมีปัญหาในการวางแผนการ นิเทศการสอน																		
ไม่มี	29	43.94	134	47.02	49	54.44	133	34.37	5	35.71	17	30.91	-	-	5	20.00	372	40.09
มี ได้แก่	37	56.06	151	52.98	41	45.56	254	65.63	9	64.29	38	69.09	6	100.00	20	80.00	556	59.91
- ขนาดการกำหนดเป้าหมายและงบประมาณ	8	12.12	53	18.60	13	14.44	88	22.74	-	-	24	43.64	-	-	6	24.00	192	20.69
- ขนาดการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหา การเรียนการสอน	17	25.76	81	28.42	16	17.72	100	25.84	6	42.86	28	50.91	-	-	12	48.00	260	28.02
- ขนาดการสำรวจความต้องการของ บุคลากรในโรงเรียน	29	43.94	95	33.33	23	25.56	114	29.46	3	21.42	36	65.45	6	100.00	7	28.00	313	33.73
- ไม่ได้คำนึงนโยบายของหน่วยงานต้น สังกัดมาร่วมพิจารณาวางแผน	5	7.58	27	9.47	4	4.44	37	9.56	5	35.71	17	30.91	-	-	4	16.00	99	10.67



ตารางที่ 25 ( ต่อ )

	ขนาดโรงเรียน								รวม	
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่		กลาง		เล็ก		จำนวน	ร้อยละ
มีบุคลากรเตรียมการจัดการนิเทศการสอน	ผู้บริหาร $n_1 = 66$	หัวหน้าหมวด $n_2 = 285$	ผู้บริหาร $n_1 = 90$	หัวหน้าหมวด $n_2 = 387$	ผู้บริหาร $n_1 = 14$	หัวหน้าหมวด $n_2 = 55$	ผู้บริหาร $n_1 = 6$	หัวหน้าหมวด $n_2 = 25$	N = 928	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

2. โรงเรียนมีปัญหาในการเตรียมบุคลากร

ผู้มีส่วนในช่วยในการนิเทศการสอน

ไม่มี

21	31.82	109	38.25	35	38.89	112	28.94	3	21.43	20	36.36	-	-	6	24.00	306	32.97
----	-------	-----	-------	----	-------	-----	-------	---	-------	----	-------	---	---	---	-------	-----	-------

มี ได้แก่

45	68.18	176	61.75	55	61.11	275	71.06	11	78.57	35	63.64	6	100.00	19	76.00	622	67.03
----	-------	-----	-------	----	-------	-----	-------	----	-------	----	-------	---	--------	----	-------	-----	-------

- ขาดบุคลากรผู้มีความสามารถ  
ในการ เป็นวิทยากร

21	31.82	101	35.44	34	37.78	107	27.65	5	35.71	25	45.45	-	-	2	8.00	295	31.79
----	-------	-----	-------	----	-------	-----	-------	---	-------	----	-------	---	---	---	------	-----	-------

- ขาดแหล่งวิทยากรสำหรับการ  
ศึกษาหาความรู้ในเรื่องการ

นิเทศการสอน

11	16.67	57	20.00	11	12.22	61	15.76	-	-	12	21.82	-	-	3	12.00	155	16.70
----	-------	----	-------	----	-------	----	-------	---	---	----	-------	---	---	---	-------	-----	-------

- บุคลากรในโรงเรียนไม่สนใจ  
ในการนิเทศ

30	45.45	118	41.40	25	27.78	141	36.43	7	50.00	26	47.27	-	-	6	24.00	353	38.04
----	-------	-----	-------	----	-------	-----	-------	---	-------	----	-------	---	---	---	-------	-----	-------

- บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ

5	7.58	34	11.93	16	17.78	42	10.85	-	-	29	52.73	6	100.00	15	60.00	147	15.94
---	------	----	-------	----	-------	----	-------	---	---	----	-------	---	--------	----	-------	-----	-------

- ขาดการสนับสนุนด้านการให้  
ความรู้จากหน่วยต้นสังกัด

9	13.64	31	10.88	6	6.67	41	10.59	1	7.14	7	12.72	-	-	-	-	54	5.82
---	-------	----	-------	---	------	----	-------	---	------	---	-------	---	---	---	---	----	------



ตารางที่ 25 ( ต่อ )

	ขนาดโรงเรียน															
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่				กลาง				เล็ก				รวม	
	ผู้บริหาร $n_1 = 66$ จำนวน	หัวหน้าหมวด $n_2 = 285$ ร้อยละ จำนวน	ผู้บริหาร $n_1 = 90$ จำนวน	หัวหน้าหมวด $n_2 = 387$ ร้อยละ จำนวน	ผู้บริหาร $n_1 = 14$ ร้อยละ จำนวน	หัวหน้าหมวด $n_2 = 55$ ร้อยละ จำนวน	ผู้บริหาร $n_1 = 6$ ร้อยละ จำนวน	หัวหน้าหมวด $n_2 = 25$ ร้อยละ จำนวน	รวม		รวม		รวม			
- ขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร	7	10.61 46 16.14	14 15.56 76 19.64	2 14.29 24 43.64	- - 7 28.00	100 10.78										
3. โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน																
ไม่มี	21	31.82 113 39.65	34 37.78 127 32.82	4 28.57 22 40.00	- - 7 28.00	328 35.34										
มี ได้แก่	45	68.18 172 60.35	55 62.22 260 67.18	10 71.43 33 60.00	6 100.00 18 72.00	600 64.66										
- ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐานเรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ	16	24.24 64 22.46	17 18.89 88 22.74	8 57.14 20 36.36	6 100.00 11 44.00	230 24.78										
- ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน	18	27.27 90 31.58	31 34.44 104 26.87	7 50.00 26 47.27	- - 3 12.00	279 30.06										
- ครูที่มีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอนมีไม่เพียงพอ	25	37.81 91 31.93	24 26.67 81 20.93	2 14.29 27 49.09	6 100.00 2 8.00	258 27.80										
- ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน	19	28.79 93 32.63	26 28.89 110 28.42	6 42.86 14 25.45	- - 7 28.00	275 29.63										

ตารางที่ 25 ( ต่อ )

	ขนาดโรงเรียน																รวม	
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่				กลาง				เล็ก				รวม			
	ผู้บริหาร $n_1 = 66$	หัวหน้าหมวด $n_2 = 285$	ผู้บริหาร $n_1 = 90$	หัวหน้าหมวด $n_2 = 387$	ผู้บริหาร $n_1 = 14$	หัวหน้าหมวด $n_2 = 55$	ผู้บริหาร $n_1 = 6$	หัวหน้าหมวด $n_2 = 25$	รวม									
ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	$N = 928$	
- ปัญหาอื่น ๆ	-	-	4	1.00	-	-	2	0.52	-	-	-	-	-	-	-	-	6	0.65
ไม่มีผู้นิเทศการสอน																		
4. โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณในการจัดการนิเทศการสอน																		
ไม่มี	41	62.12	169	59.30	60	66.67	168	43.41	4	28.57	24	43.64	-	-	5	20.00	471	50.75
มี ได้แก่	25	37.88	116	40.70	30	33.33	219	56.59	10	71.43	31	56.36	6	100.00	20	80.00	475	49.25
- ได้งบประมาณไม่เพียงพอ	14	21.21	73	25.61	24	26.67	116	29.97	8	57.14	26	47.27	4	66.67	3	12.00	268	28.88
- โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ	13	19.70	56	19.65	11	12.22	61	15.76	4	28.57	12	21.82	2	33.33	11	44.00	170	18.52
- ได้รับงบประมาณไม่ทันเวลา	4	6.06	22	7.72	3	3.33	13	3.36	-	-	13	23.64	-	-	6	24.00	61	6.57
- ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่	-	-	1	0.35	-	-	2	0.52	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0.32
ไม่ใช้งบประมาณสำหรับนิเทศ																		

ตารางที่ 25 ( ต่อ )

ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน														รวม				
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่				กลาง				เล็ก								
	ผู้บริหาร $n_1 = 66$ จำนวน ร้อยละ	หัวหน้าหมวด $n_2 = 285$ จำนวน ร้อยละ	ผู้บริหาร $n_1 = 90$ จำนวน ร้อยละ	หัวหน้าหมวด $n_2 = 387$ จำนวน ร้อยละ	ผู้บริหาร $n_1 = 14$ จำนวน ร้อยละ	หัวหน้าหมวด $n_2 = 55$ จำนวน ร้อยละ	ผู้บริหาร $n_1 = 6$ จำนวน ร้อยละ	หัวหน้าหมวด $n_2 = 25$ จำนวน ร้อยละ					N = 928 จำนวน ร้อยละ						
5. โรงเรียนมีปัญหากับเครื่องมือในการนิเทศการสอน																			
ไม่มี	25	37.88	117	41.05	34	37.78	114	29.46	4	28.57	18	32.73	-	-	3	12.00	315	33.94	
มี ได้แก่	41	62.12	168	58.95	56	62.22	273	70.54	10	71.43	37	67.27	6	100.00	22	88.00	613	66.06	
- โรงเรียนขาดการเตรียมเครื่องมือนิเทศการสอน	11	16.67	53	18.60	13	14.44	61	15.76	2	14.29	19	34.55	-	-	4	16.00	163	17.56	
- บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถ ในการสร้างเครื่องมือนิเทศการสอน	20	30.30	94	32.98	29	32.22	123	31.78	5	35.71	21	38.18	6	100.00	10	40.00	308	33.19	
- บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือนิเทศ	22	33.33	80	28.07	25	27.78	95	24.55	6	42.86	34	61.81	-	-	9	36.00	217	29.20	
- บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจวิธีการใช้เครื่องมือ	12	18.18	49	17.19	22	24.44	85	21.96	4	28.57	15	27.27	-	-	-	-	175	18.86	
- ยังไม่มีเครื่องมือได้มาตรฐาน	17	25.76	61	21.40	22	24.44	86	22.22	7	50.00	18	32.73	-	-	5	26.00	216	23.28	



ตารางที่ 25 ( ต่อ )

ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน																		
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่				กลาง				เล็ก				รวม				
	ผู้บริหาร $n_1 = 66$ จำนวน	หัวหน้าหมวด $n_2 = 285$ ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ผู้บริหาร $n_1 = 90$ จำนวน	ร้อยละ	หัวหน้าหมวด $n_2 = 387$ จำนวน	ร้อยละ	ผู้บริหาร $n_1 = 14$ จำนวน	ร้อยละ	หัวหน้าหมวด $n_2 = 55$ จำนวน	ร้อยละ	ผู้บริหาร $n_1 = 6$ จำนวน	ร้อยละ	หัวหน้าหมวด $n_2 = 25$ จำนวน	ร้อยละ	$N = 928$ จำนวน	ร้อยละ	
- เครื่องมือที่สร้างไว้ยังใช้ไม่ได้ครอบคลุมกับเรื่องที่ต้องการ	15	22.73	30	12.63	14	15.56	44	11.37	2	0.52	-	-	-	-	7	28.00	100	10.78	
6. โรงเรียนมีปัญหาในการเตรียมการประเมินผลการนิเทศการสอน																			
ไม่มี	27	40.91	123	43.16	50	55.56	168	43.41	4	28.57	19	34.55	-	-	8	32.00	399	43.00	
มี ได้แก่	39	59.09	162	56.84	40	44.44	219	56.59	10	71.43	36	65.45	6	100.00	17	68.00	529	57.00	
- ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน	12	18.18	61	21.40	9	10.00	68	17.57	3	21.42	13	23.64	-	-	5	20.00	171	18.43	
- ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล	19	28.79	60	21.05	16	17.78	84	21.70	2	14.29	16	29.09	4	66.67	6	24.00	207	22.31	
- บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน	17	25.76	101	35.44	17	18.89	119	30.75	8	57.14	30	54.55	6	100.00	7	28.00	305	32.87	
- ขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ	13	19.70	66	23.16	18	20.00	75	19.38	6	42.86	25	45.45	-	-	-	-	203	21.88	

จากตารางที่ 25 ผลการวิจัยการจัดการนิเทศการสอน เกี่ยวกับการเตรียมการจัดการนิเทศการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

### 1. ปัญหาในการวางแผนการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 56.00 และไม่มีปัญหาร้อยละ 43.94 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียนร้อยละ 43.94 และขาดการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน ร้อยละ 25.76

สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 52.98 และไม่มีปัญหาร้อยละ 47.02 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน ร้อยละ 33.33 และขาดการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน ร้อยละ 28.42

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า ไม่มีปัญหาร้อยละ 54.44 มีปัญหาร้อยละ 45.56 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน ร้อยละ 25.56 และขาดการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน ร้อยละ 17.78 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาร้อยละ 65.63 ไม่มีปัญหาร้อยละ 34.37 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียนร้อยละ 29.46 และขาดการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน ร้อยละ 25.84

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 64.29 และไม่มีปัญหาร้อยละ 35.71 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ขาดการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอนร้อยละ 42.86 และไม่ได้นำนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดมารวบรวมพิจารณาในการวางแผนร้อยละ 35.71 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาร้อยละ 69.09 ไม่มีปัญหาร้อยละ 30.91 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่การขาดการสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน ร้อยละ 65.45 และขาดการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน ร้อยละ 50.91



โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 100.00  
 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ขาดสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน ร้อยละ  
 100.00

เมื่อพิจารณาารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา ร้อยละ  
 59.91 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 40.09 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการสำรวจความ  
 ต้องการของบุคลากรในโรงเรียน ร้อยละ 33.73 และขาดการสำรวจสภาพปัจจุบัน  
 ปัญหาการเรียนการสอน ร้อยละ 28.02

## 2. ปัญหาในการเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 68.18  
 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 31.82 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่สนใจในการ  
 นิเทศ ร้อยละ 45.45 ขาดบุคลากรผู้มีความสามารถในการเป็นวิทยากร ร้อยละ  
 31.82 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 61.76 ไม่มีปัญหา  
 ร้อยละ 38.25 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่บุคลากรในโรงเรียนไม่สนใจการนิเทศ ร้อยละ  
 41.40 และขาดบุคลากรผู้มีความสามารถในการเป็นวิทยากร ร้อยละ 35.44

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 61.11 ไม่มี  
 ปัญหา ร้อยละ 38.89 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดบุคลากรผู้มีความสามารถในการเป็นวิทยากร  
 ร้อยละ 37.78 บุคลากรในโรงเรียนไม่สนใจการนิเทศ ร้อยละ 27.78 สำหรับหัวหน้า  
 หมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 71.06 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 28.94 ปัญหาส่วน  
 ใหญ่ได้แก่บุคลากรในโรงเรียนไม่สนใจการนิเทศ ร้อยละ 36.43 ขาดบุคลากรผู้  
 มีความสามารถในการเป็นวิทยากร ร้อยละ 27.65 และขาดงบประมาณในการพัฒนา  
 บุคลากร ร้อยละ 19.64

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 78.57  
 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 21.43 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่บุคลากรในโรงเรียนไม่สนใจการ  
 นิเทศ ร้อยละ 50.00 และขาดบุคลากรผู้มีความสามารถในการเป็นวิทยากร ร้อยละ  
 35.71 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 63.44 ไม่มีปัญหา  
 ร้อยละ 36.36 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ ร้อยละ 52.73  
 บุคลากรในโรงเรียนไม่สนใจการนิเทศ ร้อยละ 47.27 และขาดบุคลากรผู้มีความ  
 สามารถในการเป็นวิทยากร ร้อยละ 45.45



โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 100.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ ร้อยละ 100.00 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 76.00 ไม่มีปัญหาร้อยละ 24.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ ร้อยละ 60.00 และขาดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร ร้อยละ 28.00

เมื่อพิจารณาารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา ร้อยละ 67.03 ไม่มีปัญหาร้อยละ 32.97 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่สนใจการนิเทศ ร้อยละ 38.04 ขาดบุคลากรผู้มีความสามารถในการเป็นวิทยากร ร้อยละ 31.70 และบุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอ ร้อยละ 15.84

### 3. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 68.18 ไม่มีปัญหาร้อยละ 31.82 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ครูที่มีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอนมีไม่เพียงพอ ร้อยละ 37.81 ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 28.79 และผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน ร้อยละ 27.27 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 60.35 ไม่มีปัญหาร้อยละ 39.65 ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 32.63 ครูที่มีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอนมีไม่เพียงพอ ร้อยละ 31.93 และผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน ร้อยละ 31.58

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 62.22 ไม่มีปัญหาร้อยละ 37.78 ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน ร้อยละ 34.44 ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 28.89 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 67.18 ไม่มีปัญหาร้อยละ 32.82 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญ และไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 28.42 และผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน ร้อยละ 26.87

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 71.43 ไม่มีปัญหาร้อยละ 28.57 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐานเรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ ร้อยละ 57.14 และผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน ร้อยละ 50.50 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 60.00 ไม่มี ร้อยละ 40.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ครูที่มีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอนมีไม่เพียงพอ ร้อยละ 49.09 และผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน ร้อยละ 47.27

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 100.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐาน เรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ ร้อยละ 100.00 และครูที่มีทักษะและความสามารถในการนิเทศการสอน มีไม่เพียงพอ ร้อยละ 100.00 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 72.00 ไม่มีปัญหาร้อยละ 28.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐานการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ ร้อยละ 44.00 และครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 28.00

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหา ร้อยละ 64.66 ไม่มีปัญหาร้อยละ 35.34 ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน ร้อยละ 30.06 และครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญ และไม่ให้ความร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 29.63

#### 4. ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณในการจัดการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 62.12 และมีปัญหาร้อยละ 37.88 ปัญหาได้แก่ ใช้งบประมาณไม่เพียงพอ ร้อยละ 21.21 และโรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ ร้อยละ 19.70 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 59.30 มีปัญหาร้อยละ 40.70 ปัญหาได้แก่ ใช้งบประมาณไม่เพียงพอ ร้อยละ 25.61 และโรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ ร้อยละ 19.65



โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 66.67 มีปัญหา 33.33 ปัญหาส่วนใหญ่ ใดแกใดงบประมาณไม่เพียงพอ ร้อยละ 26.67 และโรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ ร้อยละ 12.22 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหา ร้อยละ 56.59 ไม่มีปัญหาร้อยละ 43.41 ปัญหาส่วนใหญ่ ใดแก ใดงบประมาณไม่เพียงพอ ร้อยละ 29.97 และโรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ ร้อยละ 15.76

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า มีปัญหาร้อยละ 71.43 ไม่มีปัญหาร้อยละ 28.57 ปัญหาส่วนใหญ่ ใดแก ใดงบประมาณไม่เพียงพอ ร้อยละ 57.14 และโรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ ร้อยละ 28.57 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 56.36 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 43.64 ปัญหาส่วนใหญ่ ใดแก ใดงบประมาณไม่เพียงพอ ร้อยละ 47.27 และได้รับงบประมาณไม่ทันเวลา ร้อยละ 23.64

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 100.00 ปัญหาส่วนใหญ่ ใดแก ใดงบประมาณไม่เพียงพอ ร้อยละ 66.67 และโรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ ร้อยละ 33.33 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 80.00 ไม่มีปัญหาร้อยละ 20.00 ปัญหาส่วนใหญ่ ใดแก ใดโรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ ร้อยละ 44.00 ได้รับงบประมาณไม่ทันเวลา ร้อยละ 24.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ร้อยละ 50.75 มีปัญหาร้อยละ 49.25 ปัญหาส่วนใหญ่ ใดแก ใดงบประมาณไม่เพียงพอ ร้อยละ 28.88 และโรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ ร้อยละ 18.32

##### 5. ปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือในการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 62.12 ไม่มีปัญหาร้อยละ 37.88 ปัญหาส่วนใหญ่ ใดแก บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือนิเทศ ร้อยละ 33.33 และบุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือนิเทศการสอน ร้อยละ 30.30 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 58.95 ไม่มีปัญหาร้อยละ 41.05 ปัญหาส่วนใหญ่



ได้แก่บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ  
การสอน ร้อยละ 32.98 และบุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือ  
นี้เทศ ร้อยละ 28.07

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 62.22  
ไม่มีปัญหาร้อยละ 37.78 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้  
ความสามารถในการสร้างเครื่องมือนี้เทศ ร้อยละ 32.22 และบุคลากรในโรงเรียน  
ไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือ ร้อยละ 27.78 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามี  
ปัญหาร้อยละ 70.54 ไม่มีปัญหาร้อยละ 29.46 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่บุคลากรในโรงเรียน  
ขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือนี้เทศการสอน ร้อยละ 31.78 และบุคลากร  
ในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือนี้เทศ ร้อยละ 24.55

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 71.43  
ไม่มีปัญหาร้อยละ 28.57 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ยังไม่มีเครื่องมือใดมาตรฐาน ร้อยละ  
50.00 และบุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือนี้เทศ ร้อยละ 42.86  
สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 67.27 ไม่มีปัญหาร้อยละ  
32.73 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือ  
นี้เทศ ร้อยละ 61.82 และบุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการ  
สร้างเครื่องมือนี้เทศการสอน ร้อยละ 38.18

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 100.00  
ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้าง  
เครื่องมือนี้เทศการสอน ร้อยละ 100.00 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบ  
ว่ามีปัญหาร้อยละ 88.00 ไม่มีปัญหาร้อยละ 12.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากร  
ในโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือนี้เทศการสอน ร้อยละ  
40.00 และบุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือนี้เทศ ร้อยละ 36.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาร้อยละ 66.06  
ไม่มีปัญหาร้อยละ 33.94 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้  
สามารถในการสร้างเครื่องมือนี้เทศการสอน ร้อยละ 33.19 และบุคลากรใน  
โรงเรียนไม่มีเวลาจัดเตรียมเครื่องมือนี้เทศ ร้อยละ 29.20

## 6. ปัญหาในการเตรียมการประเมินผลการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 59.09 ไม่มีปัญหาร้อยละ 40.91 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล ร้อยละ 28.79 และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน ร้อยละ 25.76 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 56.84 ไม่มีปัญหาร้อยละ 43.16 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน ร้อยละ 35.44 และขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ ร้อยละ 23.16

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 55.56 และมีปัญหาร้อยละ 44.44 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ ร้อยละ 20.00 บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน ร้อยละ 18.89 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 56.59 และไม่มีปัญหาร้อยละ 43.41 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน ร้อยละ 30.75 ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล ร้อยละ 21.70

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 71.43 และไม่มีปัญหาร้อยละ 28.57 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน ร้อยละ 57.14 ขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ ร้อยละ 42.86 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 65.45 และไม่มีปัญหาร้อยละ 34.55 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน ร้อยละ 54.55 ขาดการจัดทำคู่มือสำหรับการประเมินการนิเทศ ร้อยละ 45.45

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 100.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการเตรียมการประเมิน ร้อยละ 100.00 และขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล ร้อยละ 66.67 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 68.00



และไม่มีปัญหาร้อยละ 32.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความ  
เข้าใจในการเตรียมการประเมินร้อยละ 28.00 ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวม  
ข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผล ร้อยละ 24.00

เมื่อพิจารณารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาร้อยละ 57.00  
และไม่มีปัญหาร้อยละ 43.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ  
ในการเตรียมการประเมิน ร้อยละ 32.87 ขาดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น  
ในการประเมินผล ร้อยละ 22.31



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ปัญหาการดำเนินการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน															
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่				กลาง				เล็ก		รวม			
	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด						
	$n_1 = 66$	$n_2 = 285$	$n_1 = 90$	$n_2 = 387$	$n_1 = 14$	$n_2 = 55$	$n_1 = 6$	$n_2 = 25$	N = 928							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

1. โรงเรียนมีปัญหาในการจัดการนิเทศการสอน

ไม่มี	25	37.88	114	40.00	34	37.78	99	25.58	3	21.43	16	29.09			8	32.00	299	32.22
มี ได้แก่	41	62.12	171	60.00	56	62.22	288	74.42	11	78.57	39	70.91	6	100.00	17	68.00	629	67.78
- ขาดการวางแผนการใช้เทคนิควิธีการนิเทศ	11	16.67	65	22.81	10	11.11	84	21.71	3	21.43	21	38.18	6	100.00	6	24.00	206	22.20
- ขาดการนิเทศติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง	25	37.87	109	38.25	41	45.56	150	38.76	7	50.00	28	50.91	-	-	-	-	306	38.79
- ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียน	18	27.27	86	30.18	15	16.67	97	25.06	4	28.57	24	43.64	-	-	7	28.00	251	27.05
- ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัด	10	15.15	40	14.04	6	6.67	42	10.25	2	14.29	11	20.00	-	-	5	20.00	116	12.50
- ขาดการพัฒนาเทคนิควิธีการดำเนินการนิเทศ	21	31.82	70	24.56	25	27.78	83	21.45	5	35.71	19	34.55	-	-	4	16.00	227	24.46

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน															
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่				กลาง				เล็ก				รวม	
	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	จำนวน	ร้อยละ		
	$n_1 = 66$	$n_2 = 285$	$n_1 = 90$	$n_2 = 387$	$n_1 = 14$	$n_2 = 55$	$n_1 = 6$	$n_2 = 25$	N = 928		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		

2. โรงเรียนมีปัญหาในการใช้เทคนิควิธีการนิเทศการสอน

ไม่มี	22	33.33	117	41.05	32	35.56	143	36.95	4	28.57	19	34.55	-	-	4	16.00	341	36.75
มี ได้แก่	44	66.67	168	58.95	58	64.44	244	63.05	10	71.43	36	65.45	6	100.00	21	84.00	587	63.25
- ผู้บริหารและผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจทักษะและเจตคติทางการนิเทศการสอน	11	16.67	45	15.79	16	17.78	58	14.99	4	28.57	10	18.18	3	50.00	8	32.00	155	16.70
- ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะให้ข้อมูลย้อนกลับ	20	30.30	86	30.18	31	34.44	94	24.29	3	21.43	22	40.00	-	-	6	24.00	262	28.23
- เทคนิคการนิเทศการสอนบางอย่างใช้เวลามากเกินไป	10	15.15	57	20.00	8	8.89	59	15.25	-	-	8	14.55	-	-	4	16.00	146	15.73
- ขาดสื่อและเครื่องมือที่ควรใช้ประกอบการนิเทศ	25	37.88	110	38.60	24	26.67	135	34.88	7	50.00	26	47.27	6	100.00	11	44.00	344	37.07

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ( ต่อ )

มีคุณภาพการดำเนินการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน														รวม N = 928	
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่				กลาง				เล็ก					
	ผู้บริหาร n <sub>1</sub> = 66	หัวหน้าหมวด n <sub>2</sub> = 285	ผู้บริหาร n <sub>1</sub> = 90	หัวหน้าหมวด n <sub>2</sub> = 387	ผู้บริหาร n <sub>1</sub> = 14	หัวหน้าหมวด n <sub>2</sub> = 55	ผู้บริหาร n <sub>1</sub> = 6	หัวหน้าหมวด n <sub>2</sub> = 25	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ

3. โรงเรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมและ

สนับสนุนการนิเทศการสอน

ไม่มี

มี ได้แก่

- ขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศ  
การสอน

- ขาดการสร้างความเข้าใจอันดีในการ  
นิเทศการสอน

- ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างค้ำเนื่อง  
ในการนิเทศการสอน

- ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้  
ในการนิเทศการสอน

- ขาดการให้บริการสนับสนุนช่วยเหลือ  
คณะครู

ไม่มี	28	42.42	76	26.67	56	62.22	141	36.43	4	28.57	18	32.73	-	-	3	12.00	326	35.13
มี ได้แก่	38	57.58	209	73.33	34	37.78	264	63.57	10	71.43	37	67.27	6	100.00	22	88.00	602	64.87
- ขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศ การสอน	15	22.73	73	25.61	6	6.67	85	21.96	4	28.57	17	30.91	-	-	-	-	200	21.55
- ขาดการสร้างความเข้าใจอันดีในการ นิเทศการสอน	24	36.36	88	30.88	12	13.33	82	20.65	5	35.71	22	40.00	-	-	9	36.00	242	26.08
- ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างค้ำเนื่อง ในการนิเทศการสอน	26	39.39	91	31.93	13	14.44	109	28.17	2	14.29	15	27.27	-	-	4	16.00	260	28.02
- ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ ในการนิเทศการสอน	9	13.64	58	20.35	15	16.67	85	21.96	6	42.86	10	18.18	6	100.00	11	44.00	200	21.55
- ขาดการให้บริการสนับสนุนช่วยเหลือ คณะครู	8	12.12	60	21.05	11	12.22	67	17.31	3	21.43	16	29.09	-	-	7	28.00	172	18.53



ตารางที่ 26 ( ต่อ )

ปัญหาการดำเนินการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน															
	ใหญ่พิเศษ		ใหญ่				กลาง				เล็ก				รวม	
	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	ผู้บริหาร	หัวหน้าหมวด	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	$n_1 = 66$	$n_2 = 285$	$n_1 = 90$	$n_2 = 387$	$n_1 = 14$	$n_2 = 55$	$n_1 = 6$	$n_2 = 25$	$N = 928$							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		

4. โรงเรียนมีปัญหาในการนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน

ไม่มี	23	34.85	102	35.79	31	34.44	137	34.40	3	21.43	17	30.91	-	-	3	12.00	316	34.05
มี ได้แก่	43	65.15	183	64.21	59	65.56	250	64.60	11	78.57	38	69.09	6	100.00	22	88.00	612	65.95
- ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการนิเทศติดตาม	15	22.73	71	24.91	10	11.11	73	18.86	3	21.43	10	18.18	-	-	10	40.00	192	20.69
- ผู้ได้รับมอบหมายนิเทศติดตาม ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการสอน	12	18.18	55	19.30	16	17.78	59	15.25	6	42.86	9	16.36	6	100.00	8	32.00	171	18.43
- ผู้มีเทศมีเวลาสำหรับการนิเทศติดตามน้อย	28	42.42	109	38.25	41	45.56	100	25.84	7	50.00	25	45.45	-	-	7	28.00	371	34.16
- ผู้ได้รับมอบหมาย ไม่มีเทศติดตามผล	9	13.64	45	15.79	17	18.89	55	14.21	1	7.14	13	23.64	3	50.00	11	44.00	154	16.59
- ครูขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่นิเทศติดตาม	14	21.21	46	16.14	6	6.67	57	14.73	3	21.43	8	14.55	-	-	6	24.00	140	15.09
- ขาดการประสานงานการนิเทศติดตาม	16	24.24	75	26.32	14	15.56	96	24.81	2	14.29	13	23.64	-	-	-	-	216	23.28

จากตารางที่ 26 ผลการวิจัยปัญหาการดำเนินงานนิเทศการสอน  
จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผล ดังนี้

1. ปัญหาในการจัดการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 62.12  
และไม่มีปัญหาร้อยละ 37.88 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ขาดการนิเทศติดตามการนิเทศ  
อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 37.87 ขาดการพัฒนาเทคนิควิธีการดำเนินงานนิเทศ ร้อยละ  
31.82 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 60.00 และไม่มี  
ปัญหาร้อยละ 40.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ขาดการนิเทศติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง  
ร้อยละ 38.25 ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียน  
ร้อยละ 30.18

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 62.22 และ  
ไม่มีปัญหาร้อยละ 37.78 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการนิเทศติดตามการนิเทศ  
อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 45.56 ขาดการพัฒนาเทคนิควิธีการดำเนินงานนิเทศ ร้อยละ  
27.78 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 74.42 และไม่มี  
ปัญหาร้อยละ 25.58 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ขาดการนิเทศติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง  
ร้อยละ 38.76 ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียน  
ร้อยละ 25.06

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 78.57 และ  
ไม่มีปัญหาร้อยละ 21.43 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ขาดการนิเทศติดตามการนิเทศอย่าง  
ต่อเนื่อง ร้อยละ 50.00 ขาดการพัฒนาเทคนิควิธีการดำเนินงานนิเทศ ร้อยละ 35.71  
สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 70.91 และไม่มีปัญหา  
ร้อยละ 29.09 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ขาดการนิเทศติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง  
ร้อยละ 50.91 ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียน ร้อยละ  
43.64

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 100.00  
ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการวางแผนการใช้เทคนิควิธีการนิเทศ ร้อยละ 100.00



สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 68.00 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 32.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียน ร้อยละ 28.00 ขาดการวางแผนการใช้เทคนิคการนิเทศ ร้อยละ 24.00

เมื่อพิจารณาจากทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา ร้อยละ 67.78 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 32.22 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการนิเทศติดตามการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 38.79 ขาดการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศจากบุคลากรในโรงเรียน ร้อยละ 27.05

## 2. ปัญหาการใช้เทคนิควิธีการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 66.67 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 33.33 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดสื่อ และเครื่องมือนิเทศที่จะใช้ประกอบการนิเทศ ร้อยละ 37.88 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะให้ข้อมูลป้อนกลับ ร้อยละ 30.30 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 58.95 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 41.05 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือนิเทศที่จะใช้ประกอบการนิเทศ ร้อยละ 38.60 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะให้ข้อมูลป้อนกลับ ร้อยละ 30.18

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 64.44 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 35.56 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะให้ข้อมูลป้อนกลับ ร้อยละ 34.44 ขาดสื่อและเครื่องมือนิเทศที่จะใช้ประกอบการนิเทศ ร้อยละ 26.67 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 63.05 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 36.95 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือนิเทศที่จะใช้ประกอบการนิเทศ ร้อยละ 34.88 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะให้ข้อมูลป้อนกลับ ร้อยละ 24.29

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 71.43 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 28.57 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือนิเทศที่จะใช้ประกอบการนิเทศ ร้อยละ 50.00 ผู้บริหารและผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจ



ทักษะและเจตคติทางการนิเทศการสอน ร้อยละ 28.57 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 65.45 และไม่มีปัญหาร้อยละ 34.55 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือนิเทศที่จะใช้ประกอบการนิเทศ ร้อยละ 47.27 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะให้ข้อมูลป้อนกลับ ร้อยละ 40.00

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 100.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือนิเทศที่จะใช้ประกอบการนิเทศ ร้อยละ 100.00 ผู้บริหารและผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจทักษะและเจตคติทางการนิเทศการสอน ร้อยละ 50.00 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 84.00 และไม่มีปัญหาร้อยละ 16.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดสื่อและเครื่องมือนิเทศที่จะใช้ประกอบการนิเทศ ร้อยละ 44.00 ผู้บริหารและผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจทักษะและเจตคติทางการนิเทศการสอน ร้อยละ 32.00

เมื่อพิจารณาารวมทุกขนาดโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาร้อยละ 63.25 และไม่มีปัญหาร้อยละ 36.75 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ขาดสื่อ และเครื่องมือนิเทศที่จะใช้ประกอบการนิเทศ ร้อยละ 37.07 ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดการทักษะให้ข้อมูลป้อนกลับ ร้อยละ 28.23

### 3. ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 57.58 และไม่มีปัญหาร้อยละ 42.42 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน ร้อยละ 39.39 และขาดการสร้างควมเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน ร้อยละ 36.36 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 73.33 และไม่มีปัญหาร้อยละ 26.67 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน ร้อยละ 31.93 และขาดการสร้างควมเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน ร้อยละ 30.88

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหาร้อยละ 62.22 และมีปัญหาร้อยละ 37.78 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอน ร้อยละ 16.67 และขาดการประชุมปรึกษาหารือ

อย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน ร้อยละ 14.44 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 63.57 และไม่มีปัญหาร้อยละ 36.43 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน ร้อยละ 28.17 ขาดการเสริมสร้างเข้าใจในการนิเทศการสอน และขาดงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอน ร้อยละ 21.96 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 71.43 และไม่มีปัญหาร้อยละ 28.57 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ขาดงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศ ร้อยละ 42.86 และขาดการสร้าง ความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน ร้อยละ 35.71 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 67.27 และไม่มีปัญหาร้อยละ 32.73 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ขาดการสร้าง ความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน ร้อยละ 40.00 และขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศการสอน ร้อยละ 30.91

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 100.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศ ร้อยละ 100.00 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 88.00 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 12.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ขาดงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการนิเทศการสอน ร้อยละ 44.00 และขาดการสร้าง ความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน ร้อยละ 36.00

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหา ร้อยละ 64.87 และไม่มีปัญหาร้อยละ 35.13 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการนิเทศการสอน ร้อยละ 28.02 และขาดการสร้าง ความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน ร้อยละ 26.08

#### 4. ปัญหาในการนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 65.15 และไม่มีปัญหาร้อยละ 34.85 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการนิเทศติดตามน้อย ร้อยละ 42.42 ขาดการประสานงานการนิเทศติดตาม ร้อยละ 24.24



สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 64.21 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 35.79 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการนิเทศติดตามน้อย ร้อยละ 38.25 ขาดการประสานงานการนิเทศติดตาม ร้อยละ 26.32

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 65.56 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 34.44 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการนิเทศติดตามน้อย ร้อยละ 45.56 ผู้ได้รับมอบหมายไม่นิเทศติดตามผล ร้อยละ 18.89 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 64.60 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 35.40 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการนิเทศติดตามน้อย ร้อยละ 25.84 และขาดการประสานงานการนิเทศติดตาม ร้อยละ 24.81

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 78.57 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 21.43 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการนิเทศติดตามน้อย ร้อยละ 50.00 และผู้รับมอบหมายนิเทศติดตามขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการนิเทศการสอน ร้อยละ 42.86 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 69.09 ไม่มีปัญหา ร้อยละ 30.91 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการนิเทศติดตาม ร้อยละ 45.45 ผู้ได้รับมอบหมายไม่นิเทศติดตามผลและขาดการประสานงานการนิเทศติดตาม ร้อยละ 23.64 เท่ากัน

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 100.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้ได้รับมอบหมายนิเทศติดตามขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการสอน ร้อยละ 100.00 และผู้ได้รับมอบหมายไม่นิเทศติดตามผล ร้อยละ 50.00 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 88.00 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 12.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้ได้รับมอบหมายไม่นิเทศติดตามผล ร้อยละ 44.00 และขาดการกำหนดเกณฑ์ในการนิเทศ ร้อยละ 40.00

เมื่อพิจารณาทุกขนาดโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหา ร้อยละ 65.95 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 34.05 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาสำหรับการนิเทศติดตามน้อย ร้อยละ 34.16 และขาดการประสานงานการนิเทศติดตาม ร้อยละ 23.28



ตารางที่ 27 แสดงปัญหาการติดตามประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน จำนวนตามขนาดโรงเรียน

ปัญหาการติดตามประเมินผลกาจัดการนิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน															
	ใหญ่พิเศษ				ใหญ่				กลาง				เล็ก			
	ผู้บริหาร $n_1 = 66$	หัวหน้าหมวด $n_2 = 285$	ผู้บริหาร $n_1 = 90$	หัวหน้าหมวด $n_2 = 387$	ผู้บริหาร $n_1 = 14$	หัวหน้าหมวด $n_2 = 55$	ผู้บริหาร $n_1 = 6$	หัวหน้าหมวด $n_2 = 25$	รวม $N = 928$							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

1. โรงเรียนที่มีปัญหาในการประเมินผลการนิเทศ

การสอน

ไม่มี

มี ได้แก่

- ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอน

- ผู้ทำหน้าที่ประเมินขาดความรู้ความเข้าใจในวิธีประเมิน

- ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้

- ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศไม่รายงานผลการนิเทศ

- ไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้

- ขาดการประเมินและรายงานผลที่ต่อเนื่อง

- ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่

ผู้รับการนิเทศคิดว่ากาประเมินผล เป็นการจับผิด

26	39.39	114	40.00	41	45.56	134	34.63	4	28.57	18	32.73	-	-	4	16.00	341	36.75
40	60.61	171	60.00	54	54.44	253	65.37	10	71.43	37	67.27	6	100.00	21	84.00	587	63.25
6	9.09	65	22.80	3	3.33	59	15.26	2	14.29	10	18.18	6	100.00	6	24.00	157	16.92
7	10.61	57	20.00	4	4.44	41	10.59	6	42.86	11	20.00	2	33.33	-	-	128	13.79
23	34.85	67	23.51	28	31.11	88	22.74	4	28.57	19	34.55	4	66.67	7	28.00	240	25.86
22	33.33	51	17.89	14	15.56	56	14.47	1	7.14	9	16.36	-	-	-	-	153	16.49
10	15.15	68	23.86	10	11.11	70	18.09	3	21.43	13	23.64	-	-	-	-	174	18.75
17	25.76	72	25.26	27	30.00	108	27.91	5	35.71	26	47.27	-	-	8	32.00	263	28.34
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	8.00	2	0.22

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ปัญหาการคิดตามประเมินผลการจัดการ นิเทศการสอน	ขนาดโรงเรียน																รวม N = 928	
	ใหญ่พิเศษ				ใหญ่				กลาง				เล็ก					
	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวด			
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2. โรงเรียนมีปัญหาการปรับปรุงการนิเทศการสอน																		
ไม่มี	23	34.85	105	36.84	36	40.00	129	33.33	2	14.29	16	29.09	-	-	5	20.00	316	34.05
มี ได้แก่	43	65.15	180	63.16	54	60.00	258	66.67	12	85.71	39	70.91	6	100.00	20	80.00	612	65.95
- ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของ ข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับ	20	30.30	93	32.63	25	27.78	129	33.33	7	50.00	25	45.45	-	-	3	12.00	302	32.54
- ครูไม่นำข้อมูลย้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุง การสอนของตน	29	43.94	92	32.28	30	33.33	113	29.20	9	64.29	18	32.73	4	66.67	6	24.00	301	32.44
- ครูไม่ยอมรับผลการประเมิน	13	19.70	62	21.75	19	21.11	62	16.02	4	28.57	12	21.82	-	-	8	32.00	180	19.40
- ครูไม่เชื่อถือความสามารถของผู้นิเทศ	19	28.79	61	21.40	14	15.56	55	14.21	1	7.14	14	25.45	-	-	4	16.00	168	18.10
- ผู้บริหารมีเวลาน้อยเพราะมีงานในหน้าที่ อื่น ๆ มาก	15	22.73	60	21.05	21	23.33	67	17.31	8	57.14	13	23.64	6	100.00	12	48.00	202	21.77
- ปัญหาอื่น ครูผู้สอนมีเวลาน้อยเพราะมีงานสอนและงาน ในหน้าที่อื่นมาก	2	3.03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3.03



จากตารางที่ 27 ผลการวิจัยปัญหาการติดตามประเมินผลการจัดการ  
นิเทศการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏผล ดังนี้

### 1. ปัญหาในการประเมินผลการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 60.61  
และไม่มีปัญหาร้อยละ 39.39 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดเครื่องมือในการประเมินที่  
เชื่อถือได้ ร้อยละ 34.85 และผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศไม่รายงานผลการนิเทศ  
ร้อยละ 33.33 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 60.00 และ  
ไม่มีปัญหาร้อยละ 40.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการประเมินและรายงานผลที่  
ต่อเนื่อง ร้อยละ 25.26 และไม่ได้นำข้อมูลที่ไ้จากการประเมินไปใช้ ร้อยละ  
23.86

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 54.44 และ  
ไม่มีปัญหาร้อยละ 45.56 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือ  
ได้ ร้อยละ 31.11 และขาดการประเมินและรายงานผลที่ต่อเนื่อง ร้อยละ 30.00  
สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 65.37 และไม่มีปัญหา  
ร้อยละ 34.63 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการประเมินและรายงานผลที่ต่อเนื่อง  
ร้อยละ 27.91 ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ ร้อยละ 22.74

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 71.43  
และไม่มีปัญหาร้อยละ 28.57 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้ทำหน้าที่ประเมินขาดความรู้  
ความเข้าใจในวิธีประเมิน ร้อยละ 42.86 ขาดการประเมินและรายงานผลที่ต่อ  
เนื่อง ร้อยละ 35.71 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 67.27  
และไม่มีปัญหาร้อยละ 32.73 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการประเมินและรายงาน  
ผลที่ต่อเนื่อง ร้อยละ 47.27 ขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ ร้อยละ  
34.55

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 100.00  
ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศ  
การสอน ร้อยละ 100.00 และขาดเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ ร้อยละ  
66.67 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 84.00 และไม่มีปัญหา  
ร้อยละ 16.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการประเมินและรายงานผลที่ต่อเนื่อง



ร้อยละ 32.00 ชาคเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ ร้อยละ 28.00

เมื่อพิจารณาจากทุกขนาดโรงเรียนพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา ร้อยละ 63.25 และไม่มีปัญหาร้อยละ 36.75 ปัญหาส่วนใหญ่คือแก่ชาคการประเมินและรายงานที่ต่อเนื่อง ร้อยละ 28.34 ชาคเครื่องมือในการประเมินที่เชื่อถือได้ ร้อยละ 25.86

## 2. ปัญหาการปรับปรุงการนิเทศการสอน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 65.15 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 34.85 ปัญหาส่วนใหญ่คือแก่ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับ ไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตน ร้อยละ 43.94 และครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับ ร้อยละ 30.00 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 63.16 และไม่มีปัญหาร้อยละ 36.84 ปัญหาส่วนใหญ่คือแก่ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ ร้อยละ 32.63 ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการสอนของตน ร้อยละ 32.28

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 60.00 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 40.00 ปัญหาส่วนใหญ่คือแก่ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตน ร้อยละ 33.33 และครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ ร้อยละ 27.78 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 66.67 และไม่มีปัญหาร้อยละ 33.33 ปัญหาส่วนใหญ่คือแก่ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ ร้อยละ 33.33 ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตน ร้อยละ 29.20

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 85.71 และไม่มีปัญหา ร้อยละ 14.29 ปัญหาส่วนใหญ่คือแก่ ครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตน ร้อยละ 64.29 และผู้บริหารมีเวลาน้อยเพราะมีงานในหน้าที่อื่น ๆ มาก ร้อยละ 57.14 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหา ร้อยละ 70.91 และไม่มีปัญหาร้อยละ 29.09 ปัญหาส่วนใหญ่คือแก่ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ ร้อยละ 45.45 ครูไม่นำ

ข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตน ร้อยละ 32.73

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 100.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารมีเวลาน้อยเพราะมีงานในหน้าที่อื่น ๆ มาก ร้อยละ 100.00 และครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตน ร้อยละ 66.67 สำหรับหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหาร้อยละ 80.00 และไม่มีปัญหาร้อยละ 20.00 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารมีเวลาน้อยเพราะมีงานในหน้าที่อื่น ๆ มาก ร้อยละ 48.00 และครูไม่ยอมรับผลการประเมิน ร้อยละ 32.00

เมื่อพิจารณาจากทุกขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหา ร้อยละ 65.95 และไม่มีปัญหาร้อยละ 34.05 ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ครูไม่เห็นความสำคัญ และประโยชน์ของข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับ ร้อยละ 32.54 และครูไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของตน ร้อยละ 32.44

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย