

## บทที่ ๓

### วิธีค่าเบินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน  
ประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัด : การศึกษาเฉพาะกรณี  
จังหวัดสุพรรณบุรี ในการนี้ได้ใช้เงินอวิชั่นค่าเบินการวิจัยและการเก็บรวม  
รวมข้อมูล โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น ๕ ส่วน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของการวิจัย  
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวมรวมข้อมูล และ  
การวิเคราะห์ข้อมูล

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการจัดกิจกรรมในการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนประเมินศึกษา  
สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี
2. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรใน  
โรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในครั้งนี้ ประกอบด้วยบุคลากรสองกลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหาร  
โรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน  
148 คน และครู-อาจารย์โรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษา  
จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 1,569 คน

#### 1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ก่อนแบบสอบถาม

- 1.1 กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ใช้ผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัด  
สำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ทั้งหมด 148 คน โดยไม่มีการสุ่มตัวอย่าง

1.2 กลุ่มกรุ๊ป-อาจารย์ ใช้สุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น  
(Stratified Random Sampling) ดังนี้

1.2.1 สุ่มโรงเรียนประจำศึกษา จากโรงเรียนประจำศึกษา  
สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งมีทั้งหมด 148 โรงเรียน  
โดยสุ่มจากอำเภอ/กิจอำเภอ ร้อยละ 50 โดยค่านึงถึงอัตราส่วนตามขนาดโรงเรียน  
ให้จำนวนโรงเรียน 74 โรงเรียน ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงการสุ่มตัวอย่างโรงเรียน

อำเภอ/ กิจอำเภอ	จำนวนโรงเรียน						กลุ่มตัวอย่างโรงเรียน					
	ใหญ่ มาก	ใหญ่ น้อย	กลาง	เล็ก มาก	เล็ก น้อย	รวม	ใหญ่ มาก	ใหญ่ น้อย	กลาง	เล็ก มาก	เล็ก น้อย	รวม
1. เมือง-												
สมุทรปราการ	9	10	6	3	-	28	5	5	3	1	-	14
2. พระ-												
ประแดง	6	11	9	4	-	30	3	5	5	2	-	15
3. บางพลี	1	9	21	4	1	36	1	4	10	2	1	18
4. บางนา	1	8	17	9	1	36	1	4	8	4	1	18
5. กิจพระ-												
สมุทรเจดีย์	2	6	7	2	1	18	1	3	3	1	1	9
รวม	19	44	60	22	3	148	11	21	29	10	3	74

1.2.2 ทัวอย่างประชากรอาจารย์ จำนวน 1,569 คน จาก 74 โรงเรียน ที่เป็นกลุ่มทัวอย่าง โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) มาก่อนละ 10 ให้กลุ่มทัวอย่างครู-อาจารย์จำนวน 160 คน ให้แสดงไว้ในตารางที่ 2

### ตารางที่ 2 แสดงการสุ่มทัวอย่างครู-อาจารย์

อำเภอ/กังหันอำเภอ	จำนวนครู-อาจารย์	กลุ่มทัวอย่างครู-อาจารย์
1. เมืองสมุทรปราการ	401	41
2. พระประแดง	348	35
3. บางพลี	302	31
4. บางนา	339	35
5. กังหันสมุทรเจดีย์	179	18
รวม	1,569	160

ทั้งนี้ประชากรและกลุ่มทัวอย่างที่ใช้ในการตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 308 คน คือ

1. ผู้บริหาร จำนวน 140 คน
2. ครู-อาจารย์ จำนวน 160 คน

2. กลุ่มทัวอย่างสำหรับการตอบแบบสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ

2.1 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ดังนี้

2.1.1 สูมโรงเรียนประณีตศึกษาจากโรงเรียนประณีตศึกษา  
สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ชั้นมีทั้งหมด 148 โรงเรียน  
โดยสูมจากอำเภอ/กิ่งอำเภอ ประมาณรายละ 10 โภคภานีถึงอัตราส่วนของ  
โรงเรียน ให้กับกลุ่มทัวอย่างดูบริหารจำนวน 25 คน ไก้แสดงไว้ในตารางที่ 3

### ตารางที่ 3 แสดงการสูมทัวอย่างดูบริหาร

อำเภอ/ กิ่งอำเภอ	จำนวนดูบริหารโรงเรียน						กลุ่มทัวอย่างดูบริหารโรงเรียน					
	ใหญ่ มาก	ใหญ่ กลาง	กลาง	เล็ก มาก	เล็ก มาก	รวม	ใหญ่ มาก	ใหญ่ กลาง	กลาง	เล็ก มาก	เล็ก มาก	รวม
1. เมือง												
สมุทรปราการ	9	10	6	3	-	28	1	1	1	1	-	4
2. พระประแดง	6	11	9	4	-	30	1	1	1	1	-	4
3. บางพลี	1	9	21	4	1	36	1	2	2	1	1	6
4. บางนา	1	8	17	9	1	36	1	1	2	1	1	6
5. กิ่งพระ-												
สมุทรเจดีย์	2	6	7	2	1	18	1	1	1	1	1	5
รวม	19	44	60	22	3	148	5	5	7	5	3	25

2.2 ครู-อาจารย์ประณีตศึกษา สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัด  
สมุทรปราการ จากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มทัวอย่าง 74 โรงเรียน สูงมาโรงเรียนละ 1 คน  
เป็นจำนวนกลุ่มทัวอย่างครู-อาจารย์ 74 คน โดยแสดงไว้ในตารางที่ 4

## การที่ 4 แสดงการสูงทวายากร-อาจารย์

อำเภอ/กิจอำเภอ	โรงเรียนที่เป็นกลุ่มทัวอย่าง	กลุ่มทัวอย่างครู-อาจารย์
1. เมืองสมุทรปราการ	14	14
2. พระประแดง	15	15
3. บางพลี	18	18
4. บางนา	18	18
5. ปั๊งพระสมุทรเจดีย์	9	9
รวม	74	74

รวมกลุ่มก้าวขึ้นที่ใช้ในการตอบแบบสัมภาษณ์ 99 คน ก่อ

1. ผู้บริหาร จำนวน 25 คน  
 2. ครู-อาจารย์ จำนวน 74 คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยเครื่องมือ 2 ชนิด ได้แก่

1.. แบบสอบถาม บัญชีรายรับน้ำจากการศึกษาหลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากรจากเอกสาร วารสาร คำราสีด์ ผลงานวิจัย ตลอดจนประสบการณ์ที่ได้พบเห็นเกี่ยวกับสภาพการณ์คิจกรรมของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษารังหวัตสุมหุรประการ น่าน ประจำปีเดือน เป็นแนวทางกำหนดกรอบแนวคิดเบื้องต้นเพื่อสร้างแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น ๓ ตอนคือ

1.1 เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check-List) เป็นคำถูก  
เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ ในเรื่อง เพศ อายุ ท่านั้น ระยะเวลาที่มีภูมิทัศน์นี้  
ในท่านั้นปัจจุบัน วุฒิ

1.2 เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check-List) และปลายเปิด (Open-ended) นักศึกษาถึงการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร 8 กิจกรรมของโรงเรียนประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ รวมทั้งสิ้น 36 ข้อ โดยแยกตามเป็น 4 ประเด็นคือ

ก. ภาระนโยบายและวัสดุประสงค์	8 ข้อ
ข. ความคุณภาพของการ	8 ข้อ
ก. ภาระกำกับการ	15 ข้อ (มีข้ออยู่ 26 ข้อ)
ง. ภาระประเมินผล	5 ข้อ

1.3 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 สเกล นักศึกษาถึงระดับของปัญหาในการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ตามกำหนดเท็จของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ประกอบทั้งหมด 16 ข้อ โดยแยกตามเป็น 4 ประเด็นคือ

ก. ภาระนโยบายและวัสดุประสงค์	3 ข้อ
ข. ความคุณภาพของการ	2 ข้อ
ก. ภาระกำกับการ	11 ข้อ
ง. ภาระประเมินผล	1 ข้อ
กันอัน ๆ	1 ข้อ

นอกจากนี้ยังมีแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended questionnaire) ซึ่งเป็น吒กัดตามเกี่ยวข้องแนวทางในการแก้ไขปัญหาและขอเสนอแนะในการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ซึ่งเสนอไว้ในตอนท้ายของแบบสอบถาม

2. แบบสัมภาษณ์ ใช้แบบสัมภาษณ์เพื่อช่วยเสริมข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรครูที่ไม่มีในแบบสอบถาม ยกเว้นสภาพปัญหาและอุปสรรค เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น แบบสัมภาษณ์นั้นนำมาใช้กับผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างรวมจำนวน 99 คน

ลักษณะของแบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง

( Structured Interview)      ประกอบด้วย

ก. ค่าตามเกี่ยวกับสถานภาพของบุคคลในสัมภาษณ์      ลักษณะค่าตามเป็นแบบให้เลือกตอบ (Check-List)

ข. เป็นแบบสัมภาษณ์ผู้วิหารและแบบสัมภาษณ์ครู-อาจารย์

1. แบบสัมภาษณ์ผู้วิหาร เป็นค่าตามเกี่ยวกับนโยบายในการพัฒนาศึกษาการครู ภารกิจกรรมการพัฒนาศึกษาการครูที่บุคคลวิหารเน้นเป็นหลัก และพัฒนาและประเมินความสำเร็จมากที่สุด ตลอดจนสาระเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้น

2. แบบสัมภาษณ์ครู-อาจารย์ เป็นค่าตามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อนโยบายการพัฒนาศึกษาการ ความต้องการในการรักภารกิจกรรม การพัฒนาศึกษาการครู ภารกิจกรรมการพัฒนาศึกษาการครูที่โรงเรียนให้ปฏิบัติและประสมความสำเร็จมากที่สุด ตลอดจนสาระเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น

เมื่อสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เสร็จเรียบร้อยแล้ว ตู้จัดเก็บให้ในอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบเนื้อหาและแก้ไขภาษาให้ถูกต้อง หลังจากนั้นให้นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 8 ท่าน ซึ่งเป็นอาจารย์จากมหาลัยลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 2 ท่าน และอาจารย์จากสถาบันอื่นที่มีความเชี่ยวชาญในงานบริหารงานบุคคล จำนวน 6 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา (Content Validity) และแก้ไขภาษาให้เหมาะสมกับอีกครั้งหนึ่ง และเพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้เสนอไว้ในภาคผนวก

หลังจากผู้วิจัยได้แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ตามขอเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ไกด์แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง และนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับบุคคลวิหารและครู-อาจารย์ของโรงเรียนประจำศึกษา สังกัดสำนักงานการประยุทธ์ศึกษาจังหวัดสมควรพาการ จำนวน 3 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ก่อจาง และเล็ก ไกด์

- |                             |                      |
|-----------------------------|----------------------|
| 1. โรงเรียนวัดบางพลีใหญ่ใน  | ขนาดใหญ่ จำนวน 10 ตน |
| 2. โรงเรียนวัดเสาร์หงส์นอก  | ขนาดกลาง จำนวน 10 ตน |
| 3. โรงเรียนคลองบางกระเบื้อง | ขนาดเล็ก จำนวน 10 ตน |

เมื่อหกเดือนใช้เสร็จเรียบร้อยแล้ว ไก่นำแบบส่วนบุคคลน้ำใจหวานเที่ยงตรง น่ารัก

\* เนื้อหา (Content Validity) และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{s_1^2}{s_2^2} \right\} \quad (\text{จำนวนและ อัปกรณ์ สายสะพาน 2524 : 171}) \text{ ไม่ก่อ}$$

ความเรื่องนั้น 0.95 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามมีความเที่ยงตรงอยู่ในระดับสูงมาก

หลังจากนั้น ผู้วิจัยไก่นำแบบสอบถามชึ้นมาในการทดสอบแล้วไปใช้ในการเก็บรวมรวมข้อมูลต่อไป

## การเก็บรากวานิชข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 5 มกราคม 2530 ถึง  
วันที่ 30 มกราคม 2530 โดยคำนึงถึงการพัฒนาชั้นตอนดังนี้

1. นำหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยจากบัญชีกิจกรรม รุ่นทางการ์ด  
มหาวิทยาลัย นำเสนอถอยอ่านวิการการประณีตศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อขอ  
อนุญาตแจกแบบสอบถามและสัมภาษณ์ผู้บริหารและครู-อาจารย์ในโรงเรียนประณีตศึกษา  
สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

2. ผู้วิจัยแบบสอบถามห้องของบุคลากรและครุ-อาจารย์ ส่งบ้านไปยังสำนักงานประถมศึกษาอ่าเภอ/กิ่งอ่าเภอ ห้อง 5 แห่ง โดยผู้วิจัยนำไปมอบให้สำนักงานการประถมศึกษาอ่าเภอ/กิ่งอ่าเภอ (สปอ./สปก.) พร้อมคุยหนังสือขอความร่วมมือไปยังบุคลากรและครุ-อาจารย์ และในสังกัดศูนย์ฯ สปอ./สปก. ทางกำหนดเวลาหลังจากนั้นผู้วิจัยไปรับคืนคุยกับคนสอง ส่วนรับแบบสอบถามให้ส่งไปรวมห้องสัน 308 ฉบับ ได้รับคืนห้องสัน 298 ฉบับ กิจเป็นรายละ 96.7

๓. หลังจากได้รับแบบสอบถามที่นั่นแล้ว ผู้วิจัยได้สำรวจความสุขภาพของแบบสอบถามทั้งหมด ให้แบบสอบถามที่สุขภาพจำนวน 296 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.1 ถูกปรากฏรายละเอียดในการลงทะเบียนนี้

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและคราออยด์ของแบบสอบถามที่แจกไปและได้รับกลับคืน

อำเภอ/กิ่งอำเภอ	ผู้บริหาร			ครู-อาจารย์			รวมผู้บริหาร และครู-อาจารย์		
	แจกไป	ได้รับ	ร้อยละ	แจกไป	ได้รับ	ร้อยละ	แจกไป	ได้รับ	ร้อยละ
1. เมืองสมุทรปราการ	28	27	96.4	41	41	100	69	68	98.5
2. พระประแดง	30	28	93.4	35	35	100	65	63	96.9
3. บางพลี	36	34	94.5	31	31	100	67	65	97.0
4. บางนา	36	34	94.5	35	32	91.4	71	66	97.2
5. กิ่ง哈哈哈哈	18	18	100	18	16	88.9	36	34	94.5
รวม	148	141	95.3	160	155	96.9	308	296	96.1

4. ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้บริหารจำนวน 25 คน ที่คิดเป็นร้อยละ 16.9 ผู้บริหาร  
หัวหน้า และสัมภาษณ์ครู-อาจารย์ 74 คน ที่คิดเป็นร้อยละ 46.2 ของครู-อาจารย์ที่  
เป็นกลุ่มทัวอย่าง

(หมายเหตุ ไกด์สัมภาษณ์ผู้บริหารหัวหน้าทุกคนที่โรงเรียน เพื่อให้ไกด์มูลค่าบันทึก จำนวน 10)

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยมีสำคัญในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดย  
การแจกแจงความถี่และหาคราออยด์ เสนอเป็นตารางประจำบันทุกราย

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรทั้ง 8 กิจกรรม ให้แก่ การปฐมนิเทศ การสัมมนาทางวิชาการ การศึกษาและทุกงานของสถานที่ การฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ การส่งเสริมให้มีการศึกษาทดลอง การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ การสืบเปลี่ยนหน้าที่และการพัฒนาภารกิจให้ โดยแยกเป็น 4 ชั้น เก็บ คือ ภารกิจนโยบายและวัสดุประสงค์ ด้านความต้องการ ภารกิจการค่าเบินการ และภารกิจประเมินผล วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ เช่น เป็นตารางประกอบคำนวณราย

1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู-อาจารย์ วิเคราะห์โดยหาค่า มัธยมเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S.D.$ ) เป็นรายชื่อ เช่น เป็นตารางประกอบคำนวณราย

สำหรับการให้คะแนนทักษะในแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 สเกล ของ ลีกาเก็ท โดยมีหนังสือคะแนนดังนี้

มากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
มาก	ให้ 4 คะแนน
น้อย	ให้ 3 คะแนน
น้อยที่สุด	ให้ 2 คะแนน
ไม่มีเลย	ให้ 1 คะแนน

และการพิจารณาว่าระดับของปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรอยู่ในระดับมากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด หรือ ไม่มีปัญหาเลย พิจารณาตามดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49	ถือว่า ไม่มีปัญหาเลย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49	ถือว่า มีปัญหาน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49	ถือว่า มีปัญหาน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49	ถือว่า มีปัญหามาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00	ถือว่า มีปัญหามากที่สุด

1.4 ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ทดสอบ  
ชื่อเสียงใน การพัฒนาบุคลากร วิเคราะห์ โภยกการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และการแจกแจงความถี่

1.5 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของบุคคลแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารและ  
ครู-อาจารย์ วิเคราะห์โดยแยกแจงความถี่และนากระยะ ระยะ เสนอเป็นตารางประกอบ  
คำนวณราย

1.6 ข้อมูลในแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารและครู-อาจารย์ วิเคราะห์  
โภยกการวิเคราะห์เนื้อหา และการแจกแจงความถี่ เสนอเป็นคำนวณรายและตาราง

## 2. สถิติที่ใช้

2.1 หาการอยู่ละ

2.2 หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) จากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{N}$$

(ประพอง บรรณสุก 2525 : 40-41)

$\bar{x}$  แทน ค่าเฉลี่ย

$fx$  แทน ผลคูณระหว่างตัวถือและคะแนน

$N$  แทน จำนวนกลุ่มทั้งหมด

### 2.3 หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากสูตร

$$S.D. = \frac{fx}{N} - \left( \frac{fx}{N} \right)^2$$

(ประจำปี พ.ศ. 2525 : 51)

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$fx^2$  แทน ผลคูณระหว่างความถี่กับกำลังสองของคะแนน

$fx$  แทน ผลคูณระหว่างความถี่กับคะแนน

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากร

### 2.4 หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม จากสูตร (นิภา ศรีไหโราจน์ 2527 : 133)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N_1(SD_1^2 + d_1^2) + N_2(SD_2^2 + d_2^2) + \dots + N_n(SD_n^2 + d_n^2)}{N}}$$

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม

$N_1, N_2 \dots N_n$  เป็นจำนวนคะแนนหรือชื่อเมืองทั้งหมดที่ 1 ถึงที่  $n$

$SD_1, SD_2 \dots SD_n$  เป็นส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนทั้งหมดที่ 1 กับที่  $n$

$d_1, d_2 \dots d_n$  เป็นผลต่างระหว่างตัวกลางเลขคณิตของชื่อเมือง

ที่มีจำนวนคะแนนเป็น  $N_1, N_2 \dots N_n$  กับตัวกลางเลขคณิตรวม

( $\bar{x}$  รวม) เช่น  $d_1 = \bar{x}_1 - \bar{x}$

N เป็นจำนวนคะแนนหรือชื่อเมืองทั้งหมด ( $N_1 + N_2 + \dots + N_n$ )