

ปฏิกริยาจริยธรรมของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่น



นางสาวภาณี อัครธรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-527-3

009124

T16842584

MORAL REACTIONS OF PUPILS, TEACHERS AND PARENTS
TO SOCIAL BEHAVIORS OF OTHERS

Miss Bhanee Akkaratham

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

ISBN 974-564-527-3

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปฏิบัติงานจริยธรรมของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่อพฤติกรรมทางสังคม
ของผู้อื่น


โดย นางสาวภาณี อัครธรรม

ภาควิชา จิตวิทยา


อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระพร อุวรรณโณ

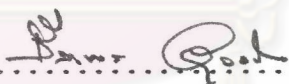



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

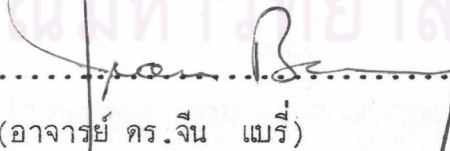
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธาน
(ศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชชาวุธ)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระพร อุวรรณโณ)

 กรรมการ
(ศาสตราจารย์ สมน อมรวิวัฒน์)

 กรรมการ
(อาจารย์ ดร.จิ้น แมรี่)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปฏิกริยาจริยธรรมของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่น
ชื่อนิสิต	นางสาวภาณี อัครธรรม
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระพร อุวรรณโณ
ภาควิชา	จิตวิทยา
ปีการศึกษา	2527



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจปฏิกริยาจริยธรรมของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่น และศึกษาตัวแปร สถานภาพ เพศ ศาสนา อาชีพหลักของครอบครัว ภูมิภาค และสภาพความเป็นเมืองว่าจะมีอิทธิพลต่อปฏิกริยาจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่น ดังสมมุติฐานที่ตั้งไว้หรือไม่ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ครู และผู้ปกครอง จากภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 2,888 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง และมาตรวัดปฏิกริยาจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่น ซึ่งผู้วิจัยและคณะสร้างขึ้นโดยอาศัยแนวการสร้างจากมาตรจำแนกความหมายของ ออสกูดและคณะ และมาตรจำแนกพฤติกรรมของทริย์แอนดิส สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียน ครู และผู้ปกครองจะมีปฏิกริยาจริยธรรมทางบวกแน่ ๆ และจะไม่มีปฏิกริยาจริยธรรมทางลบแน่ ๆ ต่อพฤติกรรมการให้ความช่วยเหลือผู้อื่น และการบำเพ็ญประโยชน์
2. นักเรียน ครู และผู้ปกครอง อาจจะมีปฏิกริยาจริยธรรมทางบวกและอาจจะไม่มีปฏิกริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรม การคำนึงถึงความอาวุโส การเห็นอกเห็นใจผู้อื่น การให้อภัย การรักษาชื่อเสียงของหมู่คณะ การแสดงความกตัญญูตเวที และการเกรงใจ

3. นักเรียน ครู และผู้ปกครอง ตัดสินใจไม่ได้ว่าจะมีหรือไม่มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวก และอาจจะไม่มีปฏิริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมการรักษาสัญญา การเห็นแก่พวกพ้อง และการอวดตน

4. นักเรียน ครู และผู้ปกครอง ตัดสินใจไม่ได้ว่าจะมีหรือไม่มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกและทางลบต่อพฤติกรรม การรักษาหน้า การปฏิบัติต่อผู้ชายดีกว่าผู้หญิง และการประจบ

5. นักเรียน ครู และผู้ปกครอง อาจจะไม่มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกและตัดสินใจไม่ได้ว่าจะมีหรือไม่มีปฏิริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรม การปฏิบัติต่อลูกคนโตดีกว่าลูกคนรองลงมา การปฏิบัติต่อคนที่ร่ำรวยดีกว่าคนที่ไม่ร่ำรวย การผิดจริยธรรมทางเพศของชาย และการพูดคน

6. นักเรียน ครู และผู้ปกครอง อาจจะไม่มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวก และอาจจะไม่มีปฏิริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรม การไม่รักษาระเบียบวินัย การใช้กโสมาย การผิดจริยธรรมทางเพศของหญิง และการอิจฉาวิชา

7. นักเรียน ครู และผู้ปกครอง จะไม่มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกแน่ ๆ และอาจจะไม่มีปฏิริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรม การเบียดเบียนผู้อื่น และการให้ร้ายป้ายสีผู้อื่น

8. ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวแปร มีผลต่อปฏิริยาจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นในระดับมีนัยสำคัญ ($p < .05$ หรือน้อยกว่า) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ภูมิภาค สถานภาพ เพศ อาชีพหลักของครอบครัว สภาพความเป็นเมืองและศาสนา ดังรายละเอียดคือ

8.1 ผู้ที่อยู่ในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และกรุงเทพมหานคร มีปฏิริยาจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$ หรือน้อยกว่า) จำนวน 23 พฤติกรรม โดยผู้ที่อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมทางสังคมที่พึงปรารถนาน้อยกว่า และมีปฏิริยาจริยธรรมทางลบมากกว่ากลุ่มอื่น แต่มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมทางสังคมที่ไม่พึงปรารถนามากกว่า และมีปฏิริยาจริยธรรมทางลบน้อยกว่ากลุ่มอื่น และผู้ที่อยู่ในภาคใต้มีปฏิริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมทางสังคมที่ไม่พึงปรารถนามากกว่ากลุ่มอื่น

8.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ครู และผู้ปกครอง มีปฏิริยาจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$ หรือน้อยกว่า) จำนวน 20 พฤติกรรม โดยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมทางสังคมที่พึงปรารถนาน้อยกว่าและมีปฏิริยาจริยธรรมทางลบมากกว่ากลุ่มอื่น นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมทางสังคมที่พึงปรารถนามากกว่ากลุ่มอื่น และครูมีปฏิริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมทางสังคมที่ไม่พึงปรารถนามากกว่ากลุ่มอื่น

8.3 เพศชายและเพศหญิงมีปฏิริยาจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$ หรือน้อยกว่า) จำนวน 12 พฤติกรรม โดยเพศชายมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมทางสังคมที่พึงปรารถนาน้อยกว่า และมีปฏิริยาจริยธรรมทางลบมากกว่าเพศหญิง และเพศชายมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมทางสังคมที่ไม่พึงปรารถนามากกว่าและมีปฏิริยาจริยธรรมทางลบน้อยกว่าเพศหญิง

8.4 ผู้ที่มีอาชีพหลักของครอบครัวรับราชการ ใช้แรงงาน ประกอบธุรกิจการค้า และเป็นลูกจ้างเอกชนมีปฏิริยาจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$ หรือน้อยกว่า) จำนวน 12 พฤติกรรม โดยผู้ที่มีอาชีพหลักของครอบครัวรับราชการมีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกมากกว่าและมีปฏิริยาจริยธรรมทางลบน้อยกว่ากลุ่มอื่น

8.5 ผู้ที่อยู่ในกรุงเทพมหานครเขตใน กรุงเทพมหานครเขตนอก อำเภอเมือง และอำเภอชนบท มีปฏิริยาจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$ หรือน้อยกว่า) จำนวน 8 พฤติกรรม โดยผู้ที่อยู่ในอำเภอชนบทมีปฏิริยาจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมที่พึงปรารถนาน้อยกว่า และมีปฏิริยาจริยธรรมทางลบมากกว่ากลุ่มอื่น

8.6 ผู้ที่นับถือศาสนาพุทธ ศาสนาคริสต์ และศาสนาอิสลาม มีปฏิริยาจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ในพฤติกรรมการผิดจริยธรรมทางเพศของหญิงเพียงพฤติกรรมเดียว โดยผู้ที่นับถือศาสนาอิสลามมีปฏิริยาจริยธรรมทางลบมากกว่าผู้ที่นับถือศาสนาพุทธและศาสนาคริสต์

9. ความแตกต่างของปฏิริยาจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่น ของนักเรียนครู และผู้ปกครอง ซึ่งจำแนกตามตัวแปรอิสระพบว่าเป็นความแตกต่างในระดับปริมาณเท่านั้นแต่ทิศทางของปฏิริยาจริยธรรมเป็นไปในแนวเดียวกันคือ มีแนวโน้มที่จะส่งเสริมพฤติกรรมทางสังคมที่พึงปรารถนาและไม่ส่งเสริมพฤติกรรมทางสังคมที่ไม่พึงปรารถนา

Thesis Title Moral Reactions of Pupils, Teachers and Parents to
Social Behaviors of Others

Name Miss Bhanee Akkaratham

Thesis Advisor Assistant Professor Theeraporn Uwanno, Ph.D.

Department Psychology

Academic Year 1984

Abstract

The purpose of this research was to survey the moral reactions of pupils, teachers and parents to the social behaviors of others, and to study the influence of six independent variables toward the moral reactions to the social behaviors of others. The six independent variables were status, sex, religion, family occupation, region and residential area. The sample was composed of 2,888 subjects which included pupils in Prathomsuksa 6, Mathayom 3, Mathoyomsuksa 5 during the 1981 academic year, as well as teachers and parents, covering the five regions of Thailand, namely, the North, Northeast, Centre, South and the Bangkok Metropolis. Subjects were selected by a multi-stage sampling method. The data were collected through a biographical data questionnaire and a moral reaction scale. The scale was constructed by the researcher following the techniques of Semantic Differential Scale and Triandis' Behavioral Differential Scale. The data were analysed by using the one way analysis of variance and when appropriate, the Scheffé's method for pairwise comparisons.

The major findings are as follow :

1. Pupils, teachers and parents showed definite positive moral reactions and no definite negative moral reactions to two behaviors :

helping others and welfare work.

2. Pupils, teachers and parents might show positive moral reactions and no negative moral reactions to six behaviors : being aware of seniority, being sympathetic toward others, forgiving, saving the reputation of the group, showing gratitude and being considerate of other's feeling.

3. Pupils, teachers and parents could not decide to show positive moral reactions and could not show negative moral reactions to three behaviors : keeping promise, favoring acquaintances and being boastful.

4. Pupils, teachers and parents could not decide whether to have positive or negative moral reactions to three behaviors : face-saving, favoring men more than women and flattering.

5. Pupils, teachers and parents might not show positive moral reactions and might not decide to show negative moral reactions to four behaviors : favoring older children, favoring rich people, men violating sexual ethics and telling lies.

6. Pupils, teachers and parents might not decide between positive or negative moral reactions to four behaviors : lacking discipline, using tricks, women violating sexual ethics and envy.

7. Pupils, teachers and parents did not show definite positive moral reactions and might show negative moral reactions to two behaviors: oppressing others and calumny.

8. The six independent variables are significantly correlated to moral reactions to social behaviors of others ($p < .05$ or beyond). The variables which show a significant correlation are region, status, sex, family occupation, residential area and religion as outline below:

8.1 There are significant differences in moral reactions to social behaviors of others for twenty-three behaviors, among subjects from the North, Northeast, Centre, South and the Bangkok Metropolis ($p < .05$ or beyond). Subjects from the Northeast had less positive moral reactions to positive behaviors and more negative moral reactions than other groups but more positive moral reactions than other groups. Subjects from the South had more negative moral reactions to negative behaviors than other groups.

8.2 There are significant differences in moral reactions to social behaviors of others for twenty behaviors, among Prathomsuksa 6 pupils, Mathayom 3 pupils, Mathayomsuksa 5 pupils, teachers and parents ($p < .05$ or beyond) . Prathomsuksa 6 pupils had less positive moral reactions to positive behaviors and more negative moral reactions to positive behaviors and more negative moral reactions than other groups. Mathayomsuksa 5 pupils had more positive moral reactions to positive behaviors than other groups and teachers had more negative moral reactions to negative behaviors than other groups.

8.3 There are significant differences between male and female subjects ($p < .05$ or beyond) in moral reactions to social behaviors of others for twelve behaviors. Male had less positive moral reactions and more negative moral reactions to positive behaviors than females but had more positive moral reactions and less negative moral reactions to negative behaviors than females.

8.4 There are significant differences in moral reactions to social behaviors of others for twelve behaviors among subjects from different family occupations, namely, civil servants, workers, businessmen and employees ($p < .05$ or beyond). The civil servants group had

more positive moral reactions and less negative moral reactions than other groups.

8.5 There are significant differences in moral reaction to social behaviors of others for eight behaviors, among the subjects from the inner Bangkok Metropolis, the suburbs, Amphoe Muang and Amphoe in the rural areas ($p < .05$ or beyond). Subjects from the Amphoe in the rural areas had less positive moral reactions and more negative moral reactions to positive behaviors than other groups.

8.6 There is a significant difference among Buddhists, Christians and Muslims in moral reactions to social behaviors of others for only one behavior which is women violating sexual ethics ($p < .05$) Muslims had more negative moral reactions than Buddhists and Christians.

9. The differences in moral reactions to social behaviors of others of subjects according to the six independent variables are only quantitative in nature. However all variables show the same direction, i.e. to promote positive social behaviors and oppose negative social behaviors.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเนื่องจากได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระพร อุวรรณโณ อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชชาวุธ และ รองศาสตราจารย์ ดร.พรณทิพย์ ศิริวรรณบุศย์ ในการให้คำปรึกษาแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

ผู้วิจัย ขอขอบคุณคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งได้สนับสนุนด้านเงินทุนในการวิจัยจำนวนหนึ่ง สถาบันบริการคอมพิวเตอร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันและหน่วยงานต่าง ๆ ที่กรุณาให้การบรรยายในการสัมมนาเกี่ยวกับจริยธรรม ตลอดจนคณะครู-อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียนที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้ความอนุเคราะห์ในการทดสอบมาตรวัดและขอขอบคุณเพื่อน ๆ นิสิตปริญญาโททุกคนที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้ความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ

ผู้อยู่เบื้องหลังความสำเร็จทั้งปวงของผู้วิจัยให้ความรัก ความห่วงใยอย่างลึกซึ้ง ซึ่งผู้วิจัยระลึกถึงอยู่ตลอดเวลา คือ คุณพ่อและคุณแม่ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย.

ศุภณีย์วิทย์ทรัพย์ากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ท
รายการภาพประกอบ	ด

บทที่

1 บทนำ

ปัญหา ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ความหมายของจริยธรรม	3
องค์ประกอบของจริยธรรม	4
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	6
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	38
สมมุติฐานในการวิจัย	38
ขอบเขตของการวิจัย	38
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	39
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย	41

2 วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	42
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	50
วิธีดำเนินการและขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล	64
การวิเคราะห์ข้อมูล	65

3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

68

บทที่		หน้า
4	การอภิปรายผลการวิจัย	128
5	สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	169
	บรรณานุกรม	174
	ภาคผนวก	184
	ประวัติผู้เขียน	203



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาค สภาพความเป็นเมือง สถานภาพ และเพศ	46
2	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรอิสระ	49
3	การจัดหมวดหมู่ลักษณะพฤติกรรมทางสังคมและการกระทำที่ขึ้นถึง ลักษณะพฤติกรรม	51
4	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบหลักหลังจากการหมุนแกนด้วยวิธีแวนดิแมกซ์	57
5	ค่าความเที่ยงของมาตรวัดปฏิบัติการจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่น จำแนกรายปฏิบัติการ	61
6	ค่าความตรงของมาตรวัดปฏิบัติการจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่น จำแนกรายปฏิบัติการ	62
7	ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของมาตรวัดฉบับ 1 และ ฉบับ 2 เป็นรายปฏิบัติการ	63
8	มัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และช่วงความเชื่อมั่น 95% ของคะแนนปฏิบัติการจริยธรรมทางบวกของกลุ่มตัวอย่างต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่น	70
9	มัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และช่วงความเชื่อมั่น 95% ของคะแนนปฏิบัติการจริยธรรมทางลบของกลุ่มตัวอย่างต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่น	72
10	ปฏิบัติการจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมรายพฤติกรรม	74
11	มัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ ของคะแนนปฏิบัติการจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นจำแนกตามตัวแปร "สถานภาพ"	76

ตารางที่		หน้า
12	ความถี่จำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกแตกต่างกันตามวิธีของเซฟเฟตามตัวแปร "สถานภาพ"	84
13	ความถี่จำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่มีปฏิริยาจริยธรรมทางลบแตกต่างกันตามวิธีของเซฟเฟตามตัวแปร "สถานภาพ"	84
14	มัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟของคะแนนปฏิริยาจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้ฉ้อโกงตามตัวแปร "เพศ"	๘8
15	มัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟของคะแนนปฏิริยาจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้ฉ้อโกงตามตัวแปร "ศาสนา"	94
16	มัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟของคะแนนปฏิริยาจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้ฉ้อโกงตามตัวแปร "อาชีพหลักของครอบครัว"	98
17	ความถี่จำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่มีปฏิริยาจริยธรรมทางบวกแตกต่างกันตามวิธีของเซฟเฟจำแนกตามตัวแปร "อาชีพหลักของครอบครัว"	102
18	ความถี่จำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่มีปฏิริยาจริยธรรมทางลบแตกต่างกันตามวิธีของเซฟเฟจำแนกตามตัวแปร "อาชีพหลักของครอบครัว"	102
19	มัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟของคะแนนปฏิริยาจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้ฉ้อโกงจำแนกตามตัวแปร "ภูมิภาค"	106

ตารางที่		หน้า
20	ความถี่จำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่มือปฏิบัติกริยาจริยธรรมทางบวกแตกต่างกันตามวิธีของเซฟเฟอ์แจกตามตัวแปร "ภูมิภาค"	114
21	ความถี่จำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่มือปฏิบัติกริยาจริยธรรมทางลบแตกต่างกันตามวิธีของเซฟเฟอ์แจกตามตัวแปร "ภูมิภาค"	114
22	มัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟอ์ของคะแนนปฏิบัติกริยาจริยธรรมต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่น จำแนกตามตัวแปร "สภาพความเป็นเมือง"	118
23	ความถี่จำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่มือปฏิบัติกริยาจริยธรรมทางบวกแตกต่างกันตามวิธีของเซฟเฟอ์ จำแนกตามตัวแปร "สภาพความเป็นเมือง"	122
24	ความถี่จำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคู่มือปฏิบัติกริยาจริยธรรมทางลบแตกต่างกันตามวิธีของเซฟเฟอ์แจกตามตัวแปร "สภาพความเป็นเมือง"	122
25	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนปฏิบัติกริยาจริยธรรมทางบวกและปฏิบัติกริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่น จำแนกตามตัวแปรอิสระ	126
26	ระดับปฏิบัติกริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรด้านสถานภาพ	143
27	ระดับปฏิบัติกริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรด้านสถานภาพ	145
28	ระดับปฏิบัติกริยาจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรด้านเพศ	147
29	ระดับปฏิบัติกริยาจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรด้านเพศ	149

ตารางที่

หน้า

30	ระดับปฏิบัติการจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรด้านศาสนา	151
31	ระดับปฏิบัติการจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรด้านศาสนา	153
32	ระดับปฏิบัติการจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรด้านอาชีพหลักของครอบครัว	155
33	ระดับปฏิบัติการจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรด้านอาชีพหลักของครอบครัว	157
34	ระดับปฏิบัติการจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรด้านภูมิภาค	159
35	ระดับปฏิบัติการจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรด้านภูมิภาค	161
36	ระดับปฏิบัติการจริยธรรมทางบวกต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรด้านสภาพความเป็นเมือง	163
37	ระดับปฏิบัติการจริยธรรมทางลบต่อพฤติกรรมทางสังคมของผู้อื่นของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรด้านสภาพความเป็นเมือง	165
38	ระดับอายุของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพคิดเป็นร้อยละ	194
39	ระดับการศึกษาของครูและผู้ปกครองคิดเป็นร้อยละ	194

รายการภาพประกอบ

ภาพที่		หน้า
1	สัณฐานคะแนนปฏิบัติการจริยธรรมทางบวกของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ	85
2	สัณฐานคะแนนปฏิบัติการจริยธรรมทางลบของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ	86
3	สัณฐานคะแนนปฏิบัติการจริยธรรมทางบวกของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	91
4	สัณฐานคะแนนปฏิบัติการจริยธรรมทางลบของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	92
5	สัณฐานคะแนนปฏิบัติการจริยธรรมทางบวกของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพหลักของครอบครัว	103
6	สัณฐานคะแนนปฏิบัติการจริยธรรมทางลบของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพหลักของครอบครัว	104
7	สัณฐานคะแนนปฏิบัติการจริยธรรมทางบวกของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาค	115
8	สัณฐานคะแนนปฏิบัติการจริยธรรมทางลบของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาค	116
9	สัณฐานคะแนนปฏิบัติการจริยธรรมทางบวกของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสภาพความเป็นเมือง	123
10	สัณฐานคะแนนปฏิบัติการจริยธรรมทางลบของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสภาพความเป็นเมือง	124