

บทที่ 3

ฟัซซีลอจิก

หลักการเบื้องต้นเกี่ยวกับฟัซซีลอจิก

ในบทนี้จะได้กล่าวถึงหลักการเบื้องต้นที่เกี่ยวกับฟัซซีลอจิกในหัวข้อต่าง ๆ หลายหัวข้อด้วยกัน หัวข้อแรกเกี่ยวข้องกับฟัซซีเซต ซึ่งเป็นการขยายแนวความคิดของเซตแบบธรรมดา เพื่อให้สามารถจัดการ กับ ความไม่แน่นอน ของระดับความเป็นสมาชิกของ สิ่งของที่เราสนใจได้ ฟัซซีเซตมีนิยามและคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกับเซตธรรมดา โดยเราจะสามารถใช้ตัวดำเนินการต่าง ๆ ที่ใช้ในเซตธรรมดาไม่ว่าจะเป็นการอินเตอร์เซกชัน, การยูเนียน, การคอมพลิเมนต์ ฯลฯ บนฟัซซีเซตได้โดยตัวดำเนินการที่เรียกว่าตัวดำเนินการฟัซซี ความสัมพันธ์ฟัซซี เป็น ฟัซซีเซตซึ่งมีลักษณะคล้ายกับฟังก์ชัน หรือความสัมพันธ์ในเซตธรรมดา เราสามารถใช้ความสัมพันธ์ฟัซซีร่วมกับกฎการผสมแบบต่าง ๆ ในการหาค่าการแปลงของความสัมพันธ์ฟัซซีจากฟัซซีเซตที่กำหนดมาให้ ในทำนองเดียวกับ การหาค่าฟังก์ชันเมื่อกำหนดอาร์กิวเมนต์ให้ได้อีกด้วย

1. ฟัซซีเซต (Fuzzy Set)

เซต ในความหมายปกติ เป็นแนวคิดที่มีประโยชน์มากต่อการศึกษาวิชาคณิตศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตรรกศาสตร์ โดยเซตจะหมายถึงกลุ่มของสิ่งของที่มีคุณสมบัติบางอย่างร่วมกันและสามารถจัดรวมเข้าไว้ในกลุ่มเดียวกันได้ เพื่อความชัดเจนเราอาจให้นิยามเซตหนึ่ง ๆ ได้ โดยการกำหนดให้มีตัวเลขประจำตัวของแต่ละสิ่งของซึ่งแสดงระดับความเป็นสมาชิกของสิ่งของนั้นในเซตที่เราสนใจ ตัวเลขนี้มีค่าเป็น 0 หรือ 1 โดยค่า 0 แสดงว่าสิ่งของนั้นไม่อยู่ในเซตที่เราสนใจและค่า 1 แสดงว่าสิ่งของนั้นอยู่ในเซตที่เราสนใจ เราเรียกฟังก์ชันที่ทำการกำหนดค่าระดับการเป็นสมาชิกนี้ว่าฟังก์ชันลักษณะสมบัติ (Characteristic Function) ซึ่งแสดงได้ดังนี้ [4]

$$X_A U \Rightarrow \{0,1\}$$

$$X_A(u) = \begin{cases} 1 & ;u \in A \\ 0 & ;u \notin A \end{cases}$$

จากที่แสดงข้างต้น X_A เป็นฟังก์ชันที่แสดงระดับความเป็นสมาชิกในเซต A ของสิ่งของหนึ่ง (แสดงโดย u) โดยจะให้ค่าเป็น 0 ถ้าสิ่งของนั้นไม่อยู่ในเซต A และให้ค่าเป็น 1 ถ้าสิ่งของนั้นอยู่ในเซต A เมื่อ u เป็นสิ่งของสิ่งหนึ่งซึ่งอยู่ในเซตที่เรียกว่า เอกภพสัมพัทธ์ (Universe) ซึ่งใหญ่พอที่จะครอบคลุมสิ่งของที่เราสนใจทั้งหมดได้

ถึงแม้ว่าจะมีประโยชน์มากแต่เซตในความหมายปกติก็มีความจำกัดเช่นเดียวกัน เราพบว่า ในบางครั้ง เราไม่สามารถกำหนดได้อย่างมั่นใจว่าสิ่งของสิ่งหนึ่งมีคุณสมบัติบางอย่างพอที่เราจะนับมันเป็นสมาชิกของเซตนั้น ๆ ได้หรือไม่

แนวความคิดเรื่องฟัซซีเซตเป็นแนวความคิดที่ริเริ่มขึ้นมาในช่วงคริสต์ทศวรรษที่ 1960 โดย Prof. Lotfi A. Zadeh แห่ง University of California at Berkeley ในบทความเชิงสัมมนาในเรื่องเกี่ยวกับการสร้างแบบจำลองของความไม่แน่นอนของภาษามนุษยชาติ

1.1 นิยามของฟัซซีเซต

กำหนดให้ U เป็นเซตของสิ่งของชุดหนึ่งซึ่งแสดงโดย {u} โดย u แทนสมาชิกตัวใดตัวหนึ่งของ U เราจะเรียก U ว่า เอกภพสัมพัทธ์แห่งการบรรยาย (Universe of Discourse : UOD) ซึ่งอาจมีสมาชิกเป็นค่าต่อเนื่อง (Continuous Universe of Discourse) หรือเป็นค่าเป็นระดับขั้น (Discrete Universe of Discourse)

นิยาม 3.1 ฟัซซีเซต F ในเอกภพสัมพัทธ์แห่งการบรรยาย U จะถูกกำหนดลักษณะสมบัติโดยฟังก์ชัน ความเป็นสมาชิก (Membership Function) $\mu_F : U \rightarrow [0,1]$, โดย $\mu_F(u)$ เป็นค่าประจำตัวของแต่ละสมาชิก u ใน U ซึ่งแสดงระดับความเป็นสมาชิก (Grade of Membership) ของ u ในฟัซซีเซต F [5],[6]

เราอาจพิจารณาฟัซซีเซตว่าเป็นการขยายแนวความคิดของเซตธรรมดา ซึ่งฟังก์ชันความเป็นสมาชิกเรียกว่า ฟังก์ชันลักษณะสมบัติ ในกรณีเซตธรรมดา ให้ค่าเพียง 2 ค่าคือ 0 และ 1 โดยค่า 0 และ 1 แสดงถึงความไม่เป็นสมาชิก และความเป็นสมาชิกในเซตธรรมดาตามลำดับในหัวข้อต่อไปเราจะใช้คำว่าเซต แทนความหมายของเซตธรรมดา และใช้คำว่าฟัซซีเซตหมายถึงเซตที่

มีนิยามในนิยาม 3.1 สัญลักษณ์ F, G, A, B ใช้แทนฟัซซีเซตใด ๆ และสัญลักษณ์ U, V แทนเอกภพสัมพัทธ์แห่งการบรรยาย (UOD)

จากนิยามของฟัซซีเซตซึ่งอาศัยฟังก์ชันความเป็นสมาชิกเป็นตัวกำหนดคุณสมบัติ เราสามารถแสดงฟัซซีเซต F ได้ด้วยเซตของคู่ลำดับของสมาชิก u และระดับความเป็นสมาชิกของมันดังนี้

$$F = \{(u, \mu_F(u)) \mid u \in U\}$$

ในกรณีที่ U มีสมาชิกเป็นค่าต่อเนื่องเราจะแทน F โดยการใช้สัญลักษณ์

$$F = \int_u \mu_F(u) / u$$

และในกรณีที่ U มีสมาชิกเป็นค่าไม่ต่อเนื่องเราจะแทน F ด้วยสัญลักษณ์

$$F = \sum_{i=1}^n \mu_F(u_i) / u_i$$

นิยาม 3.2 ความสูง (Height) ของฟัซซีเซต F หมายถึงค่าสูงสุดของระดับความเป็นสมาชิกในฟัซซีเซต F ของสมาชิกทุกตัวใน UOD

$$\text{Height}(F) = \sup_{u \in U} \mu_F(u)$$

นิยาม 3.3 เราเรียกฟัซซีเซต F ซึ่งนิยามใน U ว่าเป็นฟัซซีเซตปกติ (Normal Fuzzy Set) ถ้าฟัซซีเซตนั้นมีความสูงเป็น 1

$$\text{Height}(F) = \sup_{u \in U} \mu_F(u) = 1$$

นิยาม 3.4 ปริมาณฟัซซี (Fuzzy Quantity) หมายถึงฟัซซีเซตที่นิยามบน UOD ซึ่งเป็นเซตของจำนวนจริง ดังนั้นถ้า F เป็นปริมาณฟัซซีจะได้ว่า

$$F = \{(u, \mu_F(u)) \mid u \in R\}$$

โดย R เป็นเซตของจำนวนจริง [7]

นิยาม 3.5 ช่วงฟัซซี (Fuzzy Interval) หมายถึงปริมาณฟัซซีนูน (Convex Fuzzy Quantity) นั่นคือถ้า F เป็นช่วงฟัซซีที่นิยามบน U แล้ว [7]

$$\forall x, y \in U, \forall \lambda \in [0, 1] \mu_F(\lambda x + (1-\lambda)y) \geq \min(\mu_F(x), \mu_F(y))$$

นิยาม 3.6 จำนวนฟัซซี (Fuzzy Number) หมายถึงช่วงฟัซซีที่มีสมาชิกที่มีค่าระดับความเป็นสมาชิกเป็น 1 เพียงตัวเดียว [7]

นิยาม 3.7 ฟัซซีซิงเกิลตัน (Fuzzy Singleton) หมายถึงฟัซซีเซตซึ่งมีสมาชิกเพียงหนึ่งตัวใน

Universe of Discourse ที่มีค่าระดับความเป็นสมาชิกมากกว่า 0 และมีค่าเท่ากับ 1 ที่สมาชิกตัวนั้นด้วย

ฟัซซีซิงเกิลตัน เป็น ฟัซซีเซตที่ไม่มีความไม่แน่นอนในระดับความเป็นสมาชิก จึงสามารถใช้แทนค่าตายตัว (Crisp Value) ซึ่งก็คือค่าที่ไม่มีค่าความไม่แน่นอนค่าหนึ่งได้

จากนิยามที่กล่าวถึงข้างต้นอาจให้คำอธิบายได้ว่า ช่วงฟัซซี เป็น ฟัซซีเซต ที่ใช้ในการแทนช่วงของจำนวนจริงที่มีขอบเขตไม่แน่นอน ซึ่งทำให้เราต้องกำหนดคุณสมบัติความเป็นฟัซซีเซตแบบนูนเพื่อให้การจำลองเป็นไปอย่างสมเหตุสมผล ส่วนจำนวนฟัซซีเป็นฟัซซีเซตที่ใช้แทนจำนวนจริง (ค่าเดียว) ที่มีค่าไม่แน่นอน ซึ่งจะเห็นได้จากการกำหนดให้มีสมาชิกใน UOD เพียงตัวเดียวที่มีค่าระดับความเป็นสมาชิกเป็น 1 นั่นคือเป็นสมาชิกที่มีความเป็นไปได้ที่จะเป็นตัวแทนของจำนวนฟัซซีดังกล่าวมากที่สุด

ในการใช้งานของฟัซซีเซตในทางวิศวกรรม เรามักใช้ฟัซซีเซตเป็นแบบจำลองของปริมาณที่เกี่ยวข้องกับจำนวนจริงไม่ว่าจะเป็น สัญญาณค่าผิดพลาด การเปลี่ยนแปลงของสัญญาณค่าผิดพลาด สัญญาณควบคุม ฯลฯ ดังนั้นเราจึงพบว่าปริมาณฟัซซีเป็นฟัซซีเซตประเภทที่พบมากที่สุดในการประยุกต์ใช้งานฟัซซีเซตในงานวิศวกรรม

ฟัซซีเซตมีคุณสมบัติความเท่ากัน (Equality) และ ความเป็นส่วนหนึ่ง (Inclusion) ทำนองเดียวกับเซตธรรมดาตั้งนิยามต่อไปนี้

นิยาม 3.8 ความเท่ากัน (Equality) ของฟัซซีเซตสองเซต เรากล่าวว่าเป็นฟัซซีเซต F เท่ากับ ฟัซซีเซต G ก็ต่อเมื่อฟัซซีเซตทั้งสองมีค่าระดับความเป็นสมาชิกเท่ากันสำหรับสมาชิกทุกตัวใน UOD ที่ใช้นิยามฟัซซีเซตทั้งสอง

$$F = G \leftrightarrow \forall u \in U, \mu_F(u) = \mu_G(u)$$

นิยามที่ 3.9 ความเป็นส่วนหนึ่ง (Inclusion) ของฟัซซีเซตหนึ่งในอีกฟัซซีเซตหนึ่ง เรากล่าวว่าฟัซซีเซต F เป็นส่วนหนึ่งในฟัซซีเซต G (F เป็นซับเซตของ G) ก็ต่อเมื่อระดับความเป็นสมาชิกของสมาชิกตัวใด ๆ ของ UOD ในฟัซซีเซต F มีค่าน้อยกว่าระดับความเป็นสมาชิกของสมาชิกตัวนั้นในฟัซซีเซต G

$$F \subset G \leftrightarrow \forall u \in U, \mu_F(u) \leq \mu_G(u)$$

1.2 ตัววัดคุณสมบัติของฟัซซีเซต

ฟัซซีเซตแต่ละเซตมีคุณสมบัติที่ต่างกัน ซึ่งแสดงได้โดยตัวเลขซึ่งเป็นค่าวัดคุณสมบัติของฟัซซีเซตหนึ่ง ๆ ดังมีนิยามต่อไปนี้ [4]

1) ตัววัดเอนโทรปีของความเบลอ (Entropy Measure of Fuzziness) เป็น
 ดัชนีที่ใช้วัดค่าความเบลอ (Fuzziness) ของฟัซซีเซต

นิยามที่ 3.10 กำหนดให้ F เป็นฟัซซีเซตใน U เราจะได้ตัววัดพลังงานของความเบลอของฟัซซี
 เซต F , $E(F)$ มีนิยามเป็น [4]

$$E(F) = \int f(\mu_F(u)) \cdot dv$$

โดย v เป็นตัววัด (Measure) ที่นิยามใน U , สำหรับกรณีที่ U เป็นเซตของจำนวน
 จริงเราจะให้ v เป็น u , และ $f: [0,1] \rightarrow [0,1]$ โดยเป็นฟังก์ชันเพิ่มในช่วง $[0, \frac{1}{2}]$
 แต่เป็นฟังก์ชันลดในช่วง $[\frac{1}{2}, 1]$

2) ตัววัดพลังงานของความเบลอ (Energy Measure of Fuzziness)

เป็นดัชนีที่ใช้วัดค่าความเบลอของฟัซซีเซตเช่นเดียวกันแต่นิยามที่ต่างไปดังนี้
 นิยาม 3.11 กำหนดให้ F เป็นฟัซซีเซตใน U เราจะได้ตัววัดพลังงานของความเบลอของฟัซซี
 เซต F , $E(F)$ มีนิยามเป็น [4]

$$E(F) = \int h(\mu_F(u)) \cdot dv$$

โดย v เป็นตัววัด (Measure) ที่นิยามใน U , สำหรับกรณีที่ U เป็นเซตของจำนวน
 จริงเราจะให้ v เป็น u , และ $h: [0,1] \rightarrow [0,1]$ โดยเป็นฟังก์ชันเพิ่มในช่วง $[0,1]$
 กรณีพิเศษที่ $h(v)=v$ เราจะได้ $E(F) = \int \mu_F(u) \cdot dv$ ซึ่งเรียกว่าคาร์ดินัลลิตี (Cardinality)
 ของ F

3) ค่าความละเอียด (Granularity)

นิยาม 3.12 กำหนดให้ F เป็นฟัซซีเซตใน U เราจะได้ค่าความละเอียดของฟัซซีเซต F , $G(F)$
 มีนิยามเป็น [4]

$$G(F) = 1 - \int_0^1 \frac{\text{meas}(F_\alpha) \psi(\alpha)}{\text{meas}(U)} \cdot d\alpha$$

4) ค่าความเฉพาะเจาะจง (Specificity)

นิยาม 3.13 กำหนดให้ F เป็นฟัซซีเซตใน U เราจะได้ค่าความเฉพาะเจาะจงของฟัซซีเซต
 F , $Sp(F)$ มีนิยามเป็น [4]

$$Sp(F) = \int_0^1 \frac{\alpha_{\max}}{\text{card}(A_\alpha)} \cdot d\alpha$$

1.3 เซตที่สัมพันธ์กับฟัซซีเซต

เซตธรรมดาที่มีความสัมพันธ์กับฟัซซีเซตมีหลายประเภทดังนิยามต่อไปนี้ [7]

นิยาม 3.14 อัลฟาคัท (α -Cut) ของฟัซซีเซต F หรือเขียนแทนได้ด้วย F_α หมายถึงเซตที่ประกอบด้วยสมาชิกใน Universe of Discourse ทั้งหมดที่มีค่าระดับความเป็นสมาชิกในฟัซซีเซต F มากกว่าหรือเท่ากับ α หรือเขียนอีกอย่างหนึ่งได้เป็น

$$F_\alpha = \{u \mid \mu_F(u) \geq \alpha\}$$

นิยาม 3.15 สตรองอัลฟาคัท (Strong α -Cut) ของฟัซซีเซต F หรือเขียนแทนได้ด้วย F_α หมายถึงเซตที่ประกอบด้วยสมาชิกใน Universe of Discourse ที่มีค่าระดับความเป็นสมาชิกในฟัซซีเซต F มากกว่า α

$$F_\alpha = \{u \mid \mu_F(u) > \alpha\}$$

นิยาม 3.16 ซัพพอร์ต (Support) F หมายถึงสตรองอัลฟาคัทของฟัซซีเซต F ที่ค่า $\alpha = 0$

$$S(F) = \{u \mid \mu_F(u) > 0\} = F_0$$

นิยาม 3.17 คอร์ (Core) ของฟัซซีเซต F หมายถึงอัลฟาคัทของฟัซซีเซต F ที่ค่า $\alpha = 1$

$$F = \{u \mid \mu_F(u) \geq 1\} = \{u \mid \mu_F(u) = 1\} = F_1$$

1.4 ตัวแปรเชิงภาษา (Linguistic Variable) และป้ายชื่อของฟัซซีเซต (Label of Fuzzy Set)

ถ้าพิจารณาแบบไม่เป็นทางการ อาจจะทำให้คำจำกัดความตัวแปรเชิงภาษาได้ว่าเป็นตัวแปรที่สามารถมีค่าเป็นคำในภาษาได้ ตัวอย่างเช่น ตัวแปรเชิงภาษาความเร็วอาจมีค่าเป็นคำต่างๆได้คือ เร็ว ช้า ปานกลาง เร็วมาก ช้าพอสมควร เป็นต้น นอกจากจะมีค่าเป็นคำในภาษาแล้ว ตัวแปรเชิงภาษายังอาจมีค่าเป็นตัวเลขได้เช่นกัน เช่น อาจมีค่าระหว่าง 0 ถึง 200 กิโลเมตรต่อชั่วโมง สำหรับคำนิยามอย่างเป็นทางการของตัวแปรเชิงภาษาคือ [8]

นิยาม 3.18 ตัวแปรเชิงภาษา เป็นตัวแปรชนิดหนึ่งที่ถูกกำหนดคุณสมบัติโดยองค์ประกอบ 5 ประการ (Quintuple) คือ $(x, T(x), U, G, M)$ โดย x เป็นชื่อของตัวแปร, $T(x)$ เป็นเซตคำ (Term Set) ที่จะใช้เป็นค่าเชิงภาษา (Linguistic Value) ของ x โดยแต่ละคำเป็นฟัซซีเซตซึ่งมีนิยามใน Universe of Discourse U , G เป็นกฎเชิงไวยากรณ์ (Syntactic Rule) สำหรับการสร้างชื่อของค่าเชิงภาษาของ x , และ M เป็นกฎเชิงความหมาย (Semantic Rule) ซึ่งใช้กำหนดความหมายให้กับคำแต่ละคำในเซตคำ

เราอาจพิจารณาโดยไม่ต้องใช้นิยามอย่างเป็นทางการว่า ถ้าตัวแปรตัวหนึ่งสามารถมีค่าเป็นคำในภาษาธรรมชาติ (ตัวอย่างเช่น เล็ก, เร็ว, ฯลฯ) เราจะสามารถเรียกตัวแปรนี้ว่าเป็นตัวแปรเชิงภาษา โดยคำต่าง ๆ ที่ใช้เป็นค่าของตัวแปรดังกล่าว เช่น เล็ก, ใหญ่, ปานกลาง, ฯลฯ เป็นป้ายชื่อของฟัซซีเซต (Label of Fuzzy Set) ที่ใช้แทนค่าเชิงภาษานั้น ๆ หรือหมายถึงคำที่ใช้เรียกแทนฟัซซีเซตนั้น ๆ

2 การดำเนินการฟัซซี (Fuzzy Operation)

2.1 การดำเนินการพื้นฐานบนฟัซซีเซต

กำหนดให้ A และ B เป็นฟัซซีเซต 2 เซตใน U โดยมีฟังก์ชันความเป็นสมาชิก μ_A และ μ_B ตามลำดับ เราสามารถให้นิยามการดำเนินการทางทฤษฎีเซต (Set-theoretic Operation) ของยูเนียน อินเตอร์เซกชัน และคอมพลิเมนต์ในกรณีของฟัซซีเซตได้ดังนี้ [8]

นิยาม 3.19 ยูเนียนของ A และ B , เขียนแทนได้ด้วย $A \cup B$ เป็นฟัซซีเซตใน U ซึ่งได้มาโดยใช้การดำเนินการยูเนียนระหว่าง A และ B โดยมีฟังก์ชันความเป็นสมาชิกนิยามสำหรับทุกค่า $u \in U$ เป็น

$$\mu_{A \cup B}(u) = \max \{ \mu_A(u), \mu_B(u) \}$$

นิยาม 3.20 อินเตอร์เซกชันของ A และ B เขียนแทนได้ด้วย $A \cap B$ เป็นฟัซซีเซตใน U ซึ่งได้มาโดยใช้การดำเนินการอินเตอร์เซกชันระหว่าง A และ B โดยมีฟังก์ชันความเป็นสมาชิกนิยามสำหรับทุกค่า $u \in U$ เป็น

$$\mu_{A \cap B}(u) = \min \{ \mu_A(u), \mu_B(u) \}$$

นิยาม 3.21 คอมพลิเมนต์ของ A เขียนแทนได้ด้วย \bar{A} เป็นฟัซซีเซตใน U ซึ่งได้มาโดยการดำเนินการคอมพลิเมนต์กับ A โดยมีฟังก์ชันความเป็นสมาชิกนิยามสำหรับทุกค่า $u \in U$ เป็น

$$\mu_{\bar{A}}(u) = 1 - \mu_A(u)$$

นิยามของยูเนียน, อินเตอร์เซกชัน, และคอมพลิเมนต์ ที่กล่าวถึงข้างต้นเป็นเพียงนิยามหนึ่งที่เป็นไปได้ โดยเราสามารถให้นิยามที่ต่างไปจากนี้ได้ โดยการใช้นำดำเนินการที่แตกต่างไปจากที่ได้กล่าวมาในข้างต้น ตัวดำเนินการที่ใช้กันมากในทฤษฎีฟัซซีลอจิก คือตัวดำเนินการที่มีชื่อเรียกว่า Triangular Norm และตัวดำเนินการ Triangular Co-norm ซึ่งถูกใช้ในการนิยามตัวดำเนินการอินเตอร์เซกชัน และ ยูเนียนตามลำดับ

2.2 Triangular Norm

นิยาม 3.22 Triangular Norm (t-norm) เป็นตัวดำเนินการซึ่งมีนิยาม [4]

$$*:[0,1] \times [0,1]$$

โดยมีคุณสมบัติ 4 ประการ คือ

1. เป็นฟังก์ชันไม่ลดของอาร์กิวเมนต์แต่ละตัว (Nondecreasing Function)

$$(x_1 < x_2) \text{ AND } (y_1 < y_2) \rightarrow x_1 * y_1 < x_2 * y_2$$

2. คุณสมบัติการสลับที่ (Commutativity)

$$x * y = y * x$$

3. คุณสมบัติการเปลี่ยนกลุ่ม (Associativity)

$$(x * y) * z = x * (y * z)$$

4. เงื่อนไขขอบเขต (Boundary Condition)

$$x * 0 = 0$$

$$x * 1 = x$$

ตัวอย่างของ Triangular Norm ที่สำคัญและใช้กันมากในทางปฏิบัติมี 4 ชนิด ได้แก่

[9],[10]

1. อินเตอร์เซกชัน (Intersection)

$$x \cap y = \min \{x, y\}$$

2. ผลคูณพีชคณิต (Algebraic Product)

$$x \cdot y = xy$$

3. ผลคูณจำกัดเขต (Bounded Product)

$$x \otimes y = \max \{0, x+y-1\}$$

4. ผลคูณดราสติก (Drastic Product)

$$x \cap y = \begin{cases} x; y = 1 \\ y; x = 1 \\ 1; x, y < \end{cases}$$

2.3 Triangular Co-norm

นิยาม 3.23 Triangular Co-norm (t-conorm, s-norm) เป็นการดำเนินการซึ่งมีนิยาม [4]

$$+:[0,1] \times [0,1] \rightarrow [0,1]$$

โดยมีคุณสมบัติ 4 ประการเช่นเดียวกับ Triangular Norm คือ

1. เป็นฟังก์ชันไม่ลดของอาร์กิวเมนต์แต่ละตัว

$$(x_1 < x_2) \text{ AND } (y_1 < y_2) \rightarrow x_1 + y_1 < x_2 + y_2$$

2. คุณสมบัติการสลับที่

$$x + y = y + x$$

3. คุณสมบัติการเปลี่ยนกลุ่ม

$$(x + y) + z = x + (y + z)$$

4. เงื่อนไขขอบเขต

$$x + 0 = x$$

$$x + 1 = 1$$

ตัวอย่างของ Triangular Co-norm ที่ใช้กันมากมี 5 ชนิด ได้แก่ [10]

1. ยูเนียน (Union)

$$x \cup y = \max \{x, y\}$$

2. ผลบวกพีชคณิต (Algebraic Sum)

$$x \overset{\wedge}{+} y = x + y -$$

3. ผลบวกจำกัดขอบเขต (Banded Sum)

$$x \oplus y = \min \{1, x + y\}$$

4. ผลบวกดราสติก (Drastic Sum)

$$x \cup y = \begin{cases} x, y = 0 \\ y, x = 0 \\ 1, x, y > 0 \end{cases}$$

5. ผลบวกคิสจอยน์ (Disjoint Sum)

$$x \Delta y = \max \{ \min(x, 1-y), \min(1-x, y) \}$$

2.4 หลักการการขยาย (Extension Principle)

หลักการการขยายช่วยขยายการดำเนินการบางอย่าง (เช่น บวก ลบ คูณหาร) และการหาค่าฟังก์ชันของจำนวนจริงให้สามารถมาทำบนฟัซซีเซตได้ด้วย ดังมีนิยามต่อไปนี้

นิยาม 3.24 กำหนดให้ A และ B เป็นฟัซซีเซต ซึ่งมีนิยามใน Universe of Discourse U และ V ตามลำดับ f เป็นฟังก์ชันที่แปลงค่าจาก U ไปยัง V หลักการ การขยายให้นิยาม $B = f(A)$ โดยกำหนดฟังก์ชันความเป็นสมาชิกของฟัซซีเซต B เป็น [11]

$$\mu_B(v) = \sup_{u \in f^{-1}(v)} [\mu_A(u)]$$

นั่นคือ $\mu_B(v)$ มีค่าตามนิยามเป็นค่าสูงสุดของ $\mu_A(u)$ สำหรับทุกค่า u ที่ทำให้ $f(u) = v$ โดยสำหรับกรณี $f^{-1}(v)$ เป็นเซตว่างสำหรับค่า บางค่า เรากำหนดให้ $\mu_B(v) = 0$

นอกจากการหาค่าฟังก์ชันของฟัซซีเซตแล้ว หลักการขยายยังสามารถให้คำนิยามของการดำเนินการทางพีชคณิตบางอย่างได้ดังต่อไปนี้ [4]

นิยาม 3.25 กำหนดให้ A และ B เป็นฟัซซีเซต ซึ่งมีนิยามใน Universe of Discourse U และ V ตามลำดับ $*$ เป็นตัวดำเนินการ Triangular Norm เราจะได้ว่า

$$\mu_{A+B}(w) = \sup_{u,v; u+v=w} \{\mu_A(u) * \mu_B(v)\}$$

$$\mu_{A-B}(w) = \sup_{u,v; u-v=w} \{\mu_A(u) * \mu_B(v)\}$$

$$\mu_{A \cdot B}(w) = \sup_{u,v; u \cdot v=w} \{\mu_A(u) * \mu_B(v)\}$$

$$\mu_{A/B}(w) = \sup_{u,v; u/v=w} \{\mu_A(u) * \mu_B(v)\}$$

3. ความสัมพันธ์ฟัซซี (Fuzzy Relation)

3.1 นิยามของความสัมพันธ์ฟัซซี

นิยาม 3.26 กำหนดให้ U และ V เป็น Universe of Discourse 2 เขต ความสัมพันธ์ฟัซซี R มีนิยามเป็นฟัซซีเซตในปริภูมิผลคูณ (Product Space) $U \times V$ นั่นคือ R มีฟังก์ชันความเป็นสมาชิก $\mu_R(u,v)$ สำหรับแต่ละ $u \in U, v \in V$ [9]

3.2 ฟัซซีคอนจังก์ชัน, ฟัซซีดิสจังก์ชัน, และ ฟัซซีอิมพลีเคชัน

กำหนดให้ A และ B เป็นฟัซซีเซตที่นิยามบน Universe of Discourse U และ V ตามลำดับ เราสามารถสร้างความสัมพันธ์ฟัซซีระหว่างฟัซซีเซต A และ B ซึ่งเขียนแทนได้ด้วย $A \rightarrow B$ ได้โดยการใช้ตัวดำเนินการประเภทต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ [10]

นิยาม 3.27 ฟัซซีคอนจังก์ชัน (Fuzzy Conjunction) ของ A และ B เป็นความสัมพันธ์ฟัซซีบน $U \times V$ ที่กำหนดโดยฟังก์ชันความเป็นสมาชิก

$$\mu_{A \rightarrow B}(u,v) = \mu_A(u) * \mu_B(v)$$

นิยาม 3.28 ฟัซซีดิสจังก์ชัน (Fuzzy Disjunction) ของ A และ B เป็นความสัมพันธ์ฟัซซีบน $U \times V$ ที่กำหนดโดยฟังก์ชันความเป็นสมาชิก

$$\mu_{A \rightarrow B}(u,v) = \mu_A(u) + \mu_B(v)$$

นิยาม 3.29 ฟัซซีอิมพลีเคชัน (Fuzzy Implication) ของ A และ B เป็นความสัมพันธ์ฟัซซีบน $U \times V$ ประเภทหนึ่งซึ่งกำหนดโดยฟังก์ชันความเป็นสมาชิกแบบต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. Material Implication

$$\mu_{A \rightarrow B}(u,v) = \mu_A(u) + \mu_B(v)$$

2. Propositional Calculus

$$\mu_{A \rightarrow B}(u,v) = \mu_A(u) + \mu_{A*B}(v)$$

3. Extended Propositional Calculus

$$\mu_{A \rightarrow B}(u,v) = \mu_A(u) * \mu_B(v) + \mu_B(v)$$

4. Generalization of Modus Ponens

$$\mu_{A \rightarrow B}(u,v) = \sup\{c \in [0,1] \mid \mu_A(u) * c \leq \mu_B(v)\}$$

5. Generalization of Modus Tollens

$$\mu_{A \rightarrow B}(u,v) = \inf\{c \in [0,1] \mid \mu_B(v) + c \leq \mu_A(u)\}$$

โดยการใช้ตัวดำเนินการ Triangular Norm และ Triangular Co-Norm แบบต่าง ๆ กับ ฟัชซีดีกรีจันชัน และฟัชซีอิมพลิเคชันที่แสดงในข้างต้น เราสามารถสร้างความสัมพันธ์ฟัชซีเพื่อนำไปใช้ในการนิรนัยความฟัชซี (Fuzzy Inference) ได้หลายวิธี แต่ละวิธีเรียกว่าเป็นกฎการอิมพลิเคชันฟัชซีแบบหนึ่ง (Fuzzy Implication Rule) สำหรับกฎการนิรนัยความจริงที่ใช้ในบทความเชิงวิชาการทั่วไปมีดังต่อไปนี้

1. Mini-operation rule of fuzzy implication

$$Rc: \mu_{A \rightarrow B}(u, v) = \min \{ \mu_A(u), \mu_B(v) \}$$

2. Product-operation rule of fuzzy implication

$$Rp: \mu_{A \rightarrow B}(u, v) = \mu_A(u) \cdot \mu_B(v)$$

3. Arithmetic rule of fuzzy implication]

$$Ra: \mu_{A \rightarrow B}(u, v) = \min \{ 1, 1 - \mu_A(u) + \mu_B(v) \}$$

4. Maxmin rule of fuzzy implication

$$Rm: \mu_{A \rightarrow B}(u) = \max \{ \min \{ \mu_A(u), \mu_B(v) \}, 1 - \mu_A(u) \}$$

5. Standard sequence of fuzzy implication

$$Rs: \mu_{A \rightarrow B}(u, v) = \begin{cases} 1; \mu_A(u) \leq \mu_B(v) \\ 0; \mu_A(u) > \mu_B(v) \end{cases}$$

6. Boolean fuzzy implication

$$Rb: \mu_{A \rightarrow B}(u, v) = \max \{ 1 - \mu_A(u), \mu_B(v) \}$$

7. Goguen's fuzzy implication

$$R\Delta: \mu_{A \rightarrow B}(u, v) = \begin{cases} 1; \mu_A(u) \leq \mu_B(v) \\ \frac{\mu_B(v)}{\mu_A(u)}; \mu_A(u) > \mu_B(v) \end{cases}$$

4. กฎการผสม (Compositional Rule)

กำหนดให้ R และ S เป็นความสัมพันธ์ฟัชซีบน $U \times V$ และ $V \times W$ ตามลำดับ เราสามารถหาความสัมพันธ์ผสมระหว่าง R และ S ได้ ในทำนองเดียวกัน การหาฟังก์ชันผสม (Composite Function) ที่มีนิยามบนเซตธรรมดา (ตัวอย่างเช่น กำหนดให้ $f(x) = \cos(x)$, $g(y) = 2*y$ เราจะได้ว่า $f(g(y)) = f(2*y) = \cos(2*y)$ เป็นฟังก์ชันผสมระหว่าง f และ g

นิยาม 3.30 การผสมแบบซูปริมัม-ที หรือซูปริมัม-สตาร์ (Sup-t Composition, Sup-star

Composition) ของ R และ S เป็นความสัมพันธ์ฟัซซี ซึ่งมีสัญลักษณ์เป็น $R \circ S$ และ ได้จากการผสมความสัมพันธ์ R และ S โดยการใช้กฎการผสมซึ่งทำให้ฟังก์ชันความเป็นสมาชิกมีค่าดังสมการต่อไปนี้ [9]

$$\mu_{R \circ S} = \sup_{v \in V} [\mu_R(u, v) * \mu_S(v, w)]$$

โดย $u \in U, v \in V, w \in W$ และ * เป็นตัวดำเนินการแบบ Triangular Norm แบบต่าง ๆ ซึ่งมีนิยามในหัวข้อ 2.3

เราจะเห็นว่า $R \circ S$ เป็นฟัซซีเซตที่มีนิยามใน $U \times W$, ในกรณีที่ S เป็นเพียงฟัซซีเซต (มีนิยามใน Universe of Discourse ธรรมดา ไม่ใช่ในผลคูณของ Universe of Discourse เหมือนกับความสัมพันธ์ฟัซซี) ใน V ดังนั้น $\mu_S(v, w)$ จะกลายเป็น $\mu_S(v)$ และ $\mu_{R \circ S}(u, w)$ จะกลายเป็น $\mu_{R \circ S}(u)$ การผสมจะมีความหมายเหมือนกับการหาอิมเมจ (Image) ของฟังก์ชันธรรมดา แต่ในกรณีของฟัซซีเซตจะเป็นการหาผลของการแปลง (ที่นิยามโดยความสัมพันธ์ R) ของฟัซซีเซต S นั่นเอง นอกจากการผสมแบบซูปริมัม-ทีซึ่งเป็นการผสมแบบที่ใช้มากที่สุดแล้วก็ยังมี การผสมแบบอื่น ๆ อีก เช่นเดียวกัน กำหนดให้ T เป็นความสัมพันธ์ฟัซซีที่ได้จากการผสมความสัมพันธ์ R และ S เข้าด้วยกันเราจะได้นิยามของการผสมแบบต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ [4]

การผสมแบบอินฟิมัมเอส (Inf-s Composition)

$$\mu_T(u, w) = \inf_{v \in V} [\mu_R(u, v) + \mu_S(v, w)]$$

การผสมแบบทีเอส (T-S Composition)

$$\mu_T(u, w) = * \left[\mu_R(u, v) + \mu_S(v, w) \right]$$

การผสมแบบเอสที (S-T Composition)

$$\mu_T(u, w) = + \left[\mu_R(u, v) * \mu_S(v, w) \right]$$

การให้เหตุผลโดยประมาณ (Approximate Reasoning)

เนื้อหาในหัวข้อนี้ครอบคลุมถึงการนำหลักการของ ฟัซซีลอจิก ที่ได้กล่าวถึงในหัวข้อที่แล้วเพื่อนำมาประยุกต์ใช้งานในการให้เหตุผลเลียนแบบมนุษย์ที่เรียกว่าการให้เหตุผลโดยประมาณ การให้เหตุผลโดยประมาณนี้มีรูปแบบที่สำคัญ 2 รูปแบบคือ แบบ GMP (Generalized Modus Ponens) และ แบบ GMT (Generalized Modus Tollens) โดยในการใช้งานทางวิศวกรรมทั่วไปจะใช้แบบ GMP เป็นหลัก ในการนำหลักการของฟัซซีลอจิกมาใช้ในการให้เหตุผลโดยประมาณ เราจะต้องคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ อีกหลายประการ ซึ่งมีเนื้อหาในส่วนนี้ ได้แก่ ฟัซซีอิมพลีเคชันฟังก์ชัน ซึ่งเป็นกฎในการสร้างความสัมพันธ์ในลักษณะของเงื่อนไขระหว่างข้อมูลขาเข้าและขาออกของกฎ

การให้เหตุผลแต่ละข้อ ตัวเชื่อม AND สำหรับเชื่อมข้อมูลขาเข้าหลายตัวในส่วนต้นของกฎการให้เหตุผลในกรณีที่มีข้อมูลขาเข้ามากกว่าหนึ่งตัว ตัวเชื่อม ALSO สำหรับเชื่อมประโยคเงื่อนไขหลายประโยคเข้าด้วยกัน และตัวดำเนินการผสมซึ่งใช้สำหรับหาผลลัพธ์ที่ได้จากการให้เหตุผลจากข้อมูลขาเข้าที่กำหนดให้และความสัมพันธ์ในลักษณะเงื่อนไขที่เราได้สร้างขึ้นมา

1 การให้เหตุผลโดยประมาณ (Approximate Reasoning)

นิยาม 3.31 การให้เหตุผลโดยประมาณ เป็นวิธีการหาผลสรุป (Conclusion) จากความรู้ (Knowledge) ที่กำหนดให้ โดยที่ทั้งผลสรุปและความรู้ดังกล่าวมีความไม่แน่นอน และความไม่แน่นอนเข้ามาเกี่ยวข้อง โดยมากเป็นการหาผลสรุปจากความรู้ที่แสดงในรูปของประโยคที่เป็นภาษาธรรมชาติ เรามักใช้แนวความคิดเกี่ยวกับตัวแปรเชิงภาษาในทฤษฎีฟัซซีลอจิกเพื่อทำการให้เหตุผลโดยประมาณ [7]

การให้เหตุผลโดยประมาณซึ่งเกี่ยวข้องกับความไม่แน่นอน ความไม่แม่นยำ เป็นการให้เหตุผลแบบที่มนุษย์เราใช้ในการทำงานต่างๆในชีวิตประจำวัน หรือ อาจกล่าวโดยทั่วไปได้ว่าเป็นการ

ทำงานที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจอย่างมีเหตุผลในสภาวะแวดล้อมที่มีความสลับซับซ้อน และมีความไม่แน่นอน ความสามารถในการตัดสินใจในสภาวะแวดล้อมดังกล่าวเป็นความสามารถพิเศษของมนุษย์ที่เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่มี เพราะการตัดสินใจของคอมพิวเตอร์เป็นการตัดสินใจตามหลักตรรกศาสตร์ดั้งเดิม ซึ่งข้อมูลและกฎการตัดสินใจจะต้องมีความแน่นอนและแม่นยำ เราพบว่าโดยทั่วไปสถานการณ์ที่จำเป็นต่อการตัดสินใจมักมีความไม่แน่นอนและความไม่แม่นยำเข้ามาเกี่ยวข้องอยู่ด้วยเสมอ ทำให้เราไม่สามารถใช้ประโยชน์จากตรรกศาสตร์แบบธรรมดา มาช่วยคอมพิวเตอร์ในการตัดสินใจ ดังนั้นการให้เหตุผลโดยประมาณจึงเป็นแนวคิดที่มีประโยชน์ในการช่วยให้เครื่องคอมพิวเตอร์สามารถตัดสินใจโดยเลียนแบบการตัดสินใจของมนุษย์ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

2. กฎการนิรนัยฟัซซี (Fuzzy Inference Rule)

การให้เหตุผลโดยประมาณที่เราสนใจในงานวิจัยนี้อยู่ในรูปแบบของการนิรนัย หรือ การหาผลสรุปในรูปของข้อมูลขาออก (Output Data) จากความรู้ที่มีอยู่แล้วสองประการ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับข้อมูลขาเข้า (Input Data) ซึ่งเป็นข้อมูลที่เราได้มาโดยวิธีการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น

การวัดข้อมูลจากสภาวะแวดล้อมจริงหรือวิธีการอื่นๆ และความรู้ที่เรามีเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลขาเข้าและข้อมูลขาออก (Input-Output Relationship) ซึ่งแสดงในรูปแบบของประโยคเงื่อนไข IF-THEN คือ

IF (ส่วนต้น) THEN (ส่วนปลาย)

โดยส่วนต้น (Antecedent) และส่วนปลาย (Consequent) เป็นประโยคที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลขาเข้าหรือข้อมูลขาออกอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยขึ้นอยู่กับรูปแบบการนิรนัยฟัซซี (Fuzzy Inference) ซึ่งมี 2 รูปแบบดังจะได้อธิบายต่อไป

ประโยคเงื่อนไขดังกล่าวจะถูกนำมาใช้ในการให้เหตุผลโดยประมาณ โดยถ้าส่วนต้นเป็นจริง (ในกรณีฟัซซีลอจิกจะมีระดับของความจริงที่อยู่ระหว่าง 0 และ 1) เราจะสามารถนิรนัยได้ผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ในส่วนปลาย (กำหนด $p \rightarrow q$ ถ้า p เป็นจริง จะสรุปได้ว่า q เป็นจริง) และนอกจากนี้แล้วตามหลักตรรกศาสตร์เราจะได้ว่าถ้าส่วนปลายไม่เป็นจริง (โดยมีระดับความไม่จริงอยู่ระหว่าง 0 และ 1 เช่นเดียวกัน) ในกรณีนี้เราก็จะสามารถวินิจฉัยได้นิเสธ (Negation) ของส่วนต้นเป็นผลลัพธ์แทน (กำหนด $p \rightarrow q$ ซึ่งสมมูลกับ $\sim q \rightarrow \sim p$, ถ้า q เป็นเท็จจะสรุปได้ว่า p เป็นจริง)

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้นทำให้สรุปได้ว่า การให้เหตุผลโดยประมาณ โดยอาศัยประโยคเงื่อนไข IF-THEN ดังกล่าวมีใช้กัน 2 รูปแบบโดยได้แก่ แบบ Generalized Modus Ponens (GMP) และ แบบ Generalized Modus Tollens (GMT) ซึ่งมี ลักษณะการนิรนัยหาผลลัพธ์จากความรู้ที่กำหนดให้ 2 ชุดดังแสดงให้เห็นดังนี้

1. Generalized Modus Ponens (GMP)

ความรู้ 1 : u is A'
 ความรู้ 2 : IF u is A THEN v is B

 ผลลัพธ์ : v is B'

2. Generalized Modus Tollens (GMT)

ความรู้ 1 : v is B'
 ความรู้ 2 : IF u is A THEN v is B

 ผลลัพธ์ : u is A'

โดยที่ A, A', B และ B' เป็นฟัซซีเซตที่ใช้เป็นค่าเชิงภาษา ของตัวแปรเชิงภาษา u และ v ซึ่งมีนิยามใน UOD U สำหรับ $A, A',$ และ V สำหรับ B, B' ตามลำดับ ประโยคที่อยู่เหนือเส้น

เป็นประโยคที่เกี่ยวข้องกับความรู้ซึ่งมีอยู่สองประโยคคือ ประโยคที่เกี่ยวข้องกับความรู้เกี่ยวกับ ข้อมูลขาเข้า (u ในกรณี GMP, และ v ในกรณี GMT) และ ประโยคที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ ระหว่างข้อมูลขาเข้า และ ข้อมูลขาออก ในขณะที่ส่วนที่อยู่ได้เส้นเป็นผลลัพธ์ที่เราต้องการสรุป จากประโยคความรู้ทั้งสองประโยค โดยอยู่ในรูปข้อมูลขาออก (v ในกรณี GMP และ u ในกรณี GMT)

การให้เหตุผลในลักษณะดังกล่าว เป็น การให้เหตุผลที่กว้างขวางครอบคลุมรูปแบบการ ให้เหตุผลในลักษณะต่าง ๆ อีกมากมาย การศึกษาการให้เหตุผลในลักษณะของ GMP และ GMT จึงมีประโยชน์มากต่อการนำหลักการการให้เหตุผลโดยประมาณไปประยุกต์ใช้งานในด้านต่าง ๆ

สำหรับตรรกศาสตร์แบบดั้งเดิม การนิรนัยหาผลสรุปจากความรู้ที่มีอยู่ทำได้ตรงไปตรง มา แต่ สำหรับกรณีพีชชิลอจิกซึ่งมีระดับความจริงหรือระดับความเป็นสมาชิกซึ่งมีค่าต่าง ๆ มาก กว่า 2 ค่า นั้น การนิรนัยหาผลสรุปจากความรู้สามารถกระทำได้หลายรูปแบบมาก โดยแต่ละแบบ อาจให้ผลลัพธ์ที่สมเหตุสมผลต่างกันไป ในการทดสอบผลลัพธ์ที่ได้จากการนิรนัยในวิธีต่าง ๆ นั้น เรากำหนดประโยคเงื่อนไข IF u is A THEN v is B เป็นความรู้ที่เราเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ ระหว่างข้อมูลเข้าและข้อมูลออก และตั้งบรรทัดฐานซึ่งเกี่ยวข้องกับผลลัพธ์ที่ได้จากการนิรนัย โดยอาศัยความรู้จากประโยคเงื่อนไขดังกล่าว กับความรู้เกี่ยวกับข้อมูลขาเข้าที่ต่างไปจากที่ปรากฏใน ประโยคเงื่อนไขบรรทัดฐานดังกล่าวเป็นกฎสามัญสำนึกในการให้เหตุผลที่มนุษย์ใช้กันทั่วไป โดย แสดงในตารางที่ 3.1 และตารางที่ 3.2 สำหรับ GMP และ GMT ตามลำดับ ตัวอย่างบรรทัดฐานนี้ เช่น บรรทัดฐาน 2.1 ซึ่งมีข้อมูลเข้าคือ u is Very A ทำให้ได้ผลลัพธ์ เป็น v is Very B ซึ่งก็สอดคล้องกับสามัญสำนึกของเรา เป็นต้น หลังจากนั้นจึงทำการทดสอบว่าการนิรนัยโดยใช้วิธีใดบ้าง ที่สอดคล้องกับการให้เหตุผลโดยสามัญสำนึกของมนุษย์ การที่เราใช้สามัญสำนึกของมนุษย์เป็น หลักในการประเมินการนิรนัยแบบต่าง ๆ เพราะการให้เหตุผลโดยประมาณเป็นวิธีที่ช่วยให้เครื่อง คอมพิวเตอร์สามารถเลียนแบบการตัดสินใจแทนมนุษย์ บรรทัดฐานที่ใช้ในการตัดสินใจวิธีการให้ เหตุผลโดยประมาณ จึงควรเป็นบรรทัดฐานที่สอดคล้องกับการให้เหตุผลโดยสามัญสำนึกของ มนุษย์นั่นเอง

เราสามารถตั้งข้อสังเกตจากตารางที่ 3.1 และ 3.2 ได้หลายประการ ตัวอย่าง เช่น ประการแรกในกรณีที่ประโยค “ u is A” และประโยค “ v is B” มีความสัมพันธ์ที่ไม่แน่นอนหา มากนัก เราอาจอนุมูลการให้เหตุผลแบบที่ปรากฏในบรรทัดฐาน 2.2 และ 3.2 ได้ นั่นคือถ้ามี ความรู้ว่า u is Very A ควรสรุปออกมาได้ว่า v is Very B แต่ถ้าสรุปออกมาได้ผลลัพธ์เป็น v is B ก็อนุมูลว่าวิธีการนิรนัยนั้นพอใช้ได้, ในประการที่ 2 ความหมายที่ได้จากจากบรรทัดฐาน 4.2 จะ เหมือนกับประโยค IF u is A THEN v is B, ELSE v is Not B คือมีความรู้ว่า u is A สรุปผลได้

เป็น v is B และถ้ามีความรู้ว่า u is Not A ก็สรุปผลได้เป็น v is Not B ซึ่งแม้ว่าความสัมพันธ์ดังกล่าวจะไม่ถูกต้องตามหลักตรรกศาสตร์ แต่ก็เป็นการให้เหตุผลตามสามัญสำนึกที่มนุษย์เราใช้กันประจำ ดังนั้นเรา จึงยอมรับบรรทัดฐานดังกล่าวได้ และเราก็ให้เหตุผลในลักษณะเดียวกันในการยอมรับบรรทัดฐาน 8.2

ตารางที่ 3.1 บรรทัดฐานสำหรับการให้เหตุผลแบบ GMP [9]

บรรทัดฐาน	u is A'	v is B'
1.1	u is A	v is B
2.1	u is Very A	v is Very B
2.2	u is Very A	v is B
3.1	u is More or Less A	v is More or Less B
3.2	u is More or Less A	v is B
4.1	u is Not A	v is unknown
4.2	u is Not A	v is Not B

ตารางที่ 3.2 บรรทัดฐานสำหรับการให้เหตุผลแบบ GMT [9]

บรรทัดฐาน	v is A'	u is B'
5	v is Not B	u is Not A
6	v is Not very B	u is Not very A
7	v is Not More or Less A	u is Not More or Less A
8.1	v is B	u is unknown
8.2	v is B	u is A

3. ฟัชซีอิมพลีเคชันฟังก์ชัน (Fuzzy Implication Function)

ประโยคเงื่อนไข IF-THEN แต่ละประโยคถูกกำหนดโดยฟัชซีเซตของข้อมูลขาเข้าและฟัชซีเซตของข้อมูลขาออก ดังนั้น เราจึงสามารถแทนประโยคเงื่อนไขแต่ละประโยคได้ในรูปของความสัมพันธ์ฟัชซีที่สร้างขึ้นมาจากฟัชซีเซตทั้งสอง เราสามารถสร้างความสัมพันธ์ฟัชซีดังกล่าวได้หลายวิธีโดยการเลือกใช้ตัวดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ฟัชซีแบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นตัวดำเนินการ ฟัชซีคอนจังก์ชัน, ฟัชซีดิสจังก์ชัน, หรือ ฟัชซีอิมพลีเคชัน

ตัวดำเนินการที่ใช้สร้างความสัมพันธ์ฟัชซีดังกล่าวนี้ เรารวมเรียกว่า ฟัชซีอิมพลีเคชันฟังก์ชันเพื่อแสดงให้เห็นว่า เป็นฟังก์ชันที่ใช้ ในการสร้างความสัมพันธ์ฟัชซีเพื่อใช้สำหรับนิรนัย

ความจริง จากหัวข้อในพีชชีอิมพลิเคชันฟังก์ชันแต่ละประเภทเราก็ยังสามารถเลือกใช้ Triangular Norm และ Triangular Co-norm แบบต่าง ๆ กันได้อีกทำให้การตีความหมายของประโยคเงื่อนไข ในรูปของความสัมพันธ์พีชชีมีรูปแบบต่าง ๆ กันมากมายดังต่อไปนี้ [9]

1. Mini-operation Rule of Fuzzy Implication
2. Product-operation Rule of Fuzzy Implication
3. Arithmetic Rule of Fuzzy Implication
4. Maxmin Rule of Fuzzy Implication
5. Standard Sequence of Fuzzy Implication
6. Boolean Fuzzy Implication
7. Goguen's Fuzzy Implication

หลังจากสร้างความสัมพันธ์พีชชีแล้ว เราจะสามารถทำการนิรนัยหาผลลัพธ์ในรูปของพีชชีเซตขาออก (B' สำหรับ GMP, A' สำหรับ GMT) จากข้อมูลขาเข้าในรูปของพีชชีเซตขาเข้า (A' สำหรับ GMP, B' สำหรับ GMT) ได้ โดยใช้กฎการรวม ซึ่งโดยทั่วไปเราจะใช้การรวมแบบซูปรีมัมที่เป็นหลัก ความสัมพันธ์พีชชีที่ได้มาจากพีชชีอิมพลิเคชันฟังก์ชันแต่ละแบบทำให้ผลลัพธ์ที่ได้จากข้อมูลเข้าชุดเดียวกันมีค่าแตกต่างกันออกไปนั่นคือ จะมีคุณสมบัติในการตีความหมายของประโยคเงื่อนไขที่แตกต่างกัน ในการทดสอบคุณสมบัติการตีความหมายของพีชชีอิมพลิเคชันฟังก์ชันแต่ละชนิดเราจะทำการทดสอบความสัมพันธ์พีชชีที่ได้กับการให้เหตุผลทั้งแบบ GMP และ GMT

จากประโยคเงื่อนไข $IF u=A THEN v=B$ ในกรณี GMP เราจะตรวจสอบผลลัพธ์ B' ที่ได้จากสมการ $B'=A' \circ R$ โดย A' มีค่าต่าง ๆ กัน คือ $A'=A, \text{Very } A, \text{More or Less } A$ และ $A'=\bar{A}$ R แทนความสัมพันธ์พีชชีที่ได้จากวิธีต่าง ๆ กัน และ \circ แทนตัวดำเนินการผสมซูปรีมัม-มินิมัม ทำนองเดียวกันในกรณี GMT เราจะตรวจสอบผลลัพธ์ A' ที่ได้จากสมการ $A'=R \circ B$ สำหรับ $B'=\bar{B}, \text{Not Very } B, \text{Not More or Less } B$ และ B (ดูตัวอย่างการคำนวณได้ในภาคผนวก ก.)

ดังที่ได้กล่าวมาในข้างต้น เราจะใช้บรรทัดฐานที่แสดงในตาราง 3.1 และ 3.2 มาเปรียบเทียบกับผลการทดสอบว่า ความสัมพันธ์พีชชีที่ได้จากพีชชีอิมพลิเคชันฟังก์ชันแบบใดที่ให้ผลการนิรนัยที่สอดคล้องกับบรรทัดฐานที่กำหนดไว้มากที่สุด และสอดคล้องกับบรรทัดฐานใดบ้างข้อมูลที่ได้อีกสรุปไว้ในตารางที่ 3.3 โดยเครื่องหมาย 0 หมายถึงความสอดคล้องกับบรรทัดฐาน และเครื่องหมาย \times หมายถึงความไม่สอดคล้อง

พิจารณากฎการนิรนัยแบบ R_c และ R_p ซึ่งได้มาจากตัวดำเนินการพีชชีคอนจังก์ชันโดย

ใช้ตัวดำเนินการอินเตอร์เซกชันและตัวดำเนินการผลคูณพีชคณิตเป็น Triangular Norm ตามลำดับ ถ้าเป็นตรรกศาสตร์แบบดั้งเดิม เราต้องกล่าวว่ากฎการนิรนัยทั้งสองแบบนี้ไม่เหมาะสมที่จะเป็นกฎที่จะใช้ในการนิรนัย (ใช้ตัวดำเนินการอินเตอร์เซกชันหรือผลคูณพีชคณิตระหว่างพีชชีเซตทั้งสอง ชุดโดยเปรียบได้กับ $p \wedge q$ ในขณะที่การให้เหตุผลแบบนิรนัยควรมีลักษณะของ $p \rightarrow q$ หรือ $p \vee q$) แต่จากการทดลองใช้ในการให้เหตุผลโดยประมาณ พบว่าให้ผลลัพธ์ที่เหมาะสมในการวินิจฉัยความจริงในรูปแบบGMP จึงสามารถใช้ได้ในการประยุกต์ใช้ในการให้เหตุผลโดยประมาณ ในหลาย ๆ กรณีได้

จากข้อมูลในตารางพบว่ากฎการนิรนัยแบบ R_m , R_b , R_Δ และ R_a ไม่เหมาะสมสำหรับการให้เหตุผลโดยประมาณ เพราะผลลัพธ์ที่ได้ไม่สอดคล้องกับบรรทัดฐาน ส่วนกฎการนิรนัย R_s เป็นรูปแบบที่ให้ผลลัพธ์ที่สมเหตุสมผลสอดคล้องกับบรรทัดฐานเป็นอย่างมาก จึงเหมาะสมอย่างยิ่งสำหรับใช้ในการให้เหตุผลโดยประมาณทั้งแบบ GMP และ GMT

สำหรับกรณีพิเศษในการประยุกต์การให้เหตุผลโดยประมาณมาใช้ในการควบคุมกระบวนการ จะอยู่ในรูปของการนิรนัยหาสัญญาณควบคุมที่เหมาะสมจากสัญญาณเข้าที่วัดได้

ตารางที่ 3.3 ผลการทดสอบพีชชีอิมพลีเคชันแบบต่าง ๆ [9],[11]

บรรทัดฐาน	R_c	R_p	R_a	R_m	R_s	R_Δ	R_b
1	O	O	x	x	O	x	x
2.1	x	x	x	x	O	x	x
2.2	O	O	x	x	x	x	x
3.1	x	x	x	x	O	x	x
3.2	O	O	x	x	x	x	x
4.1	x	x	O	O	O	O	O
4.2	x	x	x	x	x	x	x
5	x	x	x	x	O	x	x
6	x	x	x	x	O	x	x
7	x	x	x	x	O	x	x
8.1	x	x	O	x	O	O	O
8.2	O	O	x	x	x	x	x

ประโยคเงื่อนไขที่เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลขาเข้า (สัญญาขาเข้า) และ ข้อมูลขาออก (สัญญาควบคุม) มีลักษณะเป็น

IF (ประโยคเงื่อนไขของสัญญาขาเข้า) THEN (กำหนดค่าสัญญาควบคุมเพื่อใช้ควบคุม)

สัญญาควบคุมจะถูกนำไปใช้ในการควบคุมกระบวนการโดยตรง โดยไม่มีการนำไปเป็นข้อมูลขาเข้าในการให้เหตุผลโดยประมาณซ้ำอีกครั้ง ดังนั้นการนิรนัยความจริงที่ใช้ในการประยุกต์ใช้การควบคุมกระบวนการจึงมีลักษณะในรูปแบบของ GMP ดังนั้นในกฎการนิรนัยที่สามารถให้ผลลัพธ์การนิรนัยแบบ GMP ได้ก็สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการควบคุมกระบวนการได้เสมอ จากข้อมูลข้างต้นเราพบว่ากฎการนิรนัยที่สามารถนำมาใช้กับงานการควบคุมกระบวนการมีอยู่ 3 กฎด้วยกันคือ R_c , R_p และ R_s แม้ว่า R_s จะให้ผลลัพธ์ที่สมเหตุสมผลดีกว่าบ้าง แต่ก็ต้องอาศัยการคำนวณที่ค่อนข้างมาก ดังนั้นในงานการควบคุมกระบวนการทั่วไปเราจึงนิยมใช้กฎการนิรนัยแบบ R_c หรือ R_p ในการนิรนัยเป็นหลัก

ในกรณีที่ข้อมูลขาเข้าประกอบด้วยตัวแปรมากกว่าหนึ่งตัว เราจะใช้ตัวดำเนินการเชื่อมประโยค AND เพื่อใช้รวมประโยคย่อย ๆ ในส่วนต้น (Antecedent) ของประโยคเงื่อนไขเข้าด้วยกัน เช่น กรณีที่มีข้อมูลขาเข้าสองชุดเราอาจได้ประโยคเงื่อนไขในรูปแบบของ IF (u^1 is A^1 AND u^2 is A^2) THEN ... การใช้ตัวดำเนินการ AND ดังกล่าวก็คือการรวมพีชคณิตของตัวแปรขาเข้าทุกตัวเข้าด้วยกันให้อยู่ในรูปแบบของความสัมพันธ์พีชคณิต ซึ่งก็คือพีชคณิตที่มี UOD เป็น ปริภูมิผลคูณคาร์ทีเซียน (Cartesian Product Space) ของ UOD ทุกชุดที่อยู่ในส่วนต้นของประโยคเงื่อนไข สำหรับประโยคเงื่อนไขข้างต้น ข้อมูลในส่วนต้นของประโยคเงื่อนไขจะถูกตีความหมายเป็นพีชคณิตในปริภูมิผลคูณ $U^1 \times U^2$ ซึ่งมีฟังก์ชันความเป็นสมาชิกกำหนดโดย

$$\mu_{A^1 \times A^2}(u^1, u^2) = \min \{ \mu_{A^1}(u^1), \mu_{A^2}(u^2) \}$$

หรือ

$$\mu_{A^1 \times A^2}(u^1, u^2) = \mu_{A^1}(u^1) \cdot \mu_{A^2}(u^2)$$

โดย U^1 และ U^2 เป็น UOD ของพีชคณิต A^1 และ A^2 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ในกรณีที่เรามีประโยคเงื่อนไขหลายประโยค เราจะใช้ตัวเชื่อมประโยค ALSO ในการเชื่อมประโยคเงื่อนไขแต่ละประโยคเข้าด้วยกัน ตัวดำเนินการที่จะใช้เป็นตัวดำเนินการ ALSO ได้ต้องมีคุณสมบัติพื้นฐานคือคุณสมบัติการสลับที่และคุณสมบัติการจัดหมู่ เพื่อให้การสลับที่และการจัดหมู่ของประโยคเงื่อนไขไม่ควรจะมีผลใด ๆ ต่อผลลัพธ์ที่เราควรจะได้ ดังนั้นเราจึงมักใช้ตัวดำเนินการ Triangular Norm หรือ Triangular Conorm เป็นตัวเชื่อมประโยค ALSO

5. ตัวดำเนินการผสม (Compositional Operator)

ตัวดำเนินการผสมเป็นตัวดำเนินการที่ใช้หาค่าผลลัพธ์คือข้อมูลขาออก (ในรูปของฟัซซีเซตของตัวแปรออก) จากข้อมูลขาเข้า (ฟัซซีเซตของตัวแปรเข้า) และ ประโยคเงื่อนไข (ความสัมพันธ์ฟัซซีที่ได้จากฟัซซีอิมพลีเคชันฟังก์ชันแบบต่าง ๆ) แต่ละประโยคที่กำหนดให้ โดยทั่วไปเราใช้ตัวดำเนินการรวมเป็นแบบซูปริมัม-ที โดยที่หมายถึงตัวดำเนินการ Triangular Norm ใด ๆ เช่น อินเตอร์เซกชัน, ผลคูณเชิงพีชคณิต ฯลฯ ซึ่งเลือกมาให้เหมาะสมกับการประยุกต์ใช้งาน ในเอกสารวิชาการต่าง ๆ เราจะพบตัวดำเนินการที่ใช้อยู่รวม 4 ชนิด ในการให้เหตุผลโดยประมาณ นั่นคือ [9]

1. ตัวดำเนินการ Sup-Min
2. ตัวดำเนินการ Sup-Product
3. ตัวดำเนินการ Sup-Bounded Product
4. ตัวดำเนินการ Sup-Drastic Product

ในการประยุกต์ใช้การให้เหตุผลโดยประมาณในการควบคุมกระบวนการ เรามักใช้ตัวดำเนินการแบบ Sup-Min และแบบ Sup-Product มากที่สุด เนื่องจากความสะดวกรวดเร็วในการคำนวณ ซึ่งมีผลอย่างมากต่อประสิทธิภาพของการควบคุม

5. กลไกการนิรนัยความจริง (Inference Mechanism)

ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น กลไกการนิรนัยความจริงสำหรับการให้เหตุผลโดยประมาณที่ใช้ในการควบคุมกระบวนการมีรูปแบบที่ง่ายกว่าที่ใช้ในระบบผู้เชี่ยวชาญ (Expert System) ทั่วไปเป็นอย่างมาก เพราะเป็นการให้เหตุผลแบบ GMP เพียงระดับเดียว ในขณะที่ในระบบผู้เชี่ยวชาญอาจมีการให้เหตุผลซ้อน ๆ กันหลายครั้ง

ฐานกฎ (Rule Base) หรือ ชุดของกฎที่ใช้ในการควบคุมกระบวนการ อยู่ในรูปของประโยคเงื่อนไขหลายประโยคที่ต้องใช้ร่วมกัน โดยประโยคเงื่อนไขแต่ละประโยคเป็นกฎย่อยที่ใช้ในการควบคุม ฐานกฎ ดังกล่าวมักได้มาจากความรู้ของผู้เชี่ยวชาญ และอยู่ในรูปของระบบหลายสัญญาณเข้าหลายสัญญาณออก (Multi-Input-Multi-Output : MIMO System) คือ

$$R = \{R_{MIMO1}, R_{MIMO2}, \dots, R_{MIMO_n}\}$$

R_{MIMO_i} แทนประโยคเงื่อนไข :

IF (u^1 is $A_{i,1}$ AND ... AND u^p is $A_{i,p}$) THEN (v^1 is $B_{i,1}, \dots, v^q$ is $B_{i,q}$)

โดยข้อมูลในส่วนต้นของ R_{MIMO_i} (MIMO: Multi-Input-Multi-Output) เป็นพีชชีเซต $A_i^1 \times \dots \times A_i^p$ ในปริภูมิผลคูณ $U^1 \times \dots \times U^p$ และผลลัพธ์เป็นการควบคุม q ชุด โดยในแต่ละชุดแทนสัญญาณควบคุมแต่ละสัญญาณ ดังนั้นประโยคเงื่อนไข R_{MIMO_i} อาจแสดงได้ในรูปของความสัมพันธ์พีชชีดังต่อไปนี้

$$R_{MIMO_i} : (A_i^1 \times \dots \times A_i^p) \rightarrow (B_i^1 \times \dots \times B_i^q)$$

ซึ่งจากนั้นเราสามารถแสดงได้ว่าฐานกฎ R สามารถแสดงได้เป็นยูเนียนของ

$$\begin{aligned} R &= \left\{ \bigcup_{i=1}^n R_{MIMO_i} \right\} \\ &= \left\{ \bigcup_{i=1}^n [(A_i^1 \times \dots \times A_i^p) \rightarrow (B_i^1 + B_i^q)] \right\} \\ &= \left\{ \bigcup_{i=1}^n [(A_i^1 \times \dots \times A_i^p) \rightarrow B_i^1], \right. \\ &\quad \left. \bigcup_{i=1}^n [(A_i^1 \times \dots \times A_i^p) \rightarrow B_i^2], \dots \right. \\ &\quad \left. \bigcup_{i=1}^n [(A_i^1 \times \dots \times A_i^p) \rightarrow B_i^q] \right\} \\ &= \left\{ \bigcup_{k=1}^q \bigcup_{i=1}^n [(A_i^1 \times \dots \times A_i^p) \rightarrow B_i^k] \right\} \\ &= \{ RB_{MISO}^1, RB_{MISO}^2, \dots, RB_{MISO}^q \} \end{aligned}$$

ซึ่งหมายความว่าฐานกฎ R สามารถแตกเป็นฐานกฎย่อย ๆ RM_{MISO}^i โดยฐานกฎย่อยแต่ละฐานประกอบด้วยประโยคเงื่อนไข n ประโยค โดยมีข้อมูลขาเข้าชุดเดียวกับของฐานกฎ R แต่มีข้อมูลขาออกเพียงตัวเดียวในแต่ละฐานกฎย่อย (MISO: Multi-Input-Single-Output) โครงสร้างกฎโดยทั่วไปของระบบหลายสัญญาณเข้าหลายสัญญาณออก จึงสามารถแสดงได้เป็นชุดของระบบหลายสัญญาณเข้าหนึ่งสัญญาณออกรวมกันหลายชุด คือ

$$R = \{ RB_{MISO}^1, RB_{MISO}^2, \dots, RB_{MISO}^q \}$$

โดย RB_{MISO}^k แสดงกฎ IF (u^1 is A_i^1 AND ..., AND u^p is A_i^p) THEN (v^k is B_i^k)

$i = 1, 2, \dots, n$

พิจารณารูปแบบทั่วไปของระบบหลายสัญญาณเข้าหนึ่งสัญญาณออกในกรณีระบบ

ฟัซซีสองสัญญาณเข้าหนึ่งสัญญาณออก

สัญญาณเข้า : u^1 is A^1 AND u^2 is A^2 .

R_1 : IF u^1 is A_1^1 AND u^2 is A_1^2 THEN v is B_1

ALSO R_1 : IF u^1 is A_2^1 AND u^2 is A_2^2 THEN v is B_2

...

...

ALSO R_1 : if U^1 IS A_n^1 AND u^2 is A_n^2 THEN v is B_2

v is B'

โดย u^1, u^2, v เป็นตัวแปรเชิงภาษาที่ใช้แสดงตัวแปรสภาวะ และตัวแปรควบคุมตามลำดับ A_i, B_i และ C_i เป็นค่าเชิงภาษาของตัวแปรเชิงภาษา u^1, u^2, v ใน Universe of Discourse U^1, U^2, V ตามลำดับ โดย $i = 1, 2, \dots, n$

กฎการควบคุมฟัซซี IF (u^1 is A_i^1 AND u^2 is A_i^2) THEN (v is B_i) จะถูกแปลงให้เป็นความสัมพันธ์ฟัซซีโดยการใช้ฟัซซีอิมพลีเคชันฟังก์ชันทำให้ได้ผลลัพธ์เป็น R_i ซึ่งมีนิยามเป็น

$$\begin{aligned}\mu_{R_i} &= \mu_{A_i^1 \text{ AND } A_i^2 \rightarrow B_i}(u, v, w) \\ &= \left[\mu_{A_i^1}(u^1) \text{ AND } \mu_{A_i^2}(u^2) \right] \rightarrow \mu_{B_i}(v)\end{aligned}$$

โดย A_i^1 AND A_i^2 เป็นฟัซซีเซต $A_i^1 \times A_i^2$ ใน $U^1 \times U^2$; $R_i = (A_i^1 \text{ AND } A_i^2) \rightarrow B_i$ เป็นความสัมพันธ์ฟัซซีใน $U^1 \times U^2 \times V$ และ \rightarrow เป็นฟัซซีอิมพลีเคชันฟังก์ชันชนิดที่เราใช้

ผลลัพธ์ B_i ถูกนิรนัยมาจาก กฎการผสมซูปริมัม-ที (Sup-T) ระหว่าง ข้อมูลขาเข้า A^1, A^2 และความสัมพันธ์ฟัซซีที่ได้จากฟัซซีอิมพลีเคชันฟังก์ชัน, ตัวเชื่อมประโยค AND และตัวเชื่อมประโยค ALSO

พิจารณากรณีพิเศษในการอิงความจริง โดยการใช้ตัวดำเนินการผสม ซูปริมัม-มินิมัม (Sup-Min) ซึ่งแสดงโดย \circ และใช้ตัวดำเนินการยูเนียนเป็นตัวเชื่อมประโยค ALSO เราพบว่า การควบคุมที่ได้จากฐานกฎรวมจะเหมือนกับที่ได้จากผลรวมของการควบคุมที่ได้จากกฎย่อยแต่ละกฎ โดยคุณสมบัติดังกล่าวนี้ยังใช้ได้กับ ตัวดำเนินการ ซูปริมัม-โปรดักต์ (Sup-Product) อีกด้วย ซึ่งสามารถดูรายละเอียดการพิสูจน์ได้ในภาคผนวก ข.

ระบบฟัซซีลอจิก (Fuzzy Logic System) [11]

ระบบฟัซซี เป็นระบบที่นำหลักการของฟัซซีลอจิก และการให้เหตุผลโดยประมาณเพื่อมาใช้งานในด้านต่าง ๆ ระบบฟัซซีที่ใช้งานกันทั่วไปมีหลายลักษณะ แต่ที่แพร่หลายมากที่สุดเป็น

ระบบฟัซซีแบบที่มีตัวแปลงฟัซซี และตัวแปลงกลับฟัซซี สิ่งที่เราให้ความสนใจเป็นพิเศษในหัวข้อนี้ ได้แก่ การออกแบบระบบฟัซซี ซึ่งจะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบฟัซซีทั้งระบบ ทั้งส่วนที่เกี่ยวกับการให้เหตุผลโดยประมาณ ได้แก่ ฟัซซีอิมพลิเคชันฟังก์ชัน ตัวเชื่อมประโยค ตัวดำเนินการผสม ฯลฯ และส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการให้เหตุผลโดยประมาณ ได้แก่ ตัวแปลงฟัซซี ตัวแปลงกลับฟัซซี การแบ่งช่วงของข้อมูล การสร้างฐานกฎ เป็นต้น

1. ประเภท และส่วนประกอบของระบบฟัซซีลอจิก

ระบบฟัซซีลอจิกหรือเรียกสั้น ๆ ว่า ระบบฟัซซี เป็นระบบที่ทำงานโดยอาศัยหลักการของฟัซซีลอจิก และการให้เหตุผลโดยประมาณ เป็นการนำหลักการทั้งสองมาช่วยในการนิรนัยความจริงจากความรู้เกี่ยวกับข้อมูลเข้า และ ความรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่าง ข้อมูลขาเข้ากับ ข้อมูลขาออก เพื่อหาข้อสรุปเป็นผลลัพธ์นำไปใช้ต่อไป ระบบฟัซซีลอจิกที่ปรากฏในบทความเชิงวิชาการมีด้วยกัน 3 ประเภทด้วยกัน ประเภทที่หนึ่งได้แก่ ระบบฟัซซีลอจิกล้วน ประเภทที่สองได้แก่ ระบบฟัซซีของ Takagi และ Sugeno และประเภทที่สามได้แก่ ระบบฟัซซีลอจิกที่มีตัวแปลงฟัซซี (Fuzzifier) และ ตัวแปลงกลับฟัซซี (Defuzzifier) ในงานวิจัยนี้จะขอกล่าวถึงในประเภทที่ 3 ที่ใช้ในงานวิจัยเท่านั้น

ระบบฟัซซีลอจิกที่มีตัวแปลงฟัซซีและตัวแปลงกลับฟัซซี

ตัวแปลงฟัซซี จะทำการแปลงข้อมูลค่าตายตัวใน U ให้เป็นฟัซซีเซตขาเข้าใน U และตัวแปลงกลับฟัซซีจะแปลงฟัซซีเซตผลลัพธ์ใน V ให้เป็นข้อมูลค่าตายตัวใน V ในบทความเชิงวิชาการ เรามักเรียกระบบฟัซซีในลักษณะนี้ว่าตัวควบคุมฟัซซี (Fuzzy Logic Controller) เพราะมักใช้เป็นตัวควบคุมในการควบคุมกระบวนการ ระบบฟัซซีแบบนี้ถูกเสนอครั้งแรกโดย Mamdani และถูกใช้อย่างแพร่หลายในเวลาต่อมา

ระบบฟัซซีลอจิกที่มีตัวแปลงฟัซซีและตัวแปลงกลับฟัซซีมีข้อดีหลายประการ ประการแรกคือมีความเหมาะสมที่จะใช้งานกับระบบเชิงวิศวกรรมทั่วไปเพราะข้อมูลขาเข้า และข้อมูลขาออกของระบบเป็นค่าจริงตายตัว ประการที่สองคือมีความเหมาะสมสำหรับใช้เก็บความรู้ของผู้เชี่ยวชาญเนื่องจากทั้งส่วนต้นและส่วนปลายของระบบเกี่ยวข้องกับตัวแปรเชิงภาษา และประการที่สามคือมีความยืดหยุ่นในการออกแบบ คือ สามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไขส่วนต่าง ๆ ของระบบได้หลายประการไม่ว่าจะเกี่ยวข้องกับตัวแปลงฟัซซี, ตัวนิรนัยฟัซซี, และตัวแปลงกลับฟัซซี เพื่อให้เราออกแบบระบบฟัซซีให้เหมาะสมกับปัญหาหนึ่ง ๆ มากที่สุด ดังนั้นต่อไปเมื่อเราพูดถึงระบบฟัซซี เราจะหมายความถึงระบบฟัซซีที่มีตัวแปลงฟัซซีและตัวแปลงกลับฟัซซีนี้เป็นหลัก

ระบบฟัซซีประกอบด้วยส่วนประกอบสำคัญ 4 ส่วนคือ [9]

1. ส่วนตัวแปลงฟัซซี (Fuzzifier) ซึ่งจะทำหน้าที่
 - วัดค่าของตัวแปรขาเข้า
 - ทำการแปลงค่า (Input Scale Mapping) ตัวแปรขาเข้าให้มีค่าอยู่ในย่านที่เหมาะสมใน Universe of Discourse
 - แปลงข้อมูลขาเข้าให้อยู่ในรูปของค่าเชิงภาษาหรือฟัซซีเซต
2. ส่วนฐานความรู้ (Knowledge Base) ประกอบด้วยส่วนประกอบย่อยๆ สองส่วนคือ
 - ฐานข้อมูล (Data Base) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับนิยามซึ่งจำเป็นต่อการจัดการข้อมูล เช่น การแบ่งช่วง และการปรับ UOD การกำหนดฟัซซีเซต การกำหนดฟังก์ชันความเป็นสมาชิกของฟัซซีเซต เป็นต้น
 - ฐานกฎ (Rule Base) กำหนดกฎที่ใช้ในการควบคุม โดยแสดงในรูปของกฎฟัซซี
3. ส่วนการนิรนัยฟัซซี หรือ ส่วนตัดสินใจ (Decision making Logic) เป็นส่วนที่สำคัญของระบบฟัซซีซึ่งมีความสามารถในการตัดสินใจเลียนแบบมนุษย์ ส่วนนี้จะใช้แนวความคิดเกี่ยวกับฟัซซีลอจิก และทำหน้าที่ในการหาการควบคุม (Control Action) หรือ ผลลัพธ์จากข้อมูลขาเข้าและ ฐานกฎที่กำหนดได้โดยการใส่กลไกการนิรนัยฟัซซี
4. ส่วนตัวแปลงกลับฟัซซี (Defuzzifier Interface) ทำหน้าที่
 - แปลงผลลัพธ์ที่เป็นฟัซซีเซตให้เป็นค่าตายตัว
 - แปลงสเกล (Output Scale Mapping) ค่าตายตัวที่ได้ ให้มีค่าอยู่ในช่วงที่ใช้เป็นสัญญาณควบคุม

1.1 ประโยคเงื่อนไขฟัซซีและกฎฟัซซี

วิธีการตัดสินใจของระบบฟัซซีถูกแสดงในรูปของชุดของกฎเชิงภาษาซึ่งได้มาจากความรู้ของผู้เชี่ยวชาญ โดยความรู้ของผู้เชี่ยวชาญมักอยู่ในรูปของประโยคเงื่อนไข IF-THEN คือ

IF (ชุดของเงื่อนไขเป็นจริง) THEN (นิรนัยได้ชุดของผลลัพธ์)

เนื่องจากส่วนต้น และส่วนปลายของกฎต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับแนวความคิดเกี่ยวกับตัวแปรเชิงภาษาซึ่งเป็นแนวความคิดที่ปรากฏในฟัซซีลอจิก เช่น ตัวแปรเชิงภาษา เราจึงมักเรียกกฎต่าง ๆ เหล่านี้ว่า กฎฟัซซี โดยเป็นกฎที่เราใช้แสดงวิธีการควบคุมในระบบฟัซซี

1.2 ตัวดำเนินการแปลงฟัซซี (Fuzzification Operator)

ตัวดำเนินการแปลงฟัซซีมีผลในการแปลงข้อมูลค่าตายตัวให้เป็นฟัซซีเซต นั่นคือ

$$u = \text{fuzzifier}(u_0) ,$$

โดย u_0 เป็นข้อมูลขาเข้าค่าตายตัว u เป็นฟัซซีเซตขาเข้า และ fuzzifier เป็นตัวดำเนินการแปลงฟัซซี

1.3 ตัวดำเนินการเชื่อมประโยค (Sentence Connective Operator)

ตัวดำเนินการ AND เป็นตัวดำเนินการเชื่อมประโยคในกรณีที่ระบบฟัซซีมีข้อมูลขาเข้ามากกว่าหนึ่งตัว ในขณะที่ตัวดำเนินการ ALSO เป็นตัวดำเนินการเชื่อมประโยคเงื่อนไข ฟัซซีหลายประโยคที่มีอยู่ในฐานกฎเข้าด้วยกัน

1.4 ตัวดำเนินการผสม (Compositional Operator)

เป็นตัวดำเนินการที่ช่วยให้เรานิรนัยหรือสรุปหาผลลัพธ์จากความรู้เกี่ยวกับข้อมูลขาเข้าและความรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลขาเข้าและข้อมูลขาออก ในการวิจัยนี้เราใช้ตัวดำเนินการผสมที่เรียกกันว่าซูปริมัม-ที (Sup-T) เป็นหลัก

1.5 ตัวดำเนินการแปลงกลับฟัซซี (Defuzzification Operator)

เป็นตัวดำเนินการที่แปลงผลลัพธ์ที่นิรนัยได้ ซึ่งอยู่ในรูปของฟัซซีเซตให้อยู่ในรูปของจำนวนจริงค่าตายตัวเพื่อใช้ในการควบคุม นั่นคือ

$$v_0 = \text{defuzzifier}(v)$$

โดย v_0 เป็นค่าของสัญญาณควบคุมที่เป็นค่าตายตัว v เป็นฟัซซีเซตขาออก และ defuzzifier เป็นตัวดำเนินการแปลงกลับฟัซซี

2. การออกแบบระบบฟัซซีลอจิก

พารามิเตอร์ในการออกแบบระบบฟัซซีมีดังต่อไปนี้

2.1. วิธีการแปลงฟัซซี (Fuzzification Strategy)

2.2. ฐานข้อมูล

ก) การแบ่งช่วง (Discretization) และการปรับ (Normalization) ของ UOD

ข) การแบ่งฟัซซี (Fuzzy Partition) ของปริภูมิขาเข้า และขาออกโดยการใช้ฟัซซีเซต

ค) ความสมบูรณ์ (Completeness) ของฐานข้อมูล

ง) การกำหนดฟังก์ชันความเป็นสมาชิกของฟัซซีเซตปริภูมิ

2.3. ฐานกฎ

ก) การเลือกตัวแปรขาเข้า (ตัวแปรสภาวะ) และตัวแปรขาออก (ตัวแปรควบคุม) ของกฎฟัซซี

ข) แหล่งที่มาและการได้มาของกฎการควบคุมฟัซซี

ค) ความสอดคล้อง (Consistency) ความเกี่ยวเนื่อง (Interactivity) และความสมบูรณ์ (Completeness) ของฐานกฎ

2.4 ลอจิกการตัดสินใจ

ก) นิยามของฟัซซีอิมพลีเคชันฟังก์ชัน

ข) การตีความตัวเชื่อมประโยค ALSO

ค) การตีความตัวเชื่อมประโยค AND

ง) นิยามของตัวดำเนินการผสม

จ) กลไกการนิรนัยความจริง

2.5 วิธีการแปลงกลับฟัซซี (Defuzzification Strategy)

3 หลักการแปลงฟัซซี (Fuzzification Strategy)

การแปลงฟัซซีเป็นส่วนที่กระทำในส่วนต้นของระบบฟัซซี โดยต้องแปลงข้อมูลขาเข้าในรูปของค่าตายตัวให้เป็นฟัซซีเซตเพื่อให้ระบบฟัซซีสามารถจัดการข้อมูลได้ หลักการทั่วไปในการกำหนดวิธีการแปลงฟัซซีมี 3 วิธีดังต่อไปนี้

ก) ทำการแปลงค่าตายตัวให้เป็นฟัซซีเซตที่เกิดขึ้นใน UOD วิธีนี้เป็น วิธีที่นิยมใช้กันทั่วไปในการประยุกต์ใช้งาน ในการควบคุมกระบวนการ เพราะความสะดวกง่ายตาย โดยจะแปลงข้อมูลเข้า u_0 ให้เป็นฟัซซีเซตที่มีฟังก์ชันความเป็นสมาชิกที่ให้ค่าเป็นศูนย์ทุกที่ยกเว้นมีค่าเป็นหนึ่งที่ u_0 เพียงที่เดียว

ข) ถ้าข้อมูลที่วัดได้ถูกรบกวนด้วยสัญญาณรบกวน ตัวดำเนินการแปลงฟัซซีควรแปลงข้อมูลดังกล่าวให้เป็นฟัซซีเซตที่แสดงถึงความไม่แน่นอนในข้อมูลขาเข้าด้วย เช่น อาจเลือกฟัซซีเซตเป็นสามเหลี่ยมหน้าจั่วที่มีมุมยอดตรงกับค่าเฉลี่ยของข้อมูลเข้า และมีฐานเท่ากับสองเท่าของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นต้น การจัดการกับข้อมูลที่เป็นลักษณะ Possibilistic Data ซึ่งก็คือฟัซซีเซต ในวิธีนี้จะทำได้ง่ายกว่าการจัดการข้อมูลที่เป็นตัวลักษณะของ Probabilistic Data หรือตัวแปรสุ่มเป็นอย่างมาก เราจึงนิยมใช้ฟัซซีเซตในการแทนข้อมูลที่มีความไม่แน่นอน และ จัดการข้อมูลดังกล่าวโดยการใช้ระบบฟัซซี

ค) ในกรณีที่ระบบมีขนาดใหญ่หรือในการประยุกต์ใช้งานอย่างอื่น ข้อมูลอาจมีทั้งลักษณะของ Possibilistic Data และ Probabilistic Data จึงอาจต้องใช้แนวความคิดของ Hybrid Number ซึ่งรวมเอาแนวความคิดของตัวแปรสุ่มและฟัซซีเซตเข้าด้วยกัน

4 ฐานข้อมูล และฐานกฎ (Data Base)

4.1 การแบ่งช่วงข้อมูลและการปรับระดับข้อมูล (Discretization & Normalization of UOD)

จากข้างต้น เราได้แสดงให้เห็นว่าฟัซซีเซต ซึ่งมีระดับความเป็นสมาชิกเป็นค่าอยู่ระหว่าง 0 กับ 1 สามารถแทนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคำในภาษาได้อย่างเป็นธรรมชาติมากกว่าเซตซึ่งมีระดับความเป็นสมาชิกเท่ากับ 0 หรือ 1 อย่างไรก็ตามในการนำฟัซซีเซตมาใช้ในคอมพิวเตอร์เราก็ต้องมีการจัดโครงสร้างข้อมูลให้เหมาะสมด้วย โดยทั่วไปเราจะทำการแบ่ง UOD ที่เป็นแบบต่อเนื่องออกเป็นช่วง ๆ เพราะเราไม่สามารถเก็บค่าระดับความเป็นสมาชิกของสมาชิกทุกตัวใน UOD ได้ การแบ่งช่วงของ UOD ดังกล่าว ก็คล้ายกับการแปลงสัญญาณอนาลอกมาเป็นสัญญาณดิจิทัลใน A/D Converter นั่นเอง นอกจากการแบ่งช่วงแล้ว บางครั้งเราอาจต้องปรับข้อมูลซึ่งอาจมีค่าที่ไม่เหมาะสม เช่น กว้างเกินไป หรือแคบเกินไป ให้มาอยู่ในย่านที่เรากำหนดไว้เพื่อที่จะสามารถอ้างอิงได้

ก) การแบ่งช่วง UOD

เรียกอีกอย่างว่าการทำควอนไทเซชัน (Quantization) เป็นการแบ่ง UOD ซึ่งเป็นแบบต่อเนื่องออกเป็นช่วง ๆ เพื่อความสะดวกในการเก็บข้อมูล แต่ละช่วงจะเป็นเสมือนกับสมาชิกหนึ่งตัวของ UOD ที่แบ่งช่วงแล้ว คือมีระดับความเป็นสมาชิกเท่ากันหมดสำหรับแต่ละช่วง การนิยามฟัซซีเซตทำได้โดยการกำหนดค่าระดับความเป็นสมาชิกให้กับแต่ละช่วงดังกล่าว ด้วยวิธีการนี้ทำให้เราสามารถสร้างตารางอ่านค่า (Lookup-Table) เพื่อหาสัญญาณออกสำหรับสัญญาณเข้าใด ๆ ที่กำหนดให้ได้ โดยการประมวลผลออฟไลน์ (Off-line Processing) ซึ่งช่วยลดเวลาที่ใช้ในการประมวลผลของตัวควบคุม จำนวนช่วงที่ใช้แบ่งควรมีจำนวนมากพอที่จะทำให้การประมาณสัญญาณขาเข้าละเอียดพอ จำนวนช่วงที่ใช้แบ่งเป็นตัวกำหนดความละเอียดของการควบคุม โดยยังมีจำนวนช่วงมากความละเอียดของการควบคุมก็ยังละเอียด แต่ก็ควรมีจำนวนไม่มากจนเกินไปเพื่อประหยัดหน่วยความจำ

การแปลงสเกล (Scale Mapping) เป็นสิ่งจำเป็นในการใช้ UOD ที่ได้แบ่งช่วงเอาไว้โดยทำหน้าที่ในการแปลงตัวแปรที่วัดได้ให้เป็นค่าใน UOD ที่ได้แบ่งช่วงไว้แล้วโดยการแปลงอาจเป็นแบบเชิงเส้น แบบไม่เชิงเส้น หรือทั้งสองแบบก็ได้ การเลือกการแบ่งช่วง UOD ให้ละเอียด หรือหยาบนั้นสะท้อนถึงเหตุผลบางอย่าง เช่น การเลือกแบ่งช่วงหยาบ ๆ เหมาะสำหรับสัญญาณที่ยอมให้มีความผิดพลาดมาก แต่ถ้าต้องการให้สัญญาณมีความผิดพลาดน้อยต้องเลือกแบ่งช่วงละเอียด ๆ ในกรณีระบบฟัซซีแบบ 3 สัญญาณเข้า 1 สัญญาณออก เราอาจมีกฎในรูปของ

R_i : IF (error(e) is A_i AND sum of error(ie) is B_i AND change of error (de) is C_i)

THEN Output is D_i

โดยเราอาจแทนระบบฟuzzyได้ด้วยสมการ

$$K_4 [u(k)] = F[K_1e(k), K_2ie(k), K_3de(k)]$$

โดย F แทนความสัมพันธ์ฟuzzyที่นิยามโดย ฐานกฎ และ K_i ; $i=1,2,3,4$

แทนการแปลงสเกลที่เหมาะสม

ข) การปรับ UOD

การปรับ UOD เป็นการแบ่งช่วงโดยมีการแปลงสเกลของแต่ละช่วงที่ถูกแบ่งให้ไปเป็นช่วงที่กำหนดไว้ใน UOD ที่ปรับแล้ว หลังจากนั้นจึงนิยาม ฟuzzyเซต โดยการกำหนดฟังก์ชันความเป็นสมาชิก การแปลงสเกลอาจเป็นแบบเชิงเส้น ไม่เชิงเส้น หรือทั้งสองแบบก็ได้

4.2 การแบ่งปริภูมิขาเข้าและปริภูมิขาออก

ตัวแปรที่ใช้เป็นตัวแปรขาเข้า และ ตัวแปรขาออกของระบบฟuzzyเป็นตัวแปรเชิงภาษา นั่นคือ เป็นตัวแปรที่มีค่าเป็นคำในภาษาซึ่งคำในภาษาในที่นี้ก็คือป้ายชื่อของฟuzzyเซตตัวหนึ่งนั่นเอง นอกจากนี้ โดยทั่วไปแล้วตัวแปรขาเข้า และ ตัวแปรขาออกของระบบฟuzzyมักจะมีจำนวนมากว่าหนึ่งตัวแปร ข้อมูลขาเข้า และ ข้อมูลขาออกจึงมักถูกมองในรูปของฟuzzyเซต (หรือความสัมพันธ์) ที่มีนิยามใน UOD ที่เป็นปริภูมิผลคูณของ UOD ย่อย ๆ ของตัวแปรแต่ละตัวการแบ่งปริภูมิขาเข้า และปริภูมิขาออกในที่นี้ หมายถึง การกำหนดจำนวนของฟuzzyเซต เพื่อใช้เป็นค่าของตัวแปรเชิงภาษาแต่ละตัว โดยฟuzzyเซตดังกล่าวมีนิยามบน UOD ของตัวแปรแต่ละตัว จำนวนฟuzzyเซตเป็นตัวกำหนดความละเอียด (Granularity) ของการควบคุมที่ได้จาก กฎฟuzzy และ ยังเป็นตัวกำหนดจำนวนสูงสุดของกฎฟuzzyที่เราสามารถสร้างขึ้นได้ด้วย ในกรณีของระบบฟuzzy 2 สัญญาณเข้า 1 สัญญาณออก ถ้าจำนวนฟuzzyเซตของข้อมูลขาเข้า และข้อมูลขาออกมีค่าเท่ากับ 3 และ 7 ตามลำดับ เราจะได้จำนวนกฎฟuzzyที่สามารถตั้งได้สูงสุดเป็น $3 \times 7 = 21$ โดยทั่วไปมักตั้งชื่อของฟuzzyเซตให้มีความหมายที่เข้าใจได้ง่าย เช่น NB = Negative Big, NM = Negative Medium, NS = Negative Small, ZE = Zero, PS = Positive Small, PM = Positive Medium, PB = Positive Big

4.3 ความสมบูรณ์ (Completeness)

ความสมบูรณ์ของฐานกฎ หมายถึง ความสามารถของฐานกฎในการนิรนัยหาสัญญาณควบคุมได้สำหรับสถานะทุกสถานะที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการ คุณสมบัติความสมบูรณ์

ของฐานกฎขึ้นอยู่กับเงื่อนไขสองประการที่เกี่ยวข้องกับทั้งฐานข้อมูลและฐานกฎ

ก) ฐานข้อมูล

การที่ฐานกฎจะมีความสมบูรณ์ได้นั้น ฐานข้อมูล ที่ใช้ในการนิยามฐานกฎ จะต้องมีความสมบูรณ์เสียก่อน ความสมบูรณ์ของฐานข้อมูลในที่นี้ หมายความว่า การที่พีชชีเซต สามารถครอบคลุม UOD ที่ใช้นิยามได้อย่างทั่วถึง เงื่อนไขที่ใช้ในการกำหนดความสมบูรณ์ของ ฐานข้อมูลก็คือ ยูเนียน ของ พีชชีเซต ทุกเซต จะต้องมีการระดับความเป็นสมาชิกไม่ต่ำกว่าระดับที่ กำหนดไว้ค่าหนึ่ง โดยทั่วไปเราเลือกเอาระดับความเป็นสมาชิก 0.5 เป็นระดับที่ใช้กำหนด ซึ่ง หมายความว่าในการนิรนัยความพีชชีสำหรับข้อมูลเข้าค่าใด ๆ ของตัวแปรขาเข้าตัวแปรหนึ่ง จะมี กฎอยู่กฎหนึ่งเสมอที่ให้ระดับความเป็นสมาชิกสำหรับตัวแปรขาเข้าตัวนั้นมากกว่า หรือเท่ากับ 0.5 โดยอาจมีกฎดังกล่าวมากกว่าหนึ่งกฎสำหรับข้อมูลขาเข้าบางค่า

ข) ฐานกฎ

เงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับความสมบูรณ์ของฐานกฎถูกกำหนดโดยอาศัย ประสิทธิภาพการออกแบบและความรู้ทางวิศวกรรม โดยเราจะใส่กฎเพิ่มเติมเข้าไปในฐานกฎเมื่อใดก็ตามที่ฐานกฎดังกล่าวยังไม่ได้ครอบคลุมเงื่อนไขที่อาจเกิดขึ้นบางประการ หรือ ใส่กฎเพิ่มเติม เข้าไปเมื่อใดที่ค่าความจริงสูงสุดสำหรับทุกกฎยังมีค่าต่ำกว่าค่าที่กำหนดไว้ค่าหนึ่ง เช่น 0.5 ใน กรณีแรกเป็นการแก้ไขฐานกฎให้สมบูรณ์ในแง่ที่อาจมีเหตุการณ์ที่ไม่มีกฎใดเป็นกฎที่เด่น(ค่าความ จริงมากกว่า 0.5) เลยแม้แต่กฎเดียว

4.4 ฟังก์ชันความเป็นสมาชิกของพีชชีเซต

เรามีวิธีสองวิธีในการนิยามพีชชีเซต โดยขึ้นอยู่กับลักษณะของ UOD ว่ามี สมาชิกเป็นแบบต่อเนื่องหรือไม่ต่อเนื่องได้แก่

ก) การนิยามเชิงตัวเลข (Numerical Definition)

วิธีนี้ ระดับความเป็นสมาชิกของพีชชีเซตถูกแสดงในรูปของเวกเตอร์ซึ่งมี ขนาดเท่ากับจำนวนช่วงที่ใช้ในการแบ่ง UOD (แต่ละค่าในเวกเตอร์ คือ ค่าระดับความเป็นสมาชิก ของช่วงหนึ่ง ๆ ใน UOD) ฟังก์ชันความเป็นสมาชิกของพีชชีเซตในกรณีนี้จะอยู่ในรูปของ

$$\mu_F(u) = \sum_{i=1}^n \alpha_i / u_i$$

ข) การนิยามเชิงฟังก์ชัน (Functional Definition)

วิธีนี้จะแสดงฟังก์ชันความเป็นสมาชิกของพีชชีเซตในรูปแบบของฟังก์ชัน เช่น ฟังก์ชันรูปประฆังคว่ำ รูปสามเหลี่ยม หรือรูปสี่เหลี่ยมคางหมู การนิยามเชิงฟังก์ชันมีข้อดีคือ สามารถปรับเปลี่ยนพารามิเตอร์ของฟังก์ชันเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการแบ่งหรือการปรับ UOD

ได้ง่ายดาย

4.5 ฐานกฎ (Rule Base)

ระบบพีชชีมีคุณสมบัติที่กำหนดโดยชุดของประโยคเชิงภาษา ซึ่งได้มาจากความรู้ของผู้เชี่ยวชาญ ความรู้ของผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว มักถูกแสดงในรูปของ IF-THEN ซึ่งอยู่ในรูปแบบเดียวกับการใช้ประโยคเงื่อนไข ที่แสดงไว้ในเนื้อหาที่เกี่ยวกับ การให้เหตุผลโดยประมาณ ชุดของประโยคเงื่อนไขทุกประโยคจะรวมกันเข้าเป็นฐานกฎในระบบพีชชี

ก) การเลือกตัวแปรขาเข้าและตัวแปรขาออกของกฎพีชชี

การเลือกตัวแปรที่เหมาะสมเพื่อใช้เป็นตัวแปรขาเข้า และตัวแปรขาออก ในกฎพีชชีมีผลอย่างมากต่อประสิทธิภาพการทำงานของระบบพีชชี โดยทั่วไปเราใช้ประสบการณ์และความรู้ทางวิศวกรรม ในการเลือกตัวแปรดังกล่าว ซึ่งตัวแปรที่เรามักเลือกได้แก่ ตัวแปรสถานะ (State Variable) สัญญาณผิดพลาดของสถานะ (State Error) การเปลี่ยนแปลงของสัญญาณผิดพลาดของตัวแปรสถานะ (State Error Derivative) อินทิกรัลของสัญญาณผิดพลาดของตัวแปรสถานะ (State Error Integral) เป็นต้น

ข) ที่มาและการได้มาของกฎพีชชี

จากบทความเชิงวิชาการ เราพบว่าวิธีการสร้างกฎพีชชีเพื่อนำมาใช้ในการควบคุมกระบวนการมีอยู่ 4 วิธีด้วยกัน โดยแต่ละวิธีไม่ได้ใช้แยกจากกัน โดยสิ้นเชิง เราอาจใช้หลายวิธีร่วมกันเพื่อสร้างกฎพีชชีที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่ากฎที่ได้มาจากวิธีเพียงวิธีเดียวก็ได้ วิธีทั้ง 4 ในการสร้างกฎมีดังต่อไปนี้

-ประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญและความรู้วิศวกรรมควบคุม

กฎพีชชี เป็น ประโยคเงื่อนไขเชิงภาษา ที่กำหนดความสัมพันธ์ของตัวแปรขาเข้าในส่วนต้นและตัวแปรขาออกในส่วนปลาย เราจะพบว่าในชีวิตประจำวันของมนุษย์เรา ข้อมูลที่เราใช้ในการตัดสินใจมักมีลักษณะเป็นข้อมูลเชิงภาษามากกว่าจะเป็นข้อมูลเชิงตัวเลข ดังนั้นกฎพีชชีจึงเป็นกรอบ (Framework) ที่เป็นธรรมชาติสำหรับแสดงลักษณะการตัดสินใจของมนุษย์ ผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ พบว่ากฎพีชชีเป็นวิธีที่เหมาะสมสำหรับแสดงความรู้ของพวกเขาออกมาให้อยู่ในรูปที่นำไปใช้งานได้ วิธีการสร้างกฎพีชชีโดยอาศัยประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญและความรู้ทางวิศวกรรมจึงเป็นวิธีที่ใช้แพร่หลายในงานด้านต่าง ๆ เป็นอย่างมาก

-การควบคุมโดยอาศัยผู้ปฏิบัติงาน

ในอุตสาหกรรมหลายประเภท เราไม่ทราบความสัมพันธ์ระหว่าง สัญญาณเข้า และสัญญาณออกด้วยความแม่นยำมากพอที่จะใช้ทฤษฎีควบคุมดั้งเดิม (Classical Control Theory) สำหรับการจำลองแบบ (Modeling) และการจำลองสถานการณ์ (Simulation) ได้ แม้กระนั้นผู้ปฏิบัติงาน (Operator) ที่มีความชำนาญก็ยังสามารถควบคุมระบบดังกล่าวได้อย่างดี โดยไม่จำเป็นต้องใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ใด ๆ โดยผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวมีการใช้กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ในการควบคุมกระบวนการซึ่งตัวเองเป็นคนตั้งขึ้นมาโดยอาจรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวก็ได้ เราสามารถนำความสามารถดังกล่าวของผู้ปฏิบัติงานมาใช้ในการควบคุมกระบวนการแบบอัตโนมัติ โดยการแสดงกฎการควบคุมของผู้ปฏิบัติงานในรูปของ กฎพีชคณิต และ นำกฎดังกล่าวไปใช้ควบคุมกระบวนการโดยผ่านระบบพีชคณิต กฎพีชคณิตดังกล่าวได้มาจากการสังเกตการควบคุม (Control Action) ของผู้ปฏิบัติงานสำหรับสถานการณ์ต่าง ๆ แล้วสรุปออกมาในรูปแบบของความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลขาเข้า และข้อมูลขาออก

ค) การใช้แบบจำลองพีชคณิต

แบบจำลองพีชคณิตได้มาจากการใช้ประโยคเชิงภาษาในการอธิบายลักษณะสมบัติพลวัตของกระบวนการแทนการอธิบายโดยใช้สมการดิฟเฟอเรนเชียล หรือวิธีทางคณิตศาสตร์อื่น ๆ เราอาจมองประโยคเชิงภาษาดังกล่าวว่าเป็นแบบจำลองเชิงภาษา หรือแบบจำลองพีชคณิตของกระบวนการ การใช้แบบจำลองพีชคณิตดังกล่าวนี้มีวิธีในการสร้างชุดของกฎพีชคณิตเพื่อใช้ในการควบคุมกระบวนการให้ได้ประสิทธิภาพที่ดีอย่างที่เราต้องการได้ วิธีนี้เป็นวิธีที่ซับซ้อน แต่ก็ให้ประสิทธิภาพสูงและให้ความเชื่อถือได้ (Reliability) นอกจากนี้ยังทำให้เราสามารถวิเคราะห์ระบบพีชคณิตในแง่ของทฤษฎีได้ อย่างไรก็ตามวิธีที่การออกแบบระบบพีชคณิตโดยใช้แบบจำลองพีชคณิตก็ยังไม่ได้รับการพัฒนาอย่างสมบูรณ์

ง) การใช้การเรียนรู้

เป็นวิธีการสร้างกฎพีชคณิตโดยการใช้คอมพิวเตอร์มีการเรียนรู้ และสร้างกฎพีชคณิตดังกล่าวขึ้นมาได้เอง มีระบบพีชคณิตมากมายที่ถูกออกแบบให้เลียนแบบมนุษย์ในการตัดสินใจ แต่มีเพียงไม่กี่ระบบที่ถูกออกแบบให้เลียนแบบการเรียนรู้ของมนุษย์ ซึ่งเป็นความสามารถในการสร้างกฎพีชคณิต และเปลี่ยนแปลงกฎดังกล่าวได้โดยอาศัยประสบการณ์ การสร้างกฎวิธีนี้เป็นวิธีที่ค่อนข้างซับซ้อน

4.5.1 ความสอดคล้อง (Consistency), ความมีปฏิสัมพันธ์ (Interactivity) และ ความสมบูรณ์ (Completeness)

ก) ความสมบูรณ์ของฐานกฎ

ได้กล่าวมาแล้วในหัวข้อ 4.3 ก่อนหน้าเกี่ยวกับความสมบูรณ์ของฐาน

ข้อมูล

ข) ความสอดคล้องของกฎพีชชี

ความสอดคล้องของกฎพีชชีหมายความว่าถึงลักษณะของกฎแต่ละกฎที่จะให้ผลลัพธ์ที่ไม่ขัดแย้งกันเอง เราต้องทำการทดสอบความสอดคล้องของกฎพีชชีเสมอเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาที่อาจเกิดขึ้นขณะทำการควบคุม

ค) ความมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกฎพีชชี

สมมติว่ามีชุดของประโยคเงื่อนไขที่อยู่ในรูปของ

$$R_i: \text{IF } u \text{ is } A_i \text{ THEN } v \text{ is } B_i$$

ถ้าข้อมูลขาเข้าเป็น $u=A_i$ เราอาจคิดว่าข้อมูลขาออกควรจะเป็น $v=B_i$ ซึ่งในความจริงแล้วอาจมีค่าเป็นซบเซตหรือซูเปอร์เซตของ B_i ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับนิยามของพีชชีอิมพลีเคชันฟังก์ชัน และ ตัวดำเนินการผสมซูปริมัม-ที ลักษณะดังกล่าวนี้อาจเรียกว่าเป็น ความมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกฎพีชชี นั่นคือข้อมูลขาออกจะได้รับผลมาจากประโยคเงื่อนไขทุกประโยค ไม่ใช่จากประโยคที่มีข้อมูลในส่วนต้นตรงกับข้อมูลขาเข้าเพียงประโยคเดียว

5. ลอจิกการตัดสินใจ

ลอจิกการตัดสินใจที่ใช้ในระบบพีชชีเป็นการตัดสินใจในลักษณะของการให้เหตุผลโดยประมาณ ซึ่งเป็นการให้เหตุผลโดยการใช้ความรู้เกี่ยวกับข้อมูลขาเข้า ซึ่งเป็นข้อมูลที่ไม่ชัดเจนไม่แน่นอน โดยแสดงในรูปของพีชชีเซต และความรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลขาเข้าและข้อมูลขาออกในรูปของกฎ IF-THEN ซึ่งสามารถแสดงในรูปของความสัมพันธ์พีชชีโดยสร้างมาจากการใช้พีชชีอิมพลีเคชันฟังก์ชันแบบต่าง ๆ การนิรนัยหาผลลัพธ์ที่ได้จากกฎพีชชีในการให้เหตุผลโดยประมาณจะทำได้โดยการใช้ตัวดำเนินการผสม ซึ่งโดยมากใช้แบบซูปริมัม-ทีเพื่อผสมข้อมูลขาเข้าในรูปของพีชชีเซตขาเข้ากับความสัมพันธ์พีชชีที่ใช้แทนฐานกฎดังกล่าว เพื่อให้ได้เป็นพีชชีเซตของข้อมูลขาออก

ฐานกฎที่ใช้ในระบบพีชชีอยู่ในรูปชุดของกฎพีชชีซึ่งประกอบด้วยกฎย่อย ๆ หลายกฎ โดยแต่ละกฎจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลขาเข้า และข้อมูลขาออก เราใช้ตัวดำเนินการเชื่อมประโยค ALSO ในการเชื่อมกฎแต่ละกฎเข้าด้วยกันเป็นฐานกฎรวม นอกจากนี้ในกรณีที่มีข้อมูลขาเข้ามีมากกว่าหนึ่งตัวเราจะใช้ตัวเชื่อมประโยค AND ในการเชื่อมประโยคที่เกี่ยวกับข้อมูลขาเข้าแต่ละตัวเข้าด้วยกัน

6. หลักการแปลงกลับฟัซซี

การแปลงกลับฟัซซีเป็นการแปลงฟัซซีเซตที่ได้มาจากการวินิจฉัยของส่วนลอจิกตัดสินใจใน UOD หนึ่ง ๆ ให้ไปเป็นค่าตายตัวเพื่อนำไปใช้ในการควบคุมกระบวนการ ในปัจจุบันวิธีการแปลงกลับฟัซซีที่ใช้กันอยู่ได้แก่ วิธีค่ามากที่สุด วิธีเฉลี่ยค่ามากที่สุด วิธีจุดศูนย์กลางถ่วง

1) วิธีค่ามากที่สุด จะให้ค่าที่เป็นจุดสูงสุดของฟัซซีเซตของข้อมูลขาออก วิธีนี้อาจมีปัญหาเกิดขึ้นเมื่อค่าสูงสุดของฟัซซีเซตดังกล่าวมีมากกว่าหนึ่งค่า

2) วิธีเฉลี่ยค่ามากที่สุด (Mean of Maximum : MOM) วิธีนี้จะแก้ไขข้อบกพร่องของวิธีแรก โดยการใช้ค่าเฉลี่ยของจุดสูงสุดของฟัซซีเซตของข้อมูลขาออก ในกรณีของ Discrete Universe of Discourse ค่าที่ได้จะอยู่ในรูปของ

$$z = \frac{\sum_{i=1}^n v_i}{n}$$

โดย v_i เป็นจุดที่ให้ค่าระดับความเป็นสมาชิกในฟัซซีเซตข้อมูลขาออกมีค่าสูงสุดและ n เป็นจำนวนจุดสูงสุดดังกล่าว

3) วิธีจุดศูนย์กลางถ่วง (Center of Gravity : COG)

วิธีนี้จะคำนวณให้ค่าที่ต้องการเป็นจุดศูนย์กลางถ่วงของฟัซซีเซตข้อมูลขาออก ในกรณีของ Discrete Universe of Discourse เราจะได้ค่าเป็น

$$z = \frac{\sum_{i=1}^n \mu_z(v_i) \cdot v_i}{\sum_{i=1}^n \mu_z(v_i)}$$

โดย n เป็นจำนวนช่วงที่ใช้แบ่ง Universe of Discourse