

การเปรียบเทียบความสามารถในการใช้คำไทยและความคงอยู่ของการเรียน  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดย  
การแสดงละครและการอ่านบทสนทนา



นางสาวมัจฉรีย์ พลคำ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2536

ISBN 974-582-652-9

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

019352

117869575



**A COMPARISON OF PRATHOM SUKSA FIVE STUDENTS' ABILITY IN  
USING THAI WORDS AND LEARNING RETENTION  
THROUGH DRAMATIC PLAYS AND  
DIALOGUE READING**



**Miss Matcharee Pholkha**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirments  
for the Degree of Master of Education**

**Department of Elementary Education**

**Graduate School**

**Chulalongkorn University**

**1993**

**ISBN 974-582-652-9**



หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบความสามารถในการใช้คำไทยและความคงอยู่ของการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยการแสดงละครและการอ่านบทสนทนา

โดย

นางสาวมัจรรย์ พลคำ

ภาควิชา

ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ อัจฉรา ชิวพันธ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

..... ศนบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรภักย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ สมน อมรวิวัฒน์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ อัจฉรา ชิวพันธ์)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ประคอง สุทศสาร)



พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

มัจฉริย์ พลคำ : การเปรียบเทียบความสามารถในการใช้คำไทยและความคงอยู่ของการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยการแสดงละครและการอ่านบทสนทนา

(A COMPARISON OF PRATHOM SUKSA FIVE STUDENTS' ABILITY IN USING THAI WORDS AND LEARNING RETENTION THROUGH DRAMATIC PLAYS AND DIALOGUE READING) อ.ที่ปรึกษา : รศ.อัจฉรา ชิวพันธ์, 357 หน้า ISBN 974-582-652-9


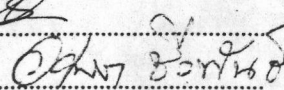
การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการใช้คำไทยและความคงอยู่ของการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยการแสดงละครและการอ่านบทสนทนา

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยสุ่มจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2533 โรงเรียนชุมชนมณีราษฎร์คอนาลย์ อำเภอห้วยแถลง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 60 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม โดยการจับคู่คะแนนภาคความรู้วิชาภาษาไทย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2533 เพื่อทดลองสอนการใช้คำไทย โดยการแสดงละครและการอ่านบทสนทนา ตามแผนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และเปรียบเทียบความสามารถในการใช้คำไทยและความคงอยู่ของการเรียนโดยการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า คะแนนความสามารถในการใช้คำไทยและความคงอยู่ของการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยการแสดงละครสูงกว่ากลุ่มที่เรียนโดยการอ่านบทสนทนาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01



ภาควิชา ..... ประถมศึกษา  
สาขาวิชา ..... ประถมศึกษา  
ปีการศึกษา ..... 2535

ลายมือชื่อนิสิตร .....   
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....   
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ..... -



## C140645 : MAJOR ELEMENTARY EDUCATION  
KEY WORD: ABILITY IN USING THAI WORDS/LEARNING RETENTION/DRAMATIC PLAYS/

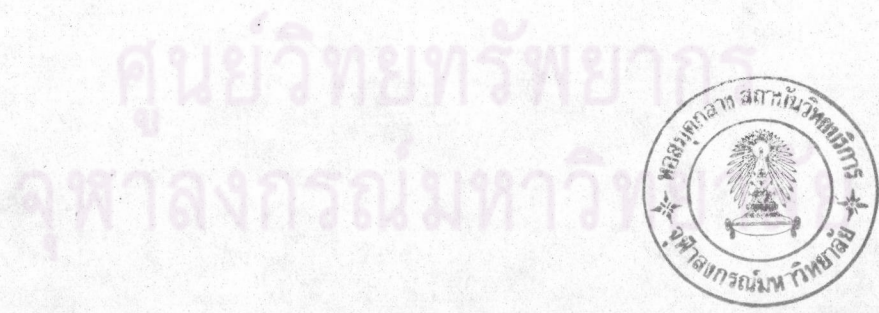
DIALOGUE READING

MATCHAREE PHOLKHA : A COMPARISON OF PRATHOM SUKSA FIVE STUDENTS' ABILITY IN USING THAI WORDS AND LEARNING RETENTION THROUGH DRAMATIC PLAYS AND DIALOGUE READING. THESIS ADVISOR: ASSO.PROF.ACHARA CHEWAPUN, 357 PP. ISBN 974-582-652-9

The purposes of this study were to compare Prathom Suksa Five students' ability in using Thai words and learning retention through Dramatic Plays and Dialogue Reading.

The Sample were 60 Prathom suksa Five students in Chumchon Maneeratkanalai School, Huaithaleang District, Nakhonrajchasi Province. They were divided into two groups and matched in pair according to the final examination scores in Thai. They were taught by two different methods of teaching. Dramatic Plays was used for one group while Dialogue Reading was used for the other group. The test was used to compare the ability in using Thai words and learning retention. The data were analyzed by the t-test and significance was established at .01 level.

The results of this study indicated that the group learned by Dramatic Plays had higher scores in using Thai words and learning retention than the group learned by Dialogue Reading.



ภาควิชา..... ประถมศึกษา  
สาขาวิชา..... ประถมศึกษา  
ปีการศึกษา..... 2535

ลายมือชื่อนิติ.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... อ.น. ชิวพจน์  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม..... -



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงลงได้เพราะได้รับการช่วยเหลือและการให้คำแนะนำอย่างดียิ่งจากรองศาสตราจารย์ อัจฉรา ชิวพันธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัยมาด้วยดีโดยตลอด นอกจากนี้ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากศาสตราจารย์ สุมณ อมรวิวัฒน์ รองศาสตราจารย์ ประคอง สุธอสาร์ ที่ได้ตรวจแก้และปรับปรุงบางส่วนของวิทยานิพนธ์ จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติยวดี บุญชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาลินี ชาญศิลา และอาจารย์ สุชาดา วัชรวิภา ที่ได้กรุณารับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจแก้ไขและปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล จนมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.สุชาติ ชิวพันธ์ ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ จนได้ใจความสละสลวยและมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ใหญ่โรงเรียนชุมชนนันทราชวรวิหาร คณะครูและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณ พี่ น้อง และเพื่อน ๆ ทุกคนที่มีส่วนช่วยให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงอย่างสมบูรณ์

สุดท้าย คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของคุณพ่อ คุณแม่ ที่ได้ให้กำลังใจในการศึกษาเล่าเรียนและสนับสนุนด้านกำลังทรัพย์แก่ผู้วิจัยเสมอมา

มัจฉริย์ พลคำ





## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
<b>บทที่</b>	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
สมมติฐานของการวิจัย.....	7
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	9
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	9
วิธีดำเนินการวิจัย.....	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	12
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้คำไทย.....	14
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการแสดงละคร.....	18
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านบทสนทนา.....	24
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความคงอยู่ของการเขียน.....	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	30
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	35
การเลือกตัวอย่างประชากร.....	35
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....	41



สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	42
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	51
รายการอ้างอิง.....	61
ภาคผนวก.....	67
ภาคผนวก ก. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	68
ภาคผนวก ข. บัญชีคำที่ใช้ในการวิจัย.....	70
ภาคผนวก ค. แผนการสอนการใช้คำไทย.....	77
ภาคผนวก ง. แบบทดสอบความสามารถในการใช้คำไทย.....	324
ภาคผนวก จ. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	344
ประวัติผู้เขียน.....	357

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แผนการสอนการใช้คำไทย.....	38
2	วันและเวลาที่ใช้ในการทดลองสอน.....	43
3	เปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความสามารถในการใช้คำไทยก่อนการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2.....	46
4	เปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความสามารถในการใช้คำไทยก่อนการทดลองและหลังการทดลอง ของแต่ละกลุ่ม.....	47
5	เปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนทดสอบหลังการทดลองครั้งที่ 1 ระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2.....	48
6	เปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความสามารถในการใช้คำไทยหลังการทดลองครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของแต่ละกลุ่ม.....	49
7	เปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความสามารถในการใช้คำไทยหลังการทดลองครั้งที่ 2 ระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2.....	50
8	ค่าความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (D) ของแบบทดสอบความสามารถในการใช้คำไทย.....	345

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย