

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

การเลือกตั้ง เป็นหลักการที่สำคัญยิ่งหนึ่งของระบบประชาธิปไตยในการที่ประชาชนจะเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการตัดสินใจ และในกิจกรรมต่าง ๆ ของรัฐบาล และในการการเมือง ตามระบบประชาธิปไตยแล้วควรจะให้ประชาชนจำนวนมากที่สุดได้เข้ามามีส่วนร่วมในการการเมือง แต่อย่างไรก็ตามประเทศต่าง ๆ ก็ได้มีการออกกฎหมายกำหนดคุณสมบัติเกี่ยวกับบุคคลบางประเภทไม่ให้มีสิทธิเลือกตั้งคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่สำคัญประการหนึ่งก็คือคุณสมบัติเกี่ยวกับอายุ ซึ่งแต่ละประเทศก็มีเหตุผลในการกำหนดอายุไว้แตกต่างกันแล้วแต่เหตุผลภายในของแต่ละประเทศ

การกำหนดเกณฑ์อายุของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการความคิดทางการเมืองและทางเศรษฐกิจ เนื่องจากสิทธิเลือกตั้งเป็นสิทธิในการเมืองประการหนึ่ง โดยที่รัฐเป็นผู้กำหนดว่า จะให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองประเทศได้เพียงใด การกำหนดอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะขึ้นอยู่กับพิริยพารามากหรือผู้ที่มีอ่านใจในรัฐบาลพยายามนี้ในการที่จะผลักดันให้มีการออกกฎหมายในเรื่องนี้ ดังเช่น พิริยพารามการเมืองที่มีนโยบายในทางเสรีนิยม (Liberal) มักจะเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างกว้างขวาง โดยกำหนดอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่สูงมากนัก และนานมีจะลดอายุให้ต่ำลงมา ส่วนพิริยพารามการเมืองที่มีนโยบายในทางอนุรักษ์นิยม (Conservative) มักจะกำหนดอายุไว้สูง เนื่องจากต้องการรักษาฐานะแบบเสียงของตน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ที่สูงอายุ สำหรับประเทศที่ปกครองด้วยระบบลัทธิมนิยมนี้ ส่วนใหญ่จะกำหนดอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งไว้ต่ำ เพื่อเปิดโอกาสให้กรรมการ ซึ่งเป็นประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ ได้มีสิทธิเลือกตั้ง และยังเป็นการส่งเสริมให้ความคิดทางลัทธิมนิยม หรือลัทธิลัทธิลัทธิลัทธิ

แทรกชิมเข้าไปในหมู่เยาวชนเร็วที่สุด

นอกจากนี้การกำหนดเกณฑ์อายุยังได้คำนึงถึงหลักเกณฑ์ในการสังคมวิทยา และจิตวิทยา โดยเห็นว่าผู้ที่จะมีสิทธิเลือกตั้ง นั้น ควรจะต้องมีวุฒิภาวะเพียงพอที่จะตัดสินใจในทางการเมืองได้อย่างมีจิตสำนึก และในทางจิตวิทยา พบว่า บุคคลอายุน้อยซึ่งจะสนับสนุนพรรคการเมืองที่มีกิจกรรมโลกดูน่าเชื่อถือ ความมุ่งหมายจะให้มีการเปลี่ยนแปลงในทางสังคม ซึ่งก็ได้แก่ พรรคราษฎร์เมืองที่มีนโยบายในทางเสรีนิยม ส่วนผู้ที่มีอายุมากขึ้น ก็มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีหลักฐานดีขึ้น ความคิดเห็น เช่นในวัยหนุ่มก็เปลี่ยนแปลงไป ต่อมาจึงกลับกลายเป็นการสนับสนุนพรรคราษฎร์เมืองที่มีนโยบายในทางอนุรักษ์นิยม ซึ่งนับว่า เป็นปัจจัยในการกำหนดอายุที่สำคัญประการหนึ่งและ เมื่อพิจารณาถึงการกำหนดอายุตามกฎหมายมหานัชน ส่วนใหญ่ประเทศต่าง ๆ ก็ได้กำหนดเกณฑ์อายุในการใช้สิทธิ์ตามกฎหมายต่าง ๆ ไว้ใกล้เคียงกัน อันเป็นไปตามหลักความเสมอภาคแห่งสิทธิ์ (Equality of Right) ซึ่งเป็นหลักการที่มูลฐานของระบบประชาธิปไตย

การกำหนดเกณฑ์อายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งของไทย ส่วนใหญ่ได้ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญ จะมีเพียงรัฐธรรมนูญฉบับปี 2475 และ 2489 ที่กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิเลือกตั้งรวมทั้งอายุไว้ในกฎหมายเดียวกัน อายุของผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้กำหนดไว้ 20 ปี มาโดยตลอดเป็นเวลากว่า 60 ปี ตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ปี 2475 จนถึง รัฐธรรมนูญ ปี 2534 ซึ่งเป็นฉบับปัจจุบัน หลักการที่สำคัญในการกำหนดอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งของไทยก็คือ ข้อดีของการลุนติภาวะเป็นเกณฑ์อายุในการกำหนดให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง แก่ประชาชน เนื่องจากประมาณภูมิภาคที่หลากหลายและพัฒนาชีวิตร่วมกันได้กำหนดให้บุคคลอายุ 20 ปีบริบูรณ์ เป็นผู้บุราลุนติภาวะตามกฎหมาย พันสภาพจากการเป็นผู้เรียน และสามารถกระทำการนิติกรรมต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ดังนั้น ในทางการเมืองจึงมีผู้เห็นว่า ควรให้เฉพาะผู้ที่บุราลุนติภาวะมีสิทธิเลือกตั้งซึ่งหลักการที่ได้กล่าวอ้างในการร่างรัฐธรรมนูญ แทนทุกฉบับ นอกจากนี้ผู้ร่างรัฐธรรมนูญ ยังได้ข้ออุปสรรคเนื่องประเพณีของไทย ที่ถือว่า ผู้ที่ได้บัวเรียนแล้วนับว่าเป็นผู้ใหญ่ และก่อนที่จะบัวชักก์ต้องมีอายุครบ 20 ปี

บริบูรณ์ จังใจ้เกณฑ์อายุ 20 ปี เป็นเกณฑ์อายุในการให้บุคคลมีสิทธิเลือกตั้งอย่างไร ก็ต้องแต่ปี 2516 เป็นต้นมา หลังจากการที่ประชาชน นักเรียน นิสิต และนักศึกษา ได้แสดงออกถึงความกระตือรือร้นในทางการเมือง โดยการเรียกร้องให้รัฐบาลในขณะนี้ประกาศใช้รัฐธรรมนูญ โดยเรื่องก่อให้เกิดเหตุการณ์วันมหาวิปโยค 14 ตุลาคม 2516 ขึ้นมา นั่น ก็ได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมเกิดขึ้น กล่าวคือ ได้มีการยอมรับเยาวชนที่อยู่ในวัยนักเรียน นิสิต นักศึกษาว่ามีความสามารถ และมีความต้องการที่จะเข้ามามีส่วนในการใช้สิทธิทางการเมืองมากขึ้น จึงทำให้ในการพิจารณาเร่างรัฐธรรมนูญโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติตั้งแต่ปี 2517 เป็นต้นมา มีผู้เห็นว่า การที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้เฉพาะบุคคลอายุ 20 ปีขึ้นไป มีสิทธิเลือกตั้ง จึงน่าจะไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน และไม่มีความพยายามที่จะขยายฐานอายุ ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยให้ผู้มีอายุ 18 ปีขึ้นไป มีสิทธิเลือกตั้งแต่ก่อนไม่ประسبผลลัพธ์ เรื่องที่นี้เนื่องจากเหตุผลสำคัญ 2 ประการ คือ

1. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีแนวความคิดในการอนุรักษ์นิยม กล่าวคือไม่ต้องการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์อายุที่เคยยึดถือปฏิบัติมาเป็นเวลานาน

2. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ขัดถือเกณฑ์อายุบรรลุนิติภาวะ คือ 20 ปี เป็นเกณฑ์ในการให้บุคคลมีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งเป็นการไม่ถูกต้องกับหลักเกณฑ์ทางกฎหมาย เนื่องจาก อายุบรรลุนิติภาวะเป็นเกณฑ์อายุในการใช้สิทธิทางแพ่ง ส่วนการกำหนด อายุผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เป็นเกณฑ์อายุในการใช้สิทธิทางการเมือง จึงเป็นการใช้สิทธิ คงและประเภท

จากเหตุผลข้างต้นทั้ง 2 ประการนี้ ล่าหรือในต่างประเทศไม่ได้อีกเป็นสิ่งสำคัญในการพิจารณาให้สิทธิเลือกตั้งแก่ประชาชน แต่จะคำนึงถึงเหตุผลในทาง สังคมวิทยาและจิตวิทยากฎเกณฑ์ทางด้านกฎหมาย ตลอดจนสภาพการณ์ในปัจจุบันเป็นสำคัญ เหตุผลดังกล่าวจึงถือว่าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในสากลประเทศ นอกจากนี้ การที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้เฉพาะบุคคลที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไปมีสิทธิเลือกตั้ง ถือได้ว่าข้าง

ไม่ได้ให้ความเสมอภาคแก่ประชาชนของประเทศไทยย่างแท้จริง เนื่องจากกฎหมายได้กำหนดอายุในการใช้สิทธิตามกฎหมายไว้แตกต่างกัน เช่น กำหนดให้บุคคลอายุ 18 ปี ขึ้นไปมีสิทธิสอบแข่งขันเข้ารับราชการ¹ ในขณะที่เขายังไม่มีสิทธิในการเลือกตั้ง และถ้าบุคคลอายุ 18 ปี กระทำการผิดกฎหมายจะต้องได้รับการพิจารณาโทษเช่นเดียวกับผู้ใหญ่ จะเห็นได้ว่าการกำหนดเกณฑ์อายุของผู้มีสิทธิเลือกตั้งยังไม่ให้ความเป็นธรรมแก่ประชาชน ใน การที่จะได้รับการปฏิบัติโดยเท่าเทียมกัน อันเป็นการชัดต่อหลักการขึ้นมาล้วนของระบบประชาธิปไตย ซึ่งได้ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2534 ดังนี้

มาตรา 25 "บุคคลยอมเสมอภันในกฎหมายและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายโดยเท่าเทียมกัน"

จากการศึกษาการกำหนดเกณฑ์อายุของผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามกฎหมายไทย พบว่า การกำหนดอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งยังมีความแตกต่างจากหลักการสากลอ่อนมากไม่ว่าจะเป็นการการยึดถือชนบทเรนียมประเพณี การยึดถืออายุบรรลุนิติภาวะซึ่งเป็นการใช้สิทธิในทางแพ่ง มาเป็นเกณฑ์ในการกำหนดอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเป็นสิทธิในทางการเมืองนอกจากนี้ การกำหนดอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็น 20 ปีนั้น ยังไม่เป็นธรรมต่อพลเมืองของประเทศไทย ที่มีอายุต่ำกว่าแต่มีความรับผิดชอบเช่นเดียวกัน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ควรที่จะได้รับการแก้ไขต่อไป ดังนั้น การกำหนดอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ใช้มาตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ฉบับแรกจนถึงปัจจุบันเป็นเวลากว่า 60 ปีมาแล้ว ในขณะที่สภาวะการทางด้านเศรษฐกิจและสังคม การศึกษา ความตื้นตัวทางการเมือง

¹ พระราชบัญญัติราชบัญญชีการพิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ พ.ศ. 2535, มาตรา 30

ของประชาชน ตลอดจนความก้าวหน้าทางด้านสื่อมวลชนได้มีการพัฒนาไปมากตั้งจะเห็นได้จากประเทศไทยต่าง ๆ ได้มีการลดอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงมาเป็นลำดับการที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2534 มาตรา 103 กำหนดให้บุคคลอายุ 20 ปีขึ้นไป มีสิทธิเลือกตั้งนี้ จึงไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันอีกต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. การขยายฐานอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เป็น 18 ปี โดยการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2534 มาตรา 103 ให้บุคคลอายุ 18 ปี ขึ้นไป มีสิทธิเลือกตั้ง

นับตั้งแต่ประเทศไทยได้เปลี่ยนแปลงระบบการปกครองมาเป็นระบบประชาธิปไตยในปี พ.ศ.2475 เป็นต้นมา ประเทศไทยได้จัดให้มีการเลือกตั้งทั่วไปจำนวน 16 ครั้งตัวยกัน อายุของผู้มีสิทธิเลือกตั้งก็จะ 20 ปี มาโดยตลอด ซึ่งผลการเลือกตั้งสามารถสภาคองเกรส ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2475 - 2535 ปรากฏดังนี้ (โปรดดูตารางที่ 19)

ศูนย์วิทยบรหพยากร
วุฒิศาสตร์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงการเลือกตั้งทั่วไปในประเทศไทย ระหว่างปี พ.ศ.2476 - 2535

ครั้งที่	วัน เดือน ปี	จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	จำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง	%
1	15 พฤษภาคม 2476	4,278,233	1,773,532	41.45
2	7 พฤษภาคม 2480	6,123,239	2,462,535	40.22
3	12 พฤษภาคม 2481	6,310,172	2,210,332	35.03
4	6 มกราคม 2489	6,431,827	2,091,827	32.52
5	29 มกราคม 2491	7,176,891	2,117,864	26.54
6	26 กุมภาพันธ์ 2495	7,602,591	2,961,291	38.76
7	26 กุมภาพันธ์ 2500	9,859,039	5,668,566	57.50
8	15 ธันวาคม 2500	9,911,118	4,370,586	40.10
9	10 กุมภาพันธ์ 2512	14,820,080	7,285,832	49.16
10	26 มกราคม 2518	18,343,486	9,473,320	47.17
11	4 เมษายน 2519	20,623,470	9,072,629	43.99
12	22 เมษายน 2522	21,284,790	9,344,045	43.90
13	18 เมษายน 2526	24,224,470	12,295,339	50.75
14	27 กันยายน 2529	26,160,100	16,070,957	61.43
15	24 กรกฎาคม 2531	26,658,638	16,944,931	63.55
16	22 มีนาคม 2535	32,436,170	19,210,670	59.24

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย



จากผลการเลือกตั้งทั้ง 16 ครั้งที่ผ่านมา จำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งโดยเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด อันแสดงให้เห็นว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนยังอยู่ในระดับต่ำ ไม่เป็นไปตามเจตนาرمข์ของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ที่ต้องการให้ประชาชนจำนวนมากที่สุดได้เข้าไปมีส่วนในการใช้สิทธิเลือกตั้งและทำให้ทราบถึงความไม่สงบใจในทางการเมืองของผู้ที่มีอายุ 20 ปี ขึ้นไปได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ในการเลือกตั้งตั้งแต่ปี 2526 เป็นต้นมา ได้มีการทุจริตและซื้อเสียงเลือกตั้งเพิ่มมากขึ้น และนับวันจะทวีความรุนแรงขึ้นชั้นชั้นหลายฝ่ายก็ได้พยายามหาวิธีแก้ปัญหาดังกล่าวและวิธีการหนึ่ง ก็คือ การขยายฐานผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้กว้างออกໄไปโดยให้บุคคลที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไป มีสิทธิเลือกตั้ง¹ ซึ่งจะทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพิ่มขึ้นกว่า 2.4 ล้านคน ทำให้การซื้อเสียงทำโดยยากขึ้นเพราต้องใช้เงินเป็นจำนวนมาก² (โปรดดูตารางที่ 20)

¹ สาขาวิชาปรัชญาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, รายงานการสัมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง "จะแก้ไขปัญหาการซื้อเสียงเลือกตั้งได้อย่างไร" (กรุงเทพมหานคร : ฝ่ายการพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2534), หน้า 117.

² คณะกรรมการติดตามและสอดส่องดูแลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร, รายงานนับสมบูรณ์ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 22 มีนาคม 2535. (กรุงเทพมหานคร : เออลลีก้ารพิมพ์, 2535), หน้า 206.

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป และ 20 ปี ขึ้นไป
แยกตามรายจังหวัด

จังหวัด	อายุ 20 ปีขึ้นไป	อายุ 18 ปีขึ้นไป
กรุงเทพมหานคร	3,341,380	3,537,642
สมุทรปราการ	476,991	509,311
นนทบุรี	416,018	440,178
ปทุมธานี	267,632	285,761
พระนครศรีอยุธยา	403,735	429,623
อ่างทอง	180,119	190,640
ลพบุรี	445,664	475,247
สิงห์บุรี	134,522	142,531
ชัยนาท	224,005	237,872
สระบุรี	343,584	366,332
ชลบุรี	525,828	563,495
ราชบุรี	216,687	237,872
ฉะเชิงเทรา	229,388	247,947
ตราด	106,404	114,320
ปราจีนบุรี	341,383	365,313
นครนายก	483,899	523,480
นครราชสีมา	130,572	139,814
บุรีรัมย์	1,315,009	1,428,212
สุรินทร์	725,865	796,115
	729,771	791,662

จังหวัด	อายุ 20 ปีขึ้นไป	อายุ 18 ปีขึ้นไป
ศรีสะเกษ	747,477	811,304
อุบลราชธานี	1,070,134	1,165,994
ยโสธร	291,822	318,463
ชัยภูมิ	632,693	683,722
ขอนแก่น	975,751	1,058,170
อุดรธานี	1,018,876	1,111,188
เลย	342,967	368,645
หนองคาย	441,512	482,277
มหาสารคาม	498,732	544,821
ร้อยเอ็ด	707,594	770,804
กาฬสินธุ์	524,810	572,367
สกลนคร	547,272	597,925
นครพนม	347,628	377,984
มุกดาหาร	159,752	173,657
เชียงใหม่	926,467	970,823
ลำพูน	275,233	288,728
ลำปาง	526,205	557,185
อุตรดิตถ์	293,919	314,581
แพร่	321,827	341,993
น่าน	273,910	290,846
พะเยา	328,680	349,907

จังหวัด	อายุ 20 ปีขึ้นไป	อายุ 18 ปีขึ้นไป
เชียงราย	695,877	738,924
แม่ฮ่องสอน	103,583	109,897
นครสวรรค์	671,046	717,711
อุทัยธานี	190,500	203,897
กำแพงเพชร	418,197	449,758
ตาก	220,576	235,440
สุโขทัย	348,310	376,244
พิษณุโลก	484,557	520,166
พิจิตร	337,209	362,574
เพชรบูรณ์	554,921	599,501
ราชบุรี	422,921	454,950
กาญจนบุรี	351,001	380,354
สุพรรณบุรี	477,858	509,916
นครปฐม	405,253	433,047
สมุทรสาคร	210,140	224,740
สมุทรสงคราม	115,305	123,401
เพชรบุรี	248,729	267,571
ประจวบคีรีขันธ์	260,359	279,281
นครศรีธรรมราช	774,241	840,493
กรุงเทพมหานคร	151,777	164,742
พัทลุง	121,343	130,696
ภูเก็ต	95,382	102,159

จังหวัด	อายุ 20 ปีขึ้นไป	อายุ 18 ปีขึ้นไป
สุราษฎร์ธานี	391,539	426,424
ระนอง	68,549	73,889
ชุมพร	235,750	253,495
สงขลา	590,555	636,775
สตูล	117,923	127,282
ตรัง	273,004	295,934
พัทลุง	245,297	268,098
ปัตตานี	302,545	323,509
ยะลา	202,254	215,737
นราธิวาส	317,295	338,898
รวม	32,695,464	35,160,080

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ ผู้ที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไป อายุในวัยที่มีความสามารถต่อเรียนและต้องการที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในทางการเมือง ดังจะเห็นได้จาก การเข้าร่วมชุมนุม เรียกร้องให้มีการประการใช้รัฐธรรมนูญ จนเกิดเหตุการณ์วันที่ 14 ตุลาคม 2516 ซึ่งก็เกิดจากการต่อสู้ของบุคคลที่อยู่ในวัยดังกล่าว บุคคลอายุ 18 ปีมีลักษณะชอบแข่งขัน เข้ารับราชการในตำแหน่งต่าง ๆ และตามกฎหมายบุคคลในวัยนี้ไม่ถือว่าเป็นเด็ก เมื่อกระทำการใดความผิด จึงต้องรับโทษเช่นเดียวกับบุคคลอายุ 20 ปีทุกประการ ในปัจจุบันการศึกษาของไทยได้ก้าวหน้ามากขึ้น โดยคาดว่าภายในปี 2539 จะมีนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้าเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษาได้ถึง ร้อยละ 90³ (โปรดดูตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบผลการรับนักเรียน ชั้น ม.1 ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กับจำนวนผู้จบชั้น ป.6 ในปีการศึกษา 2532-2536

ปีการศึกษา	นักเรียนที่จบ ชั้นป.6 ในปีการศึกษาก่อน	นักเรียนชั้น ม.1 (รับไว้)	ร้อยละของนักเรียนต่อผู้จบ (อัตราการเรียนต่อ)
2532	1,009,935	474,022	46.94
2533	1,004,739	532,575	53.01
2534	1,011,176	605,931	59.92
2535	1,000,387	684,502	68.42
2536	1,077,285	818,194	75.95

ที่มา : เอกสารประกอบการประชุม คณะกรรมการรับนักเรียน นักศึกษา ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ครั้งที่ 1/2536 วันที่ 7 มกราคม 2536

³ ส้มภาษี, โกวิท วรพิพัฒน์. เคลินิวส์ วันที่ 24 กันยายน 2535

นอกจากนี้ทางกองทัพมีแนวโน้มที่จะลดอายุในการเกณฑ์ทหารจากเดิม 20 ปี เป็น 18 ปี เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ทางการศึกษา เศรษฐกิจและสังคม ในอนาคต⁴ ดังนั้นเนื้อหาหมายได้ข้อมรับลิทธิและหน้าที่ตลอดจนความรับผิดชอบต่อ สังคมของบุคคลที่มีอายุ 18 ปี เช่นนี้แล้ว จึงควรที่จะให้บุคคลที่อยู่ในวัยนี้มีสิทธิในการ เลือกตั้งด้วย

สำหรับความเห็นของนักวิชาการและนักการเมืองเกี่ยวกับการเลือกตั้งที่ให้ผู้มีอายุ 18 ปีขึ้นไปมีสิทธิเลือกตั้งนั้น ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการให้บุคคลอายุ 18 ปี มีสิทธิเลือกตั้ง กล่าวคือการเลือกตั้งเป็นเรื่องของการใช้สิทธิทางการเมืองที่ควรจะเปิดโอกาสแก่ประชาชนอย่างกว้างขวาง⁵ การให้บุคคลอายุ 18 ปีมีสิทธิเลือกตั้งเป็น การขยายฐานทางการเมือง ทำให้ได้ผู้มีสิทธิออกเสียงจำนวนมากขึ้น และบุคคลใน วัยนี้มีความเป็นผู้ใหญ่เร็วขึ้น มักจะอยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียนมีความคิดทางการเมืองดี ก้าวสูงมีความสนใจมีความตื่นตัวทางการเมืองเป็นอันมาก⁶ มีความสำนึกรับผิดชอบ ทางการเมืองพัฒนามาจากขั้นตอนตามลำดับ และมีวุฒิภาวะในการวินิจฉัยตัดสินใจในการ

⁴ สัมภาษณ์ พล.อ.อ.วนานา ภิจารี,. ไทยรัฐ วันที่ 11 พฤศจิกายน 2535

⁵ ประธาน คงฤทธิศึกษากร, อภิปรายในการสัมนาเรื่อง การลดอายุผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งจาก 20 ปี เป็น 18 ปี วันที่ 11-12 มกราคม 2534 ณ.โรงราม เอเชีย ราชเทวี

⁶ สุจิต บุญบงการ, เรื่องเดียวกัน.

เลือกตั้งดีขึ้น⁷ ปัจจุบันน่าจะยอมรับกันได้ว่าบุคคลที่มีอายุ 18 ปี และ 20 ปี มีความสามารถไม่แตกต่างกัน⁸ นอกจากนี้การให้ผู้มีอายุ 18 ปีมีสิทธิเลือกตั้งยังเป็นการทำให้การซื้อขายเสียงทำได้ยากขึ้น จะทำให้เราได้คนรุ่นหนุ่มสาวที่มีความรู้ความสามารถสามารถมาช่วยแก้ไขระบบการเลือกตั้งนี้ได้⁹ และในเรื่องของการขยายฐานอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็น 18 ปี ในปี พ.ศ.2522 ได้มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับเรื่องนี้ ซึ่งปรากฏว่ามีผู้เห็นด้วยกับการให้มีการลดอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งจาก 20 ปีเป็น 18 ปี ร้อยละ 59.9 มีผู้ไม่เห็นด้วยร้อยละ 36.6 ไม่มีความเห็นร้อยละ 3.5¹⁰ แสดงให้เห็นถึงความต้องการของประชาชนที่เห็นด้วย กับความคิดนี้ ซึ่งก็สอดคล้องกับผลการวิจัย ในปี 2534 โดยได้สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการขยายฐานอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็น 18 ปี สูงได้ดังนี้ (โปรดดูตารางที่ 22)

ศูนย์วิทยบรังษย คุณลักษณ์รวมมหาวิทยาลัย

⁷ อรุณ รักธรรม, เรื่องเดียวกัน.

⁸ สิมภาคณ์, บุญชู الرحمنเสถียร. เคลมิเลอร์ วันที่ 6 มกราคม 2534

⁹ สิมภาคณ์, บุญจะ เกสรทอง. เรื่องเดียวกัน.

¹⁰ โครงการรณรงค์เพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เป็นประชาธิปไตย, รัฐธรรมนูญ ครปฏ., หน้า 72.

ตารางที่ 22 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการขยายอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็น 18 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถาม	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่มีความเห็น
ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอ่าเภอ	59.44	39.17	1.38
อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	80.00	20.00	-
อดีตสมาชิกวุฒิสภา	44.11	55.88	-
ประชาชน	55.31	44.82	0.86

ที่มา : พรชัย เลื่อนฉวี, รายงานผลการวิจัยเรื่อง มาตรการทางกฎหมาย

เพื่อป้องกันการทุจริตและซื้อเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, 2534), หน้า 55.

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีผู้เห็นด้วยกับการลดอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งจาก 20 ปี เป็น 18 ปี เป็นจำนวนมากก็ตาม แต่ก็มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยได้แสดงความเห็นว่า บุคคล อายุต่ำกว่า 20 ปี ในช่วงท้ายของการศึกษาอยู่มาก และส่วนใหญ่ไม่ได้อ่ายุในภูมิ ล้านาของตนทำให้เกิดปัญหาในการไปลงคะแนนเสียงชันได้ อีกทั้งบุคคลในวัยนี้อาจ ถูกหักจูงจากนักการเมืองที่ไม่ดีได้ง่าย ซึ่งปัญหาเหล่านี้ก่อควรที่จะได้รับการพิจารณา แก้ไขต่อไป ในเรื่องนี้ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า ปัญหาในเรื่องภูมิล้านาของผู้มีสิทธิเลือกตั้งนั้น ควรที่จะแก้ไขกฎหมายเลือกตั้งกำหนดให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องมีภูมิล้านา อายุเขตเลือกตั้งเป็นระยะเวลานึงซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการจัดการเลือกตั้งเป็นอัน

มาก สำหรับปีก่อนเรื่องการศึกษาของเยาวชนตามชนบทนั้น ปัจจุบันถือได้ว่า การศึกษาของไทยได้เจริญก้าวหน้าไปกว่าเมื่อก่อนมาก ดังจะเห็นได้จากอัตราผู้ที่รู้หนังสือมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 90 และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอีก ซึ่งส่งผลให้เยาวชนสามารถศึกษาหาความรู้จากสื่อมวลชนและมีความรู้เกี่ยวกับการเมืองมากขึ้น (โปรดดูตารางที่ 23)

ตารางที่ 23 แสดงประชากรอายุ 6 ปีขึ้นไป ที่อ่านออกเขียนได้ จำแนกตามภาค

ภาค	อ่านออกเขียนได้	ร้อยละ	อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้	ไม่ทราบ
กรุงเทพมหานคร	5,300,600	97.6	132,400	13,500
ภาคกลาง	10,341,700	94.4	609,300	52,600
ภาคเหนือ	8,406,500	87.8	1,167,000	35,400
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	15,844,400	94.4	948,600	68,900
ภาคใต้	5,561,600	90.8	563,500	30,100
รวม	49,076,100	93.0	3,420,800	200,500

ที่มา : รายงานผลลัพธ์งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2533

สำนักงานสถิติแห่งชาติ

การขยายฐานอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เป็น 18 ปี อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเมืองตามมาได้ ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับบางพื้นที่ เช่น ในเขตกรุงเทพมหานครที่คนส่วนใหญ่มีการศึกษา อาจทำให้มีพรรคร่วมการเมืองบางพรรครุ่น เชน พรรคราษฎร์ไทย พลังธรรม หรือพรรคราษฎร์ปัจจุบัน ได้คะแนนเสียงจากผู้มีอายุ 18-20 ปี เพิ่มขึ้น^{๑๑} ซึ่งผู้เขียนเห็นว่า หากมีการขยายฐานอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เป็น 18 ปี จะจะไม่มีผลกระทบต่อคะแนนเสียงของพรรคร่วมการเมืองแต่ละพรรคมากนัก เนื่องจากพรรคร่วมการเมืองของไทยมีหลักการและแนวโน้มทางการเมืองที่คล้ายคลึงกัน ไม่มีความแตกต่างที่เด่นชัด ซึ่งต่างกับพรรคร่วมการเมืองในต่างประเทศ เช่น ในสหรัฐอเมริกา อังกฤษ และออสเตรเลีย พรรคร่วมการเมืองแต่ละพรรคมีนโยบายที่ต่างกันจึงทำให้การลดอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบกันในแต่ละพรรคร่วมการเมือง เช่น พรรคร่วมการเมืองที่มีนโยบายในทางเสรีนิยม (Liberal) มักจะได้คะแนนเสียงจากบุคคลในวัยหนุ่มสาวมากกว่า พรรคร่วมการเมืองที่มีนโยบายในทางอนุรักษ์นิยม (Conservative) ซึ่งส่วนใหญ่จะได้คะแนนเสียงจากผู้ที่มีอายุสูงกว่า

การขยายอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็น 18 ปี แม้ว่าจากการศึกษาจะมีข้อเสียและข้อบกพร่องในการจัดการเลือกตั้งอยู่บ้าง แต่เมื่อคำนึงถึงสถานการณ์ในปัจจุบัน ที่เศรษฐกิจและสังคมแปรเปลี่ยนไป การศึกษาและการสื่อสารมวลชนเจริญก้าวหน้า กว่าเดิมมากอีกทั้งกฎหมายของไทย ก็ได้ยอมรับความรู้ความสามารถของบุคคลอายุ 18 ปี มาแล้วเป็นเวลานาน ประกอบกับกระแสการเมืองของโลกในปัจจุบัน ที่ประเทศต่าง ๆ ก็ได้ลดอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็น 18 ปี ถึง 96 ประเทศทั่วโลก จึงนับได้ว่าถึงเวลาแล้วที่ประเทศไทยจะได้เปิดโอกาสให้ผู้มีอายุ 18 ปี มีสิทธิเลือกตั้ง เช่นเดียวกับในนานาอารยประเทศ

^{๑๑} สุจิต บุญบงการ, เรื่องเดียวกัน.

แต่อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะได้มีการขยายฐานผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เป็น 18 ปี แล้วก็ตาม รัฐกิจควรที่จะมีมาตรการเสริมควบคู่ไปกับการลดอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อ ให้การเลือกตั้งบรรลุผลสมตามเจตนาرمย และสอดคล้องกับการปักครองในระบบ ประชาธิปไตย ดังนี้

1. การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดอายุผู้มี สิทธิเลือกตั้ง

1.1 แก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 19 ให้บุคคล บรรลุนิติภาวะเมื่อมีอายุ 18 ปีบริบูรณ์

1.2 แก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการรับราชการทหาร พ.ศ. 2497 โดยให้บุคคลเข้ารับการเกณฑ์ทหารเมื่อมีอายุ 18 ปีบริบูรณ์

1.3 แก้ไขกฎหมายส่วนท้องถิ่นฯ เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ที่นี่เพื่อสร้างจิตสำนึกในการใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง อันเป็นหลักการสำคัญ ในการปักครองระบบประชาธิปไตย

2. รัฐควรส่งเสริมให้มีการศึกษาทางการเมืองแก่ประชาชน ในทุกระดับ ที่นี่เพื่อสร้างจิตสำนึกในการใช้สิทธิเลือกตั้ง เป็นจำนวนมาก อันจะช่วยให้การซื้อขายเสียงทำได้ยากขึ้น สมตามเจตนาرمยของการลดอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งในครั้งนี้

3. กำหนดให้เป็นหน้าที่ของประชาชนในการที่จะใช้สิทธิเลือกตั้ง เพื่อ ให้มีผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นจำนวนมาก อันจะช่วยให้การซื้อขายเสียงทำได้ยากขึ้น สมตามเจตนาرمยของการลดอายุผู้มีสิทธิเลือกตั้งในครั้งนี้

4. กำหนดให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ต้องมีภูมิลำเนาอยู่ภายในเขตเลือกตั้งตาม ระยะเวลาที่กำหนด เพื่อสอดคล้องในการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และสามารถ ตรวจสอบหลักฐานทางทะเบียนบ้านของผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ถูกต้องยิ่งขึ้น