



### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่นำเสนอในบทนี้ เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม การปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่ม และปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่ม ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

#### ตอนที่ 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เพศ วุฒิสูงสุดทางการศึกษา อายุ อายุราชการ การปฏิบัติการสอนกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานครูวิชาการกลุ่ม และการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลำดับที่	สถานภาพ	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	ชาย	182	47.5
	หญิง	201	52.5
2.	วุฒิสอนสูงสุดทางการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	42	10.9
	ปริญญาตรี	335	87.5
	ปริญญาโท	6	1.6

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลำดับที่	สถานภาพ	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
3.	อายุ		
	21-25 ปี	5	1.3
	26-30 ปี	70	18.3
	31-35 ปี	161	42.0
	36-40 ปี	102	26.6
	41-45 ปี	30	7.8
	46-50 ปี	9	2.3
	51-55 ปี	6	1.6
4.	อายุราชการ		
	ไม่เกิน 5 ปี	19	5.0
	6-10 ปี	127	33.2
	11-15 ปี	137	35.8
	16-20 ปี	75	19.6
	21 ปีขึ้นไป	25	6.5
5.	ปฏิบัติการสอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
	ประจำชั้น	227	59.3
	ประจำกลุ่มประสบการณ์	198	51.7
	อื่น ๆ	9	2.3
6.	ปฏิบัติการสอนสัปดาห์ละ		
	ไม่เกิน 30 คาบ	131	34.2
	31-60 คาบ	100	26.1
	61-90 คาบ	139	36.3
	90 คาบขึ้นไป	13	3.4



ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลำดับที่	สถานภาพ	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
7.	กลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบ		
	กลุ่มทักษะภาษาไทย	68	17.8
	กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	63	16.4
	กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	56	14.6
	กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	75	19.6
	กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	61	15.9
	กลุ่มประสบการณ์พิเศษ	60	15.7
8.	ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งครูวิชาการกลุ่ม		
	1 ปี	76	19.8
	2 ปี	75	19.6
	3 ปี	222	58.0
	อื่น ๆ	10	2.6
9.	เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเพื่อเสริมความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ครูวิชาการกลุ่ม		
	เคย	329	85.9
	ไม่เคย	54	14.1

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่า เพศของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิงมากกว่าชาย คือ ร้อยละ 52.5 เป็นหญิง และร้อยละ 47.5 เป็นชาย

วุฒิสูงสุดทางการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีวุฒิปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 87.5 รองลงมาคือวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 10.9 และส่วนน้อยคือวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 1.6



อายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 42 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.6 อายุระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.3 และส่วนน้อยคืออายุระหว่าง 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.3

อายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.8 รองลงมาคือ อายุราชการระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.2 อายุราชการระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.6 และส่วนน้อยคืออายุราชการไม่เกิน 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 5

การปฏิบัติการสอนของผู้ตอบแบบสอบถามปรากฏว่าสอนประจำชั้นมากกว่าสอนประจำกลุ่มประสบการณ์ คือ ร้อยละ 59.3 สอนประจำชั้น ร้อยละ 51.7 สอนประจำกลุ่มประสบการณ์ และร้อยละ 2.3 ระบุว่าสอนประจำวิชาและช่วยราชการที่สำนักงานกลุ่มโรงเรียน ซึ่งส่วนมากปฏิบัติการสอนสัปดาห์ละ 61-90 คาบ (20-30 ชั่วโมง) คิดเป็นร้อยละ 36.3 รองลงมาคือ สัปดาห์ละไม่เกิน 30 คาบ (10 ชั่วโมง) คิดเป็นร้อยละ 34.2 สัปดาห์ละ 31-60 คาบ (10-20 ชั่วโมง) คิดเป็นร้อยละ 26.1 และส่วนน้อยคือสัปดาห์ละ 90 คาบ (30 ชั่วโมง) ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.4

กลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยมีผู้รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 19.6 กลุ่มทักษะภาษาไทยคิดเป็นร้อยละ 17.8 กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 16.4 กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพคิดเป็นร้อยละ 15.9 กลุ่มประสบการณ์พิเศษคิดเป็นร้อยละ 15.7 และกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตคิดเป็นร้อยละ 14.6

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งครูวิชาการกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูวิชาการกลุ่มมาเป็นเวลา 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 58 รองลงมาคือ 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.8 และ 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.6 และร้อยละ 2.6 ระบุว่า เป็นครูวิชาการกลุ่มไม่ถึง 1 ปี

การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 85.9 และมีเพียงส่วนน้อยที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาคิดเป็นร้อยละ 14.1



ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับวิชาเอกและสาขาวิชาของผู้ตอบแบบสอบถาม  
จำนวนตามกลุ่มประสบการณ์ที่วิจัยครอบครัว

วิชาเอก	กลุ่มทักษะ		กลุ่มทักษะ		กลุ่มสร้างเสริม		กลุ่มสร้างเสริม		กลุ่มการงาน		กลุ่มประสบการณ์		รวม	
	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์		ประสบการณ์ชีวิต		ลักษณะนิสัย		และพื้นฐานอาชีพ		พิเศษ		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ภาษาไทย	15	22.1	1	1.6	2	3.6	8	10.7	5	8.2	6	10.0	37	9.7
คณิตศาสตร์	2	2.9	7	11.1	2	3.6	1	1.3	-	-	1	1.6	13	3.4
สังคมศึกษา	11	16.2	7	11.1	7	12.5	6	8.0	8	13.1	2	33.0	41	10.7
พลศึกษา	2	2.9	5	7.9	2	3.6	15	20.0	2	3.3	1	1.6	27	7.0
นาฏศิลป์	-	-	-	-	-	-	7	9.3	-	-	-	-	7	1.8
อุตสาหกรรมศิลป์	-	-	2	3.2	2	3.6	2	2.7	4	6.6	2	3.3	12	3.1
เกษตรศาสตร์	1	1.5	2	3.2	4	7.1	1	1.3	4	6.6	1	1.6	13	3.4
ภาษาอังกฤษ	1	1.5	-	-	1	1.8	1	1.3	1	1.6	14	23.3	18	4.7
บริหารการศึกษา	6	8.8	6	9.5	6	10.7	4	5.3	3	4.9	-	-	25	6.5
การประถมศึกษา	16	23.5	20	31.7	14	25.0	16	21.3	10	16.4	13	21.6	89	23.2
บริหารโรงเรียน	-	-	2	3.2	2	3.6	-	-	-	-	2	3.3	6	1.6
ชีววิทยา	1	1.5	-	-	1	1.8	-	-	-	-	-	-	2	0.5
หลักสูตรและการนิเทศ	-	-	-	-	-	-	1	1.3	-	-	1	1.6	2	0.5
เทคโนโลยีทางการศึกษา	-	-	1	1.6	2	3.6	2	2.7	1	1.6	3	5.0	9	2.3
ประวัติศาสตร์	1	1.5	-	-	-	-	-	-	3	4.9	1	1.6	5	1.3
ศิลปะศึกษา	-	-	1	1.6	-	-	-	-	3	4.9	2	3.3	6	1.6
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	1	1.5	2	3.2	5	8.9	2	2.7	2	3.3	3	5.0	15	3.9
บรรณารักษ์	-	-	1	1.6	-	-	-	-	1	1.6	1	1.6	3	0.8
การปฐมวัย	-	-	-	-	-	-	1	1.3	1	1.6	-	-	2	0.5
คหกรรมศาสตร์	2	2.9	-	-	1	1.8	-	-	1	1.6	-	-	4	1.0
สุขศึกษา	-	-	-	-	1	1.8	2	2.7	-	-	1	1.6	4	1.0
การวัดผลการศึกษา	1	1.5	-	-	-	-	-	-	1	1.6	-	-	2	0.5
ภาษาศาสตร์	1	1.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.3
การศึกษานานาชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.6	1	0.3
ไม่ระบุ	7	10.3	6	9.5	4	7.1	6	8.0	11	18.0	5	8.3	39	10.2



จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสำเร็จการศึกษา  
วิชาเอกหรือสาขาวิชาการประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.2 วิชาเอกสังคมศึกษา คิดเป็น  
ร้อยละ 10.7 และวิชาเอกภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 9.7

เมื่อพิจารณาแยกตามกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบ พบว่ากลุ่มทักษะภาษาไทยมีผู้จบการ  
ศึกษาวิชาเอกการประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.5 รองลงมาคือวิชาเอกภาษาไทยคิดเป็น  
ร้อยละ 22.1 และวิชาเอกสังคมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 16.2

กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์มีผู้จบการศึกษาวิชาเอกการประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.7  
วิชาเอกคณิตศาสตร์ และวิชาเอกสังคมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 11.1 เท่ากัน

กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต มีผู้จบการศึกษาวิชาเอกการประถมศึกษาเป็นร้อยละ  
25.0 วิชาเอกสังคมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 12.5 และวิชาเอกบริหารการศึกษา คิดเป็น  
ร้อยละ 10.7

กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย มีผู้จบการศึกษาวิชาเอกการประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ  
21.3 วิชาเอกพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.0 และวิชาเอกภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 10.7

กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ มีผู้จบการศึกษาวิชาเอกการประถมศึกษา คิดเป็น  
ร้อยละ 16.4 วิชาเอกสังคมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.1 และวิชาเอกภาษาไทยคิดเป็นร้อยละ  
8.2

กลุ่มประสบการณ์พิเศษมีผู้จบการศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 23.3  
วิชาเอกการประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 21.6 และวิชาเอกภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 10.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตอนที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่ม เนื่องจากได้กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบในส่วนที่ตอบว่า ปฏิบัติ ฉะนั้น การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้แต่ละคำตอบจะวิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลทั้งหมดเป็นฐานในการวิเคราะห์ รายละเอียดมีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบ เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	การปฏิบัติ	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	การปฏิบัติการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบเพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน		
	ไม่ปฏิบัติ	22	5.7
	ปฏิบัติ	361	94.3
	โดยปฏิบัติเกี่ยวกับ		
	ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	325	84.9
	จัดสภาพและสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอน	296	77.3
	เตรียมการสอนโดยศึกษาหลักสูตร คู่มือการสอนและแผนการสอน แล้วบันทึกการสอนอย่างสม่ำเสมอ	329	85.9
	ดำเนินการสอนตามกิจกรรมการเรียนที่จัดไว้ในแผนการสอน	310	80.9
	จรรยาบรรณที่พึงประสงค์ที่กำหนด		
	ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนเป็นประจำ	203	53.0
	ใช้กลวิธีหรือเทคนิคการสอนที่ดึงดูดความสนใจนักเรียนและ	265	69.2



ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบ เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	การปฏิบัติ	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
	จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนอย่างสนุกสนาน		
	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนว่าเกิดพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด	316	82.5
	สอนซ่อมให้แก่นักเรียนที่มีข้อบกพร่องและสอนเสริมให้แก่	300	78.3
	นักเรียนที่เรียนเก่ง		
	อื่น ๆ	11	2.9

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบ เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 94.3 มีเพียงส่วนน้อยคือร้อยละ 5.7 ที่ไม่ปฏิบัติ

เมื่อพิจารณาถึงรายละเอียดของการปฏิบัติ จะเห็นว่าโดยส่วนมากปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมการสอน โดยศึกษาหลักสูตร คู่มือการสอนและแผนการสอน แล้วบันทึกการสอนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 85.9 รองลงมาคือ การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 84.9 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนว่าเกิดพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด คิดเป็นร้อยละ 82.5 การดำเนินการสอนตามกิจกรรมการเรียนที่จัดไว้ในแผนการสอนจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ 80.9 และส่วนน้อยที่ปฏิบัติคือ การใช้สื่อประกอบการสอนเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 53

สำหรับการปฏิบัติอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุไว้มีดังนี้คือ ใช้สื่อประกอบการสอนเป็นบางครั้งติดตามดูแลและให้คำแนะนำแก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ บันทึกข้อบกพร่องของหลักสูตร คู่มือครูและแผนการสอนเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกลุ่ม ปรับปรุงแนวการเรียนการสอนตามหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ยิ่งขึ้น จัดทำเอกสารประกอบการสอน เช่น สรุปเนื้อหาวิชา แนวข้อสอบ จัดทำชุดการเรียน ผลิตสื่อการสอนในบางเนื้อหา และจัดนิทรรศการแสดงผลงานของนักเรียน



ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่  
รับผิดชอบ เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	การปฏิบัติ	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
2.	การพัฒนาการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบ เพื่อให้เป็น แบบอย่างที่ดีแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน		
	ไม่ปฏิบัติ	26	6.8
	ปฏิบัติ	357	93.2
	โดยปฏิบัติเกี่ยวกับ		
	ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ของท้องถิ่น เพื่อแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรและการเรียน การสอนให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น	222	58.0
	วางแผน เตรียมการ ดำเนินงาน และวิเคราะห์ผล การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	224	58.5
	ศึกษา และพัฒนาการใช้วัสดุในท้องถิ่นในการจัดทำ สื่อการเรียนการสอน เพื่อเป็นต้นแบบให้ครูนำไปปฏิบัติ	211	55.1
	ใช้เก็บและบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอนอย่างมี ประสิทธิภาพ	245	64.0
	ศึกษาวิธีการจัดสร้าง และวิเคราะห์เครื่องมือทดสอบ วัดและประเมินผล	172	44.9
	สอนซ่อมเสริมโดยใช้วิธีการใหม่ ๆ	181	47.3
	สังเกตการเรียนการสอนของครูที่จัดกิจกรรมการเรียน การสอนได้ดี เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของตน	223	58.2
	เข้าร่วมการประชุม อบรม และสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนา การเรียนการสอน	307	80.2



ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่  
รับผิดชอบ เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	การปฏิบัติ	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มพูนความรู้		73	19.1
อื่น ๆ		10	2.6

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนา  
การสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบ เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน คิด  
เป็นร้อยละ 93.2 มีเพียงร้อยละ 6.8 เท่านั้นที่ไม่ปฏิบัติ

เมื่อพิจารณาถึงรายละเอียดของการปฏิบัติ พบว่าโดยส่วนมากปฏิบัติเกี่ยวกับการเข้าร่วม  
ประชุมอบรม และสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 80.2 รองลงมา  
คือการใช้ เก็บ และบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 64.0  
การวางแผน เตรียมการ ดำเนินงาน และวิเคราะห์ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิด  
เป็นร้อยละ 58.5 การสังเกตการเรียนการสอนของครูที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดี เพื่อ  
ปรับปรุงการวัดการเรียนการสอนของตน คิดเป็นร้อยละ 58.2 และส่วนน้อยที่ปฏิบัติคือการศึกษา  
ต่อเพื่อเพิ่มพูนความรู้ คิดเป็นร้อยละ 19.1

สำหรับการปฏิบัติอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุไว้มีดังนี้คือ ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม  
จากเอกสาร สิ่งพิมพ์ สื่อทัศนศึกษา และวิทยากรในท้องถิ่น เพื่อปรับปรุงการสอนอย่างสม่ำเสมอ  
แลกเปลี่ยนความรู้กับครูที่สอนกลุ่มประสบการณ์เดียวกัน เพื่อปรับปรุงการสอน จัดทำเครื่องมือวัด  
จุดประสงค์การเรียนรู้ และร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียนสร้างสื่อการสอนไว้ที่ศูนย์วิชาการกลุ่ม  
โรงเรียน เพื่อให้ครูได้ยืมไปใช้ประกอบการสอน



ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการร่วมวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	การปฏิบัติ	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
3.	การร่วมวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน		
	ไม่ปฏิบัติ	28	7.3
	ปฏิบัติ	355	92.7
	โดยมีส่วนร่วม		
	ประชุมกับคณะกรรมการกลุ่มและหัวหน้าสำนักงาน	318	83.0
	สำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน	252	65.8
	ภายในกลุ่ม		
	จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ	213	55.6
	กำหนดแผนในการปรับปรุงการเรียนการสอนของโรงเรียน	201	52.5
	ภายในกลุ่ม		
	จัดทำเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ	144	37.6
	ประชุมเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน	209	54.6
	จัดทำแฟ้มข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน	116	30.3
	จัดเตรียมเอกสารประกอบหลักสูตร เช่น แผนการสอน	206	53.8
	คู่มือการสอน กำหนดการสอน		
	จัดทำตารางสอน	185	48.3
	จัดทำ จัดหาเครื่องมือทดสอบ วัดและประเมินผลการ	268	70.0
	เรียนรู้ตามจุดประสงค์ใน ป.02		
	ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนโครงการ	222	58.0
	รายงานข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่ม	233	60.8
	ประสบการณ์ที่รับผิดชอบ เพื่อวางแผนการเรียนการสอน		
	ของกลุ่มโรงเรียน		



ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการร่วมวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	การปฏิบัติ	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
	เสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนแก่คณะกรรมการกลุ่ม เพื่อวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน	187	48.8
	อื่น ๆ	6	1.6

จากตารางที่ 9 ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการร่วมวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.8 มีเพียงร้อยละ 1.6 ที่ไม่ปฏิบัติ เมื่อพิจารณาถึงรายละเอียดของการปฏิบัติ พบว่าโดยส่วนมากปฏิบัติเกี่ยวกับการร่วมประชุมกับคณะกรรมการกลุ่มและหัวหน้าสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 83.0 รองลงมาคือ การร่วมจัดทำ จัดหา เครื่องมือทดสอบวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ใน ป.02 คิดเป็นร้อยละ 70.0 การสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียนภายในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 65.8 การรายงานข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบ เพื่อวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.8 และส่วนน้อยที่ปฏิบัติ คือการจัดทำแฟ้มข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.3

สำหรับการปฏิบัติอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุไว้คือ จัดทำโครงการอบรมสัมมนาทางวิชาการ



ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มในการพิจารณาแนวทางพัฒนาทางวิชาการ

ข้อที่	การปฏิบัติ	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
4.	การให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มในการพิจารณาแนวทางพัฒนาทางวิชาการ		
	ไม่ปฏิบัติ	66	17.2
	ปฏิบัติ	317	82.8
	โดยปฏิบัติเกี่ยวกับ		
	ศึกษาหลักสูตร คู่มือการสอน และแผนการสอน เพื่อเสนอแนะให้คณะกรรมการกลุ่มดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำกำหนดการสอน ตารางสอน ปฏิทินปฏิบัติงานตลอดปี	176	46.0
	ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีปัญหาภายในกลุ่มโรงเรียน เพื่อนำไปจัดทำโครงการแก้ปัญหา	228	59.5
	รวบรวมข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ตลอดจนการสอนซ่อมเสริม เพื่อสรุปแล้วนำเสนอคณะกรรมการกลุ่มประกอบการให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนางานวิชาการ	191	49.9
	เสนอแนะความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาให้คณะกรรมการกลุ่มได้ทราบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษา	161	42.0
	ให้ข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการกลุ่มเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานวิชาการ	199	52.0
	อื่น ๆ	7	1.8



จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ในการพิจารณาแนวทางพัฒนาทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 82.8 มีเพียงร้อยละ 17.2 ที่ไม่ปฏิบัติ

เมื่อพิจารณาถึงรายละเอียดของการปฏิบัติ จะเห็นว่าโดยส่วนมากปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีปัญหาภายในกลุ่มโรงเรียน เพื่อนำไปจัดทำโครงการแก้ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.5 รองลงมาคือ การให้ข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการกลุ่มเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 52.0 และส่วนน้อยที่ปฏิบัติคือ การเสนอแนะความรู้นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาให้คณะกรรมการกลุ่มได้ทราบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 42.0

สำหรับการปฏิบัติอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุไว้นั้น ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เนื้อหาแล้วปรากฏว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้นำในการให้บริการ  
ของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	การปฏิบัติ	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
5.	การปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้นำในการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่ม โรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน		
	ไม่ปฏิบัติ	61	15.9
	ปฏิบัติ	322	84.1
	โดยปฏิบัติเกี่ยวกับ		
	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบ โดยใช้สื่อ หรือเครื่องมือจากศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	232	60.6
	ให้บริการของศูนย์วิชาการ และห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนให้ เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อ เป็นตัวอย่างแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน	261	68.1
	ชักชวนและสนับสนุนให้ครูภายในกลุ่มโรงเรียนมาให้บริการ ของศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน	252	65.8
	เผยแพร่ผลงานและกิจกรรมของศูนย์วิชาการและห้องสมุด กลุ่มโรงเรียนให้ครูภายในกลุ่มโรงเรียนทราบและขอใช้ บริการ	192	50.1
	ให้คำปรึกษาแนะนำการใช้ศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่ม โรงเรียน แก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน	166	43.3
	ให้คำแนะนำในการปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์วิชาการ และห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน เพื่อให้บริการแก่ครูภายในกลุ่ม โรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	168	43.9
	อื่น ๆ	4	1.0



จากตารางที่ 11 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้นำในการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.1 มีเพียงร้อยละ 15.9 ที่ไม่ปฏิบัติ

เมื่อพิจารณาถึงรายละเอียดของการปฏิบัติ จะเห็นว่าโดยส่วนมากปฏิบัติเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเป็นตัวอย่างแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.1 รองลงมาคือการชักชวนและสนับสนุนให้ครูภายในกลุ่มโรงเรียนมาใช้บริการของศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.8 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบโดยใช้สื่อหรือเครื่องมือจากศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.6 และน้อยที่สุดคือ การให้คำปรึกษาแนะนำการใช้ศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.3

สำหรับการปฏิบัติอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุไว้มีดังนี้คือ หมุนเวียนหนังสือของห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนไปตามโรงเรียนต่าง ๆ โรงเรียนละประมาณ 7-8 วัน จนครบทุกโรงเรียนภายในกลุ่ม นำสื่อการสอนใหม่ ๆ ไปเผยแพร่แก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน ผลิตสื่อต้นแบบเพื่อเป็นตัวอย่างให้โรงเรียนภายในกลุ่มได้ผลิตขึ้นใช้เอง และจัดนิทรรศการสื่อการสอนกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ ภายในกลุ่มโรงเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่เป็นวิทยากรด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	การปฏิบัติ	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
6.	การปฏิบัติหน้าที่เป็นวิทยากรด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน		
	ไม่ปฏิบัติ	116	30.3
	ปฏิบัติ	267	69.7
	โดยปฏิบัติเกี่ยวกับ		
	ศึกษาหลักสูตร แผนการสอน เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ และเอกสารอื่น ๆ ที่เป็นสื่อเสริม	179	46.7
	ติดตามความเคลื่อนไหวทางวิชาการ เช่น แนวคิด นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	184	48.0
	ศึกษาข้อมูล รวบรวมปัญหา และจัดเตรียมเอกสารเพื่อให้บริการแก่โรงเรียนภายในกลุ่ม รวมทั้งจัดทำเอกสารที่ใช้ในการอบรมหรือประชุมสัมมนา	140	36.6
	ประสานงานกับผู้ดำเนินการจัดประชุมอบรม เพื่อให้ความรู้ด้านวิชาการแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียนตามวัน เวลา สถานที่ และหัวข้อที่ได้รับมอบหมายให้เป็นวิทยากรบรรยายหรือสาธิตให้ความรู้แก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน	159	41.5
	ตามหัวข้อที่ได้รับเชิญ	122	31.9
	จัดและดำเนินการประชุม อบรม และสัมมนาทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน	145	37.9
	อื่น ๆ	5	1.3



จากตารางที่ 12 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่เป็นวิทยากรด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 69.7 และร้อยละ 30.3 ไม่ได้ปฏิบัติ

เมื่อนิยามถึงรายละเอียดของการปฏิบัติ พบว่ามีการปฏิบัติเกี่ยวกับการติดตามความเคลื่อนไหวทางวิชาการ เช่น แนวคิด นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมาคือ การศึกษาหลักสูตร - แผนการสอน คู่มือการสอน เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ และเอกสารการสอนอื่น ๆ ที่เป็นสื่อเสริม คิดเป็นร้อยละ 46.7 และส่วนน้อยที่ปฏิบัติ คือ การบรรยายหรือสาธิตให้ความรู้แก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียนตามหัวข้อที่ได้รับเชิญ คิดเป็นร้อยละ 31.9

สำหรับการปฏิบัติอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุไว้มีดังนี้คือ จัดให้มีกิจกรรมเข้าค่ายวิชาการของนักเรียนภายในกลุ่มโรงเรียน และบรรยายหรือสาธิตให้ความรู้แก่ครูในกลุ่มโรงเรียนอื่น ๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะทำงานในการประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	การปฏิบัติ	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
7.	การปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะทำงานในการประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน		
	ไม่ปฏิบัติ	18	4.7
	ปฏิบัติ	365	95.3
	โดยปฏิบัติเกี่ยวกับ		
	ศึกษาหลักการ ระเบียบ ข้อแนะนำ และเอกสารเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	240	62.7
	ปฏิบัติงานประเมินผลด้านวิชาการตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการกลุ่ม	324	84.6
	จัดทำและปรับปรุงเครื่องมือประเมินผลทางวิชาการและแบบทดสอบมาตรฐาน	242	63.2
	ให้ความร่วมมือแก่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในเรื่องการประเมินผล	308	80.4
	ขอความร่วมมือจากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างคลังข้อสอบจัดทำข้อสอบ และเครื่องมือประเมินผล	151	39.4
	เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินผลทางวิชาการต่อคณะกรรมการกลุ่มและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	173	45.2
	อื่น ๆ	8	2.1



จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการในการประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 95.3 มีเพียงร้อยละ 4.7 ที่ไม่ปฏิบัติ

เมื่อพิจารณาถึงรายละเอียดของการปฏิบัติ จะเห็นว่าโดยส่วนมากปฏิบัติงานประเมินผลด้านวิชาการตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 84.6 รองลงมาคือการให้ความร่วมมือแก่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในเรื่องการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 80.4 การจัดทำและปรับปรุงเครื่องมือประเมินผลทางวิชาการและแบบทดสอบมาตรฐานคิดเป็นร้อยละ 63.2 และส่วนน้อยที่ปฏิบัติคือ การขอความร่วมมือจากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างคลังข้อสอบ จัดทำข้อสอบ และเครื่องมือประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 39.4

สำหรับการปฏิบัติอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุไว้คือ ร่วมจัดทำข้อสอบระดับอำเภอ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการ  
กลุ่มมอบหมาย

ข้อที่	การปฏิบัติ	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
8.	การปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มมอบหมาย		
	ไม่ปฏิบัติ	15	3.9
	ปฏิบัติ	368	96.1
	โดยปฏิบัติเกี่ยวกับ		
	ช่วยเหลืองานทางด้านวิชาการที่ได้รับมอบหมายจากมติ ของคณะกรรมการกลุ่ม เช่น งานติดตามผลการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	315	82.2
	ร่วมกับประธานกลุ่ม และคณะกรรมการกลุ่มออกนอกระยะ โรงเรียนภายในกลุ่ม	297	77.5
	ร่วมจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การแข่งขันกีฬา	337	88.0
	ช่วยเหลือในด้านการจัดการด้านสุขภาพและอนามัย ของนักเรียน	228	59.5
	ร่วมจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาและอาชีพ	165	43.1
	ช่วยปฏิบัติงานตามโครงการพิเศษของกลุ่มโรงเรียน	256	66.8
	ช่วยเหลืองานธุรการของกลุ่มโรงเรียน	175	45.7
	อื่น ๆ	8	2.1

จากตารางที่ 14 ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่  
คณะกรรมการกลุ่มมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 96.1 มีเพียงร้อยละ 3.9 ที่ไม่ปฏิบัติ

เมื่อนพิจารณาถึงรายละเอียดของการปฏิบัติ พบว่าโดยส่วนมากปฏิบัติเกี่ยวกับการร่วมจัด  
กิจกรรมเสริมหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 88.0 รองลงมาคือ การช่วยเหลืองานทางด้าน



วิชาการที่ได้รับมอบหมายตามมติของคณะกรรมการกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 82.2 การร่วมมือกับ  
ประธานกลุ่มและคณะกรรมการกลุ่มออกนิเทศโรงเรียนภายในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 77.5 และ  
ส่วนน้อยที่ปฏิบัติคือ การร่วมจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาและอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 49.1

สำหรับการปฏิบัติอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุไว้คือ เสาะแสวงหาวัสดุและงบประมาณ  
จากภายนอกมาสนับสนุนงานของกลุ่มโรงเรียน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตอนที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่ม เนื่องจากได้กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบในส่วนที่ตอบว่า มีปัญหานั้น การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้แต่ละคำตอบจะวิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลทั้งหมดเป็นฐานในการวิเคราะห์ รายละเอียดมีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการสอนและพัฒนาการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบ เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	ปัญหาในการปฏิบัติการสอนและพัฒนาการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบ เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน		
	ไม่มีปัญหา	93	24.3
	มีปัญหา	290	75.7
	ได้แก่		
	ได้รับแต่งตั้งให้ประจำกลุ่มประสบการณ์ที่ไม่ตรงกับความถนัด ความรู้ และความสามารถ	73	19.1
	ขาดความรู้ ความสามารถในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบ	42	11.0
	ครูวิชาการกลุ่มต้องสอนประจำชั้นทำให้ไม่มีโอกาสพัฒนาการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบได้เท่าที่ควร	174	45.4
	ไม่ได้สอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบ	55	14.4
	ต้องปฏิบัติหน้าที่ทั้งในโรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน	171	44.6
	จึงไม่สามารถพัฒนาการสอนได้เท่าที่ควร		



ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการสอนและ  
พัฒนาการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบ เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครู  
ภายในกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
	ยังไม่มีการศึกษาดูงานระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่ม เพื่อเยี่ยมชมการจัดชั้นเรียน การสาธิตการสอนของครู วิชาการกลุ่มที่รับผิดชอบแต่ละกลุ่มประสบการณ์	105	27.4
	ขาดแหล่งวิทยาการที่จะศึกษาหาความรู้	112	29.2
	ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการผลิตสื่อการสอน	97	25.3
	ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาน้อยกว่าที่ควร	82	21.4
	ขาดความมั่นใจในตนเอง	26	6.8
	อื่น ๆ	4	1.0

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก ตอบว่าพบปัญหาและอุปสรรคใน  
การปฏิบัติการสอนและพัฒนาการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบ เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดี  
แก่ครูภายในกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.7 และร้อยละ 24.3 ตอบว่าไม่มีปัญหา

เมื่อนิจารณาถึงรายละเอียดของปัญหาและอุปสรรค พบว่าโดยส่วนมากระบุว่า ครู  
วิชาการกลุ่มต้องสอนประจำชั้น ทำให้ไม่มีโอกาสพัฒนาการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบได้  
เท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 45.4 รองลงมาคือต้องปฏิบัติหน้าที่ทั้งในโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน  
จึงไม่สามารถพัฒนาการสอนได้เท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 44.6 และส่วนน้อยที่พบปัญหาและ  
อุปสรรค คือ ขาดความมั่นใจในตนเอง คิดเป็นร้อยละ 6.8

สำหรับปัญหาอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุไว้มีดังนี้คือ ครูวิชาการกลุ่มมีเวลาว่างน้อย  
เพราะต้องสอนในชั้นที่รับผิดชอบ เวลาออกปฏิบัติงานของกลุ่มก็ไม่มีครูสอนแทน ขาดความรู้  
บางวิชาในบางกลุ่มประสบการณ์ ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ครูส่วนใหญ่ยังไม่ใคร่  
ยอมรับครูวิชาการกลุ่มเท่าใดนัก และขาดงบประมาณในการปฏิบัติงาน



ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการร่วมวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
2.	ปัญหาในการร่วมวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน		
	ไม่มีปัญหา	92	24.0
	มีปัญหา ได้แก่	291	76.0
	มีภารกิจที่ต้องรับผิดชอบในโรงเรียน	210	54.8
	ไม่มีโอกาสร่วมวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน	63	16.4
	คณะทำงานมีความรู้หรือประสบการณ์เรื่องการวางแผนน้อย	78	20.4
	คณะทำงานยังไม่เห็นความสำคัญของการวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน	88	23.0
	คณะทำงานยังไม่มีความร่วมมือกันอย่างจริงจังในการจัดทำแผนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน	153	39.9
	คณะทำงานสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการได้ไม่ตรงกับสภาพที่แท้จริงของโรงเรียนภายในกลุ่ม	58	15.1
	ไม่มีการปฏิบัติตามแผนการเรียนการสอนที่จัดทำขึ้นหรือปฏิบัติ น้อยมาก	71	18.5
	ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียนในการให้ข้อมูล ต่าง ๆ น้อยกว่าที่ควร	67	17.5
	ขาดงบประมาณในการจัดทำแผนการเรียนการสอนของกลุ่ม โรงเรียน	132	34.5
	ใช้เวลามากในการวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่ม โรงเรียน	59	15.4
	อื่น ๆ	3	0.8



จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากตอบว่า พบปัญหาและอุปสรรคในการร่วมวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76 มีเพียงร้อยละ 24 ที่ตอบว่าไม่มีปัญหา

เมื่อนิยามถึงรายละเอียดของปัญหาและอุปสรรค จะเห็นว่าโดยส่วนมากระบุว่ามีการกีดกันที่ต้องรับผิดชอบในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.8 รองลงมาคือ คณะทำงานยังไม่มีความร่วมมือกันอย่างจริงจังในการจัดทำแผนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 39.9 และส่วนน้อยที่พบปัญหาและอุปสรรคคือคณะทำงานสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการได้ไม่ตรงกับสภาพที่แท้จริงของโรงเรียนภายในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 15.1

สำหรับปัญหาอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุไว้มีดังนี้ คือ ยังไม่มีการวางแผนการเรียนการสอนกันอย่างจริงจังในระดับกลุ่มโรงเรียน และผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญแก่โรงเรียนของตนเองมากกว่าที่จะให้ความร่วมมือในการวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการให้คำปรึกษาแก่ คณะกรรมการกลุ่มในการพิจารณาแนวทางพัฒนาทางวิชาการ

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
3.	ปัญหาในการให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มในการพิจารณา แนวทางพัฒนาทางวิชาการ		
	ไม่มีปัญหา	116	30.3
	มีปัญหา	267	69.7
	ได้แก่		
	ครูวิชาการกลุ่มมีโอกาสร่วมประชุมกับคณะกรรมการกลุ่ม น้อยกว่าที่ควร	210	54.8
	ไม่กล้าให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่ม	61	15.9
	ขาดความมั่นใจในตนเองในการให้คำปรึกษาแก่คณะ กรรมการกลุ่ม	46	12.0
	ขาดข้อมูล เพื่อให้ประกอบการให้คำปรึกษาแก่คณะ กรรมการกลุ่ม	77	20.1
	ขาดแหล่งวิทยาการที่จะค้นคว้าหาความรู้และเทคโนโลยี เพื่อเสนอแนะคณะกรรมการกลุ่ม	110	28.7
	คณะกรรมการกลุ่มยังไม่สนับสนุนส่งเสริมการพัฒนางาน วิชาการเท่าที่ควร	94	24.5
	คณะกรรมการกลุ่มยังไม่ยอมรับข้อเสนอแนะแนวทาง วิชาการของครูวิชาการกลุ่มเท่าที่ควร	54	14.1
	คณะกรรมการกลุ่มยังไม่มีมีการดำเนินการจัดทำกำหนดการ สอนตารางสอนและปฏิทินปฏิบัติงานตลอดปี	56	14.6
	อื่น ๆ	5	1.3



จากตารางที่ 17 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า พบปัญหาและอุปสรรคในการให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่มในการพิจารณาแนวทางพัฒนาทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 69.7 และร้อยละ 30.3 ระบุว่าไม่มีปัญหา

เมื่อพิจารณาถึงรายละเอียดของปัญหาและอุปสรรค พบว่าโดยส่วนมากระบุว่าครูวิชาการกลุ่มมีโอกาสร่วมประชุมกับคณะกรรมการกลุ่มน้อยกว่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 54.8 รองลงมาคือขาดแหล่งวิทยาการที่จะค้นคว้าหาความรู้และเทคโนโลยีเพื่อเสนอแนะคณะกรรมการกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 28.7 และส่วนน้อยที่พบปัญหาและอุปสรรค คือ ขาดความมั่นใจในตนเองในการให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 12.0

สำหรับปัญหาอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุไว้มีดังนี้คือ ครูวิชาการกลุ่มไม่มีโอกาสได้ร่วมประชุมกับคณะกรรมการกลุ่ม จึงไม่ได้ให้คำปรึกษาในการพิจารณาแนวทางพัฒนาทางวิชาการ และคณะกรรมการกลุ่มยังไม่เห็นความสำคัญในการพัฒนาทางวิชาการเท่าที่ควร

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการเป็นผู้นำในการใช้  
บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
4.	ปัญหาในการเป็นผู้นำในการใช้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่ม โรงเรียนและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน		
	ไม่มีปัญหา	106	27.7
	มีปัญหา	227	72.3
	ได้แก่		
	ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ	50	13.1
	ไม่มียานพาหนะที่จะขนย้ายวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ	169	44.1
	ไม่ได้รับการส่งเสริมจากผู้บริหารโรงเรียน	33	8.6
	ศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนยังบริการให้แก่ โรงเรียนภายในกลุ่มไม่ทั่วถึง	114	29.8
	ศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียนอยู่ห่างไกล	102	26.6
	การคมนาคมไม่สะดวก อาจทำให้วัสดุอุปกรณ์ของศูนย์ วิชาการกลุ่มโรงเรียนชำรุดเสียหายได้	132	34.5
	หนังสือและวัสดุอุปกรณ์การจัดกระจายอยู่ตามห้องเรียน ในโรงเรียน ซึ่งเป็นที่ตั้งของศูนย์วิชาการและห้องสมุด กลุ่มโรงเรียน	19	5.0
	ครูไม่สนใจที่จะใช้บริการของศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่ม โรงเรียน เพราะเกรงว่าวัสดุอุปกรณ์จะชำรุดเสียหายและ ไม่สะดวกในการขอใช้บริการ	188	49.1
	อื่น ๆ	12	3.1



จากตารางที่ 18 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า พบปัญหาและอุปสรรคในการเป็นผู้นำในการให้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มและห้องสมุดกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 72.8 และร้อยละ 27.7 ระบุว่าไม่มีปัญหา

เมื่อพิจารณาถึงรายละเอียดของปัญหาและอุปสรรคพบว่า โดยส่วนมากระบุว่า ครูไม่สนใจที่จะให้บริการของศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน เพราะเกรงว่าวัสดุอุปกรณ์จะชำรุดเสียหาย และไม่สะดวกในการขอใช้บริการ คิดเป็นร้อยละ 49.1 รองลงมาคือ ไม่มียานพาหนะที่จะขนย้ายวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 44.1 และส่วนน้อยที่พบปัญหาและอุปสรรค คือ หนังสือและวัสดุอุปกรณ์กระจุกกระจายอยู่ตามห้องเรียนในโรงเรียนที่เป็นที่ตั้งของศูนย์วิชาการและห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 5.0

สำหรับปัญหาอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุไว้มีดังนี้คือ หนังสือและวัสดุอุปกรณ์ของห้องสมุดและศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนมีน้อย ไม่เพียงพอที่จะบริการและไม่ตรงกับความต้องการของโรงเรียน ครูวิชาการสำนักงานที่ให้บริการไม่อยู่ จึงไม่สามารถส่งหรือยืมสื่อการสอนได้ และครูวิชาการกลุ่มมีเวลาว่างน้อย จึงไม่สามารถมาให้บริการของห้องสมุดและศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน

ศูนย์วิทยพัทยาการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการเป็นวิทยากร  
ด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
5.	ปัญหาในการเป็นวิทยากรด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน		
	ไม่มีปัญหา	157	41.0
	มีปัญหา	226	59.0
	ได้แก่		
	ขาดความรู้ความสามารถในเรื่องที่จะบรรยาย	62	16.2
	ขาดทักษะในการจัดกิจกรรม และการใช้สื่อประกอบในการ บรรยาย	73	19.1
	ไม่มีเวลาศึกษาหาความรู้ในเรื่องที่จะบรรยาย	53	13.8
	ไม่มียานพาหนะในการเดินทางและต้องเสียค่าใช้จ่ายเอง	75	19.6
	เสียเวลาสอนทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของชั้นที่รับ ผิดชอบต่ำลง	123	32.1
	ผู้บริหารโรงเรียนไม่ส่งเสริมสนับสนุน	44	11.5
	ขาดงบประมาณในการจัดทำเอกสาร	120	31.3
	อื่น ๆ	10	2.6

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าพบปัญหาและอุปสรรคในการเป็น  
วิทยากรด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59 และร้อยละ 41 ระบุว่าไม่มีปัญหา

เมื่อนิยามถึงรายละเอียดของปัญหาและอุปสรรคจะเห็นว่าโดยส่วนมากระบุว่า เสีย  
เวลาสอนทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของชั้นที่รับผิดชอบต่ำลง คิดเป็นร้อยละ 32.1 รองลงมาคือ  
ขาดงบประมาณในการจัดทำเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 31.3 และส่วนน้อยที่พบปัญหาและอุปสรรค  
คือ ผู้บริหารโรงเรียนไม่ส่งเสริมสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 11.5



สำหรับปัญหาอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุไว้มีดังนี้คือ กลุ่มโรงเรียนไม่เคยจัดให้มีการอบรมหรือสัมมนาทางวิชาการ ครูวิชาการกลุ่มจึงไม่มีโอกาสที่จะบรรยายหรือสาธิต ครูภายในกลุ่มโรงเรียนยังไม่ใคร่ยอมรับความสามารถของครูวิชาการกลุ่ม และคณะกรรมการกลุ่มมีบทบาทในการเป็นวิทยากรด้านวิชาการมากกว่าครูวิชาการกลุ่ม

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการเป็นคณะทำงานประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
6.	ปัญหาในการเป็นคณะทำงานประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน		
	ไม่มีปัญหา	166	43.3
	มีปัญหา	217	56.7
	ได้แก่		
	ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประเมินผล	41	10.7
	ขาดเครื่องมือที่มีคุณภาพในการประเมินผลทางวิชาการ	112	29.2
	ไม่มีผู้ชำนาญด้านการประเมินผลแนะนำช่วยเหลือการประเมินผลทางวิชาการ	85	22.2
	ขาดยานพาหนะในการเดินทางไปประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน	65	17.0
	ได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูล เพื่อการประเมินผลทางวิชาการน้อยกว่าที่ควร	65	17.0
	ขาดการสนับสนุนให้ร่วมปฏิบัติงานจากผู้บริหารโรงเรียน	43	11.2
	ขาดงบประมาณดำเนินงานในด้านการประเมินผลทางวิชาการ	103	26.9



ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการเป็นคณะทำงาน  
ประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
	คณะกรรมการกลุ่มไม่ได้นำผลการประเมินไปเป็นข้อมูล ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน อื่น ๆ	72 6	18.8 1.6

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า พบปัญหาและอุปสรรคในการ  
เป็นคณะทำงานประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.7 และร้อยละ 43.3  
ระบุว่าไม่มีปัญหา

เมื่อพิจารณาถึงรายละเอียดของปัญหาและอุปสรรค พบว่าโดยส่วนมากระบุว่า ขาด  
เครื่องมือที่มีคุณภาพในการประเมินผลทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 29.2 รองลงมาคือ ขาด  
งบประมาณดำเนินงานในด้านการประเมินผลทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 26.9 และส่วนน้อย  
ที่พบปัญหาและอุปสรรคคือ ขาดการสนับสนุนในการร่วมปฏิบัติงานจากผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็น  
ร้อยละ 11.2

สำหรับปัญหาอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุไว้มีดังนี้คือ ไม่มีโอกาสนำผลการประเมิน  
เสนอในที่ประชุมคณะกรรมการกลุ่ม และคณะกรรมการกลุ่มเป็นผู้ประเมินผลทางวิชาการของกลุ่ม  
โรงเรียน โดยไม่เปิดโอกาสให้ครูวิชาการกลุ่มได้ร่วมประเมินผลด้วย



ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มมอบหมาย

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	ครูวิชาการกลุ่ม (n=383)	
		จำนวน	ร้อยละ
7.	ปัญหาในการปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มมอบหมาย		
	ไม่มีปัญหา	139	36.3
	มีปัญหา	244	63.7
	ได้แก่		
	ขาดความรู้ความสามารถในงานที่ได้รับมอบหมาย	27	7.0
	ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	104	27.2
	มีเวลาไม่เพียงพอในการที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	168	43.9
	งานที่ได้รับมอบหมายไม่ใช่งานวิชาการ	20	5.2
	ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	75	19.6
	ขาดงบประมาณ	137	35.8
	ขาดวัสดุอุปกรณ์	112	29.2
	คณะกรรมการกลุ่มมอบหมายงานให้ปฏิบัติแต่ไม่ได้ให้การสนับสนุนเท่าที่ควร	90	23.5
	อื่น ๆ	-	-

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าพบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 63.7 และร้อยละ 36.3 ระบุว่าไม่มีปัญหา

เมื่อนิยามถึงรายละเอียดของปัญหาและอุปสรรคพบว่าโดยส่วนมากระบุว่า มีเวลาไม่เพียงพอในการที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายร้อยละ 43.9 และงานที่ได้รับมอบหมายไม่ใช่งานวิชาการคิดเป็นร้อยละ 5.2

สำหรับปัญหาอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุไว้คือ ผู้บริหารโรงเรียนบางท่าน ซึ่งเป็นกรรมการกลุ่มโดยตำแหน่ง ยังไม่เห็นความสำคัญของการปฏิบัติงานอื่น ๆ ของครูวิชาการกลุ่ม



ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถาม  
เสนอแนะ

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	ครูวิชาการกลุ่ม (n=70)
		จำนวน
1.	มีภารกิจที่ต้องรับผิดชอบในโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน มาก จึงทำให้ปฏิบัติงานครูวิชาการกลุ่มได้น้อย	32
2.	ผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการกลุ่ม และครูภายใน กลุ่ม ยังไม่ยอมรับ เชื่อถือ และเห็นความสำคัญของครู วิชาการกลุ่ม	12
3.	งานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนขาดการสนับสนุนและ เอาใจใส่จากผู้บริหารโรงเรียน และคณะกรรมการกลุ่ม	10
4.	ครูวิชาการกลุ่มมีบทบาทในการพัฒนางานวิชาการ ของกลุ่มโรงเรียนน้อย	6
5.	ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน	6
6.	ครูวิชาการกลุ่มไม่มีโอกาสพัฒนาความรู้ความสามารถ ของตนเองในการที่จะปฏิบัติการสอนและพัฒนาการสอน เพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูได้	4
7.	อุปกรณ์ของกลุ่มโรงเรียนคุณภาพไม่ดีเท่าที่ควร และไม่ตรงกับความต้องการ	3



ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถาม  
เสนอแนะ

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	ครูวิชาการกลุ่ม (n=70)
		จำนวน
8.	การเดินทางมาติดต่อประสานงานที่กลุ่มโรงเรียนไม่สะดวก	3
9.	คณะกรรมการกลุ่มและครูวิชาการกลุ่ม ไม่เคยมีการประชุม และวางแผนการเรียนการสอนร่วมกันเลย	2
10.	ครูไม่สนใจฟังการบรรยายของครูวิชาการกลุ่ม ซึ่งทำหน้าที่ เป็นวิทยากร	2
11.	ขาดงบประมาณสนับสนุนการปฏิบัติงานของครูวิชาการกลุ่ม	2
12.	เป็นครูวิชาการกลุ่มด้วยความไม่สมัครใจ	2
13.	ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง	1

จากตารางที่ 22 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า มีภารกิจที่ต้อง  
รับผิดชอบในโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนมาก จึงทำให้ปฏิบัติงานครูวิชาการกลุ่มได้น้อย ผู้บริหาร  
โรงเรียน คณะกรรมการกลุ่ม และครูภายในกลุ่ม ยังไม่ยอมรับ เชื่อถือ และเห็นความสำคัญ  
ของครูวิชาการกลุ่ม งานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนขาดการสนับสนุนและเอาใจใส่จากผู้บริหาร  
โรงเรียน และคณะกรรมการกลุ่มอย่างจริงจัง และขาดความเชื่อมั่นในตนเอง