



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปีชูชาติ

การประคัมศึกษานี้ นับเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของเด็กมากที่สุด ความเชื่อเกี่ยวกับเรื่องนี้ได้รับการยืนยันจากรัฐบาลประเทศไทยต่าง ๆ ทุกๆ ทุกสมัยเป็นอย่างดี ซึ่งเห็นได้จากการทุ่มเททรัพยากรให้กับการศึกษาในระดับนี้เป็นจำนวนมาก ของลาว (坡昂坡) นักการศึกษา ซึ่งเป็นที่รู้จักกันดีในหมู่นักวิชาการที่ได้กล่าวข้างต้น เสಮอว่า การประคัมศึกษาได้ให้ผลตอบแทนมากกว่าการศึกษาในระดับอื่น ๆ สำนักงานคณะกรรมการการประคัมศึกษาแห่งชาติ (สปช.) ซึ่งมีหน้าที่หลักเกี่ยวกับการจัดการประคัมศึกษาของประเทศไทย ได้ตระหนักในเรื่องนี้เช่นเดียวกัน ทั้งนี้เห็นได้จากความพยายามของ สปช. ที่จัดให้มี โปรแกรม และโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ประกอบ คุณารักษ์ และอ่าน ครรภยชัย, 2529)

กลุ่มโรงเรียนเป็นการจัดการทางด้านบริหารการศึกษาอิกรูปแบบหนึ่ง ที่นำเอา โรงเรียนหลาย ๆ โรงมาร่วมกันดำเนินงานด้วยโครงสร้าง ซึ่งเอื้ออำนวยให้เกิดประสิทธิภาพ ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เป็นมาตรฐาน ระบบการจัดการศึกษาแบบกลุ่มโรงเรียนนับเป็น นวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้รับความสนใจจากหน่วยงานบริหาร นำมาใช้เป็นเครื่องมือในการ เร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างแพร่หลาย (สำนักงานคณะกรรมการการประคัมศึกษาแห่งชาติ [สปช.], 2532) กลุ่มโรงเรียนตามรายเบี้ยนคุณภาพการการประคัมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วย กลุ่มโรงเรียนประคัมศึกษา พ.ศ. 2529 มีจุดประสงค์ที่จะให้โรงเรียนประมาณ 7-10 โรง ที่รวมเป็นกลุ่มเดียวกันนี้ ได้ร่วมมือช่วยเหลือกันดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการประคัมศึกษา โดย ใช้ทรัพยากรทุกอย่างทั้งที่เป็นวัสดุอุปกรณ์ กำลังงาน กำลังความคิด และเครื่องมือพื้นฐาน ที่จำเป็นอื่น ๆ ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีเป้าหมายมุ่งตรงไปที่การสร้างและพัฒนาคุณภาพ ชีวิตของนักเรียน (สปช., 2530 ก)

แนวคิดในเรื่องกลุ่มโรงเรียนได้เริ่มขึ้นตั้งแต่ระยะที่การประคัมศึกษาอยู่ในความ

รับผิดชอบของกรมสามัญศึกษา จากเอกสารคู่มือการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้กล่าวว่า กลุ่มโรงเรียนซึ่งเป็นกลไกอันหนึ่งในการบริหารการศึกษา เกิดขึ้นครั้งแรกระหว่าง พ.ศ. 2496-2497 ณ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี และได้แพร่ออกไปสู่โรงเรียนประชาบาลทั่วราชอาณาจักร อย่างไรก็ต้องเอกสารล่วงไปยังจังหวัดอื่นๆ ว่า กลุ่มโรงเรียนระดับประถมศึกษาเริ่มขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2502 โดยกรมสามัญศึกษาซึ่งรับผิดชอบการประถมศึกษาในขณะนั้น ได้ปรับปรุงแนวทางการบริหารการศึกษาของโรงเรียนประชาบาลและเทศบาลเสียใหม่ให้จัดแบ่งโรงเรียนออกเป็นกลุ่มเพื่อทำหน้าที่บริหารกิจการของกลุ่ม และร่วมมือกันปรับปรุงกิจการด้านวิชาการ (สนานจิตร สุคนธารัตน์, 2531) ในปี พ.ศ. 2507 กรมสามัญศึกษาได้ปรับปรุงวิธีการบริหารกลุ่มโรงเรียนประชาบาลใหม่ เพื่อให้โรงเรียนสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นกว่าเดิม ตลอดจนประรรถนาที่จะให้กลุ่มโรงเรียนเป็นศูนย์กลางการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนที่อยู่ระหว่างจัดการกระจายกันอีกด้วย ต่อมา พ.ศ. 2509 เมื่อการศึกษาประชาบาลได้โอนไปสังกัดกระทรวงมหาดไทย กรมการปกครองได้สานต่อแนวความคิดเรื่องกลุ่มโรงเรียน โดยสนับสนุนให้องค์กรบริหารล้วนจังหวัดดำเนินการต่อไปซึ่งจังหวัดต่าง ๆ ที่ได้ตอบสนองตามความต้องการ (สปช., 2530 ข)

แผนการครั้งสำคัญของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในประเทศไทย ได้มีขึ้นอีกเมื่อปี พ.ศ. 2523 หลังจากการประถมศึกษาได้โอนกลับมาอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงศึกษาธิการ พระราชนักุณฑิคณผลกระทบจากการประถมศึกษา พ.ศ. 2523 ได้นักุณฑิให้ใช้กลุ่มโรงเรียนเป็นเครื่องมือในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติจึงนำแนวคิดเกี่ยวกับกลุ่มโรงเรียนที่ได้ปฏิบัติสืบเนื่องอย่างไม่เป็นทางการเกือบสามสิบปี มาพัฒนาให้มีการปฏิบัติอย่างจริงจังด้วยความเชื่อมั่นว่าจะช่วยให้การบริหารที่มีระบบการกระจายอำนาจของการประถมศึกษามีความสมบูรณ์ ซึ่งยังผลให้กลุ่มโรงเรียนเกิดความตื่นตัวยิ่งขึ้น ลิ่งที่ช่วยให้กลุ่มโรงเรียนสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ระเบียบคณผลกระทบจากการประถมศึกษาแห่งชาติว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2523 ที่นักุณฑิหลังการประกาศใช้พระราชบัญญัติเม่นท แต่เนื่องจากโครงสร้างขององค์กรและบทบาทหน้าที่ไม่เอื้ออำนวยให้เกิดผลดีกับการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนเท่าที่ควร จึงได้ปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นเป็นระเบียบคณผลกระทบจากการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529 ซึ่งถือได้ว่าเป็นวิพากษากล่าวสุนทรีย์ของกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา (สปช., 2530 ข) ทางด้านความจำเป็นที่ต้องนำระบบกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามาใช้ในประเทศไทยให้

ได้ผลอย่างจริงจังนั้น อาจกล่าวได้ว่า มาจากเหตุผลที่จะใช้เป็นกุศลประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพ การประกวดศึกษา ซึ่งหากจะดำเนินการให้ได้อย่างมีประสิทธิผลแล้ว การควบคุม กำกับ คุ้มครอง และนิเทศอย่างใกล้ชิดคงโรงเรียน กับการให้ความสนใจสนับสนุนช่วยเหลือทางด้านทรัพยากรทางการ บริหารทั้งสิ่งและสาร คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีอันเป็นเครื่องมือปฏิบัติงานของครุ จะมีความจำเป็นต่อการดำเนินการในเรื่องนี้เป็นอย่างมาก ซึ่งถ้ามองข้ามการนำระบบกลุ่ม โรงเรียนมาช่วยแล้ว ความเป็นไปได้ที่จะพัฒนาคุณภาพการประกวดศึกษาให้ได้อย่างจริงจังนั้น จะเป็นไปได้โดยยาก กล่าวคือ

ประการแรก สำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ ไม่สามารถควบคุม กำกับ คุ้มครอง และนิเทศโรงเรียนด้วยตนเองได้อย่างทั่วถึงและใกล้ชิด เพราะมีโรงเรียนในความรับผิดชอบกระจายอยู่ทั่วประเทศจำนวนมากถึง 31,377 โรงเรียน ครรัตน์เมื่อจะมอบให้หัวหน้าการประกวดศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอเป็นผู้ดำเนินการแทน ก็พบว่าโดยเด็ดขาดหัวหน้าการประกวดศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอคนหนึ่ง จะต้องคุ้มครองและรับผิดชอบโรงเรียนประมาณ 20 - 60 โรงเรียน ซึ่งภารกิจปกติของหัวหน้าการประกวดศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอตัวนั้น ก็ค่อนข้างจะมากอยู่แล้ว ความเป็นไปได้ที่จะให้ควบคุม กำกับ คุ้มครอง และนิเทศโรงเรียนอย่างทั่วถึงและใกล้ชิดตั้งกล่าวไว้ จึงออกจะห่างไกลไปจากความเป็นจริง จึงจำเป็นต้องจัดให้มีองค์กรที่อยู่ระหว่างสำนักงานการประกวดศึกษาอำเภอขึ้นมาเพื่อช่วยเหลือหัวหน้าการประกวดศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอในเรื่องนี้ องค์กรตั้งกล่าวก็คือ "กลุ่มโรงเรียน" นั่นเอง

ประการที่สอง จากการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับขนาดของโรงเรียน ซึ่งมีความล้มเหลว โดยตรงกับจำนวนนักเรียนในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 90 เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก และเล็กมาก และอาจกล่าวได้ว่าโรงเรียนประกวดศึกษานั้น เป็นโรงเรียนเนียงแห่งเดียวที่เป็นบริการของรัฐ ที่มีการจัดการกระจายอยู่ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทย ปริมาณของโรงเรียนขนาดเล็ก และเล็กมาก ที่กระจัดกระจาย เช่นนี้ ก่อให้เกิดปัญหาทางการบริหารและการจัดการเป็นอย่างมาก เพราะเป็นการยากที่รัฐจะให้ความสนใจสนับสนุนทางด้านทรัพยากรที่จำเป็นได้อย่างทั่วถึง และเนียงพอ นิ่องจากมีข้อจำกัดในด้านงบประมาณ นอกจากนี้ยังมีข้อชนิดที่จากการศึกษาวิจัยของบุคคล และสถาบันต่าง ๆ ว่า โดยเด็ดขาดนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กมีผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนต่ำ แต่ค่าใช้จ่ายต่อรายหัวของนักเรียนสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ตลอดจนครุฑีมีความสามารถเฉพาะรวมทั้งอุปกรณ์การเรียนการสอน และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นต่าง ๆ ก็ยังขาดแคลนมากกว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ยิ่งตัวย ตั้งนี้การจัดระบบเพื่อให้โรงเรียนที่ตั้งอยู่ไกลเดียงกัน หรือมีเส้นทางคมนาคมติดต่อกันสละคลาดได้ช่วยเหลือเกื้อกลับในด้านกำลังคนที่มีความสามารถเฉพาะอย่างสามารถให้หยินยอม แลกเปลี่ยนอุปกรณ์การสอนหรือเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นได้ ตลอดจนสามารถร่วมมือกันประกอบกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อผ่อนคลายปัญหาเดพะของโรงเรียนได้ จึงเป็นความจำเป็นที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จะต้องดำเนินการจัดให้มีขึ้น ระบบตั้งกล่าวคือ "กลุ่มโรงเรียน" นั้นเอง (สปช., 2532)

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2531 ก) ได้กล่าวถึงครุวิชาการกลุ่มไว้ในรายเบี้ยนคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529 หมวด ๓ ดังนี้

ข้อ 28 ให้มีครุวิชาการกลุ่มจำนวนหกคน โดยแยกตามกลุ่มประสบการณ์กลุ่มละหกคน ยกเว้นกลุ่มทักษะให้มีครุวิชาการกลุ่มทักษะภาษาไทยห้าคน กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์หกคน

ข้อ 29 ให้ประธานกลุ่มเสนอชื่อครุตีเด่นต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เพื่อแต่งตั้งเป็นครุวิชาการกลุ่ม

ในการณ์ที่ไม่มีครุตีเด่นในกลุ่มประสบการณ์ใด ให้โรงเรียนภายในกลุ่มเสนอชื่อครุผู้สอน ที่มีความสามารถทางการสอน และถือเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครุในโรงเรียนได้ และเคยทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปีในการศึกษา ต่อคณะกรรมการการกลุ่มเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมแล้วนำเสนอหัวหน้าการประถมศึกษา เพื่อแต่งตั้งเป็นครุวิชาการกลุ่มให้ครบจำนวนตามข้อ 28

ฉวีวรรณ กิรติกร (ม.ป.ป.) กล่าวว่า ผู้ที่ทำงานวิชาการมีอยู่หลายระดับ ระดับที่สำคัญที่สุดคือ ระดับโรงเรียน เพราะถ้าผู้ที่ทำงานระดับโรงเรียนไม่เคลื่อนไหวแล้ว ผู้บริหารระดับสูงจะทำงานไม่ได้ผล จึงถือได้ว่าครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนเป็นผู้ที่สำคัญที่สุดในระดับโรงเรียน ที่จะช่วยพัฒนาการเรียนการสอนไปในทางที่ดี ดังนั้นครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนจะต้องช่วยปรับปรุงงานทุกด้านนับตั้งแต่ตัวเด็ก สื่อการเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนเป็นคนคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาได้ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ(2530 ค) ได้สรุปไว้ว่า "ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนมีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษาทั้งในด้านการสอน การพัฒนาการสอน การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา"

โดยหน้าที่ของครุวิชาการกลุ่ม นอกจากปฏิบัติหน้าที่ทำการสอนโดยปกติแล้ว ยังต้องพัฒนาการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่ตนรับผิดชอบให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครุภายในกลุ่มโรงเรียน

และมีหน้าที่ปฏิบัติงานอื่น ๆ อีก 6 ด้าน ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบท้าย 30 นับว่าครุวิชาการกลุ่มเป็นกลุ่มนักศึกษาที่มีความสำคัญในการพัฒนาการศึกษา เพราะมีบทบาทหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบมากกว่าครุธรรมด้า เพราะจะต้องปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนอันเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่แสดงผลด้านคุณภาพการศึกษาว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ (สปช., 2531 ข)

ชลิตา ศรีทอง (2531) ได้อภิปรายว่า จากการกำหนดหน้าที่สำหรับครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน จะเห็นว่านักศึกษาเหล่านี้มีหน้าที่ปฏิบัติการสอนและพัฒนาการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่ตนรับผิดชอบให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครุภายนอกกลุ่มโรงเรียนตลอดจนมีหน้าที่สำคัญอย่างอื่นอีกหลายประการ นั้นได้ว่าเป็นนักศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมุ่งให้เป็นหลักในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเลี้ยงเดียว แต่ปัจจุบันนี้โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยังมีปัญหาด้านการเรียนการสอนอื่น ๆ อีก ประกอบกับนักศึกษาฝ่ายต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงานของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงานของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนต่างก็ลังเกตเห็นว่าครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนยังทำหน้าที่ตามระเบียบที่กำหนดไว้ได้น้อยมาก และในบางเรื่องเกือบไม่ได้ทำเลย

เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าครุวิชาการกลุ่มมีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษาเป็นอย่างยิ่ง แต่จากการอภิปรายของชลิตา ศรีทอง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานครุวิชาการกลุ่มของผู้วิจัยมีความเห็นว่า ครุวิชาการกลุ่มยังไม่สามารถปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ในระเบียบคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529 ได้เท่าที่ควร ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการปฏิบัติงานของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติในเขตการศึกษา ๕ ว่ามีการปฏิบัติงานอย่างไร และมีปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างไร ซึ่งผลการวิจัยคงจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของครุวิชาการกลุ่มให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา ๕

๒. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา ๕

ข้อเนื้อหาของการวิจัย

๑. การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการปฏิบัติงานของครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา ๕ ซึ่งได้แก่ จังหวัด
ราชบุรี กาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสงคราม และสุพรรณบุรี โดยศึกษาจากกลุ่ม
ตัวอย่าง คือ ครุวิชาการกลุ่ม ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา ๒๕๓๒

๒. การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการปฏิบัติงานของครุวิชาการกลุ่ม ตามรายเบียน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. ๒๕๒๙ ข้อ ๓๐
(สปช., ๒๕๓๐ ก) คือ

ครุวิชาการกลุ่มมีหน้าที่ปฏิบัติการสอนและพัฒนาการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่ตน
รับผิดชอบให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครุภายนในกลุ่มโรงเรียนและมีหน้าที่ปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ดังต่อไป
นี้ด้วย

- (๑) เป็นคณะกรรมการวางแผนการเรียนการสอนของกลุ่มโรงเรียน
- (๒) ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการการกลุ่มในการพิจารณาแนวทางพัฒนาทาง
วิชาการ
- (๓) เป็นผู้นำในการใช้บริการของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนและห้อง
สมุดกลุ่มโรงเรียน
- (๔) เป็นวิทยากรด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียน
- (๕) เป็นคณะกรรมการประเมินผลทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียน
- (๖) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการกลุ่มมอบหมาย

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย

๑. ผลการวิจัยจะทำให้ครุวิชาการกลุ่ม ทราบแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติ
งานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางแก่กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ครุวิชากรกลุ่มปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำนิยามค้นที่เฉพาะ

การปฏิบัติงาน หมายถึง ทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายของครุวิชาการกลุ่ม ตามรายเบี้ยนคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529
ครุวิชาการกลุ่ม หมายถึง ข้าราชการครุพัสดอนซึ่งได้รับแต่งตั้งให้เป็นครุวิชาการประจำกลุ่มประสบการณ์ของกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง การรวมโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ เข้าเป็นกลุ่มโรงเรียนตามรายเบี้ยนคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2529

เขตการศึกษา ๕ หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติการทางการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ซึ่งประกอบด้วยจังหวัดราชบูรี จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดปะจุบันคีรีขันธ์ จังหวัดเพชรบูรี จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดสุพรรณบุรี

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้คือ ครุวิชาการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาในเขตการศึกษา ๕ ซึ่งมีกลุ่มโรงเรียนทั้งหมด ๒๓๖ กลุ่ม และในแต่ละกลุ่มโรงเรียนมีครุวิชาการกลุ่ม ๖ คน จำนวนทั้งสิ้น ๑, ๔๑๖ คน

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ใช้ตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (อุทุมพร จำรมาน, ๒๕๓๐) ซึ่งจะต้องใช้กลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย ๓๑๖ คน แต่เมื่อพิจารณาถึงจำนวนกลุ่มโรงเรียน ซึ่งมีทั้งหมด ๒๓๖ กลุ่ม สามารถศึกษาข้อมูลได้จากทุกกลุ่มโรงเรียน ด้วยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากครุวิชาการกลุ่ม กลุ่มละ ๒ คน ด้วยวิธีการลุ่มแบบมีระบบ ซึ่งเลือกจากครุวิชาการกลุ่มที่รับผิดชอบกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ ในกลุ่มโรงเรียน

สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ แลงสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ได้กลุ่มตัวอย่าง
472 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ และแบบปลายเปิด แบ่งออกเป็น ๓ ตอน คือ

- 2.1 ตอนที่ ๑ เป็นข้อคำถามที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2.2 ตอนที่ ๒ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครุวิชาการกลุ่ม
- 2.3 ตอนที่ ๓ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครุวิชาการกลุ่ม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากนักพัฒนาวิทยาลัย ออกแบบสื่อขอความร่วมมือในการวิจัย ถึงเลขานุการคณิตกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลและขอความกรุณาออกแบบสื่อแจ้งไปยังผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา ๕ ซึ่งผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดได้ดำเนินการเพื่อขอความร่วมมือจากหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและประธานกลุ่มโรงเรียน ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอทางไปรษณีย์ เพื่อส่งต่อไปให้ประธานกลุ่มโรงเรียน และประธานกลุ่มโรงเรียนล่งแบบสอบถามไปให้ครุวิชาการกลุ่มตอบ เมื่อครุวิชาการกลุ่มตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ประธานกลุ่มโรงเรียนรวบรวมล่งถึงผู้วิจัยทางไปรษณีย์ ซึ่งผู้วิจัยได้จ่าหน้าของถึงหนูเงะและติดแหลมปีไว้เรียบร้อยแล้ว

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม การปฏิบัติงานและปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครุวิชาการกลุ่ม ด้วยการใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS หาค่าความถี่และค่าน้ำหนักค่าร้อยละ ส่วนที่เป็นคำamoto ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหา และรวมความคิดเห็นเรียงลำดับความถี่ โดยนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

การเสนอผลการวิจัย

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิจัย แบ่งออกเป็น 5 บท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ ประกอบด้วยความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย คำนิยามศัพท์เฉพาะ วิธีดำเนินการวิจัย และการเสนอผลการวิจัย

บทที่ 2 หลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสติติกที่ใช้ในการวิจัย

บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครุวิชาการกลุ่ม และข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครุวิชาการกลุ่ม

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย