

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียงตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามนำมาแจกแจงความถี่แล้วนำมาเสนอเป็นค่าร้อยละ (Percent)

ตอนที่ 2 เป็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบสมมติฐานและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและที่เป็นจริงของครูโครงการศูนย์การศึกษาเพื่อชุมชนในเขตภูเขา ตามการรับรู้ของผู้บริหาร ครู และชาวเขาผู้เรียนในเขตภาคเหนือตอนบน และในกรณีที่พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญได้ใช้วิธีของเซฟเฟต์ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่

ตอนที่ 3 เป็นผลการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Diviation) ในข้อกระทงแต่ละด้านและแต่ละข้อของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครูโครงการศูนย์การศึกษาเพื่อชุมชนในเขตภูเขาในเขตภาคเหนือตอนบน ตามการรับรู้ของผู้บริหาร ครูโครงการ ศศช. และชาวเขาผู้เรียนซึ่งลงทะเบียนเรียนตามโครงการ ศศช.

เพื่อความสะดวกและให้เข้าตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้นำอักษรย่อ และสัญลักษณ์ ทางสถิติมาใช้ดังนี้

\bar{X} หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean)

SD หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

SS หมายถึง ผลบวกของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบนไปจากค่าเฉลี่ย (Sum of Squares)

- t หมายถึง ค่าความแตกต่างโดยมีนัยสำคัญระหว่าง 2 กลุ่ม
- MS หมายถึง ค่าเฉลี่ยของกำลังสองของค่าที่เบี่ยงเบนไปจากค่าเฉลี่ย (Mean Squares)
- F หมายถึง อัตราส่วนความแปรปรวนของฟิชเชอร์ (Fishes's Variance Ratio)
- df หมายถึง ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
- P หมายถึง ความน่าจะเป็น (Probability) ของค่าสถิติที่คำนวณได้ ถ้าสมมุติฐานเป็นจริง
- N หมายถึง จำนวนผู้ตอบ มี 3 กลุ่ม
- กลุ่มผู้บริหาร
 - กลุ่มครูโครงการ ศศช.
 - กลุ่มชาวเขาผู้เรียนโครงการ ศศช.

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร, ครู, ชาวเขาผู้เรียนจำแนกตามสถานภาพหรือตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน

สถานภาพหรือตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
<u>ผู้บริหาร</u>	<u>16</u>	<u>3.6</u>
ผอ.ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด	4	.25
ศึกษาธิการอำเภอ/กิ่งอำเภอ	4	.25
หน.ศูนย์พัฒนาสงเคราะห์ชาวเขา	4	.25
ครูนิเทศก์ (ทำหน้าที่ครูใหญ่ ศคช.)	4	.25
<u>ครู ศคช.</u>	<u>30</u>	<u>6.9</u>
<u>ผู้เรียนชาวเขาตามโครงการ ศคช.</u>	<u>391</u>	<u>89.5</u>
รวม	437	100

จากตารางที่ 4 แสดงว่า จำนวนกลุ่มชาวเขาผู้เรียนจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.5 รองลงมาเป็นครู ศคช. คิดเป็นร้อยละ 6.9 และผู้บริหารมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.6 เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มในกลุ่มผู้บริหาร มีจำนวนเท่ากันแต่ละกลุ่มย่อย มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ .25 ของกลุ่มผู้บริหาร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอไว้ในรูป
ตารางประกอบความ

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร ครู และชาวเขาผู้เรียน จำแนกตามระดับวุฒิการศึกษา

สถานภาพผู้ตอบ	ระดับวุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ผู้เรียน	กำลังเรียนอยู่แต่ยังไม่จบ ป.4	226	51.8
	ระดับ ป.4-ป.6 หรือเทียบเท่า	154	35.2
	ระดับ ม.1-ม.3 หรือเทียบเท่า	11	2.5
ครู	ประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่า	7	1.6
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่า	23	5.3
ผู้บริหาร	ปริญญาตรี	16	3.6
	รวม	437	100

จากตารางที่ 5 แสดงว่ากลุ่มผู้บริหารมีวุฒิปริญญาตรีสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 3.6
กลุ่มครู ศศช. ผู้มีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญาคือ วิชาชีพชั้นสูง หรือเทียบเท่ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ
5.3 และชาวเขาผู้เรียน ผู้กำลังเรียนอยู่แต่ยังไม่จบ ป.4 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.8
สำหรับผู้ที่มีวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรีคือปริญญา โทนั้น ไม่มี

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร ครู และชาวเขาผู้เรียน จำแนกตามอายุ

ช่วงเวลาที่อยู่ใน โครงการ ศศช.	ผู้บริหาร		ครู ศศช.		ผู้เรียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ระบุช่วงเวลา	-	-	-	-	9	2.4
1 - 2 ปี	-	-	-	-	292	74.7
3 - 4 ปี	-	-	-	-	68	17.4
5 - 6 ปี	5	31.2	19	63.3	22	5.5
7 - 8 ปี	11	68.8	11	36.7	-	-
รวม	16	100	30	100	391	100

จากตารางที่ 6 แสดงว่าทั้งผู้บริหาร ครู ศศช. และผู้เรียนจะอยู่ในช่วงเวลาของโครงการ ศศช. มากที่สุด ช่วง 5 - 6 ปี กลุ่มผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 31.2 กลุ่มครู ศศช. คิดเป็นร้อยละ 63.3 และกลุ่มผู้เรียนคิดเป็นร้อยละ 74.7

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการคำนวณค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน (F) และค่า (t) ในข้อกระทงแต่ละรายบทบาทตามความคาดหวังและที่เป็นจริงของบทบาทครูโครงการศูนย์การศึกษาเพื่อชุมชนในเขตภูเขา ตามการรับรู้ของผู้บริหาร ครู และชาวเขาผู้เรียน โดยนำเสนอในรูปตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 7 บทบาทของครูโครงการ ศศช. ตามความคาดหวัง ตามการรับรู้ของผู้ตอบ จำแนกตามสภาพ

สถานภาพ	N	ระดับความคาดหวัง (\bar{X}) Mean
ผู้บริหาร	16	3.7383
ครู	30	3.3978
ชาวเขาผู้เรียน	391	3.4746

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคาดหวัง บทบาทของครูโครงการ ศศช. ตามการรับรู้ของผู้บริหาร ครู และชาวเขาผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันมาก คือ 3.7383, 3.3978 และ 3.4746 ตามลำดับ เพื่อทำการทดสอบให้เห็นว่า ผู้ตอบทั้ง 3 สถานภาพดังกล่าวแตกต่างกันหรือไม่ จึงทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) เพื่อหาว่าความหวังของผู้ตอบทั้ง 3 สถานภาพแตกต่างกันหรือไม่ตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบทบาทที่คาดหวังระหว่างผู้ตอบทั้ง 3 สถานภาพ

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกของกำลังสอง	ค่าเฉลี่ยของกำลังสอง		
Source	Sum of Squares	df	Mean Squares	F
ระหว่างกลุ่ม	1.2813	2	.6406	1.9453
ภายในกลุ่ม	142.9296	434	.3293	
รวม	144.2109	436		

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ค่า $F = 1.9453$ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ บทบาทของครูโครงการ ศศช. ตามความคาดหวังของผู้บริหาร, ครู และผู้เรียนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 บทบาทของครูโครงการ ศศช. ตามความเป็นจริง ตามการรับรู้ของผู้ตอบ
จำแนกตามสภาพ

สถานการณ์	N	ระดับความเป็นจริง (\bar{X}) Mean
ผู้บริหาร	16	3.1542
ครู	30	2.9041
ชาวเขาผู้เรียน	391	2.8185

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ระดับความเป็นจริงบทบาทของครูโครงการ ศศช. ตามการรับรู้ของผู้บริหาร มีระดับสูงสุด คือ 3.1542 รองลงมาได้แก่ ของครู คือ 2.9041 และของผู้เรียน คือ 2.8185 ตามลำดับ เพื่อต้องการที่จะทดสอบให้เห็นว่า บทบาทตามความเป็นจริงของครูโครงการ ศศช. ตามการรับรู้ของผู้ตอบทั้ง 3 สถานภาพ จึงได้ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนดังปรากฏตาม ตารางที่ 10

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของบทบาทที่เป็นจริงระหว่างผู้ตอบทั้ง 3 สถานภาพ

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกของกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยของกำลังสอง	F
ระหว่างกลุ่ม	1.8792	2	.9396	4.6586**
ภายในกลุ่ม	87.5336	434	.2017	
รวม	89.4128	436		

** ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ค่า $F = 4.6586$ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ บทบาทของครูโครงการ ศศช. ตามความเป็นจริง ตามสภาพการรับรู้ของผู้ตอบทั้ง 3 สถานภาพ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เพื่อต้องการที่จะทราบว่า บทบาทของครูโครงการ ศศช. ตามความเป็นจริง ตามการรับรู้ของผู้ตอบว่า สถานภาพใดแตกต่างกันบ้าง จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของ เชฟเฟ (SCHEFFE'S METHOD)

ตารางที่ 11 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ

กลุ่ม	\bar{X}	ผู้บริหาร	ครู	ผู้เรียน
ผู้บริหาร	3.1542	-	-	*
ครู	2.9041	-	-	-
ผู้เรียน	2.8185	-	-	-

* หมายถึงมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของครูโครงการ ศคช. ตามการรับรู้ของกลุ่มผู้บริหาร สูงกว่าของกลุ่มชาวเขาผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนสถานการณ์การรับรู้ของกลุ่มครูกับกลุ่มชาวเขาผู้เรียน และของกลุ่มครูกับกลุ่มผู้บริหารไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบ บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครูโครงการ ศคช.
ตามการรับรู้ของผู้บริหาร ครู และชาวเขาผู้เรียน

สถานภาพ	N	ที่คาดหวัง		ที่เป็นจริง		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ผู้บริหาร	16	3.7383	.214	3.1542	.299	7.98**
ครู	30	3.3978	.286	2.9041	.407	7.31**
ชาวเขาผู้เรียน	391	3.4746	.599	2.8185	.457	23.17**

** หมายถึงมีนัยสำคัญที่ .01

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า บทบาทที่คาดหวัง และที่เป็นจริงของครูโครงการ ศคช. ตามการรับรู้ของผู้บริหาร ครู และชาวเขาผู้เรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 โดยบทบาทที่คาดหวังตามการรับรู้ทั้งของผู้บริหารครู และชาวเขาผู้เรียนนั้น สูงกว่าบทบาทที่เป็นจริง

อนึ่งเพื่อแสดงให้เห็นว่า บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงตามการรับรู้ของผู้บริหาร ครู และชาวเขาผู้เรียนในแต่ละบทบาทหน้าที่ของครูโครงการ ศคช. นั้น มีบทบาทใดที่แตกต่างหรือไม่แตกต่างกันบ้าง จึงได้วิเคราะห์เป็นแต่ละรายบทบาท ดังแสดงตามตารางที่ 13

ตอนที่ 3

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครูโครงการศูนย์การศึกษาเพื่อชุมชนในเขตภูเขา ตามการรับรู้ของผู้ตอบทั้ง 3 กลุ่ม จำแนกเป็นรายบทบาท

บทบาท	N	ความคาดหวัง		ความเป็นจริง		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ช่วยให้ได้กับผู้เรียนชาวเขา สามารถอ่านออกเขียนได้ และใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อ ความหมายได้	434	3.6797	.593	2.8479	.798	18.29**
2. ช่วยให้ผู้ใหญ่ผู้เรียนชาวเขา สามารถอ่านออกเขียนได้ และใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อ ความหมายได้	435	3.5517	.685	2.9080	.801	15.89**
3. ครูได้นำอุปกรณ์และสื่อการ- เรียนการสอนมาใช้กับผู้เรียน ชาวเขาในขณะที่สอน	430	3.3186	.775	2.7209	.720	14.06**
4. สามารถปรับปรุงสื่อการเรียน การสอนให้เหมาะสมตาม ความต้องการของผู้เรียน ชาวเขา	429	3.4429	.736	2.7855	.740	14.36**

บทบาท	N	ความคาดหวัง		ความเป็นจริง		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
5. ร่วมกับผู้เรียนชาวเขาสำรวจ สภาพปัญหา ความสนใจ และ ความต้องการของท้องถิ่นเพื่อ จัดสร้างหลักสูตรที่เหมาะสม สำหรับท้องถิ่น	428	3.4977	.716	2.8271	.773	14.36**
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนชาวเขามี ส่วนร่วมในการผลิตสื่อการ- เรียนการสอน	428	3.4322	.713	2.6168	.726	17.60**
7. บันทึกผลการใช้สื่อการเรียน ตามหลักสูตร หลังจากการ เรียนการสอนแล้ว	424	3.4953	.756	2.9340	.688	15.94**
8. ส่งเสริมให้คณะกรรมการ หมู่บ้านได้มีส่วนร่วมในการ สร้างหลักสูตรกลุ่มวิชาเสริม สร้างประสบการณ์ชีวิตและ สังคมที่เหลืออยู่อีกร้อยละ 20 ตามหลักสูตร ศศช.	431	3.4849	.724	2.8585	.769	15.55**
9. ส่งเสริมให้ผู้เรียนชาวเขามี ส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตร กลุ่มวิชาเสริมสร้างประสบ-	430	3.5395	.681	2.8930	.728	15.19**

บทบาท	N	ความคาดหวัง		ความเป็นจริง		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การณชีวิตและสังคมที่เหลื่ออยู่ อีกร้อยละ 20 ตามหลักสูตร ศศช.						
10. ได้ผลิตและพัฒนาเครื่องมือ วัดและประเมินผลการจัด การเรียนการสอนให้มีประ- สิทธิภาพอยู่เสมอ	431	3.4292	.731	2.7425	.769	15.03**
11. ในการประเมินผลการเรียน ครูได้ร่วมมือกับคณะกรรมการ พัฒนาหมู่บ้านและเจ้าหน้าที่ หลายฝ่าย	428	3.5280	.719	2.8949	.657	16.14**
12. ครูได้ประเมินผลการเรียน หลังจากที่สอนจบบทเรียน เป็นระยะ ๆ	420	3.5619	.683	3.0048	.618	15.56**
13. ครูได้ร่วมกับคณะกรรมการ หมู่บ้านและเจ้าหน้าที่หลาย- ฝ่าย ประเมินผลการจบ หลักสูตรของผู้เรียนชาวเขา	430	3.5209	.699	2.9116	.752	15.63**

บทบาท	N	ความคาดหวัง		ความเป็นจริง		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
14. จัดทำบันทึกการปฏิบัติงานประจำวัน ประจำวันเสมอเป็นรายงานประจำเดือนต่อครูนิเทศก์	429	3.4895	.725	3.0326	.665	12.13**
15. จัดทำรายงานให้ผู้บังคับบัญชาตามสายงานได้ทราบทุกระยะตามที่กำหนดไว้	422	3.5308	.721	2.9360	.715	15.89**
16. กระตุ้นส่งเสริมให้ชาวเขาได้มีส่วนร่วมดูแลรักษาวัสดุครุภัณฑ์ของศูนย์การศึกษาเพื่อชุมชนชาวเขา	428	3.5327	.722	2.7991	.799	15.42**
17. ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เข้าไปพัฒนาชุมชนชาวเขา	420	3.5905	.601	2.7881	.770	17.77**
18. ให้ความร่วมมือในการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เข้าไปพัฒนาชุมชนชาวเขา	429	3.5152	.696	3.0093	.626	13.51**
19. ให้ความร่วมมือจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เข้าไปพัฒนาชุมชนชาวเขา	430	3.5395	.667	2.9814	.658	15.67**

บทบาท	N	ความคาดหวัง		ความเป็นจริง		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
20.การจัดกิจกรรมการศึกษา นอกโรงเรียนในรูปแบบต่างๆ ครูได้รับความร่วมมือจาก ชาวเขา	432	3.4329	.746	2.6019	.761	16.39**
21.ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการ- การพัฒนาหมู่บ้าน เพื่อสำรวจ ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นความ ต้องการของชุมชนชาวเขา	432	3.4699	.730	2.9699	.692	12.54**
22.กระตุ้นให้ชาวเขาเกิดความ กระตือรือร้นในการพัฒนา ชุมชนชาวเขา	426	3.5000	.690	2.6901	.772	16.66**
23.มีส่วนร่วมให้คำปรึกษาแก่ คณะกรรมการพัฒนาหมู่บ้าน ในการพัฒนาชุมชนชาวเขา	426	3.4906	.740	2.8638	.658	14.69**
24.ร่วมมือกับผู้เรียนและคณะ- กรรมการพัฒนาหมู่บ้านจัดตั้ง กลุ่มสนใจ ส่งเสริมอาชีพแก่ ชาวเขา	432	3.5185	.733	2.6806	.771	18.73**
25.สามารถเรียนรู้และปรับตัว เข้ากับสังคม วัฒนธรรมของ	424	3.5283	.680	2.9906	.684	13.67**

บทบาท	N	ความคาดหวัง		ความเป็นจริง		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
25.สามารถเรียนรู้และปรับตัว เข้ากับสังคม วัฒนธรรมของ ชุมชนชาวเขาได้	424	3.5283	.680	2.9906	.684	13.67**
26.ร่วมมือกับหน่วยงานเกษตร เพื่อแนะนำส่งเสริมชาวเขา ให้ปลูกพืชเศรษฐกิจแทนการ ปลูกฝิ่น, กัญชา	430	3.5349	.711	2.8279	.678	16.59**
27.ร่วมมือกับคณะกรรมการหมู่บ้าน จัดตั้งกองทุนและสวัสดิ- การต่าง ๆ ในหมู่บ้าน เช่น ธนาคารข้าว	432	3.5185	.701	2.7477	.847	15.74**
28.ปลูกฝังและพัฒนาจิตใจชาว เขาให้มีความตระหนักใน หน้าที่ มีความรักและเคารพ ต่อสถาบันอันสูงส่งของชาติ	432	3.5926	.740	3.1505	.634	11.73**
29.ให้คำแนะนำด้านบริการ สาธารณสุขเกี่ยวกับสุขภาพ อนามัย เช่น การใช้ยาที่ ถูกต้อง	432	3.5810	.662	3.1227	.765	11.67**

บทบาท	N	ความคาดหวัง		ความเป็นจริง		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
30. ให้คำแนะนำด้านสาธารณูป- โภคที่จำเป็น เช่น การจัด ทำประปาหมู่บ้าน การใช้น้ำ ที่สะอาด	430	3.5605	.658	3.2953	.819	7.35**
31. ครูมีส่วนทำให้ชาวเขาได้มี ส่วนร่วมในการพัฒนาทุกรูป- แบบในท้องถิ่นของตน	428	3.5467	.705	2.7850	.712	16.71**
32. สามารถปฏิบัติตัวเป็นแบบ- อย่างในการพัฒนาชุมชน ตามคำแนะนำในคู่มือการ ดำเนินงาน ศคช. ได้	431	3.5012	.728	2.8677	.695	14.49**
รวม	437	3.4790	.575	2.8367	.453	24.75**

** หมายถึงมีนัยสำคัญที่ .01

จากตารางนี้ แสดงให้เห็นว่าทั้งบทบาทโดยส่วนรวมและเป็นรายบทบาทของครูโครงการ
ศคช. บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร ครู และชาวเขา ผู้เรียนทั้ง โดยส่วนรวมและจำแนกเป็นราย
บทบาทนั้นสูงกว่าบทบาทที่เป็นจริงทุกบทบาท