



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบส่วนภูมิของบิดาและมารดาของเด็กกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นเด็กที่เข้าเรียนในงานวิชาการพัฒนาเด็กเล็ก ศูนย์สุขวิทยาจิตและศูนย์พัฒนาการ เด็กเล็ก โรงพยาบาลราชวิถี จำนวน 77 คู่ เก็บข้อมูลระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2534 ถึงเดือนมกราคม พ.ศ. 2535 แสดงผลการวิจัยเป็นลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของประชากรที่ศึกษา

ตอนที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเด็ก ปัจจัยด้านครอบครัวและความสอดคล้องใน การอบรม เลี้ยงดูของบิดา มารดา กับพฤติกรรมการช่วยเหลือของเด็ก

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่าง สัมพันธภาพของบิดาและมารดา กับความสอดคล้อง ในวิธี การอบรม เลี้ยงดูเด็กของบิดาและมารดา

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่าง พฤติกรรมการช่วยเหลือตน เองของเด็กกับวิธีการอบรม เลี้ยงดูของบิดาและของมารดา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

χ^2	แทน	ไค-สแควร์
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ
P-value	แทน	ระดับความมั่นยำสำคัญทางสถิติ
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของประชากรที่ศึกษา

ข้อมูลในส่วนนี้ประกอบด้วย ลักษณะทั่วไปของเด็กและครอบครัว ได้แก่ เพศของเด็ก ลำดับการเกิดของเด็ก ระดับการศึกษาของบิดา มารดา สภานภาพการทำงานของบิดา มารดา รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ลักษณะครอบครัว เวลาที่บิดา มารดาใช้ดูแลบุตรในวันจันทร์ - ศุกร์ และวันหยุดราชการ สัมพันธภาพระหว่างบิดา มารดา ระดับพัฒกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก วิธีการอบรมเลี้ยงดูของบิดา มารดา ปรากฏผลดังตาราง 1-8

1.1 ปัจจัยด้านเด็ก

จากการสำรวจเด็กกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 77 คน พบว่า เป็นเด็กเพศชายจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 59.7 เพศหญิงจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3 และเมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามลำดับการเกิด พบผลดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนร้อยละและอายุเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลำดับการเกิด

ลำดับการเกิด	จำนวน (%)	อายุ	
		\bar{X}	SD
บุตรคนเดียว	40(51.9)	2.6995	.4560
บุตรคนแรก	10(13.0)	2.8470	.3939
บุตรคนกลาง	5(6.5)	3.0300	.0300
บุตรคนสุดท้อง	22(28.6)	2.9536	.2803
รวม	77(100.0)	2.8127	.4033

จากการ 1 พบว่า เด็กส่วนใหญ่เป็นบุตรคนเดียวของครอบครัวถึงร้อยละ 51.9 รองลงมาคือ บุตรคนสุดท้อง ร้อยละ 28.6 ที่เหลือเป็นบุตรคนแรกและคนกลาง ร้อยละ 13.0, 6.5 ตามลำดับ และมีอายุเฉลี่ยใกล้เคียงกัน (ค่ารายละ เอื้องการวิเคราะห์ความแปรปรวนของอายุเฉลี่ยในตาราง ๗ ภาคผนวก ก)

1.2 ปัจจัยด้านครอบครัว

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว

ลักษณะประชากร	บิดา		матери	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา				
ประถมศึกษา	4	5.2	8	10.4
มัธยมศึกษา	24	31.2	18	23.4
อุดมศึกษา	49	63.6	51	66.2
รวม	77	100.0	77	100.0
สถานภาพการทำงาน				
ทำงานในบ้าน	4	5.2	5	6.5
ทำงานนอกบ้าน	73	94.8	72	93.5
รวม	77	100.0	77	100.0
เวลาที่ใช้ดูแลลูกในวันจันทร์-ศุกร์ (ช.ม./วัน)				
0 - 3 ช.ม.	46	59.7	13	16.9
4 - 6 ช.ม.	20	26.0	33	42.9
7 ช.ม. ขึ้นไป	11	14.3	31	40.2
รวม	77	100.0	77	100.0
เวลาที่ใช้ดูแลลูกในวันหยุดราชการ				
วันเสาร์ (ช.ม./วัน)				
0 - 3 ช.ม.	20	26.0	2	2.6
4 - 6 ช.ม.	15	19.5	9	11.7
7 ช.ม. ขึ้นไป	42	54.5	66	85.7
รวม	77	100.0	77	100.0
วันอาทิตย์ (ช.ม./วัน)				
0 - 3 ช.ม.	10	13.0	1	1.3
4 - 6 ช.ม.	17	22.1	9	11.7
7 ช.ม. ขึ้นไป	50	64.9	67	87.0
รวม	77	100.0	77	100.0

ลักษณะที่ว่าไปของบิดา มารดา จากตาราง 2 มีรายละเอียดดังนี้

บิดา บิดากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับอุดมศึกษาขั้นไป รองลงมาคือ จบชั้นมัธยมศึกษา และมีบิดาเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่จบชั้นประถมศึกษา ซึ่งพบว่า บิดาถึงร้อยละ 94.8 ทำงานนอกบ้าน มีเพียงร้อยละ 5.2 เท่านั้นที่ทำงานในบ้าน

มารดา มารดากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับอุดมศึกษาขั้นไป รองลงมา คือ จบชั้นมัธยมศึกษา และมีมารดาเพียงส่วนน้อยที่จบชั้นประถมศึกษา ซึ่งพบว่า มารดาถึงร้อยละ 93.5 ทำงานนอกบ้าน มีเพียงร้อยละ 6.5 เท่านั้นที่ทำงานในบ้าน

เวลาที่ใช้ดูแลลูกในวันจันทร์ - ศุกร์ บิดาส่วนใหญ่รายงานว่า ตนมีเวลาดูแลลูกเพียง 0.3 ช.ม. ต่อวัน รองลงมาคือ 4 - 6 ช.ม. ต่อวัน และบิดาเพียงส่วนน้อยที่มีเวลาดูแลลูก 7 ช.ม. ขึ้นไปต่อวัน สำหรับมารดา นั้นรายงานว่า ตนเองมีเวลาดูแลลูก 4 - 6 ช.ม. และ 7 ช.ม. ขึ้นไปในสัดส่วนใกล้เคียงกัน ซึ่งมีมารดาเพียงส่วนน้อยที่มีเวลาดูแลลูกเพียง 0 - 3 ช.ม. ต่อวัน

เวลาที่ใช้ดูแลลูกในวันหยุดราชการ บิดาส่วนใหญ่รายงานว่า ตนเองมีเวลาดูแลลูก เพียง 0 - 3 ช.ม. ต่อวัน ในวันเสาร์และวันอาทิตย์ ส่วนมารดา มีเวลาดูแลลูกในวันเสาร์และวันอาทิตย์ ในสัดส่วนใกล้เคียงกัน กล่าวคือ มารดาส่วนใหญ่รายงานว่า ตนเองมีเวลาดูแลลูกตั้งแต่ 7 ช.ม. ขึ้นไป และมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีเวลาดูแลลูกน้อยกว่า 7 ช.ม. ต่อวัน

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว

ลักษณะประชากร	จำนวน (N=77)	ร้อยละ
<u>รายได้ของครอบครัวต่อเดือน</u>		
0 - 9,999 บาท	23	29.9
10,000 - 19,999 บาท	28	36.4
20,000 บาท ขึ้นไป	26	33.8
รวม	77	100.0
<u>ลักษณะครอบครัว</u>		
ครอบครัวเดียว	45	58.4
ครอบครัวขยาย	32	41.6

ตาราง 3 (ต่อ)

ลักษณะประชากร	จำนวน (N=77)	ร้อยละ
ลักษณะประชากร		
Cohesion (บิดาและมารดาต่างสันบ้าน ช่วยเหลือชึ้งกันและกัน)		
ดี (> 4.5 คะแนน)	69	89.6
ไม่ดี (< 4.5 คะแนน)	8	10.4
Expressiveness (บิดาและมารดา แสดงความรู้สึกของตน เองมาอย่าง เปิดเผย บิดามารดา มีความสัมพันธ์ตรงกัน ใหม่)		
ดี (> 4.5 คะแนน)	57	74.0
ไม่ดี (< 4.5 คะแนน)	20	26.0
Conflict (บิดาและมารดา มีความขัดแย้ง แสดงความโกรธและก้าวร้าวต่อกันอย่าง เปิดเผย)		
ดี (< 4.5 คะแนน)	68	88.3
ไม่ดี (> 4.5 คะแนน)	9	11.7
Organization (บิดาและมารดา มีส่วนร่วมในการวางแผนและประกอบกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน)		
ดี (> 4.5 คะแนน)	26	33.8
ไม่ดี (< 4.5 คะแนน)	51	66.2
Control (บิดาและมารดา อยู่ภายใต้ครอบครัว เป็นแบบแผนในชีวิตประจำวันอย่าง เคร่งครัด)		
ดี (< 4.5 คะแนน)	66	85.7
ไม่ดี (> 4.5 คะแนน)	11	14.3

ลักษณะที่นำไปของครอบครัว จากตาราง 3 มีรายละเอียดดังนี้

รายได้ของครอบครัว เมื่อแบ่งรายได้ของครอบครัวออกเป็น 3 ช่วง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีรายได้อยู่ระหว่าง 10,000 - 19,999 บาท ต่อเดือน มากที่สุด รองลงมาคือ 20,000 บาท ขึ้นไป และ 0 - 9,999 บาท ต่อเดือน ในสัดส่วนใกล้เคียงกัน

ลักษณะครอบครัว กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในครอบครัวเดียว ร้อยละ 58.4

ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 41.6 อาศัยอยู่ในครอบครัวขยาย

ลักษณะประชากร บิดา มารดาส่วนใหญ่ มีลักษณะประชากรห่วงกันใน

ด้าน Cohesion , Expressiveness , Conflict และ Control ในเกณฑ์ดี กล่าวคือ บิดา มารดาของกลุ่มตัวอย่างนี้ ส่วนมากต่างก็ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือชึ้งกันและกัน มีการแสดงความรู้สึกของตนออกมาอย่าง เปิดเผย ไม่ค่อยมีความขัดแย้งต่อกัน และต่างก็อยู่ภายใต้ครอบครัว เป็นแบบแผนในชีวิตประจำวันอย่างผ่อนปรน แต่ในด้าน Organization กลับพบว่า บิดามารดาส่วนใหญ่ มีลักษณะประชากรต่อกัน ในเกณฑ์ไม่ดี แสดงให้เห็นว่า บิดา มารดาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มักไม่ค่อยมีส่วนร่วมกันในการวางแผน

หรือประกอบกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน

1.3 บุคคลที่ดูแลและตัดสินใจ เรื่องการอบรม เลี้ยงดู ในกิจกรรมการช่วยเหลือตน เอง ของเด็ก

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ดูแลเด็ก จำแนกตามกิจกรรมการช่วยเหลือตน เอง ของเด็กตามการรายงานของบิดาและมารดา

กิจกรรมการช่วยเหลือตน เองของเด็ก	บิดา (ร้อยละ)	มารดา (ร้อยละ)	ผู้ดูแล เด็ก บิดาและมารดา (ร้อยละ)	บิดามารดาและคนอื่นๆ (ร้อยละ)
<u>การรายงานของบิดา (N=77)</u>				
- การรับประทานอาหาร	5(6.5)	60(77.9)	4(5.2)	8(10.4)
- การทำความสะอาดร่างกาย และแต่งตัว	6(7.8)	61(79.2)	4(5.2)	6(7.8)
- การขับถ่าย	7(9.1)	60(77.9)	5(6.5)	5(6.5)
<u>การรายงานของมารดา (N=77)</u>				
- การรับประทานอาหาร	5(6.5)	58(75.3)	2(2.6)	12(15.6)
- การทำความสะอาดร่างกาย และแต่งตัว	1(1.3)	67(87.0)	0(0.0)	2(2.6)
- การขับถ่าย	3(3.9)	65(84.4)	2(2.6)	7(9.1)

จากตาราง 4 บิดารายงานว่า ส่วนใหญ่มาตราจะเป็นผู้ดูแลบุตร ในด้านการรับประทานอาหาร การทำความสะอาดร่างกาย และแต่งตัว และการขับถ่ายมากที่สุด ร้อยละ 77.9 , 79.2 และ 77.9 ตามลำดับ ส่วนบิดาจะดูแลในกิจกรรมดังกล่าวด้วยตน เอง ร้อยละ 6.5, 7.8 และ 9.1 บิดาและมารดา r ร่วมกันดูแลร้อยละ 5.2, 5.2 และ 6.5 และบิดามารดาช่วยกันดูแลร่วมกันพี่เลี้ยงหรือญาติคนอื่น ๆ อีกร้อยละ 10.4, 7.8 และ 6.5 ตามลำดับ

สำหรับมารดาที่รายงานว่า ส่วนใหญ่ตน เองจะเป็นผู้ดูแลบุตร ในกิจกรรมดังกล่าว ร้อยละ 75.3, 87.0 และ 84.4 บิดาดูแลเอง ร้อยละ 6.5, 1.3 และ 3.9 บิดามารดา r ร่วมกันพี่เลี้ยงและญาติอื่น ๆ ช่วยกันดูแล ร้อยละ 15.6, 2.6 และ 9.1 ตามลำดับ แต่มาตรารายงานว่า บิดาจะช่วยดูแลบุตรร่วมกับตน เอง เฉพาะด้านการรับประทานอาหารและการขับถ่าย เพียงร้อยละ 2.6 เท่านั้น

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตัดสินใจ เรื่องการอบรม เลี้ยงดูบุตร จำแนกตาม กิจกรรมการช่วยเหลือตน เองของเด็ก ตามการรายงานของบิดาและมารดา

กิจกรรมการช่วยเหลือตน เองของเด็ก

ผู้ตัดสินใจ

บิดา(ร้อยละ) มารดา(ร้อยละ) บิดาและมารดา(ร้อยละ)

การรายงานของบิดา (N=77)

- การรับประทานอาหาร	5(6.5)	60(77.9)	12(15.6)
- การทำความส่องหาดร่างกาย และแต่งตัว	6(7.8)	61(79.2)	10(13.0)
- การขับถ่าย	7(9.1)	60(77.9)	10(13.0)

การรายงานของมารดา (N=77)

- การรับประทานอาหาร	3(3.9)	62(80.5)	12(15.6)
- การทำความส่องหาดร่างกาย และแต่งตัว	1(1.3)	67(87.0)	9(11.7)
- การขับถ่าย	4(5.2)	68(88.3)	5(6.5)

จากตาราง 5 บิดารายงานว่า ส่วนใหญ่มารดาจะ เป็นผู้ตัดสินใจ เรื่องการฝึกลูกในการรับประทานอาหาร การทำความส่องหาดร่างกายและแต่งตัว และการขับถ่าย ร้อยละ 77.9, 79.2 และ 77.9 รองลงมาคือ บิดากับมารดาว่าร่วมกันตัดสินใจ ร้อยละ 15.6, 13.0 และ 13.0 ตามลำดับ มีเพียงส่วนน้อยที่บิดาเป็นผู้ตัดสินใจด้วยตน เอง คือร้อยละ 6.5, 7.8 และ 9.1 เท่านั้น

สำหรับมารดา ก็รายงานว่า ตน เอง เป็นผู้ตัดสินใจ เรื่องการฝึกลูกในกิจกรรมดังกล่าว ร้อยละ 80.5, 87.0 และ 88.3 มาร์ดา กับบิดาช่วยกันตัดสินใจ ร้อยละ 15.6, 11.7 และ 6.5 และบิดาจะ เป็นผู้ตัดสินใจด้วยตน เอง เพียงร้อยละ 3.9, 1.3 และ 5.2 ตามลำดับ

อุปสงค์การเผยแพร่ทางวิทยาศาสตร์

1.4 ระดับพัฒนาระบบที่ช่วยเหลือตน เองของเด็กกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของเด็กกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับพัฒนาระบบที่ช่วยเหลือตน เองของเด็ก

พัฒนาระบบที่ช่วยเหลือตน เօນ	คະແນນກາຮ່າຍ ແລ້ວ ດຳກັນເກີບ໌ເຂົ້າຍ
- ຕ້ານກາຮັບປະທານອາຫາດ (N=77, ຄະແນນເຂົ້າຍ = 8.065, ຄະແນນຕໍ່ສຸດ = 4.00, ຄະແນນສູງສຸດ = 12.00)	30(39.0) 47(61.0)
- ຕ້ານກາຮັບປະທານອາຫາດຮ່າງກາຍແລກຕ່າງ (N=77, ຄະແນນເຂົ້າຍ = 17.978, ຄະແນນຕໍ່ສຸດ = 9.00, ຄະແນນສູງສຸດ = 24.00)	43(55.8) 34(44.2)
- ຕ້ານກາຮັບປະທານອາຫາດ (N=77, ຄະແນນເຂົ້າຍ = 7.364, ຄະແນນຕໍ່ສຸດ = 3.00, ຄະແນນສູງສຸດ = 8.00)	54(70.1) 23(29.9)
- ກາຮ່າຍ ແລ້ວ ໂດຍຮວມ (N=77, ຄະແນນເຂົ້າຍ = 33.416, ຄະແນນຕໍ່ສຸດ = 20.00, ຄະແນນສູງສຸດ = 44.00)	35(45.5) 42(54.5)

จากตาราง 6 เมื่อแบ่งคະແນນພັດທິກາຮ່າຍ ແລ້ວ ໂດຍຮວມ ເປັນ 2 ກຸ່ມ
ໄດ້ແກ່ ກຸ່ມທີ່ມີຄະແນນໃນແຕ່ລະກິຈກາຮ່າຍສູງກວ່າ ເກີບ໌ເຂົ້າຍ (>X̄) ແລກຸ່ມທີ່ມີຄະແນນໃນແຕ່ລະກິຈກາຮ່າຍ
ຕໍ່ກັນເກີບ໌ເຂົ້າຍ (<X̄) ພບວ່າ ເຕັກລຸ່ມຕໍ່ວ່າຍ່າງສ່ວນໃຫຍ່ຄະແນນກາຮ່າຍ ແລ້ວ ໄດ້ສູງ
ກວ່າ ເກີບ໌ເຂົ້າຍ ໃນຕ້ານກາຮັບປະທານອາຫາດນັ້ນ ເຕັກສ່ວນໃຫຍ່ຈະໄດ້ຄະແນນກາຮ່າຍ ເອງອູ່ໃນກຸ່ມຕໍ່ກັນເກີບ໌ເຂົ້າຍ ທີ່
ເກີບ໌ເຂົ້າຍ ແລກຸ່ມທີ່ມີຄະແນນກາຮ່າຍ ແລກຸ່ມທີ່ມີຄະແນນກາຮ່າຍ ໃນກິຈກາຮ່າຍທຸກດ້ານ ພບວ່າ ເຕັກ
ສ່ວນນັກມີຄະແນນກາຮ່າຍ ແລ້ວ ໂດຍຮວມອູ່ໃນກຸ່ມຕໍ່ກັນເກີບ໌ເຂົ້າຍ ທີ່ເກີບ໌ເຂົ້າຍ ແລກຸ່ມທີ່ມີຄະແນນກາຮ່າຍ

ตาราง 7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการช่วยเหลือตน เองด้านการรับประทานอาหาร การทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว การขับถ่ายและการช่วยเหลือตน เองโดยรวมของเด็ก

พฤติกรรมการช่วยเหลือตน เองของเด็ก (N=77)	การรับประทานอาหาร	การทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว	การขับถ่าย	การช่วยตน เองโดยรวม
- ด้านการรับประทานอาหาร	1.0000	.3633 ***	-.0094	.6858 ***
- ด้านการทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว		1.0000	.2790 **	.8942 ***
- ด้านการขับถ่าย			1.0000	.4173 ***
- การช่วยเหลือตน เองโดยรวม				1.0000

** P < .01 , *** P < .001

จากตาราง 7 แสดงว่า พฤติกรรมการช่วยเหลือตน เองของเด็กด้านการรับประทานอาหาร มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กับด้านการทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว แต่ไม่มีสัมพันธ์กับด้านการขับถ่าย กล่าวคือ เด็กที่มีคะแนนด้านการรับประทานอาหารสูงก็จะมีคะแนนด้านการทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัวสูง แต่คะแนนด้านการขับถ่ายจะไม่สูงตามไปด้วย

พฤติกรรมด้านการทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว และการขับถ่าย มีความสัมพันธ์กับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวคือ เด็กที่มีคะแนนด้านการทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัวสูง ก็จะมีคะแนนด้านการขับถ่ายสูงด้วย

พฤติกรรมด้านการรับประทานอาหาร การทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว หรือการขับถ่าย กับการช่วยเหลือตน เองโดยรวม มีความสัมพันธ์กับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กล่าวคือ เด็กที่มีคะแนนการช่วยเหลือตน เองสูง ในกิจกรรมดังกล่าว ก็จะมีคะแนนการช่วยเหลือตน เองโดยรวมสูงด้วย

1.5 วิธีการอบรม เลี้ยงดูของกลุ่มบิดาและกลุ่มมารดา

ตาราง 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิธีการอบรม เลี้ยงดู ของบิดามารดา

วิธีการอบรม เลี้ยงดู	กลุ่มบิดา (ร้อยละ)	กลุ่มมารดา (ร้อยละ)
แบบเด็จการ	0(0.0)	0(0.0)
แบบประชาธิปไตย	49(63.6)	50(64.9)
แบบปกป้องคุ้มครองมาก เกินไป	4(5.2)	2(2.6)
แบบเพิกเฉย	0(0.0)	0(0.0)
แบบจัดประ เกทไม่ได้	24(31.2)	25(32.5)
รวม	77(100.0)	77(100.0)

จากตาราง 8 พนว่า บิดาและมารดาของเด็กกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ใช้วิธีการอบรม เลี้ยงดูบุตรแบบประชาธิปไตย ส่วนบิดาและมารดาที่เลือกใช้วิธีการอบรม เลี้ยงดูแบบปกป้องคุ้มครองมาก เกินไป มีเพียงร้อยละ 5.2 และ 2.6 ตามลำดับเท่านั้น ที่เหลือเป็นกลุ่มบิดาและ มารดาที่เลือกวิธีการอบรม เลี้ยงดูหุ้นส่วนแบบคละกันไป คือ เป็นแบบจัดประ เกทไม่ได้และ เป็นที่น่าสังเกต ว่า ไม่มีบิดา มารดาที่เลือกใช้วิธีการอบรม เลี้ยงดูบุตรแบบ เพศจัดการหรือแบบ เพิกเฉยแม้แต่รายเดียว

ตอนที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเด็ก ปัจจัยด้านครอบครัวและความสอดคล้อง ใน วิธีการอบรม เลี้ยงดูของบิดา มารดา กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตน เองของเด็ก ปรากฏดังตาราง 9-21

2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเด็ก ได้แก่ เพศ และลำดับการเกิด กับ พฤติกรรมการช่วยเหลือตน เองของเด็ก

อุปารงกรผู้ช่วยศาสตราจารย์

ตาราง 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง เพศกับพฤติกรรมการช่วยเหลือตน เองของเด็ก

คะแนนการช่วยเหลือตน เองของเด็ก	เพศของเด็ก			χ^2	df	P-Value
	เพศชาย(%)	เพศหญิง(%)	รวม(%)			
- ด้านการรับประทานอาหาร						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	20(26.0)	10(13.0)	30(39.0)	.56533	1	.4521
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	26(33.8)	21(27.3)	47(61.0)			
รวม	46(59.7)	31(40.3)	77(100.0)			
- ด้านการทำความสะอาดร่างกายและการแต่งตัว						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	22(28.6)	21(27.3)	43(55.8)	2.22601	1	.1357
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	24(31.2)	10(13.0)	34(44.2)			
รวม	46(59.7)	31(40.3)	77(100.0)			
- ด้านการขับถ่าย						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	34(44.2)	20(26.0)	23(29.9)	.39651	1	.5289
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	12(15.6)	11(14.3)	54(70.1)			
รวม	46(59.7)	31(40.3)	77(100.0)			
- การช่วยเหลือตน เอง โดยรวม						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	21(27.3)	14(18.2)	35(45.5)	.00000	1	1.0000
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	25(32.5)	17(22.1)	17(22.1)			
รวม	46(59.7)	31(40.3)	77(100.0)			

จากตาราง 9 พบร้า เพศของเด็กไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตน เองของเด็ก กล่าวคือ เด็กเพศชายและ เพศหญิง มีระดับคะแนนการช่วยเหลือตน เองทั้ง ในด้านการรับประทานอาหาร การทำความสะอาดและแต่งตัว การขับถ่าย และการช่วยตน เอง โดยรวม ไม่แตกต่างกัน จากรายงานจะเห็นว่า เด็กเพศชายได้คะแนนการช่วยตน เอง อยู่ในกลุ่มสูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ยและ ต่ำกว่า หรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย ในด้านการรับประทานอาหาร การทำความสะอาดและแต่งตัว มีจำนวนใกล้เคียงกัน ส่วนเด็กเพศหญิงส่วนใหญ่จะมีคะแนนการช่วยตน เอง ในด้านการรับประทานอาหาร อยู่ในกลุ่ม ต่ำกว่า หรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย และจะได้คะแนนการช่วยเหลือตน เอง ในด้านการทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว อยู่ในกลุ่มสูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ยมากกว่า สำหรับด้านการขับถ่าย เด็กทั้งเพศชาย และ เพศหญิง จะมีคะแนนการช่วยเหลือตน เอง ได้สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย และ เมื่อพิจารณาคะแนนการช่วยเหลือตน เอง โดยรวม พบร้า ทั้ง เพศชายและ เพศหญิง มีคะแนนการช่วยเหลือตน เองอยู่ในกลุ่มต่ำกว่า หรือ เท่ากับเกณฑ์เฉลี่ยมากกว่า แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 พบร้า ลำดับการเกิด ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตน เอง ของเด็ก กล่าวคือ บุตรคนเดียว บุตรคนแรก บุตรคนกลาง และบุตรคนสุดท้อง มีคะแนนการช่วยเหลือตน เองทั้ง ในด้านการรับประทานอาหาร การทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว การขับถ่าย และการช่วยตน เอง โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ซึ่งมีข้อสรุปเกต้ว่า เด็กที่เป็นบุตรคนแรกมีแนวโน้มมีคะแนนการช่วยเหลือตน เองอยู่ในกลุ่ม สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย ในทุกด้าน ส่วนบุตรคนสุดท้องนั้นมีแนวโน้มมีคะแนนการช่วยเหลือตน เองอยู่ในกลุ่ม เท่ากับหรือต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย ในทุกด้าน แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 10 ความสัมพันธ์ระหว่างลำดับการ เกิดกับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก

คะแนนการช่วยเหลือตนเองของเด็ก	ลำดับการเกิด					รวม	χ^2	df	P-Value
	บุตรคนเดียว (%)	บุตรคนแรก (%)	บุตรคนกลาง (%)	บุตรคนสุดท้อง (%)					
- ด้านการรับประทานอาหาร									
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	15(19.5)	7(9.1)	2(2.6)	6(7.8)	30(39.0)	5.35314	3	.1477	
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	25(32.5)	3(3.9)	3(3.9)	16(20.8)	47(61.1)				
รวม	40(51.9)	10(13.0)	5(6.5)	22(28.6)	77(100.0)				
- ด้านการทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว									
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	26(33.8)	7(9.1)	2(2.6)	8(10.4)	43(55.8)	6.06731	3	.1084	
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	14(18.2)	3(3.9)	3(3.9)	14(18.2)	34(44.2)				
รวม	40(51.9)	10(13.0)	5(6.5)	22(28.6)	77(100.0)				
- ด้านการขับถ่าย									
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	28(36.4)	7(9.1)	3(3.9)	6(7.8)	54(70.1)	.3168	3	.9570	
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	12(15.6)	3(3.9)	2(2.6)	16(20.8)	23(29.9)				
รวม	40(51.9)	10(13.0)	5(6.5)	22(28.6)	77(100.0)				
- การช่วยตนเองโดยรวม									
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	18(23.4)	7(9.1)	2(2.6)	8(10.4)	35(45.5)	3.22667	3	.3580	
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	22(28.6)	3(3.9)	3(3.9)	14(18.2)	42(54.5)				
รวม	40(51.9)	10(13.0)	5(6.5)	22(28.6)	77(100.0)				

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ ระดับการศึกษาของบิดามารดา สภาพการทำงานของบิดามารดา รายได้ของครอบครัว เวลาที่บิดามารดาใช้คุณูปใน 1 วัน ลักษณะครอบครัว และสัมพันธภาพระหว่างบิดามารดา กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก ผลปรากฏในตาราง 11-20

ตาราง 11 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของกลุ่มมารดา กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก

คะแนนการช่วยเหลือตนเองของเด็ก	ระดับการศึกษาของมารดา				χ^2	df	P-Value
	ประถมศึกษา(%)	มัธยมศึกษา(%)	อุดมศึกษา(%)	รวม(%)			
- ด้านการรับประทานอาหาร							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	4(5.2)	7(9.1)	19(24.7)	30(39.0)	.47239	2	.8796
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	4(5.2)	11(14.3)	32(41.6)	47(61.0)			
รวม	8(10.4)	18(23.4)	51(66.2)	77(100.0)			
- ด้านการทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	2(2.6)	10(13.0)	31(40.3)	43(55.8)	3.59189	2	.1660
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	6(7.8)	8(10.4)	20(26.0)	34(44.2)			
รวม	8(10.4)	18(23.4)	51(66.2)	77(100.0)			
- ด้านการขับถ่าย							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	2(2.6)	12(15.6)	40(51.9)	54(70.1)	9.55905	2	.0084**
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	6(7.8)	6(7.8)	11(14.3)	23(29.9)			
รวม	8(10.4)	18(23.4)	51(66.2)	77(100.0)			
- การช่วยตนเองโดยรวม							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	1(1.3)	9(11.7)	25(32.5)	35(45.5)	3.91560	2	.1412
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	7(9.1)	9(11.7)	26(33.8)	42(54.5)			
รวม	8(10.4)	18(23.4)	51(66.2)	77(100.0)			

ตาราง 12 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของกลุ่มนิdata กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก

คะแนนการช่วยเหลือตนเองของเด็ก	ระดับการศึกษาของนิdata				χ^2	df	P-Value
	ประถมศึกษา(%)	มัธยมศึกษา(%)	อุดมศึกษา(%)	รวม(%)			
- ด้านการรับประทานอาหาร							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	3(3.9)	11(14.3)	16(20.8)	30(39.0)	3.48106	2	.1754
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	1(1.3)	13(16.9)	33(42.9)	47(61.1)			
รวม	4(5.2)	24(31.2)	49(63.6)	77(100.0)			
- ด้านการทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	3(3.9)	12(15.6)	28(36.4)	43(55.8)	.96118	2	.6184
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	1(1.3)	12(15.6)	21(27.3)	34(44.2)			
รวม	4(5.2)	24(31.2)	49(63.6)	77(100.0)			
- ด้านการขับถ่าย							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	1(1.3)	16(20.8)	37(48.1)	54(70.1)	4.70364	2	.0952
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	3(3.9)	8(10.4)	12(15.6)	23(29.9)			
รวม	4(5.2)	24(31.2)	49(63.6)	77(100.0)			
- การช่วยตนเองโดยรวม							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	2(2.6)	9(11.7)	24(31.2)	35(45.5)	.89141	2	.1412
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	2(2.6)	15(19.5)	25(32.5)	42(54.5)			
รวม	4(5.2)	24(31.2)	49(63.6)	77(100.0)			

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตาราง 11 พบว่า ระดับการศึกษาของมาตรา ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตน เอง ในด้านการรับประทานอาหาร การทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว และการช่วยเหลือตน เอง โดยรวมของเด็ก แต่พบว่าระดับการศึกษาของมาตราด้านนี้ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตน เองด้านการขับถ่ายของเด็ก กล่าวคือ เด็กที่มาตราดามีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีระดับคะแนนการช่วยเหลือตน เอง ด้านการขับถ่ายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากข้อมูลจะเห็นว่า เด็กที่มาตราดามีระดับการศึกษาสูงสุด ในชั้นมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา มีคะแนนในการช่วยเหลือตน เองด้านการขับถ่าย โดยสามารถไปถ่ายอุจจาระและปัสสาวะ ในที่ที่เหมาะสมอยู่ในกลุ่มสูงกว่า เกณฑ์เฉลี่ย หากกว่าเด็กที่มาตราดามีระดับการศึกษาสูงสุด ในชั้นประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตาราง 12 พบว่า ระดับการศึกษาของบิดา ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตน เองของเด็ก กล่าวคือ เด็กที่มีบิดามีระดับการศึกษาสูงสุดในชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอุดมศึกษา มีระดับคะแนนการช่วยเหลือตน เองทั้ง ในด้านการรับประทานอาหาร การทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว การขับถ่าย และการช่วยเหลือตน เอง โดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยบรังษย
อุปalongกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการทำงานของกลุ่มมารดา กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก

คะแนนการช่วยเหลือตนเองของเด็ก	สถานภาพการทำงานของมารดา			χ^2	df	P-Value
	ทำงานนอกบ้าน (%)	ทำงานในบ้าน (%)	รวม (%)			
- ด้านการรับประทานอาหาร						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	28(36.4)	2(2.6)	30(39.0)	.00000	1	1.0000
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	44(57.1)	3(3.9)	47(61.0)			
รวม	72(93.5)	5(6.5)	77(100.0)			
- ด้านการทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	41(53.2)	2(2.6)	43(55.8)	.07406	1	.7855
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	31(40.3)	3(3.9)	34(44.2)			
รวม	72(93.5)	5(6.5)	77(100.0)			
- ด้านการขับถ่าย						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	51(66.2)	3(3.9)	54(70.1)	.00004	1	.9948
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	21(93.5)	2(2.6)	23(29.9)			
รวม	72(93.5)	5(6.5)	77(100.0)			
- การช่วยเหลือตนเองโดยรวม						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	33(42.9)	2(2.6)	35(45.5)	.00000	1	1.0000
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	39(50.6)	3(3.9)	42(54.5)			
รวม	72(93.5)	5(6.5)	77(100.0)			

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 14 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการทำงานของกลุ่มนิรดา กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก

คะแนนการช่วยเหลือตนเองของเด็ก	สถานภาพการทำงานของนิรดา			χ^2	df	P-Value
	ทำงานนอกบ้าน (%)	ทำงานในบ้าน (%)	รวม (%)			
- ด้านการรับประทานอาหาร						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	28(36.4)	2(2.6)	30(39.0)	.00000	1	1.0000
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	45(54.4)	2(2.6)	47(61.0)			
รวม	73(94.8)	4(5.2)	77(100.0)			
- ด้านการทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	39(50.6)	4(5.2)	43(55.8)	1.71463	1	.1904
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	34(44.2)	0(0.0)	34(44.2)			
รวม	73(94.8)	4(5.2)	77(100.0)			
- ด้านการขับถ่าย						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	51(66.2)	3(3.9)	54(70.1)	.00000	1	1.0000
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	22(28.6)	1(1.3)	23(29.9)			
รวม	73(94.8)	4(5.2)	77(100.0)			
- การช่วยเหลือตนเองโดยรวม						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	32(41.6)	3(3.9)	35(45.5)	.49443	1	.4820
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	41(53.2)	1(1.3)	42(54.5)			
รวม	73(94.8)	4(5.2)	77(100.0)			

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตาราง 13 - 14 พบว่า สถานภาพการทำงานทั้งของบิดาและมารดา ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตน เองของเด็ก กล่าวคือ ไม่ว่าบิดาหรือมารดาจะทำงานนอกบ้าน หรือทำงานในบ้าน เด็กก็จะมีระดับคุณภาพการช่วยเหลือตน เองทั้งในด้านการรับประทานอาหาร การทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว การขับถ่าย และการช่วยตน เองโดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แต่ เมื่อพิจารณาถึงสถานภาพการทำงานร่วมกับเวลาที่บิดา มารดา ใช้ดูแลบุตร ใน 1 วัน พบว่า เด็กที่มารดาทำงานนอกบ้านและมีเวลาดูแล ในวันจันทร์ - ศุกร์ แตกต่างกัน จะมีระดับคุณภาพการช่วยเหลือตน เองด้านการขับถ่ายแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตาราง 15

ตาราง 15 ความสัมพันธ์ระหว่าง เวลาที่กลุ่มมารดาทำงานนอกบ้าน ใช้ดูแลบุตร ในวันจันทร์-ศุกร์ กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตน เองด้านการขับถ่ายของเด็ก

เวลาที่กลุ่มมารดาทำงานนอกบ้าน [*] ใช้ดูแลบุตร ต่อวัน	คุณภาพการช่วยเหลือตน เองด้าน [*] การขับถ่ายของเด็ก			χ^2	df	P-Value
	สูงกว่า เกณฑ์เฉลี่ย (%)	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ เกณฑ์เฉลี่ย (%)	รวม (%)			
0-3 ช.ม.	6(8.3)	7(9.7)	13(18.1)	6.59168	2	.0370*
4-6 ช.ม.	22(30.6)	10(13.9)	32(44.4)			
7 ช.ม. ขึ้นไป	23(31.9)	4(5.6)	27(37.5)			
รวม	51(70.8)	21(29.2)	72(100.0)			

จากข้อมูลจะเห็นว่า เด็กที่กลุ่มมารดาทำงานนอกบ้านและมีเวลาดูแลลูก ในวันจันทร์ - ศุกร์ มากกว่า 4 ช.ม. ต่อวัน จะมีคุณภาพการช่วยเหลือตน เองด้านการขับถ่าย โดยสามารถไปถ่ายปัสสาวะและอุจจาระ ในที่ที่เหมาะสม อุ้ยในกลุ่มสูงกว่า เกณฑ์เฉลี่ย มากกว่ากลุ่มที่มารดาไม่เวลาดูแลลูก น้อยกว่า 4 ช.ม. ต่อวัน

ตาราง 16 ความสัมพันธ์ระหว่างเวลาที่ก่อภัยการด้วยดูแลบุตรในวันจันทร์-ศุกร์ กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก

คะแนนการช่วยเหลือตนเองของเด็ก	เวลาที่ใช้ดูแลบุตร (ชม./วัน)				รวม (%)	χ^2	df	P-Value
	0-3 ชม. (%)	4-6 ชม. (%)	7 ชม. ขึ้นไป (%)	รวม (%)				
- ด้านการรับประทานอาหาร								
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	8(10.4)	13(26.0)	9(11.7)	30(39.0)	4.0741	2	.1304	
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	5(6.5)	20(16.9)	22(28.6)	47(61.0)				
รวม	13(16.9)	33(42.9)	31(40.3)	77(100.0)				
- ด้านการทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว								
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	6(7.8)	20(26.0)	17(22.1)	43(55.8)	.81123	2	.6666	
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	7(9.1)	13(16.9)	14(18.2)	34(44.2)				
รวม	13(16.9)	33(42.9)	31(40.3)	77(100.0)				
- ด้านการขับถ่าย								
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	6(7.8)	23(29.9)	25(32.5)	54(70.1)	5.20670	2	.0740	
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	7(9.1)	10(13.0)	6(7.8)	23(29.9)				
รวม	13(16.9)	33(42.9)	31(40.3)	77(100.0)				
- การช่วยเหลือตนเองโดยรวม								
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	6(7.8)	17(22.1)	12(15.6)	35(45.5)	1.06027	2	.5885	
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	7(9.1)	16(20.8)	19(27.7)	42(54.5)				
รวม	13(16.9)	33(42.9)	31(40.3)	77(100.0)				

ตาราง 17 ความสัมพันธ์ระหว่าง เวลาที่กินบุหรี่ใช้ดูแลบุตร ในวันจันทร์-ศุกร์ กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก

คะแนนการช่วยเหลือตนเองของเด็ก	เวลาที่ใช้ดูแลบุตร (ชม./วัน)				χ^2	df	P-Value
	0-3 ชม. (%)	4-6 ชม. (%)	7 ชม. ขึ้นไป (%)	รวม (%)			
- ด้านการรับประทานอาหาร							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	17(22.1)	7(9.1)	6(7.8)	30(39.0)	1.33308	2	.5135
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	29(37.7)	13(16.9)	5(6.5)	47(61.0)			
รวม	46(59.7)	20(26.0)	11(14.3)	77(100.0)			
- ด้านการทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	22(28.6)	14(18.2)	7(9.1)	43(55.8)	3.09548	2	.2127
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	24(31.2)	6(7.8)	4(5.2)	34(44.2)			
รวม	46(59.7)	20(26.0)	11(14.3)	77(100.0)			
- ด้านการขับถ่าย							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	33(41.6)	13(16.9)	9(11.7)	54(70.1)	0.97564	2	.6140
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	14(18.2)	7(9.1)	2(2.6)	23(29.9)			
รวม	46(59.7)	20(26.0)	11(14.3)	77(100.0)			
- การช่วยเหลือตนเองโดยรวม							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	21(27.3)	7(16.9)	7(9.1)	35(45.5)	2.34906	2	.3090
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	25(32.5)	13(9.1)	4(5.2)	42(54.5)			
รวม	46(59.7)	20(26.0)	11(14.3)	77(100.0)			

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตาราง 16 พบว่า เวลาที่มารดาใช้คูณลูกในวันจันทร์ - ศุกร์ ไม่มีความสัมพันธ์ กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก กล่าวคือ เด็กที่มารดาไม่เวลาในการคูณลูกในวันจันทร์ - ศุกร์มากหรือน้อยแตกต่างกัน จะมีคะแนนการช่วยเหลือตนเอง ในด้านการรับประทานอาหาร การทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว การขับถ่าย และการช่วยเหลือตนเองโดยรวมไม่แตกต่างกัน อายุยังมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ซึ่งมีข้ออนุมัติ เกตคือ เด็กที่มารดาไม่เวลาคูณลูกมากกว่า 4 ช.ม. ในวันจันทร์ - ศุกร์ มีแนวโน้มมีคะแนนการช่วยเหลือตนเองในด้านการทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว และการขับถ่ายอยู่ในกลุ่มสูงกว่าเด็กที่เฉลี่ยมากกว่ากลุ่มที่มารดาไม่เวลาห้องน้ำอยกว่า 4 ช.ม. แต่ในด้านการรับประทานอาหาร กลับมีแนวโน้มตรงกันข้ามคือ เด็กที่มารดาไม่เวลาคูณลูกน้อยกว่า 4 ช.ม. จะมีคะแนนการช่วยเหลือตนเองในด้านนี้อยู่ในกลุ่มสูงกว่าเด็กที่เฉลี่ยมากกว่ากลุ่มที่มารดาไม่เวลาคูณลูกมากกว่า 4 ช.ม.

จากตาราง 17 พบว่า เวลาที่บิดาใช้คูณบุตรในวันจันทร์ - ศุกร์ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก กล่าวคือ เด็กที่บิดามิเวลาคูณลูกในวันจันทร์ - ศุกร์มากหรือน้อยแตกต่างกัน จะมีคะแนนการช่วยเหลือตนเองทั้งในด้านการรับประทานอาหาร การทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว การขับถ่าย และการช่วยตนเองโดยรวม ไม่แตกต่างกันน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างเวลาที่กลุ่มนิดาและกลุ่มมารดา ใช้คูณบุตร ในวันหยุดราชการ กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก ก็พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (คุณรายละเอียดที่ตาราง ก - ง ในภาคผนวก ก)

ศูนย์วิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 18 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัว กับพฤติกรรมการซื้อยาเสื่อมเองของเด็ก

คะแนนการซื้อยาเสื่อมเองของเด็ก	รายได้ของครอบครัวต่อเดือน				χ^2	df	P-Value
	0-9,999 บาท (%)	10,000-19,999 บาท (%)	20,000 บาทขึ้นไป (%)	รวม (%)			
- ด้านการรับประทานอาหาร							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	7(9.1)	18(23.4)	5(6.5)	30(39.0)	12.51015	2	.0019 **
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	16(20.8)	10(13.0)	21(27.3)	47(61.0)			
รวม	23(29.9)	28(36.4)	26(33.8)	77(100.0)			
- ด้านการทำความสะอาดร่างกายและเต่งตัว							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	13(16.9)	19(24.7)	11(14.3)	43(55.8)	3.57501	2	.1674
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	10(13.0)	9(11.7)	15(19.5)	34(44.2)			
รวม	23(29.9)	28(36.4)	26(33.8)	77(100.0)			
- ด้านการขับถ่าย							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	15(19.5)	20(26.0)	19(24.7)	54(70.1)	.39531	2	.8207
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	8(10.4)	8(10.4)	7(9.1)	23(29.9)			
รวม	23(29.9)	28(36.4)	26(33.8)	77(100.0)			
- การซื้อยาเสื่อมเองโดยรวม							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	9(11.7)	16(20.8)	10(13.0)	35(45.5)	2.42669	2	.2972
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	14(18.2)	12(15.6)	16(20.4)	42(54.5)			
รวม	23(29.9)	28(36.4)	26(33.8)	77(100.0)			



จากตาราง 18 พบว่า รายได้ของครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเงองของเด็ก ในด้านการทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว การขับถ่าย และการช่วยเหลือตนเงองโดยรวมของเด็ก แต่พบว่า รายได้ของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเงองด้านการรับประทานอาหารของเด็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวคือ เด็กที่บิดามารดา มีรายได้ของครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับความแน่นการช่วยเหลือตนเงองในด้านการรับประทานอาหารแตกต่างกัน

ซึ่งจากข้อมูลจะเห็นว่า เด็กที่อยู่ในครอบครัวที่มีรายได้ระหว่าง 10,000 - 19,999 บาท ต่อเดือน ส่วนใหญ่จะมีคะแนนการช่วยเหลือตนเงองในด้านการรับประทานอาหารสูงกว่าเด็กที่เฉลี่ย แต่เด็กที่อยู่ในครอบครัวที่มีรายได้อยู่ระหว่าง 0 - 9,999 บาท และ 20,000 บาท ขึ้นไปต่อเดือน ส่วนใหญ่จะมีคะแนนการช่วยเหลือตนเงองในด้านนี้ อยู่ในกลุ่มต่ำกว่าหรือเท่ากับเด็กที่เฉลี่ย

และเมื่อพิจารณาในการช่วยเหลือตนเงองด้านอื่น ๆ ก็พบว่า เด็กที่อยู่ในครอบครัวที่มีรายได้ระหว่าง 10,000 - 19,999 บาทต่อเดือน ส่วนใหญ่จะมีแนวโน้มมีคะแนนการช่วยเหลือตนเงองสูงกว่าเด็กที่เฉลี่ยในทุกด้าน แต่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 19 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครอบครัว กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก

คุณแnanพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก	ลักษณะครอบครัว			χ^2	df	P-Value
	ครอบครัวเดี่ยว(%)	ครอบครัวขยาย (%)	รวม (%)			
- ด้านการรับประทานอาหาร						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	15(19.5)	15(19.5)	30(39.0)	.92883	1	.3352
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	30(39.0)	17(22.1)	47(61.0)			
รวม	45(58.4)	32(41.6)	77(100.0)			
- ด้านการทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	24(31.2)	19(24.7)	43(55.8)	.08603	1	.7693
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	21(27.3)	13(16.9)	34(44.2)			
รวม	45(58.4)	32(41.6)	77(100.0)			
- ด้านการขับถ่าย						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	32(41.6)	22(28.6)	54(70.1)	.00000	1	1.0000
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	13(16.9)	10(13.0)	23(29.9)			
รวม	45(58.4)	32(41.6)	77(100.0)			
- การช่วยเหลือตนเองโดยรวม						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	18(23.4)	17(22.1)	35(45.5)	.82392	1	.3640
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	27(35.1)	15(19.5)	42(54.5)			
รวม	45(58.4)	32(41.6)	77(100.0)			

ตาราง 20 ความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพของบิดา матери กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก

สัมพันธภาพระหว่างบิดามารดา	คะแนนพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็กโดยรวม			χ^2	df	P-Value
	สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย (%)	ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย (%)	รวม (%)			
- Cohesion						
สัมพันธภาพดี (>4.5 คะแนน)	32(41.6)	37(48.1)	69(89.6)	.01046	1	.9185
สัมพันธภาพไม่ดี (<4.5 คะแนน)	3(3.9)	5(6.5)	8(10.4)			
รวม	35(45.5)	42(54.5)	77(100.0)			
- Expressiveness						
สัมพันธภาพดี (>4.5 คะแนน)	27(35.1)	30(39.0)	57(74.0)	.09512	1	.7578
สัมพันธภาพไม่ดี (<4.5 คะแนน)	8(10.4)	12(15.6)	20(26.0)			
รวม	35(45.5)	42(54.5)	77(100.0)			
- Conflict						
สัมพันธภาพดี (<4.5 คะแนน)	33(42.9)	35(45.5)	68(88.3)	1.28438	1	.2571
สัมพันธภาพไม่ดี (>4.5 คะแนน)	2(2.6)	7(9.1)	9(11.7)			
รวม	35(45.5)	42(54.5)	77(100.0)			
- Organization						
สัมพันธภาพดี (>4.5 คะแนน)	8(10.4)	18(23.4)	26(33.8)	2.57876	1	.1083
สัมพันธภาพไม่ดี (<4.5 คะแนน)	27(35.1)	24(31.2)	51(66.2)			
รวม	35(45.5)	42(54.5)	77(100.0)			
- Control						
สัมพันธภาพดี (<4.5 คะแนน)	29(37.7)	37(48.1)	66(85.7)	.10694	1	.7436
สัมพันธภาพไม่ดี (>4.5 คะแนน)	6(7.8)	5(6.5)	11(14.3)			
รวม	35(45.5)	42(54.5)	77(100.0)			

จากตาราง 19 พบว่า ลักษณะครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนของเด็ก กล่าวคือ ไม่ว่าเด็กจะอยู่ในครอบครัวเดียว หรือครอบครัวขยาย ก็จะมีคะแนนพฤติกรรมการช่วยเหลือตนของเด็ก ในด้านการรับประทานอาหาร การทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว การขับถ่าย และการช่วยเหลือตนเอง โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 พบว่า สัมพันธภาพระหว่างบิดา มารดา ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนของเด็ก กล่าวคือ บิดาที่มีสัมพันธภาพในด้าน Cohesion , Expressiveness, Conflict, Organization และ Control ในเกณฑ์ดีหรือไม่ดี จะมีบุตรที่มีคะแนนพฤติกรรมการช่วยเหลือตนของเด็กโดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากข้อมูลจะเห็นว่า ไม่ว่าบิดา มารดา จะมีการสนับสนุนช่วยเหลือซึ้งกันและกัน (Cohesion) หรือ มีการแสดงความรู้สึกของตนของมาอย่างเปิดเผย (Expressiveness) หรือ มีความขัดแย้งต่อกัน (Conflict) หรือไม่ก็ตาม เด็กของกลุ่มบิดามารดาเหล่านี้ ส่วนใหญ่ก็มีแนวโน้ม มีคะแนนการช่วยเหลือตนเองสูงกว่าหรือเท่ากับ แต่กลับพบว่า ถ้าบิดามารดาส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีส่วนร่วมกันในการวางแผน และประกอบกิจกรรมต่างๆ ในบ้านร่วมกัน (Organization) หรือ ค่อนข้างเคร่งครัดในกฎระเบียบแบบแผนเชิงประจําวัน (Control) เด็กของบิดามารดากลุ่มนี้จะมีคะแนนการช่วยเหลือตนเองสูงกว่า เกณฑ์เฉลี่ยมากกว่า

และ เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพของบิดา มารดา กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนของเด็กในด้านการรับประทานอาหาร การทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว และการขับถ่าย ก็พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (คุณรายละเอียดที่ตาราง ๗ - ๘ ในภาคผนวก ก)

ศูนย์วิทยบริการ อุปสงค์แม่หาวิทยาลัย

2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างความสอดคล้องในวิธีการอบรม เลี้ยงดูของบิดามารดา กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก
ปรากฏตั้งตาราง 21

ตาราง 21 ความสัมพันธ์ระหว่างความสอดคล้องในวิธีการอบรม เลี้ยงดูของบิดามารดา กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก

คะแนนพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก	วิธีการอบรม เลี้ยงดูของบิดามารดา			χ^2	df	P-Value
	สอดคล้อง (%)	ไม่สอดคล้อง (%)	รวม (%)			
- ด้านการรับประทานอาหาร						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	21(27.3)	9(11.7)	30(39.0)	.24927	1	.6176
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	29(37.7)	18(23.4)	47(61.0)			
รวม	50(64.9)	27(35.1)	77(100.0)			
- ด้านการทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	28(36.4)	15(19.5)	43(55.8)	.00000	1	1.0000
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	22(28.6)	12(15.6)	34(44.2)			
รวม	50(64.9)	27(35.1)	77(100.0)			
- ด้านการขับถ่าย						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	36(46.8)	18(23.4)	54(70.1)	.05154	1	.8204
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	14(18.2)	9(11.7)	23(29.9)			
รวม	50(64.9)	27(35.1)	77(100.0)			
- การช่วยเหลือตนเองโดยรวม						
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	22(28.6)	13(16.9)	35(45.5)	.01188	1	.9132
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	28(36.4)	14(18.2)	42(54.5)			
รวม	50(64.9)	27(35.1)	77(100.0)			

จากตาราง 21 พบว่า ความสอดคล้องในวิธีการเลี้ยงดูของบิดา มารดา ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก กล่าวคือ เด็กที่บิดามารดา ใช้วิธีการอบรมเลี้ยงดูแบบเดียวกัน (แบบสอดคล้อง) หรือ บิดามารดา ใช้วิธีการอบรมเลี้ยงดูที่แตกต่างกัน (แบบไม่สอดคล้อง) จะมีคะแนนพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองทั้งในด้านการรับประทานอาหาร การทำความสะอาดและแต่งตัว การขับถ่าย และการช่วยเหลือตนเองโดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

เมื่อพิจารณาจากข้อมูลจะเห็นว่า ไม่ว่าบิดา มารดาจะเลือกใช้วิธีการอบรมเลี้ยงดูแบบเดียวกัน (แบบสอดคล้อง) หรือ เลือกวิธีการอบรมเลี้ยงดูคลุ้นคลายแบบ (แบบไม่สอดคล้อง) ก็มีแนวโน้ม มีบุตรที่มีคะแนนการช่วยเหลือตนเอง ในด้านการทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว และการขับถ่ายอยู่ในกลุ่มสูงกว่าเด็กที่เฉลี่ยมากกว่า แต่ก็พบว่า ในด้านการรับประทานอาหาร และการช่วยเหลือตนเองโดยรวม เด็กมีแนวโน้มมีคะแนนการช่วยเหลือตนเองอยู่ในกลุ่มต่ำกว่าหรือเท่ากับเด็กที่เฉลี่ยมากกว่า

ศูนย์วิทยบริการ
อุปกรณ์มหा�วิทยาลัย

ตอนที่ 3. ความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพของบิดามารดา กับความสอดคล้อง ในวิธีการอบรม เลี้ยงดูเด็กของบิดาและมารดา
ผลปรากฏในตาราง 22

ตาราง 22 ความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพของบิดา มารดา กับความสอดคล้อง ในวิธีการอบรม เลี้ยงดูเด็ก

สัมพันธภาพระหว่างบิดามารดา	วิธีการอบรม เลี้ยงดู			χ^2	df	P-Value
	สอดคล้อง (%)	ไม่สอดคล้อง (%)	รวม (%)			
- Cohesion						
สัมพันธภาพดี (>4.5 คะแนน)	47(61.1)	22(28.6)	69(89.6)	1.75970	1	.1847
สัมพันธภาพไม่ดี (<4.5 คะแนน)	3(3.9)	5(6.5)	8(10.4)			
รวม	50(64.9)	27(35.1)	77(100.0)			
- Expressiveness						
สัมพันธภาพดี (>4.5 คะแนน)	38(49.4)	19(24.7)	57(74.0)	.07036	1	.7908
สัมพันธภาพไม่ดี (<4.5 คะแนน)	12(15.6)	8(10.4)	20(26.0)			
รวม	50(64.9)	27(35.1)	77(100.0)			
- Conflict						
สัมพันธภาพดี (<4.5 คะแนน)	44(57.1)	24(31.2)	68(88.3)	.00000	1	1.0000
สัมพันธภาพไม่ดี (>4.5 คะแนน)	6(7.8)	3(3.9)	9(11.7)			
รวม	50(64.9)	27(35.1)	77(100.0)			
- Organization						
สัมพันธภาพดี (>4.5 คะแนน)	18(23.4)	8(10.4)	26(33.8)	.09705	1	.7554
สัมพันธภาพไม่ดี (<4.5 คะแนน)	32(41.6)	19(24.7)	51(66.2)			
รวม	50(64.9)	27(35.1)	77(100.0)			
- Control						
สัมพันธภาพดี (<4.5 คะแนน)	43(55.8)	23(29.9)	66(85.7)	.00000	1	1.0000
สัมพันธภาพไม่ดี (>4.5 คะแนน)	7(9.1)	4(5.2)	11(14.3)			
รวม	50(64.9)	27(35.1)	77(100.0)			

จากตาราง 22 พบว่าสัมพันธภาพระหว่างบิดา มารดา ไม่มีความสัมพันธ์กับความสอดคล้องในวิธีการอบรม เลี้ยงดูของบิดา มารดา กล่าวคือ บิดาและมารดาที่มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน กับบิดา มารดาที่มีสัมพันธภาพไม่ดีต่อกัน เลือกใช้วิธีการอบรม เลี้ยงดูที่สอดคล้องหรือไม่สอดคล้อง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

เมื่อพิจารณาจากข้อมูล จะเห็นว่า ไม่ว่าบิดามารดาจะมีการแสดงความรู้สึกของตนเองออกมาอย่างเปิดเผย มีความขัดแย้งต่อกัน มีส่วนร่วมกันในการวางแผน การประกอบกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน หรือจะต้องอยู่ภายใต้กฎระเบียบแบบแผน ในชีวิตประจำวัน หรือไม่ก็ตาม ที่มีแนวโน้มที่จะเลือกใช้วิธีการอบรม เลี้ยงดูแบบเดียวกัน (แบบสอดคล้อง) มากกว่า ส่วนบิดามารดาที่ไม่ค่อยมีการช่วยเหลือชิงกันและกัน จะเลือกใช้วิธีการอบรม เลี้ยงดูที่แตกต่างกัน (แบบไม่สอดคล้อง) มากกว่า แต่ไม่พบ ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยบรหพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็กกับวิธีการอบรม เลี้ยงดูของบิดา และมาตรการปรากฏผลตั้งตาราง 23-24

ตาราง 23 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก กับการอบรม เลี้ยงดูของมาตรการ

คุณแnanพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก	วิธีการอบรม เลี้ยงดูของมาตรการ				χ^2	df	P-Value
	แบบประชาธิปไตย(%)	แบบปกป้องฯ (%)	แบบจัดประเทไม่ได้(%)	รวม(%)			
- ด้านการรับประทานอาหาร							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	20(26.0)	0(0.0)	10(13.0)	30(39.0)	1.3164	2	.5193
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	30(39.0)	2(2.6)	15(19.5)	47(61.0)			
รวม	50(64.9)	2(2.6)	25(32.5)	77(100.0)			
- ด้านการทำความสะอาดครากร้ายและแต่งตัว							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	32(41.6)	0(0.0)	11(14.0)	43(55.8)	5.30047	2	.0706
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	18(23.4)	2(2.6)	14(18.2)	34(44.2)			
รวม	50(64.9)	2(2.6)	25(32.5)	77(100.0)			
- ด้านการขับถ่าย							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	40(51.9)	0(0.0)	14(14.3)	54(70.1)	9.40367	2	.0091 **
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	10(13.0)	2(2.6)	11(18.2)	23(29.9)			
รวม	50(64.9)	2(2.6)	25(32.5)	77(100.0)			
- การช่วยเหลือตนเองโดยรวม							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	25(32.5)	0(0.0)	10(13.0)	35(45.5)	2.38333	2	.3037
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	25(32.5)	2(2.6)	15(19.5)	42(54.5)			
รวม	50(64.9)	2(2.6)	25(32.5)	77(100.0)			

ตาราง 24 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก กับวิธีการอบรม เสี่ยงดูของบิดา

ค่านอนพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็ก	วิธีการอบรมเสี่ยงดู				χ^2	df	P-Value
	แบบประชาธิปไตย(%)	แบบปกป้องฯ (%)	แบบจัดประทุมไม่ได้(%)	รวม(%)			
- ด้านการรับประทานอาหาร							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	23(29.9)	2(2.6)	5(6.5)	30(39.0)	4.83265	2	.0892
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	26(33.8)	2(2.6)	19(24.7)	47(61.0)			
รวม	49(63.6)	4(5.2)	24(31.2)	77(100.0)			
- ด้านการทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	30(39.0)	2(2.6)	11(14.3)	43(55.8)	1.60605	2	.4480
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	19(24.7)	2(2.6)	13(16.9)	34(44.2)			
รวม	49(63.6)	4(5.2)	24(31.2)	77(100.0)			
- ด้านการขับถ่าย							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	38(49.4)	1(1.3)	15(19.5)	54(70.1)	5.84430	2	.0538
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	11(14.3)	3(3.9)	9(11.7)	23(29.9)			
รวม	49(63.6)	4(5.2)	24(31.2)	77(100.0)			
- การช่วยเหลือตนเองโดยรวม							
สูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย	25(32.5)	2(2.6)	8(10.4)	35(45.5)	2.06780	2	.3556
ต่ำกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ย	24(31.2)	2(2.6)	16(20.8)	42(54.5)			
รวม	49(63.6)	4(5.2)	24(31.2)	77(100.0)			



จากตาราง 23 พบว่า พฤติกรรมการช่วยเหลือตนเอง ในด้านการรับประทานอาหาร การทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว และการช่วยเหลือตนเองโดยรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับวิธีการอบรมเลี้ยงดูของมารดา แต่พบว่า พฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็กในด้านการขับถ่าย กับวิธีการอบรมเลี้ยงดูของมารดา กล่าวคือ เด็กที่มีคะแนนพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองในด้านการขับถ่ายโดยสามารถที่จะไปถ่ายปัสสาวะและอุจจาระ ในที่ที่เหมาะสม ได้มากน้อยแตกต่างกัน จะมีมารดาที่ใช้วิธีการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากข้อมูลจะเห็นว่าเด็กที่ช่วยเหลือตนเอง ในด้านนี้ได้น้อย มีมารดาที่ใช้วิธีการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมากที่สุด และ เมื่อพิจารณาจากคะแนนพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองในทุกด้าน มีข้อสังเกตว่า เด็กที่มารดาใช้วิธีการอบรมเลี้ยงดูแบบปกป้องคุ้มครองมากเกินไปนั้น ส่วนใหญ่ จะมีคะแนนพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองอยู่ในกลุ่มต่ำกว่า หรือเท่ากับเกณฑ์เฉลี่ยในทุกด้าน

จากตาราง 24 พบว่า พฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองของเด็กไม่มีความสัมพันธ์กับวิธีการอบรมเลี้ยงดูของบิดา กล่าวคือ เด็กที่มีคะแนนพฤติกรรมการช่วยเหลือตนเองทั้งในด้านการรับประทานอาหาร การทำความสะอาดร่างกายและแต่งตัว การขับถ่าย และการช่วยเหลือตนเองโดยรวมแตกต่างกัน มีบิดาที่ใช้วิธีการอบรมเลี้ยงดูไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ศูนย์วิทยบรหพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย