



## บทที่ 5

### สรุป และ ข้อเสนอแนะ

#### สรุป

จากผลการศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนการลงทุนของโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระยะแรก ปรากฏว่า

1. ต้นทุนส่วนเพิ่มของโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้แก่ รายจ่ายฝ่ายทุนและรายจ่ายฝ่ายรายได้ ซึ่งส่วนมากเป็นต้นทุนคงที่ซึ่งจะไม่เปลี่ยนแปลง ณ ระดับกำลังการผลิตหนึ่ง ๆ
2. ในระหว่างปีงบประมาณ 2529-2530 จะเห็นว่า ต้นทุนโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่เฉลี่ยต่อเลขหมายสูงมาก (ตารางที่ 5.1) คือ ค่าใช้จ่ายส่วนเพิ่มเฉลี่ยต่อเลขหมายจำนวน 8,438 และ 7,221 บาท ตามลำดับ เนื่องจากกำลังการผลิตยังไม่เต็มกำลังการผลิต ดังได้กล่าวมาแล้วในข้อที่ 1 ว่าลักษณะต้นทุนเป็นต้นทุนคงที่ ดังนั้น ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยจะลดลงเมื่อมีเลขหมายเพิ่มขึ้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2531-2533 ค่าใช้จ่ายส่วนเพิ่มเฉลี่ยต่อเลขหมายลดลงอย่างมาก และไม่แตกต่างกันมากในแต่ละปีงบประมาณ 2531-2533 คือ ค่าใช้จ่ายส่วนเพิ่มเฉลี่ยต่อเลขหมายจำนวน 3,851 3,625 และ 3,634 บาท ตามลำดับ เนื่องจากเลขหมายที่ติดตั้งรวมเต็มกำลังการผลิต ทำให้ต้นทุนคงที่ต่อหน่วยลดลงและค่าใช้จ่ายส่วนเพิ่มของโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่เฉลี่ยต่อเลขหมายไม่แตกต่างกันมากนัก

3. จากผลการวิเคราะห์ต้นทุนส่วนเพิ่ม และผลตอบแทนการลงทุนในโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามตารางที่ 3.22 และ 3.23 จะเห็นว่าค่าใช้จ่ายส่วนเพิ่มที่ประมาณการไว้กับค่าใช้จ่ายส่วนเพิ่มที่เกิดจากผลการดำเนินงานจริง ประกอบประมาณการไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าใกล้เคียงกัน แต่รายได้ที่เกิดจากผลการดำเนินงานจริงประกอบด้วยประมาณการรายได้จากผลการดำเนินงานจำนวนมาก ทำให้อัตราผลตอบแทนที่ได้จากการประมาณการต่ำกว่าอัตราผลตอบแทนที่ได้จากผลการดำเนินงานจริง ประกอบประมาณการจากผลการดำเนินงานจริง ด้วยสาเหตุจากรายได้ที่ประมาณการต่ำกว่ารายได้จากผลการดำเนินงานจริง ประกอบประมาณการจากผลการดำเนินงานจริง

4. การวิเคราะห์ต้นทุนโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในลักษณะของศูนย์กำไรนั้น ค่าใช้จ่ายที่บันทึกส่วนเฉลี่ยต่อเลขหมายในปีงบประมาณ 2529-2532 ตารางที่ 5.1 จำนวน 3,394 3,589 3,309 และ 3,310 บาท ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่บันทึกส่วนมาจากการให้บริการร่วมของระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่กับระบบโทรศัพท์แบบทั่วไป ซึ่งค่าใช้จ่ายบันทึกส่วนเฉลี่ยต่อเลขหมายในแต่ละปีไม่แตกต่างกันมากนัก เนื่องจากการให้บริการโทรศัพท์นั้นมีการผลิตเต็มกำลังการผลิตตลอดเวลาในปัจจุบัน

5. อัตราผลตอบแทนของโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้จากการวิเคราะห์จากผลการดำเนินงาน ทั้งวิธีต้นทุนส่วนเพิ่มและต้นทุนในลักษณะของศูนย์กำไรนั้น แสดงให้เห็นว่าอัตราผลตอบแทนที่ได้สูงมาก คือ

อัตราผลตอบแทนค่ายอดขายรวม ในการวิเคราะห์ต้นทุนส่วนเพิ่ม เท่ากับ 82.59% แสดงให้เห็นว่าโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีต้นทุนที่จ่ายเพิ่ม

เพียง 17.41% ของรายได้ และในการวิเคราะห์ต้นทุนของโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะของศูนย์กำไรอัตราผลตอบแทนต่อค่าขายเท่ากับ 65.10% แสดงว่าค่าใช้จ่ายส่วนเพิ่มและค่าใช้จ่ายปันส่วนของโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีเพียง 34.90% ของรายได้

อัตราผลตอบแทนต่อเงินลงทุนเฉลี่ย ในการวิเคราะห์ต้นทุนส่วนเพิ่มเท่ากับ 38.58% และการวิเคราะห์ต้นทุนในลักษณะของศูนย์กำไรเท่ากับ 24.33%

6. แนวโน้มของอัตราผลตอบแทนของโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จะให้อัตราผลตอบแทนที่สูงมาก โดยผลการวิเคราะห์ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2531 2532 และ 2533 เนื่องจากเลขหมายการผลิตเต็มกำลังการผลิตและเนื่องมาจากต้นทุนส่วนใหญ่เป็นต้นทุนคงที่ เมื่อคิดต้นทุนต่อเลขหมายแล้วจะได้ต้นทุนต่อเลขหมายต่ำ และรายได้ค่าบริการต่อเลขหมายสูงกว่าต้นทุนมาก

7. จากผลการวิเคราะห์เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับสมมติฐานพบว่า ยอมรับสมมติฐานที่ว่าอัตราผลตอบแทนในการดำเนินงานโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะของศูนย์กำไรสูงกว่า 7% เนื่องจากอัตราผลตอบแทนต่อค่าขายรวม 65.10% และอัตราผลตอบแทนต่อเงินลงทุนเฉลี่ย 24.33% (ตารางที่ 4.9) และปฏิเสธสมมติฐานที่ว่าผลตอบแทนที่คำนวณโดยใช้วิธีการต้นทุนส่วนเพิ่มตามข้อมูลที่เกิดขึ้นจริง ประกอบกับประมาณการบางส่วนต่ำกว่าผลตอบแทนที่คำนวณโดยใช้วิธีการต้นทุนส่วนเพิ่มตามข้อมูลที่ประมาณการไว้ก่อนเริ่มโครงการ เนื่องจากกำไรส่วนเพิ่มจากผลการดำเนินงานจริงสูงกว่าประมาณการ 314,887,470 บาท (ตารางที่ 3.23) อัตราผลตอบแทนต่อค่าขายรวมของผลการดำเนินงานจริงสูงกว่าประมาณการ 9.69% และอัตราผลตอบแทนต่อเงินลงทุนเฉลี่ยของผลการดำเนินงานจริงสูงกว่าประมาณการ 8.80% (ตารางที่ 3.24)

ตารางที่ 5.1 รายได้ ค่าใช้จ่ายและกำไร (ขาดทุน) เลี้ยงคักโดยทนาย จากผลการดำเนินงานจริง

หน่วย : บาท

ปีงบประมาณ	รายได้			ค่าใช้จ่ายโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่					กำไร (ขาดทุน)					
	จำนวน	เลขหมาย	จำนวนเงิน	ค่าใช้จ่ายส่วนเพิ่ม	ค่าใช้จ่ายขั้นส่วน	ค่าใช้จ่ายรวม	กำไร (ขาดทุน) ส่วนเพิ่ม	กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	เลขหมาย	จำนวนเงิน	เลขหมาย			
2529	829		3,465,304	4,180	6,994,883	8,438	2,813,970	3,394	9,808,853	11,832	(3,529,579)	(4,258)	(6,343,549)	(7,652)
2530	4,421		61,269,565	13,859	31,922,955	7,221	15,869,088	3,589	47,792,043	10,810	29,346,610	6,638	13,477,522	3,049
2531	10,530		218,295,549	20,731	40,550,488	3,851	34,841,665	3,309	75,392,103	7,160	177,745,061	16,880	142,903,396	13,571
2532	13,802		372,244,422	26,970	50,034,613	3,625	45,681,076	3,310	95,715,689	6,935	322,209,809	23,345	276,528,733	20,035
2533	13,802		376,794,600	27,300	50,163,543	3,635					326,631,057	23,665		

### ข้อเสนอแนะ

องค์การโทรศัพท์เป็นองค์กรที่มีขนาดใหญ่มาก ควรจะมีการกระจายอำนาจในการบริหารงานให้มากขึ้น โดยให้แต่ละผู้บริหารหน่วยงานรับผิดชอบต่อขอบเขตความรับผิดชอบ จึงควรที่จะมีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบโดยนำเอาแนวทางในการบัญชีตามความรับผิดชอบ (Responsibility Accounting) เข้ามาใช้ และให้แต่ละหน่วยงานมีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบซึ่งอาจแบ่งเป็น

1. ศูนย์ต้นทุนหรือศูนย์ค่าใช้จ่าย (Cost or Expense Center)
2. ศูนย์รายได้ (Revenue Center)
3. ศูนย์กำไร (Profit Center)
4. ศูนย์ลงทุน (Investment Center)

ซึ่งจะทำให้หน่วยงานรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตน และสำนักในเป้าหมายที่ต้องรับผิดชอบ เพื่อการให้บริการประชาชนได้ดียิ่งขึ้นกว่าที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้

ถึงแม้ว่าผลจากการวิเคราะห์ผลตอบแทนโครงการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้อัตราผลตอบแทนที่สูงมากซึ่งสามารถที่จะปรับอัตราค่าบริการให้ต่ำกว่าปัจจุบันได้แต่ผู้วิเคราะห์มีความเห็นว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นบริการที่ผู้ใช้มีรายได้สูง ดังนั้น จึงไม่ควรที่จะปรับอัตราค่าบริการให้ต่ำลง เพื่อที่จะได้นำรายได้ส่วนนี้มาปรับปรุงและลงทุนในบางโครงการที่องค์การโทรศัพท์ฯ ต้องรับการขาดทุน หรือคิดอัตราค่าบริการที่ต่ำเพื่อพัฒนาประเทศ เช่น งานติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะทางไกลชนบท บริการโทรศัพท์สาธารณะ เป็นต้น