

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย ภาระรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง "ผลของการสอนช่องเสริมด้วย "วิธีฟื้นสอนน้อง" ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเขียนคำศัพท์ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 " มีสาระที่สำคัญ ดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์ในการอ่านเขียนคำศัพท์ของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนช่องเสริมด้วยวิธีฟื้นสอนน้องและกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนช่องเสริมด้วยวิธีครูสอนเพียงคนเดียว

#### สมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานในการวิจัยในครั้งนี้ว่า คะแนนการอ่านเขียนคำศัพท์ที่เพิ่มขึ้นหลังการทดลองสอนช่องเสริมของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนช่องเสริมด้วยวิธีฟื้นสอนน้องจะสูงกว่าคะแนนการอ่านเขียนคำศัพท์ที่เพิ่มขึ้นหลังการทดลองสอนช่องเสริมของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนช่องเสริมด้วยวิธีครูสอนเพียงคนเดียว

#### วิธีดำเนินการวิจัย

##### 1. ตัวอย่างประชากร

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2535 ของโรงเรียนเมืองครราษลีมา จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีข้อมูลพร้อมในการอ่านเขียนคำศัพท์ จำนวน 30 คน โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 15 คน ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1.1 ผู้วิจัยล้วนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เกี่ยวกับความสามารถในการอ่านเขียนคำศัพท์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่จะเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีเกณฑ์ที่จะพิจารณา คือ เป็นนักเรียนที่มีข้อมูลพร้อมในการอ่านเขียนคำที่มี ร ล ว คำศัพท์ทั้งหมด

ทั้งนี้เนื่องจากผลที่ว่าครูสอนภาษาไทยเป็นผู้ใกล้ชิดกับนักเรียน ย่อมระบุได้ว่านักเรียนคนใดมีข้อบกพร่องดังกล่าว และจากการสัมภาษณ์ข้างต้นได้นักเรียนจำนวน 95 คน

1.2 เมื่อผู้วิจัยทราบถึงตัวนักเรียนที่มีข้อบกพร่องแล้ว ผู้วิจัยนำแบบทดสอบความสามารถในการออกเสียงคำควบกล้ำมมาทดสอบกับนักเรียนดังกล่าว โดยใช้เทปบันทึกเสียงบันทึกการอ่านนักเรียน เพื่อสังเคราะห์ในการตรวจสอบให้คะแนน

ในการตรวจสอบให้คะแนนในครั้งนี้ จะคัดเฉพาะนักเรียนที่มีข้อบกพร่องในการออกเสียงคำควบกล้ำมเนื่องมาจากความอ่อนแหน่ของการอ่านออกเสียง ไม่ถูกต้องเท่านั้น ไม่รวมถึงนักเรียนที่มีข้อบกพร่องอันเนื่องมาจากความผิดปกติของร่างกาย เช่น ปากแห่ว เผดานปากหัวงี้ หูหนวก ลื้น ไก่ลื้น เป็นต้น ในการคัดเลือกดังกล่าวจะคัดเลือกไว้จำนวน 30 คน

1.3 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบผลลัมภุทธ์ในการออกเสียงคำควบกล้ำมทดสอบกับนักเรียนทั้ง 30 คน โดยใช้เทปบันทึกเสียงบันทึกการอ่านของนักเรียนเพื่อสังเคราะห์ในการตรวจสอบให้คะแนน

1.4 นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบของนักเรียนทั้ง 30 คนมาเรียงลำดับจากมากไปทวนอย เพื่อจับคู่คะแนนที่เหมือนกันหรือใกล้เคียงกันได้ 15 คู่ กำหนดให้คู่ที่ 1 ของแต่ละคู่เป็นสมาชิกของกลุ่มที่ 1 และกำหนดให้คู่ที่ 2 ของแต่ละคู่เป็นสมาชิกของกลุ่มที่ 2

1.5 สุมอย่างง่ายโดยการจับสลาก กำหนดให้

กลุ่มที่ 1 สอนชื่อมせるิการออกเสียงคำควบกล้ำด้วยวิธีฟ่อนนอง

กลุ่มที่ 2 สอนชื่อมせるิการออกเสียงคำควบกล้ำด้วยวิธีครูสอนเพียงคนเดียว

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

2.1 แบบทดสอบความสามารถในการออกเสียงคำควบกล้ำ จำนวน 1 ฉบับ ชื่อผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยคำที่มี ร ล ว ควบกล้ำจากหนังสือเรียนภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 อย่างละ 10 คำ รวมทั้งสิ้น 30 คำ มาแต่งเป็นร้อยกรองประเภทกลอนลี จำนวน 4 บท เพื่อนำไปทดสอบหน้านักเรียนที่มีข้อบกพร่องในการออกเสียงคำควบกล้ำ ที่จะเป็นตัวอย่างประชากรในการวิจัย

2.2 แบบทดสอบผลลัมภุทธ์ในการออกเสียงคำควบกล้ำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1 ฉบับ ชื่อผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยการนำคำที่มี ร ควบกล้ำ จำนวน 35 คำ คำที่มี ล ควบกล้ำ 35 คำ คำที่มี ว ควบกล้ำ จำนวน 30 คำ รวมทั้งสิ้น 100 คำ มาแต่งเป็น

นกร้อยกรองประเภทกลอนสี และการพย์ยาаниц 11 จำนวน 20 นา โดยคำวบกล้าแต่ละคำดังกล่าวได้ผ่านการทดสอบหาค่าความยากและค่าอ่านใจจำแนกแล้ว พบว่า มีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.32 - 0.80 ค่าอ่านใจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.20 - 0.47 และแบบทดสอบดังกล่าวมีค่าความเที่ยง 0.88

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ทดสอบผลลัมฤทธิ์ในการออกแบบเลียงคำวบกล้าก่อนการทดลองสอนชื่อมเสริมของตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้แบบบันทึกการอ่านของนักเรียนเพื่อสังเคราะห์ในการตรวจสอบให้คะแนน

3.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชื่อเรียกว่า "นี่" ดำเนินการสอนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชื่อเรียกว่า "น้อง" ตามแผนการจัดกิจกรรมการสอนชื่อมเสริมการฝึกออกเสียงคำวบกล้าด้วยวิธีฟื้นสอนน้อง จำนวน 18 แผน โดยสอนในเวลาหลังเลิกเรียนเป็นเวลา 6 สัปดาห์ละ 3 วัน ๆ ละ ประมาณ 20 นาที

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการสอนกลุ่มควบคุม โดยใช้แผนการจัดกิจกรรมการสอนชื่อมเสริมการฝึกออกเสียงคำวบกล้าด้วยวิธีครูสอนเพียงคนเดียว ชื่อผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 18 แผน โดยสอนในเวลาหลังเลิกเรียน เป็น เวลา 6 สัปดาห์ ๆ ละ 3 วัน ๆ ละ 20 นาที

3.4 เมื่อทดลองสอนครบตามกำหนดแล้ว ให้ตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่มทดสอบผลลัมฤทธิ์ ในการออกแบบเลียงคำวบกล้าอีกครั้งหนึ่ง โดยใช้แบบบันทึกเสียง บันทึกการอ่านของนักเรียน เพื่อสังเคราะห์ในการตรวจสอบให้คะแนน

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนการออกแบบเสียงคำวบกล้า ที่เพิ่มขึ้นหลังการทดลองสอนชื่อมเสริมของกลุ่มทดลอง โดยการทดสอบค่าที (*t-test*)

4.2 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนการออกแบบเสียงคำวบกล้า ที่เพิ่มขึ้นหลังการทดลองสอนชื่อมเสริมของกลุ่มควบคุม โดยการทดสอบค่าที (*t-test*)

4.3 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนการออกแบบเสียงคำวบกล้า ที่เพิ่มขึ้นหลังการทดลองสอนชื่อมเสริมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยการทดสอบค่าที (*t-test*)

## สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบ และการทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนการออกเสียงคำควบกล้ำที่เพิ่มขึ้นจากแบบทดสอบ สูงได้ว่า

1. แบบทดสอบผลลัมภ์ที่ในการออกเสียงคำควบกล้ำ เป็นแบบทดสอบที่มีค่าความยากค่าอำนาจจำแนก และค่าความเที่ยงของแบบทดสอบ อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องการ คือ ค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.32 – 0.80 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.20 – 0.47 ค่าความเที่ยงตรงคือ 0.88

2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนการออกเสียงคำควบกล้ำที่เพิ่มขึ้นหลังการทดลองสอนชื่อม сервисของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนชื่อม сервисด้วยวิธีฟ์สอนน่อง พบว่า หลังการทดลองสอนชื่อม сервис กลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนชื่อม сервисด้วยวิธีฟ์สอนน่องมีพัฒนาการในการออกเสียงคำควบกล้ำสูงขึ้น

3. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนการออกเสียงคำควบกล้ำที่เพิ่มขึ้นหลังการทดลองสอนชื่อม сервисของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนชื่อม сервисด้วยวิธีครูสอนเพียงคนเดียว พบว่า หลังการทดลองสอนชื่อม сервисกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนชื่อม сервисด้วยวิธีครูสอนเพียงคนเดียว มีพัฒนาการในการออกเสียงคำควบกล้ำสูงขึ้น

4. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนการออกเสียงคำควบกล้ำที่เพิ่มขึ้นหลังการทดลองสอนชื่อม сервисของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนชื่อม 서비스ด้วยวิธีฟ์สอนน่องและกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนชื่อม сервисด้วยวิธีครูสอนเพียงคนเดียว พบว่า หลังการทดลองสอนชื่อม сервис คะแนนการออกเสียงคำควบกล้ำที่เพิ่มขึ้นหลังการทดลองสอนชื่อม сервисของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนชื่อม сервисด้วยวิธีฟ์สอนน่อง ไม่สูงกว่าคะแนนการออกเสียงคำควบกล้ำที่เพิ่มขึ้นหลังการทดลองสอนชื่อม сервисของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนชื่อม сервисด้วยวิธีครูสอนเพียงคนเดียว

จากการวิจัยสรุปว่า หลังการทดลองสอนชื่อม сервисกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนชื่อม сервис การออกเสียงคำควบกล้ำด้วยวิธีฟ์สอนน่องและวิธีครูสอนเพียงคนเดียวมีพัฒนาการในการออกเสียงคำควบกล้ำสูงขึ้นและ กลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนชื่อม сервисด้วยวิธีฟ์สอนน่องมีพัฒนาการในการออกเสียงคำควบกล้ำไม่สูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนชื่อม сервисด้วยวิธีครูสอนเพียงคนเดียว ซึ่งผลการทดลองครั้งนี้ ยังไม่สามารถยอมรับสมมติฐานที่ว่า คะแนนการออกเสียงคำควบกล้ำที่เพิ่มขึ้นหลังการทดลองสอนชื่อม сервисของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนชื่อม 서비스ด้วยวิธีฟ์สอนน่องจะสูงกว่าคะแนนการออกเสียงคำควบกล้ำที่เพิ่มขึ้นหลังการทดลองสอนชื่อม сервисของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนชื่อม serviciosด้วยวิธีครูสอนเพียงคนเดียว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้

## อิปราภผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ข้อมูลที่ได้ยังไม่เพียงพอที่จะยอมรับสมมติฐานที่ว่าค่าคะแนนการออกเสียงคำวบกล้าที่เพิ่มขึ้นหลังการสอนช่องเสริมของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนช่องเสริมด้วยวิธีฟีสอนเน็งจะสูงกว่าค่าคะแนนการออกเสียงคำวบกล้าที่เพิ่มขึ้นหลังการทดลองสอนช่องเสริมของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนช่องเสริมด้วยวิธีครูสอนเพียงคนเดียว สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ เพราะ

1. จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือ "พี่" ที่ทำหน้าที่สอนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หรือ "น้อง" โดยวิธีการทดสอบจากแบบทดสอบความสามารถในการออกเสียงคำวบกล้านั้น ทำให้ได้พี่ที่มีความสามารถในการออกเสียงคำวบกล้าผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 โดยมีความสามารถอยู่ระหว่าง 98-85 ซึ่งจากการทดสอบดังกล่าวทำให้เห็นว่าความสามารถในการออกเสียงคำวบกล้าของน้องคน ยังไม่อยู่ในเกณฑ์ที่จะยอมรับได้ว่าเป็นทุกคนสามารถเป็นตัวอย่างที่ดีแก่น้องในการออกเสียงคำวบกล้าได้ ทั้งนี้เพราะการที่นำพี่มีความสามารถในการออกเสียงคำวบกล้าเพียงร้อยละ 98-85 มาสอนน้อง ในขณะที่น้องบางคนมีความสามารถในการออกเสียงคำวบกล้าต่ำกว่าพี่น้องคนเพียงเล็กน้อยเท่านั้น จึงไม่สามารถยืนยันได้ว่า พี่มีความสามารถในการออกเสียงคำวบกล้าตีกันเอง ซึ่งมีผลให้คะแนนการออกเสียงคำวบกล้าที่เพิ่มขึ้นหลังการทดลองสอนช่องเสริมของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนช่องเสริมด้วยวิธีฟีสอนน้องต่างกว่าค่าคะแนนการออกเสียงคำวบกล้าที่เพิ่มขึ้นหลังการสอนช่องเสริมของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนช่องเสริมด้วยวิธีครูสอนเพียงคนเดียว สำหรับแนวทางแก้ไขในกรณีนี้ คือ ต้องคัดเลือกพี่ที่ไม่มีข้อกพร่องในการออกเสียงคำวบกล้า หรืออาจล่าวได้ว่าต้องคัดเลือกพี่ที่มีความสามารถในการออกเสียงคำวบกล้าถูกต้องทั้งหมดมาเป็นผู้สอนน้อง ทั้งนี้เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีในการออกเสียงคำวบกล้าแก่น้อง ซึ่งอาจเป็นแนวทางหนึ่งที่ทำให้คะแนนการออกเสียงคำวบกล้าที่เพิ่มขึ้นหลังการสอนช่องเสริมของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนช่องเสริมด้วยวิธีฟีสอนน้องสูงกว่าคะแนนการออกเสียงคำวบกล้าที่เพิ่มขึ้นหลังการสอนช่องเสริมของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนช่องเสริมด้วยวิธีครูสอนเพียงคนเดียว

2. วิธีฟีสอนน้องเป็นวิธีการที่ให้นักเรียนเข้าชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือ "พี่" มาสอนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หรือ "น้อง" ซึ่งทั้งฟีและน้องต่างก็เป็นนักเรียนในโรงเรียนเดียวกัน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก็คือ เพื่อนรุ่นพี่ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หรือ "น้อง" ทำให้นักเรียนทั้ง 2 ฝ่าย มีความสนิทสนมคุ้นเคยกัน เมื่อผู้วิจัยกำหนดให้มาร่วมสอนน้อง จึงทำให้ในบางครั้งน้องขาดการเคารพเชือฟังฟี เช่น จะหากี่ฟีสอนน้องฝึกออกเสียงคำวบกล้า โดยให้น้องลังเกต

ที่ลื้น และให้น้องฝึกออกเสียงคำควบกล้ำตามที่ จะมีน้องบางคนที่ไม่ยอมปฏิบัติตามหรือปฏิบัติตามเพียง 1-2 ครั้งเท่านั้น และมีน้องบางคนที่แสดงอาการขันต่อพฤติกรรมการฝึกออกเสียงของตนเองและที่ นอกเหนือไปจากนี้ในขณะที่ฟังสอนน้อง จะมีน้องบางคนแสดงพฤติกรรมในทางลบ เช่น หยอกล้อพี่ หรือไม่ตั้งใจเรียนอย่างจริงใจ ซึ่งการกระทำดังกล่าวมีผลให้ความสามารถในการออกเสียงคำควบกล้ำของน้อง ไม่ดีเท่าที่ควร

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือ "พี่" มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่าครู (ผู้วิจัย) กล่าวคือ การที่ผู้วิจัยให้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มาสอนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 นั้น ในบางครั้งเมื่อเกิดปัญหาในการเรียนการสอนขึ้น นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ ได้ทันท่วงที ต้องรอปรึกษาหรือขอคำแนะนำจากผู้วิจัยก่อน ซึ่งทำให้เกิดผลเสียต่อการเรียนการสอน และในขณะเดียวกัน เมื่อมีเหตุการณ์ตั้งกล่าวเกิดขึ้นจะที่ครู(ผู้วิจัย)ทำการสอน ครู(ผู้วิจัย)สามารถที่จะแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าดังกล่าวได้ทันทีด้วยอย่างเช่น ปัญหาที่เกิดขึ้นจะที่อ่านทร้อยกรองฝึกออกเสียงคำควบกล้ำร่วมกับนักเรียนชั้นต่ำ ได้แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าดังกล่าวได้ทันทีด้วย แต่เมื่อเกิดปัญหาเช่นนี้ นี่จะนั่งเฉย ๆ เพราะไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ และจะพยายามปรึกษาผู้วิจัยเพียงอย่างเดียว จึงมีผลทำให้นี่จะส่งผลกระทบต่อรื่นเริงในการเรียนการสอน ซึ่งมีผลกระทบทำให้คะแนนการสอนนักเรียนชั้นต่ำที่เพิ่มขึ้นหลังการสอนซ้อม เสริมของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนซ้อมเสริมด้วยวิธีฟีสอนน้อง ไม่ดีเท่าที่ควร

4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือ "พี่" และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หรือ "น้อง" ยังไม่คุ้นเคยกับวิธีฟีสอนน้อง เป็นที่ทราบกันดีแล้วว่าการนำนักเรียนชั้นสูงกว่ามาสอนนักเรียนชั้นต่ำกว่าในระดับประถมศึกษาของประเทศไทยนั้น ยังไม่แพร่หลาย จึงทำให้นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมเกิดความลับสั้นและไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเองเท่าที่ควร ทั้ง ฯ ที่ผู้วิจัยพยายามเน้นและชี้ให้นักเรียนเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของตนเองตลอดเวลา แต่ก็ไม่สามารถทำให้นักเรียนเข้าใจได้อย่างถ่องแท้ เช่น จากการสังเกตของผู้วิจัย พบว่าขณะที่ฟีสอนน้อง เมื่อมีกิจกรรมที่นี่จะแลนด์กันเป็นผู้นำแสดง อารที การผลัดกันเป็นผู้นำท่องทร้อยกรองและทำท่าทางประกอบจังหวะ ซึ่งขาดความพร้อมในการเป็นผู้นำ กล่าวคือ นี่จะต้องเสียเวลาในการคิดท่าทางนานกว่าปกติ และในบางครั้งนี่จะไม่กล้าแสดงท่าทางประกอบจังหวะ จึงทำให้น้องเกิดความรู้สึกไม่กล้าแสดงท่าทางประกอบจังหวะตามไปด้วย ดังนั้นการที่นี่จะแลนด์กันไม่คุ้นเคยกับการสอนด้วยวิธีนี้ จึงมีผลให้การเรียนการสอนด้วยวิธีฟีสอนน้องดำเนินไปได้ไม่ราบรื่นเท่าที่ควร

5. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือ "พี่" และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หรือ "น้อง" ต่างก็เป็นนักเรียนในระดับประถมศึกษาที่ยังมีอายุน้อย ยังต้องอยู่ในความดูแลของผู้ปกครองหรือเรียกว่าซัง ไม่สามารถพิงตนเองได้ ยอมได้รับการเรียนรู้จากลึกลับตัวน้อย และยังขาดประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ อายุอีกมาก ดังนั้นจึงทำให้นักเรียนมีวุฒิภาวะ ในระดับต่ำกว่าผู้ใหญ่ซึ่งมีผลต่อเนื่องไปถึงการมีความรู้สึกรับผิดชอบต่อหน้าที่ได้รับมอบหมาย กล่าวคือในการที่ผู้วิจัยได้มอบหมายให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นผู้สอนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้วิจัยกำหนดให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการฝึกวิธีสอนจากผู้วิจัยก่อนในเวลาเข้าก่อนเข้าเรียนประมาณ 20 นาที จากการสังเกตของผู้วิจัย พบว่ามีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประมาณ 2-3 คน ที่มาช้ากว่าเวลาที่กำหนด และมีเพียง 1 ครั้ง ที่ไม่มาพบผู้วิจัยก่อน เมื่อสอบถามถึงสาเหตุก็บอกว่าเกิดจากการลืม และเกิดจากการติดพันในการเล่นสนุกกันเพื่อน ๆ นอกจากนี้ ยังพบอีกว่าในเวลาเย็นหลังเลิกเรียนมีพี่ และน้องบ้างคนแสดงอาการต้องการออกไปเล่นสนุกกันเพื่อน ๆ ตามประสาเด็ก ๆ ที่ต่างพากันมายืนรออยู่หน้าห้องเรียนที่ใช้เป็นสถานที่ทำการสอนด้วยวิธีฟอนน์อง เมื่อเป็นเช่นนี้จึงทำให้พี่และน้องน่องชาตสมารธในการเรียนการสอน อีกทั้งเมื่อเกิดเหตุการณ์เข้าบ้านนี้เสมอ ๆ ก็ทำให้ความสนใจและความรู้สึกรับผิดชอบเริ่มลดน้อยลง เมื่อผู้วิจัยได้เน้นเรื่องความรับผิดชอบที่มีต่อการเรียนการสอนแก่พี่และน้องอีกรอบ ผู้วิจัยสังเกตเห็นว่าพี่และน้องต่างกันรับปรุงตัวใหม่ เริ่มมีความรับผิดชอบเหมือนเดิม แต่อย่างไรก็ตามการกระทำดังกล่าวก็มีผลทำให้คะแนนการออกเสียงคำควบกล้ำก้าวที่เพิ่มขึ้นหลังการสอนซ้อมเสริมของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนซ้อมเสริมด้วยวิธีฟอนน์องต่างกับคะแนนการออกเสียงคำควบกล้ำก้าวที่เพิ่มขึ้นหลังการสอนซ้อมเสริมของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีครูสอนเนี่ยงคนเดียว

6. การกำหนดช่วงเวลาที่ใช้ในการสอนด้วยวิธีฟอนน์อง ผู้วิจัยได้กำหนดเวลาเข้าก่อนเข้าเรียน โดยเริ่มตั้งแต่ 07.30-07.50 น. โดยประมาณเป็นเวลาที่ฝึกวิธีสอนแก่พี่ จากการสังเกตของผู้วิจัย พบว่า นี่แต่ละคนมาโรงเรียนไม่พร้อมกัน ทำให้เวลาเริ่มต้นในการฝึกวิธีสอนแก่พี่ในบางครั้งต้องล่าช้าไปกว่าที่กำหนดไว้ และในขณะที่ฝึกบางครั้งนี้จะแสดงอาการร้อนรน เพราะเกรงว่าจะฝึกวิธีสอนไม่ทันตามเวลาที่กำหนด จึงทำให้ในบางครั้งพี่บ้างคน ก็อาจจะยังไม่เข้าใจขั้นตอนการสอนต่าง ๆ อายุต่างกันแท้ เมื่อไปสอนน่องจึงไม่บังเกิดผลตามที่ตั้งไว้เท่าที่ควร

7. การจับคู่สอนแบบตัวต่อตัว ของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีฟอนน์อง โดยใช้หลักเกณฑ์ผู้วิจัยกำหนด คือ การจับสละกันให้พี่และน้องจับคู่กัน อาจทำให้นักเรียนบ้างคนได้คู่เรียนหรือคู่สอนที่ตันไม่พอใจ ทำให้การร่วมมือในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนลดลง ซึ่งอาจต่าง

จากกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนช้อมเสริมด้วยวิธีครูสอนเพียงคนเดียว ที่ไม่มีปัญหาในเรื่องนี้ เพราะนักเรียนทั้งหมดต่างได้รับการสอนจากครู (ผู้วิจัย) โดยตรง จึงทำให้ไม่มีความแตกต่างในด้านความรู้สึก และความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน

8. ปัญหาเกี่ยวกับลักษณะนิสัยส่วนตัวของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หรือ "น้อง" ที่เข้าร่วมกิจกรรมการสอนด้วยวิธีฟ์สอนน้อง เป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐาน กล่าวคือ การที่น้องบางคนมีนิสัยดื้อริ้น ชอบเอาแต่ใจตนเอง ไม่สนใจการเรียนจนติดเบื้อนิสัย เมื่อพึ่งพาหนูให้ทำการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ น้องก็แสดงอาการเฉยเมย หรือบางครั้งก็แสดงอาการเฉยชาต่อการร่วมกิจกรรม แม้จะน่าจะพยายามเกลี้ยกล่อมหรือซักจุนด้วยวิธีต่าง ๆ น้องก็ยังแสดงพฤติกรรมเช่นเดิม ทำให้กำลังใจในการสอนของฟ์ลัดน้อยลงหรือในบางครั้งผู้วิจัยลังเลกันว่า เมื่อฟ์สอนให้น้องฝึกออกเสียงคำศัพท์ ก็จะฝึกโดยไม่ตั้งใจ จะแก้ลังออกเสียงผิดช้ำ ๆ กันอยู่เสมอ ทั้ง ๆ ที่สามารถออกเสียงให้ถูกต้องได้ เมื่อเป็นเช่นนี้ฟ์ก็เกิดความรู้สึกคับข้องใจและไม่พอใจต่อการกระทำดังกล่าวของน้อง ซึ่งอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การเรียนการสอนด้วยวิธีนี้ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

9. ในระยะเวลาที่ทำการทดลองสอนด้วยวิธีฟ์สอนน้อง เป็นช่วงเวลาเดียวกันกับที่ทางโรงเรียนจัดกิจกรรมกีฬาสี ทำให้นักเรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสองอย่างในเวลาเดียวกัน จึงทำให้ในบางครั้งนักเรียนมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมฟ์สอนน้องไม่เต็มที่ อีกทั้งในบางครั้งนี้แล่นอยู่ต่างก็แสดงอาการร้อนระนในขณะที่ทำการเรียนการสอน เพราะต้องการเร่งเวลาที่จะจบการทำเรียนโดยเร็ว เพื่อไปเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาสีในตอนเย็นหลังเลิกเรียน ทำให้ความกระตือรือร้นและความสนใจอย่างจริงจังในการเรียนการสอนของฟ์และน้องลดน้อยลง นับเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คะแนนการออกเสียงคำศัพท์ที่เพิ่มขึ้นหลังการสอนช้อมเสริมของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนช้อมเสริมด้วยวิธีฟ์สอนน้องต่างกว่าคะแนนการออกเสียงคำศัพท์ที่เพิ่มขึ้นหลังการสอนช้อมเสริมของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนช้อมเสริมด้วยวิธีครูสอนเพียงคนเดียว

10. ในการจัดนักเรียนเรียนเป็นกลุ่มด้วยวิธีครูสอนเพียงคนเดียว เป็นความพยายามอย่างหนึ่ง ที่จะช่วยนักเรียนให้สามารถเรียนแท้กัน โดยนักเรียนได้พัฒนาความสามารถจากการกลุ่มและช่วยเหลือกันให้มีสัมฤทธิ์ผลอยู่ในเกณฑ์ที่พึงประสงค์ และการแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มย่อย ๆ ประมาณ 5 คน ในการฝึกกิจกรรมการออกเสียงคำศัพท์ ทำให้นักเรียนได้รับการฝึกอย่างใกล้ชิด และทราบถึงความผิดพลาดที่จะเกิดขึ้นง่ายและกันไว้ นอกจากนี้การที่แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มย่อย ๆ ประกอบการสอนด้วยวิธีครูสอนเพียงคนเดียวขึ้นเป็นการช่วยให้นักเรียนที่มีปัญหาในการ

ออกเสียงคำควบกล้ำที่ไม่กล้าชักถามแต่เมื่อเพื่อนอีกคนที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน ซึ่งเป็นคนกล้ากว่าชักถามปัญหานั้น ๆ กับครู(ผู้วิจัย) หรือชักถามจากเพื่อนในกลุ่ม ทำให้นักเรียนคนอื่น ๆ ในกลุ่มได้รับคำตอบไปด้วย และในขณะที่นักเรียนคนที่ 1 ในกลุ่มได้รับการฝึกออกเสียงคำควบกล้ำจากครู(ผู้วิจัย)หรือฝึกจากเพื่อนภายในกลุ่ม นักเรียนคนอื่น ๆ ที่ยังไม่ได้ฝึกก็สนใจฟัง แสดงความคิดเห็น และเสนอแนะหาวิธีฝึกที่ทำให้บรรลุผล จึงไม่เสียเวลาในการฝึกนอกจากการแบ่งกลุ่มอย่างเดียว ฝึกออกเสียงคำควบกล้ำ เป็นการสร้างสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นภายในกลุ่ม โดยนักเรียนพยายามในกลุ่ม มีความสัมพันธ์คุ้นเคยกัน มีความกระตือรือร้น ที่จะทำกิจกรรมร่วมกัน รวมทั้งเกิดความเห็นอกเห็นใจกัน เกิดเป็นความสามัคคีในกลุ่ม รักกลุ่ม พยายามทำให้กลุ่มประสบความสำเร็จในการฝึกกิจกรรม และการจัดกิจกรรมแข่งขันกันระหว่างกลุ่ม ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการในการออกเสียงคำควบกล้ำสูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีฟ์สอนน้อง ซึ่งเป็นการสอนแบบตัวต่อตัว ที่อาจจะทำให้ความกระตือรือร้นและความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของนี่และน้องบางคนลดน้อยลง อันมีผลกระทบถึงพัฒนาการในการออกเสียงคำควบกล้ำของน้องได้เช่นกัน

### ข้อเสนอแนะ

#### **จากการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้**

1. การคัดเลือกไฟฟ์ทำหน้าที่สอนน้อง ควรคัดเลือกไฟฟ์ที่ไม่มีข้อบกพร่องในการออกเสียงคำควบกล้ำมาเป็นผู้สอนน้อง เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีในการออกเสียงคำควบกล้ำแก่น้อง
2. ควรเปิดโอกาสให้ไฟฟ์และน้องได้เลือกผู้เรียนและผู้สอนตามความสมัครใจของตนเอง
3. ครูจะต้องคอยเน้นหรือชี้ให้นักเรียนผู้สอนหรือ "ฟ์" และนักเรียนผู้เรียน หรือ "น้อง" ให้เห็นถึงความสำฤทธิ์ของการจัดกิจกรรมการสอนด้วยวิธีฟ์สอนน้อง และให้เข้าใจถึงบทบาทของตนเองตลอดจนค่อยกระตุ้นให้นักเรียนทั้ง 2 ฝ่าย ได้ทราบถึงประโยชน์ของกิจกรรมดังกล่าวที่เขานั้นจะได้รับอยู่ตลอดเวลา
4. ในการเลือกนักเรียนชั้นสูงกว่า หรือ "ฟ์" มาทำหน้าที่สอนนักเรียนชั้นต่ำกว่าหรือ "น้อง" นอกจากพิจารณาถึงความสามารถทางสติปัญญาแล้ว ควรพิจารณาถึงความรับผิดชอบของนักเรียนผู้นั้นด้วย เพราะความรับผิดชอบเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนการสอน
5. ในขณะที่ดำเนินการสอนด้วยวิธีฟ์สอนน้อง ครูไม่ควรเข้าไปยุ่งเกี่ยวโดยตรงกับนักเรียน เพราะจะทำให้นักเรียนไม่มีอิสระในการสอน ครูควรอยู่ดูแลอำนวยความสะดวกต่าง ๆ หรืออาจค่อยให้คำปรึกษา คำแนะนำ เมื่อนักเรียนต้องการ เท่านั้น

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลของการสอนด้วยวิธีฟ์สอนน้องในกลุ่มวิชาที่เป็นทักษะ เช่น วิชาคณิตศาสตร์
2. ควรมีการศึกษาถึงความคิดเห็นและทัศนคติต่อการสอนด้วยวิธีฟ์สอนน้องของนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว
3. ควรศึกษาเปรียบเทียบความล้มเหลวระหว่างอายุของนักเรียนผู้สอน หรือ "พี่" กับ หมายความกับอายุของนักเรียนผู้เรียน หรือ "น้อง" เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการคัดเลือกนักเรียนผู้สอนหรือ "พี่" และนักเรียนผู้เรียน หรือ "น้อง" ในการจัดกิจกรรมการสอนด้วย วิธีฟ์สอนน้อง
4. ควรมีการวิจัยเชิงทดลอง เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีฟ์สอนน้อง ในระดับ การศึกษาอื่น ๆ เช่น ระดับมัธยมศึกษา อุดมศึกษา ต่อไป

ศูนย์วิทยบริพาร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย