



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลของการให้ข้อมูลที่ขัดแย้งกันและการคิดหาเหตุผลที่ขัดแย้งกันที่มีต่อการชะลอการได้รับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง

เป็นนักเรียนชาย-หญิงที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2531 จากโรงเรียนวัดไผ่ล้อม อ.เมือง จ.นครปฐม ที่มีอายุระหว่าง 6 ปี 6 เดือน ถึง 7 ปี 6 เดือน ที่ตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบทันทีหลังจากที่ได้ร้อยลูกปัดเป็นสร้อยคอตามแบบที่ผู้วิจัยได้กำหนดเอาไว้ จำนวน 108 คน เป็นนักเรียนชายจำนวน 58 คน และนักเรียนหญิงจำนวน 50 คน

สมมติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนในกลุ่มทดลองที่ได้รับข้อมูลที่ขัดแย้งกันจะตัดสินใจชะลอการได้รับความพึงพอใจมากกว่ากลุ่มควบคุม
2. นักเรียนในกลุ่มทดลองที่มีการคิดหาเหตุผลที่ขัดแย้งกันจะตัดสินใจชะลอการได้รับความพึงพอใจมากกว่ากลุ่มควบคุม
3. นักเรียนในกลุ่มทดลองที่มีการคิดหาเหตุผลที่ขัดแย้งกันจะตัดสินใจชะลอการได้รับความพึงพอใจมากกว่ากลุ่มทดลองที่ได้รับข้อมูลที่ขัดแย้งกัน
4. ในการติดตามผล 2 สัปดาห์ต่อมา นักเรียนในกลุ่มทดลองที่ได้รับข้อมูลที่ขัดแย้งกัน กลุ่มทดลองที่มีการคิดหาเหตุผลที่ขัดแย้งกัน และกลุ่มควบคุม ในแต่ละกลุ่มจะตัดสินใจชะลอการได้รับความพึงพอใจไม่แตกต่างกันในระยะทดลอง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบบันทึกการเลือกรับรางวัล
2. ลูกบิดจำนวน 120 ลูก
3. เส้นเอ็นสำหรับร้อยลูกบิด
4. นิทานเรื่อง "วันนี้สีอะไร"
5. แบบรูปภาพการ์ตูนสำหรับระบายสี
6. คินสอสี
7. บัตรสำหรับแลกรางวัล
8. แบบสำรวจรางวัลที่เป็นขนมจำนวน 26 รายการ ที่มีราคา 2-5 บาท
9. ขนมที่ใช้เป็นรางวัลซึ่งได้จากการสำรวจรางวัลของนักเรียนชาย จำนวน 3 รายการ และรางวัลของนักเรียนหญิงจำนวน 3 รายการ

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยมีขั้นตอนดังนี้

1. การดำเนินการก่อนการทดลอง
 - 1.1 สำรวจรางวัลเพื่อใช้ในการทดลองกับเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
โรงเรียนวัดไผ่ล้อม อ.เมือง จ.นครปฐม จำนวน 3 ห้องเรียน เป็นรางวัลของนักเรียนชาย จำนวน 3 รายการ และเป็นรางวัลของนักเรียนหญิงจำนวน 3 รายการ
 - 1.2 ทำการทดลองศึกษา (try out) ตามเงื่อนไขการทดลองกับเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนวัดไผ่ล้อม อ.เมือง จ.นครปฐม จำนวน 1 ห้องเรียน
โดยการนำเอาเครื่องมือและเงื่อนไขในการทดลองไปทดลองศึกษาเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องและสำรวจความเหมาะสมตลอดจนเป็นการซักซ้อมการใช้เครื่องมือและการดำเนินการตามเงื่อนไขการทดลองให้คล่องตัวก่อนนำไปดำเนินการทดลองจริง
2. การดำเนินการทดลอง
ทำการศึกษาเป็นรายบุคคลกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 134 คน ให้ทำงานร้อยลูกบิดเป็นสร้อยคอตามแบบที่ผู้วิจัยได้กำหนดเอาไว้ เมื่อเด็กร้อยลูกบิดเป็นสร้อยคอเรียบร้อยแล้วให้เด็กตัดสินใจเลือกรับรางวัล (ครั้งที่ 1) ที่เป็นขนม 3 ชนิด โดยให้เลือกรับขนมจำนวน 1 ถุง (กล่อง) ในทันที หรือจะรอรับขนมจำนวน 2 ถุง (กล่อง) ที่เป็นชนิดเดียวกัน

หรือต่างชนิดกันก็ได้ในตอนเช้าของวันรุ่งขึ้น เมื่อเด็กตัดสินใจเลือกรับรางวัลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจะคัดเด็กเฉพาะที่ตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบทันที (ครั้งที่ 1) มาเป็นกลุ่มตัวอย่างในการทดลองจำนวน 108 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 36 คน โดยดำเนินการทดลองหลังจากที่เด็กตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบทันที

ในการจัดกลุ่มตัวอย่างเข้าสู่เงื่อนไขการทดลองทั้ง 3 กลุ่ม ใช้วิธีการถ่วงดุลย์ (counterbalancing) และกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ได้รับเงื่อนไขในการทดลองดังนี้

1. กลุ่มทดลองที่ 1 ได้รับข้อมูลที่ขัดแย้งกัน
2. กลุ่มทดลองที่ 2 มีการคิดหาเหตุผลที่ขัดแย้งกัน
3. กลุ่มควบคุม ฟังนิทานเรื่อง "วันนี้สีอะไร"

หลังจากที่เด็กแต่ละคนได้รับเงื่อนไขการทดลองแล้ว ผู้วิจัยให้เด็กได้ตัดสินใจอีกครั้งให้แน่นอนว่าต้องการที่จะเลือกรับรางวัลแบบทันทีหรือแบบชะลอ (ครั้งที่ 2)

3. การติดตามผล

หลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินการทดลองเป็นเวลา 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยกลับไปติดตามผลกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม โดยให้เด็กทำงานระบายสีแบบรูปภาพการ์ตูน 1 รูป เมื่อเด็กระบายสีเสร็จเรียบร้อยแล้วให้เด็กตัดสินใจเลือกรับรางวัล (ครั้งที่ 3) ว่าต้องการที่จะเลือกรับรางวัลแบบทันทีหรือแบบชะลอ โดยใช้รางวัลและวิธีการเหมือนกับในระยะทดลอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แจกแจงความถี่ (f) ของจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบทันที และแบบชะลอของกลุ่มทดลองที่ 1 กลุ่มทดลองที่ 2 และกลุ่มควบคุมทั้งในระยะทดลองและระยะติดตามผล
2. วิเคราะห์ความแตกต่างของความถี่ของจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบทันทีและแบบชะลอของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มควบคุม ทั้งในระยะทดลองและระยะติดตามผล โดยใช้วิธีการทดสอบทางไคสแควร์
3. วิเคราะห์ความแตกต่างของความถี่ของจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบทันทีและแบบชะลอของกลุ่มทดลองที่ 2 และกลุ่มควบคุม ทั้งในระยะทดลองและระยะติดตามผล โดยใช้วิธีการทดสอบทางไคสแควร์

4. วิเคราะห์ความแตกต่างของความถี่ของจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบทันทีและแบบชะลอของกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 ทั้งในระยะทดลองและระยะติดตามผล โดยใช้วิธีการทดสอบทางไคสแควร์

5. วิเคราะห์ความแตกต่างของความถี่ของจำนวนนักเรียนที่ตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบทันทีและแบบชะลอในระยะทดลองและระยะติดตามผลในกลุ่มทดลองที่ 1 กลุ่มทดลองที่ 2 และกลุ่มควบคุม โดยใช้วิธีการทดสอบทางไคสแควร์

ผลการวิจัย

1. นักเรียนในกลุ่มทดลองที่ได้รับข้อมูลที่ขัดแย้งกันมีความสามารถในการชะลอการได้รับความพึงพอใจมากกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนในกลุ่มทดลองที่มีการคิดหาเหตุผลที่ขัดแย้งกันมีความสามารถในการชะลอการได้รับความพึงพอใจมากกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนในกลุ่มทดลองที่มีการคิดหาเหตุผลที่ขัดแย้งกันมีความสามารถในการชะลอการได้รับความพึงพอใจมากกว่ากลุ่มทดลองที่ได้รับข้อมูลที่ขัดแย้งกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ในระยะติดตามผล 2 สัปดาห์ต่อมา หลังจากการทดลอง นักเรียนในกลุ่มทดลองที่ได้รับข้อมูลที่ขัดแย้งกันตัดสินใจเลือกรับรางวัลในระยะทดลองและระยะติดตามผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นักเรียนในกลุ่มทดลองที่มีการคิดหาเหตุผลที่ขัดแย้งกันตัดสินใจเลือกรับรางวัลในระยะทดลองและระยะติดตามผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และนักเรียนในกลุ่มควบคุมตัดสินใจเลือกรับรางวัลในระยะทดลองและระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือในระยะติดตามผลนักเรียนในกลุ่มควบคุมมีความสามารถในการชะลอการได้รับความพึงพอใจมากกว่าในระยะทดลอง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรได้มีการศึกษาและทำวิจัยเกี่ยวกับผลของการให้ข้อมูลที่ขัดแย้งกันและการคิดหาเหตุผลที่ขัดแย้งกันกับความสามารถด้านอื่น ๆ เช่น ความสามารถในการต่อต้านสิ่งยั่ว (resistance to temptation) พฤติกรรมการเอื้อเฟื้อ (altruistic behavior) มโนทัศน์ในการอนุรักษ์ (conservation) ว่าจะมีผลหรือไม่อย่างไร
2. ควรได้มีการศึกษาผลของการให้ข้อมูลที่ขัดแย้งกันและการคิดหาเหตุผลที่ขัดแย้งกันที่มีต่อการชะลอการได้รับความพึงพอใจในกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ เช่น เด็กก่อนวัยเรียน วัยรุ่น เด็กที่เป็นยิวอาชญากร เป็นต้น
3. ควรจะได้มีการศึกษาและทำการวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรอื่น ๆ เช่น ระดับสติปัญญา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอบรมเลี้ยงดู แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ว่ามีความสัมพันธ์กับความสามารถในการชะลอการได้รับความพึงพอใจของเด็กไทยหรือไม่อย่างไร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย