

สถานะและผลทางกฎหมายของมติคณะรัฐมนตรี



นางสาวสุวิมล สังข์พันธ์ุ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๓๕

ISBN ๙๗๔ - ๕๗๙ - ๘๒๕ - ๘

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

018028

114828984

สุวิมล สังขพันธ์ : สถานะและผลทางกฎหมายของมติคณะรัฐมนตรี (LEGAL STATUS AND CONSEQUENCES OF THE RESOLUTIONS OF THE CABINET) อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร.โกศล พลกุล อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คาร์ห์ บุรณะนนท์, ๔๓๗ หน้า. ISBN 974-579-825-8

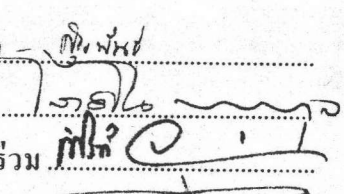
การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเกี่ยวกับสถานะและผลทางกฎหมายของมติคณะรัฐมนตรี ประเภทของมติคณะรัฐมนตรี และบทบาทการควบคุมความชอบด้วยกฎหมายของมติคณะรัฐมนตรีโดยศาลยุติธรรมและคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์

ผลของการวิจัยพบว่า มติคณะรัฐมนตรีคือ การใช้อำนาจบริหารของคณะรัฐมนตรี ไม่มีสถานะเป็นกฎหมายตามแบบพิธี และไม่มีผลบังคับต่อประชาชน แต่ในระบบการบริหารราชการ มติคณะรัฐมนตรีมีสถานะทางกฎหมายเป็นคำสั่งภายในของฝ่ายบริหาร ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีอำนาจบังคับบัญชาเหนือส่วนราชการและข้าราชการ และมีอำนาจกำกับดูแลเหนือองค์กรกระจายอำนาจและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

มติคณะรัฐมนตรีที่เป็นการกำหนดนโยบายในการบริหารราชการแผ่นดิน จะมีลักษณะเป็น "งานนโยบาย" ที่คณะรัฐมนตรีจะต้องรับผิดชอบทางการเมืองร่วมกันต่อรัฐสภา แต่มติคณะรัฐมนตรีที่เป็นการกำหนดระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติราชการ จะมีลักษณะเป็น "งานประจำ" ซึ่งจะต้องถูกควบคุมและตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายโดยสถาบันฝ่ายกฎหมายปกครอง และอยู่ภายใต้หลักการที่ว่า "นิติกรรมทางปกครองต้องชอบด้วยกฎหมาย"

ส่วนบทบาทการควบคุมความชอบด้วยกฎหมายของมติคณะรัฐมนตรีโดยศาลยุติธรรมนั้น พบว่าศาลยุติธรรมไม่ได้แยกความคิดทางกฎหมายปกครองเป็นพิเศษออกจากกฎหมายเอกชน ทำให้บทบาทการควบคุมโดยศาลยุติธรรมไม่เด่นชัด และไม่มีแนวทางในการสร้างบรรทัดฐานหรือหลักกฎหมายปกครองให้แก่การบริหารราชการแต่อย่างใด ส่วนบทบาทการควบคุมความชอบด้วยกฎหมายของมติคณะรัฐมนตรีโดยคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์นั้น เนื่องจากพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้จำกัดอำนาจในการรับเรื่องร้องทุกข์ที่เกี่ยวข้องกับมติคณะรัฐมนตรีไว้ ๒ ประการคือ เรื่องร้องทุกข์ที่มีลักษณะเป็นนโยบายโดยตรง ซึ่งคณะรัฐมนตรีต้องรับผิดชอบต่อรัฐสภา และเรื่องที่คณะรัฐมนตรีมีมติเด็ดขาดแล้ว เป็นเรื่องร้องทุกข์ที่ไม่ให้รับไว้พิจารณา ทำให้บทบาทในการควบคุมโดยคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ จึงยังไม่สามารถกระทำได้โดยตรง

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา ๒๕๓๔

ลายมือชื่อนิติต โสม - พิมพ์
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา โสม
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม โสม




SUVIMON SANGKHAPANT : LEGAL STATUS AND CONSEQUENCES OF THE
RESOLUTIONS OF THE CABINET. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. DR.
BHOKIN BHALAKUL. ASST. PROF. DAMRI PURANANANDA 437 p. ISBN
974-579-825-8

This paper aims to analyzing the legal status and consequences of the cabinet resolutions, the types of the cabinet resolutions and the role of the Court of Justice and the Petitions Council in controlling the legality of the cabinet resolution.

The result of the analysis is that the cabinet resolutions are the exercise of the cabinet's executive power and having neither formal legislative status nor enforcement towards the public. Yet the cabinet resolutions are the integral part of general administrative offices which enforce the executive orders in controlling government units and officials as well as supervising other decentralized governmental agencies and officials.

The cabinet resolutions which stipulate the policies for executing governmental affairs are "policy matters" for which the cabinet shall be collectively responsible to the House of Parliament. However, the cabinet resolutions only enforce the formalities and rules in exercising governmental affairs in "regular matters". The cabinet resolution shall be controlled and reviewed by the Administrative Law Institution and must adhere to the principle of legality of administrative act.

On the role of the Courts of Justice in controlling the legality of the cabinet resolutions, it is found out that the Court of Justice does not specially separate concept of the administrative law from the private laws. This results in the controlling role by the Court of Justice not being conspicuous and in the lack of guidelines to constitute norms or legal principles for the execution of governmental affairs. On the controlling role of the legality of the cabinet resolutions by the Petitions Council, the controlling role cannot be directly executed because the Juridical Council Act B.E. 2522 limits the power in accepting petitions concerning the Cabinet resolutions.

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา นิติศาสตร์
ปีการศึกษา ๒๕๓๘

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อวรรณโณ ผู้ซึ่งแนะนำให้ข้าพเจ้าเริ่มศึกษาค้นคว้าวิทยานิพนธ์ในหัวข้อนี้ ให้ความรู้ ทฤษฎี หลักกฏหมายปกครองที่เป็นพื้นฐานในการเรียบเรียงวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ให้ความแนะนำและประสบการณ์ที่มีคุณค่าอย่างยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.สุพล นิธิไกรพจน์ ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ตั้งแต่ต้น ได้ให้ความแนะนำและแนวทางในการเขียน ให้ข้อมูลตลอดจนแปลภาษาต่างประเทศ

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.โกศิน พลกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อคิดเห็นทางวิชาการที่มีคุณค่าอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดาริห์ บุรณะนนท์ ผู้ซึ่งเป็นที่ปรึกษาร่วม

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ ไชววิไลกุล ศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรสุมบูรณ์ และอาจารย์ ดร.ชาญชัย แสงศักดิ์ ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่ามาเป็นประธานกรรมการและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ พร้อมทั้งให้ความแนะนำ ความรู้ และข้อคิดเห็น เพื่อให้แก้ไขเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี รูปสุวรรณ ที่ได้กรุณามาเป็นกรรมการในการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์

ขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ เครืองาม รองเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี นายสุรชัย กุ้ประเสริฐ ผู้อำนวยการกองนิติธรรม นางโฉมศรี อารยะศิริ หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย ๒ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าพเจ้า ที่ได้ให้ความกรุณาสันับสนุนข้าพเจ้าในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ขอขอบคุณ นายนทีธร มีชัย ที่ช่วยพิมพ์วิทยานิพนธ์ จนสำเร็จด้วยดี

ณ โอกาสนี้ ข้าพเจ้าขอกราบบูชาพระคุณบิดาและมารดาที่สนับสนุนและให้ความช่วยเหลือนันทนาการแก่ข้าพเจ้ามาโดยตลอด



บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช

บทที่

๑	บทนำ	๑
---	------------	---

๒	แนวความคิดพื้นฐาน	๑๑
---	-------------------------	----

ส่วนที่หนึ่ง	หลักการว่าด้วยการแยกงานประจำออกจากงานนโยบายนโยบาย ..	๑๓
--------------	--	----

๑.	แนวความคิดในการแยกงานประจำออกจากงานนโยบายนโยบาย ..	๑๓
----	--	----

๒.	ความรับผิดชอบร่วมกันของคณะรัฐมนตรีที่มีต่องานนโยบายนโยบาย ..	๑๘
----	--	----

๒.๑	หลักความรับผิดชอบร่วมกันของรัฐมนตรีใน ประเทศอังกฤษ	๑๙
-----	---	----

๒.๒	หลักความรับผิดชอบร่วมกันของรัฐมนตรีใน ประเทศไทย	๒๕
-----	--	----

๓.	ความสรุป	๒๙
----	----------------	----

ส่วนที่สอง	หลักการว่าด้วยนิติกรรมทางปกครองต้องชอบด้วยกฎหมาย ..	๒๙
------------	---	----

๑.	ความหมายของนิติกรรมทางปกครอง	๓๐
----	------------------------------------	----

๑.๑	ความหมายทั่วไป	๓๐
-----	----------------------	----

๑.๒	ความหมายของนิติกรรมทางปกครองใน ประเทศฝรั่งเศส	๓๓
-----	--	----

๑.๓	ความหมายของนิติกรรมทางปกครองใน ประเทศไทย	๓๗
๑.๔	ความเกี่ยวพันระหว่างมติคณะรัฐมนตรีกับนิติกรรม ทางปกครอง	๔๒
๒.	ที่มาของหลักความชอบด้วยกฎหมาย	๔๓
๒.๑	ที่มาของหลักความชอบด้วยกฎหมายที่เป็น ลายลักษณ์อักษร	๔๕
๒.๑.๑	ที่มาของหลักความชอบด้วยกฎหมายที่เป็น ลายลักษณ์อักษรในประเทศฝรั่งเศส	๔๕
๒.๑.๒	ที่มาของหลักความชอบด้วยกฎหมายที่เป็น ลายลักษณ์อักษรในประเทศไทย	๔๘
๒.๒	ที่มาของหลักความชอบด้วยกฎหมายที่ไม่เป็น ลายลักษณ์อักษร	๕๗
๒.๒.๑	ที่มาของหลักความชอบด้วยกฎหมายที่ ไม่เป็นลายลักษณ์อักษรในประเทศ ฝรั่งเศส	๕๗
๒.๒.๒	ที่มาของหลักความชอบด้วยกฎหมายที่ ไม่เป็นลายลักษณ์อักษรในประเทศไทย ..	๖๑
๓.	เนื้อหาของหลักความชอบด้วยกฎหมาย	๖๕
๔.	เหตุแห่งการยกเลิกหรือเพิกถอนนิติกรรมทางปกครอง ...	๖๙
๕.	การถ่วงดุลย์ของหลักความชอบด้วยกฎหมาย	๗๓
๕.๑	ทฤษฎีเรื่องการกระทำของรัฐบาล	๗๕
๕.๒	ทฤษฎีเรื่องสถานการณ์ฉุกเฉิน	๘๒
๓	อำนาจและหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีและประ เภทของมติคณะรัฐมนตรี	๙๐
ส่วนที่หนึ่ง	อำนาจและหน้าที่ของคณะรัฐมนตรี	๙๐
๑.	ที่มาของอำนาจและหน้าที่ของคณะรัฐมนตรี	๙๐

๑.๑	กรณีที่มีกฎหมายกำหนด	๙๑
๑.๑.๑	อำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ	๙๑
๑.๑.๒	อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายอื่น	๙๒
๑.๒	กรณีที่ไม่มียกกฎหมายกำหนด	๑๐๒
๑.๒.๑	การกำหนดนโยบายในการบริหาร ราชการแผ่นดิน	๑๐๒
๑.๒.๒	การประสานงานระหว่างกระทรวง ทบวง กรม	๑๐๕
๒.	เนื้อหาของอำนาจและหน้าที่ของคณะรัฐมนตรี	๑๑๓
๒.๑	อำนาจและหน้าที่ของคณะรัฐมนตรี ในฐานะองค์กร สูงสุดทางบริหาร	๑๑๓
๒.๑.๑	อำนาจริเริ่ม เสนอ แก้ไขเพิ่มเติม รัฐธรรมนูญและกฎหมายต่าง ๆ	๑๑๔
๒.๑.๒	อำนาจในการกำหนดนโยบายและ แผนหลักของชาติ	๑๑๔
๒.๑.๓	อำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับการเงิน ของรัฐ	๑๒๒
๒.๑.๔	อำนาจและหน้าที่ในการกำหนด โครงสร้างกระทรวง ทบวง กรม	๑๒๓
๒.๑.๕	อำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับบุคลากร ของรัฐ	๑๒๕
๒.๒	อำนาจและหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีในฐานะ ฝ่ายปกครองสูงสุดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐและองค์กร ทางปกครอง	๑๒๗
๒.๒.๑	อำนาจบังคับบัญชา	๑๒๙
๒.๒.๒	อำนาจกำกับดูแล	๑๓๒
๒.๓	อำนาจตามที่มีกฎหมายกำหนดไว้	๑๓๙
๒.๓.๑	อำนาจดุลพินิจ	๑๓๙
๒.๓.๒	อำนาจผูกพัน	๑๔๔

ส่วนที่สอง	ประเภทของมติคณะรัฐมนตรี	๑๕๖
๑.	ประเภทของเรื่องที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี	๑๕๖
๑.๑	แนวทางปฏิบัติโดยทั่ว ๆ ไป	๑๕๖
๑.๑.๑	ช่วงที่ ๑ พ.ศ. ๒๔๗๕ - ๒๕๐๑	๑๕๖
๑.๑.๒	ช่วงที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๐๒ - ๒๕๓๐	๑๕๘
๑.๒	ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๓๑	๑๕๑
๒.	ประเภทของมติคณะรัฐมนตรี	๑๕๓
๒.๑	จำแนกตามเนื้อหาสาระของมติคณะรัฐมนตรี	๑๕๕
๒.๑.๑	มติคณะรัฐมนตรีที่เป็นการกำหนดนโยบายในการบริหารราชการแผ่นดิน	๑๕๕
๒.๑.๒	มติคณะรัฐมนตรีที่เป็นการกำหนดระเบียบแบบแผนในการปฏิบัติราชการ	๑๕๘
๒.๒	จำแนกโดยพิจารณาจากขอบเขตการใช้บังคับของมติคณะรัฐมนตรี	๑๖๗
๒.๒.๑	มติคณะรัฐมนตรีที่มีผลต่อส่วนราชการ ..	๑๖๘
๒.๒.๒	มติคณะรัฐมนตรีที่มีผลต่อองค์กรกระจายอำนาจ	๑๗๑
๒.๓	จำแนกโดยพิจารณาจากตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี	๑๗๘
๒.๓.๑	ข้าราชการ	๑๘๐
๒.๓.๒	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	๑๘๓
๒.๓.๓	พนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ..	๑๘๖
๔	สถานะทางกฎหมายของมติคณะรัฐมนตรี	๑๘๙
ส่วนที่หนึ่ง	แนวความคิดในประเทศอังกฤษ	๑๘๙
๑.	ระบบคณะรัฐมนตรีของอังกฤษ	๑๘๙
๒.	สถานะทางกฎหมายของมติคณะรัฐมนตรีของอังกฤษ	๑๙๗

ส่วนที่สอง	แนวความคิดในประเทศฝรั่งเศส	๒๐๕
๑.	ระบบคณะรัฐบาล	๒๐๕
๒.	สถานะทางกฎหมายของมติคณะรัฐมนตรีของฝรั่งเศส ...	๒๑๑
ส่วนที่สาม	แนวความคิดในประเทศไทย	๒๑๔
๑.	แนวความเห็นของศาลฎีกา	๒๑๕
๑.๑	มติคณะรัฐมนตรีไม่ใช้กฎหมายและมติคณะรัฐมนตรี ไม่อาจจะใช้บังคับให้ขัดต่อกฎหมายได้	๒๑๕
๑.๒	มติคณะรัฐมนตรีไม่ใช้กฎหมายเป็นเพียงนโยบาย หรือแนวทางปฏิบัติเท่านั้น	๒๑๗
๑.๓	มติคณะรัฐมนตรี ไม่อาจยกขึ้นมาอ้างเป็นข้อยกเว้น บทกฎหมายได้	๒๑๗
๑.๔	มติคณะรัฐมนตรีไม่ใช้กฎหมายจึง ไม่อาจจะจำกัด สิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญได้ ...	๒๑๘
๑.๕	มติคณะรัฐมนตรีไม่ใช้กฎหมายแต่เป็นมาตรการ ภายในของฝ่ายบริหาร	๒๒๐
๒.	แนวความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา	๒๒๓
๒.๑	ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่ออกโดยมติ คณะรัฐมนตรีไม่ใช้กฎหมาย	๒๒๔
๒.๒	มติคณะรัฐมนตรีไม่ใช้กฎหมาย กฎหรือข้อบังคับ เป็นเพียงแต่คำสั่งในทางบริหาร	๒๒๕
๒.๓	มติคณะรัฐมนตรีบางเรื่อง เป็นงานนโยบายของ คณะรัฐมนตรี	๒๓๐
๒.๔	มติคณะรัฐมนตรีบางเรื่อง เป็นการกำหนดระเบียบ แบบแผนในการปฏิบัติราชการ	๒๓๓
๓.	แนวความเห็นของนักนิติศาสตร์	๒๓๕
๕	ผลทางกฎหมายของมติคณะรัฐมนตรี	๒๔๑
๑.	ผลทางกฎหมายของมติคณะรัฐมนตรีในภาพรวม	๒๔๑
๒.	ผลทางกฎหมายของมติคณะรัฐมนตรีที่มีต่อองค์กรของรัฐ งานทางปกครอง เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชน	๒๔๖

๒.๑	ผลต่อองค์กรของรัฐ	๒๔๗
๒.๑.๑	ส่วนราชการ	๒๔๙
๒.๑.๒	องค์กรกระจายอำนาจ	๒๕๖
๒.๒	ผลต่องานทางปกครอง	๒๖๕
๒.๒.๑	ฝ่ายปกครองต้องปฏิบัติตามมติ คณะรัฐมนตรี	๒๖๗
	(๑) กรณีที่มติคณะรัฐมนตรียกเว้น กฎหมาย	๒๖๘
	(๒) กรณีที่มติคณะรัฐมนตรียกเว้น ระเบียบ ข้อบังคับ	๒๗๓
	(๓) กรณีที่มติคณะรัฐมนตรียกเว้น การสั่งการที่คณะรัฐมนตรีเคยมีมติ	๒๗๕
๒.๒.๒	การที่ฝ่ายปกครองไม่ปฏิบัติตามมติ คณะรัฐมนตรี	๒๗๙
	(๑) กรณีที่ไม่ทำให้การกระทำนั้น เสียไป	๒๗๙
	(๒) กรณีที่ทำให้การกระทำนั้นเสียไป	๒๘๖
๒.๓	ผลต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๒๘๙
๒.๓.๑	กรณีที่มติคณะรัฐมนตรีมีผลเปลี่ยนแปลง สิทธิหรือหน้าที่ทางกฎหมายของเจ้าหน้าที่ ของรัฐ	๒๙๐
๒.๓.๒	กรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ปฏิบัติตามมติ คณะรัฐมนตรี	๒๙๕
	(๑) ความรับผิดทางวินัย	๒๙๖
	(๒) ความรับผิดทางแพ่ง	๓๐๐
	(๓) ความรับผิดทางอาญา	๓๐๕
๒.๔	ผลต่อประชาชน	๓๐๗

๖	การควบคุมมติคณะรัฐมนตรี	๓๑๘
๑.	การควบคุมมติคณะรัฐมนตรีโดยศาลยุติธรรม	๓๒๔
๑.๑	ผู้มีสิทธิฟ้องร้อง	๓๒๖
๑.๑.๑	เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกระทบสิทธิ	๓๒๗

๑.๑.๒ ประชาชนที่ได้รับความเสียหาย ๓๓๒

๑.๒ ประเภทของคดี ๓๓๓

๑.๓ เงื่อนไขที่เกี่ยวกับลักษณะของการกระทำที่จะ
นำมาฟ้องคดี ๓๓๘

๑.๔ ผลของคำพิพากษา ๓๔๐

๒. การควบคุมมติคณะรัฐมนตรีโดยคณะกรรมการวินิจฉัย
ร้องทุกข์ ๓๔๖

๒.๑ ผู้มีสิทธิร้องทุกข์ ๓๔๙

๒.๒ ประเภทของเรื่องร้องทุกข์ ๓๕๕

๒.๓ เงื่อนไขที่เกี่ยวกับลักษณะของการกระทำที่จะ
นำมาร้องทุกข์ ๓๖๒

๒.๔ ผลของคำวินิจฉัย ๓๖๘

๓ บทสรุปและข้อเสนอแนะ ๓๗๔

บรรณานุกรม ๓๘๕

ภาคผนวก ๓๙๗

ประวัติผู้เขียน ๔๓๘

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

