



การวิจัยเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันครั้งนี้ ประชากรคือนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชานิติศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ วิทยาการจัดการ นิติศาสตร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ เศรษฐศาสตร์ คหกรรมศาสตร์ รัฐศาสตร์ และส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ที่ลงทะเบียนและเข้าสอบไล่ในภาคการศึกษาที่ 2/2532

กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการเลือกสุ่มแบบผสม (Mixed Sampling) โดยชั้นแรกเจาะจงเลือกชุดวิชาตามเกณฑ์ 2 ข้อ ข้อแรกเป็นชุดวิชาที่เปิดให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2532 ที่มีทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิทยุโทรทัศน์ สื่อวิทยุกระจายเสียง ครบทั้ง 3 อย่าง ข้อที่สองเป็นชุดวิชาบังคับร่วมที่สาขาวิชากำหนดให้นักศึกษาทุกคนในสาขาวิชาศึกษา ชั้นที่สองใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแยกชั้น ประชากรที่ศึกษาเป็นสาขาวิชา โดยนํารายชื่อชุดวิชาของทุกสาขาวิชาที่มีลักษณะตามเกณฑ์มาสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ในชั้นแรกเมื่อเลือกชุดวิชาตามเกณฑ์ได้แล้วนำมาจับสลากสาขาวิชาละหนึ่งชุดวิชา ได้ชุดวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับสื่อสิ่งพิมพ์ สถิติวิจัยและการประเมินผลการศึกษา องค์การและการจัดการ กฎหมายแพ่ง 2 : หนึ่งละเมิด สถิติและการวิจัยสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพ หลักเศรษฐศาสตร์เบื้องต้น โภชนาการกับชีวิตมนุษย์ สถาบันและกระบวนการทางการเมืองไทยและเกษตรทั่วไป 1: การจัดการฟาร์ม รวม 9 ชุดวิชา แล้วจึงสุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและเข้าสอบแต่ละชุดวิชาแบบมีระบบ โดยกำหนดช่วงการสุ่มตามกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา จำนวน 394 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถามสำรวจพฤติกรรมการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา โดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืน แล้วทำการคัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์นำมาประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 295 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 74.9 ของกลุ่มตัวอย่างจึงปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา

ตารางที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามข้อมูลส่วนตัว

ข้อมูลส่วนตัว	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม	148	50.2	147	49.8	295	100.0
รวม	148	50.2	147	49.8	295	100.0
อายุ						
ระหว่าง 19-25 ปี	23	15.5	35	24.1	58	19.8
ระหว่าง 26-30 ปี	59	39.9	43	29.7	102	34.8
ระหว่าง 31-35 ปี	37	25.0	35	24.1	72	24.6
ระหว่าง 36-40 ปี	19	12.8	13	9.0	32	10.9
มากกว่า 41 ปีขึ้นไป	10	6.8	19	13.1	29	9.9
รวม	148	100.0	145	100.0	293	100.0
สถานภาพการสมรส						
โสด	56	37.8	66	44.9	122	41.4
แต่งงานแล้วอยู่ด้วยกัน	81	54.7	72	49.0	153	51.9
แต่งงานแล้วแยกกันอยู่	6	4.1	3	2.0	9	3.0
หย่า	4	2.7	4	2.7	8	2.7
หม้าย	1	0.7	2	1.4	3	1.0
รวม	148	100.0	147	100.0	295	100.0

ข้อมูลส่วนตัว	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถานะทางครอบครัว						
หัวหน้าครอบครัว	61	41.2	57	38.8	118	40.0
แม่บ้าน	23	15.5	19	12.9	42	14.2
อาศัยกับพ่อแม่	43	29.1	41	27.9	84	28.5
อาศัยกับญาติพี่น้อง	7	4.7	11	7.5	18	6.1
อื่น ๆ	14	9.5	19	12.9	33	11.2
รวม	148	100.0	147	100.0	295	100.0
ระดับการศึกษาชั้นสูงสุดก่อน เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย						
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	17	11.5	13	8.8	30	10.2
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ เทียบเท่า	50	33.8	53	36.1	103	34.9
ปวส./อนุปริญญาหรือ เทียบเท่า	65	43.9	67	45.6	132	44.8
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	16	10.8	13	8.8	29	9.8
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	1	0.7	1	0.3
รวม	148	100.0	147	100.0	295	100.0

ข้อมูลส่วนตัว	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพในปัจจุบัน						
ข้าราชการหรือลูกจ้าง รัฐบาล	123	83.1	97	66.0	220	74.6
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	5	3.4	4	2.7	9	3.1
ลูกจ้างองค์การธุรกิจเอกชน	11	7.4	16	10.9	27	9.1
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	2	1.4	14	9.5	16	5.4
รับจ้าง	2	1.4	7	4.8	9	3.1
เกษตรกร/ชาวประมง	1	0.7	4	2.7	5	1.7
ยังไม่ประกอบอาชีพ	2	1.4	1	0.7	3	1.0
อื่น ๆ	2	1.4	4	2.7	6	2.0
รวม	148	100.0	147	100.0	295	100.0
ตำแหน่งหน้าที่						
ผู้ปฏิบัติงานประจำวัน	117	82.4	92	76.0	209	79.4
ผู้บริหารชั้นต้น เช่น หัวหน้างาน-แผนก	23	16.2	24	19.9	47	17.9
ผู้บริหารชั้นกลาง เช่น ผู้อำนวยการกอง, หัวหน้า ฝ่าย, ผู้จัดการสาขา	1	0.7	4	3.3	5	1.9
ผู้บริหารระดับสูง เช่น อธิบดี, ผู้อำนวยการ-ผู้อำนวยการ การ, ผู้จัดการใหญ่	1	0.7	1	0.8	2	0.8
รวม	142	100.0	121	100.0	263	100.0

ข้อมูลส่วนตัว	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนปีที่ทำงาน						
ระหว่าง 1-5 ปี	58	41.1	55	45.9	113	43.3
ระหว่าง 6-10 ปี	48	34.1	37	30.8	85	32.6
ระหว่าง 11-15 ปี	26	18.4	21	17.5	47	18.0
ระหว่าง 16-30 ปี	9	6.4	7	5.8	16	6.1
รวม	141	100.0	120	100.0	261	100.0

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาที่ส่งแบบสอบถามคืน เป็นกลุ่มที่สอบผ่าน ร้อยละ 50.2 และกลุ่มที่สอบไม่ผ่าน ร้อยละ 49.8 ช่วงอายุของนักศึกษา โดยภาพรวมแล้วกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี มีมากที่สุดร้อยละ 34.8 รองลงมาได้แก่ กลุ่มอายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 24.6 นักศึกษาร้อยละ 79.2 มีอายุระหว่าง 19-35 ปี

สถานภาพการสมรส นักศึกษาส่วนใหญ่แต่งงานแล้วอยู่ด้วยกันประมาณ ร้อยละ 51.9 เป็นโสด ร้อยละ 41.4

สถานะทางครอบครัว นักศึกษามีสถานะเป็นหัวหน้าครอบครัวมีมากที่สุด ร้อยละ 40.0 รองลงมาได้แก่ อาศัยกับพ่อแม่ ร้อยละ 28.5 และเป็นแม่บ้าน ร้อยละ 14.2

ระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย สำเร็จการศึกษาระดับบวส. อนุปริญญาหรือเทียบเท่ามากที่สุด ร้อยละ 44.8 รองลงมาได้แก่ สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ร้อยละ 34.9 สำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 10.2 และ สำเร็จการศึกษาระดับปริญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 9.8

อาชีพในปัจจุบัน นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นข้าราชการหรือลูกจ้างรัฐบาลมากที่สุด ร้อยละ 74.6 นอกนั้นจะมีการกระจายอยู่ในกลุ่มอาชีพต่าง ๆ โดยเป็นผู้นับถืองานประจำวันมากที่สุด ร้อยละ 79.4 เป็นผู้บริหารชั้นต้น ร้อยละ 17.9 และเป็นผู้บริหารระดับสูง ร้อยละ 0.8

ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน นักศึกษาที่ปฏิบัติงานไม่เกิน 5 ปีมีมากที่สุด ร้อยละ 43.3 รองลงมาได้แก่ ระหว่าง 6-10 ปีร้อยละ 32.6 และระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 18.0

ตารางที่ 6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนชุดวิชา

จำนวนชุดวิชาที่ลงทะเบียน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ชุดวิชา	16	10.8	11	7.4	27	9.1
2 ชุดวิชา	44	29.7	48	32.7	92	31.2
3 ชุดวิชา	88	59.5	88	59.9	176	59.7
รวม	148	100.0	147	100.0	295	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมแล้ว นักศึกษาทั้งหมด ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2532 จำนวน 3 ชุดวิชา มากที่สุด ร้อยละ 59.7 รองลงมาได้แก่ จำนวน 2 ชุดวิชา ร้อยละ 31.2 และ 1 ชุดวิชา ร้อยละ 9.1

นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านลงทะเบียนเรียน จำนวน 3 ชุดวิชา มากที่สุด ร้อยละ 59.5 รองลงมาได้แก่ จำนวน 2 ชุดวิชา ร้อยละ 29.7 และ 1 ชุดวิชา ร้อยละ 10.8 ตามลำดับ

นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่านลงทะเบียนเรียนจำนวน 3 ชุดวิชา มากที่สุด เช่นเดียวกันคือ ร้อยละ 59.9 รองลงมาได้แก่ จำนวน 2 ชุดวิชา ร้อยละ 32.7 และ 1 ชุดวิชา ร้อยละ 7.4

ตารางที่ 7 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา จำนวนตามจำนวนครั้งที่ลงทะเบียนเรียน

ลงทะเบียนเป็นครั้งที่	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	115	78.2	67	45.6	182	61.9
2	12	8.2	44	29.9	56	19.0
3	11	7.5	16	10.9	27	9.2
4	5	3.4	9	6.1	14	4.8
5	2	1.4	4	2.7	6	2.0
6	-	-	5	3.4	5	1.7
7	-	-	2	1.4	2	0.7
8	1	0.7	-	-	1	0.3
9	1	0.7	-	-	1	0.3
รวม	147	100.0	147	100.0	294	100.0

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมแล้ว นักศึกษาทั้งหมด ลงทะเบียนเรียนนับถึงการสอบไล่ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2532 เป็นครั้งแรกมากที่สุด ร้อยละ 61.9 รองลงมาได้แก่ ลงทะเบียนเรียนเป็นครั้งที่ 2 ร้อยละ 19.0 นอกนั้นกระจายอยู่ในการลงทะเบียนเรียนครั้งที่ 3, 4, 5, 6 ส่วนการลงทะเบียนเรียนเป็นครั้งที่ 7 มีเพียงร้อยละ 0.7 การลงทะเบียนเรียนครั้งที่ 8 และ 9 มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.3

นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านลงทะเบียนเรียน เป็นครั้งแรกมากที่สุด ร้อยละ 78.2 นอกนั้นกระจายอยู่ในการลงทะเบียนเรียนครั้งที่ 2, 3 และ 4 ส่วนการลงทะเบียนเรียนเป็นครั้งที่ 5 มีเพียงร้อยละ 1.4 การลงทะเบียนเรียนครั้งที่ 8 และ 9 มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.7

นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน ลงทะเบียนเรียนเป็นครั้งแรกมากที่สุดเช่นเดียวกันคือ ร้อยละ 45.6 รองลงมาได้แก่ ลงทะเบียนเรียนเป็นครั้งที่ 2 ร้อยละ 29.9 และครั้งที่ 3 ร้อยละ 10.9 นอกนั้นเป็นการลงทะเบียนเรียนครั้งที่ 4, 5, 6 และ 7

ตารางที่ 8 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา จำนวนตามจำนวนครั้งที่เข้าสอบ

เข้าสอบเป็นครั้งที่	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	116	78.4	65	44.2	181	61.4
2	10	6.8	44	29.9	54	18.3
3	11	7.4	18	12.2	29	9.8
4	7	4.7	8	5.4	15	5.1
5	2	1.4	5	3.4	7	2.4
6	-	-	6	4.1	6	2.0
7	1	0.7	1	0.7	2	0.7
9	1	0.7	-	-	1	0.3
รวม	148	100.0	147	100.0	295	100.0

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า เมื่อนับสอบไล่ประจำภาค สอบซ่อมและสอบภาคพิเศษเป็นคนละครั้งแล้ว โดยภาพรวมนักศึกษาทั้งหมด เข้าสอบเป็นครั้งแรกมากที่สุด ร้อยละ 61.4 รองลงมาได้แก่ เข้าสอบเป็นครั้งที่ 2 ร้อยละ 18.3 นอกนั้นกระจายอยู่ในการเข้าสอบครั้งที่ 3, 4, 5 และ 6 ส่วนการเข้าสอบเป็นครั้งที่ 7 มีเพียงร้อยละ 0.7 การเข้าสอบเป็นครั้งที่ 9 มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.3

นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน เข้าสอบเป็นครั้งแรกมากที่สุด ร้อยละ 78.4 นอกนั้นกระจายอยู่ในการสอบครั้งที่ 2, 3 และ 4 ส่วนการเข้าสอบเป็นครั้งที่ 5 มีเพียงร้อยละ 1.4 การเข้าสอบเป็นครั้งที่ 7 และ 9 มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.7

นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน เข้าสอบเป็นครั้งแรกมากที่สุดเช่นเดียวกันคือ ร้อยละ 44.2 รองลงมาได้แก่ เข้าสอบเป็นครั้งที่ 2 ร้อยละ 29.9 และครั้งที่ 3 ร้อยละ 12.2 นอกนั้นเป็นการเข้าสอบครั้งที่ 4, 5 และ 6 ส่วนการเข้าสอบเป็นครั้งที่ 7 มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 0.7

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ ของนักศึกษา

เป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เอกสารการสอน แบบฝึกปฏิบัติ วิทยุโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง

ตารางที่ 9 พฤติกรรมการอ่านเอกสารการสอนของนักศึกษา

จำนวนหน่วยในการ อ่านเอกสารการสอน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้อ่านเลย	2	1.3	16	10.9	18	6.1
ได้อ่าน						
2 หน่วย	1	0.7	1	0.7	2	0.7
3 หน่วย	-	-	4	2.7	4	1.4
4 หน่วย	-	-	1	0.7	1	0.3
5 หน่วย	-	-	3	2.0	3	1.0
6 หน่วย	-	-	2	1.4	2	0.7
7 หน่วย	-	-	11	7.5	11	3.7
8 หน่วย	4	2.7	14	9.5	18	6.1
9 หน่วย	1	0.7	4	2.7	5	1.7
10 หน่วย	8	5.4	24	16.3	32	10.9
11 หน่วย	1	0.7	4	2.7	5	1.7
12 หน่วย	3	2.0	5	3.4	8	2.7
13 หน่วย	3	2.0	2	1.4	5	1.7
14 หน่วย	1	0.7	2	1.4	3	1.0
15 หน่วย	124	83.8	54	36.7	178	60.3
รวม	148	100.0	147	100.0	295	100.0

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวม นักศึกษาทั้งหมดได้อ่านเอกสารการสอนครบทั้ง 15 หน่วย มีมากที่สุด ร้อยละ 60.3 ได้อ่าน 10 หน่วย และ 8 หน่วย ร้อยละ 10.9 และ 6.1 ตามลำดับ ไม่ได้อ่านเลย ร้อยละ 6.1

นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน ได้อ่านเอกสารการสอนครบทั้ง 15 หน่วย มีมากที่สุด ร้อยละ 83.8 ไม่ได้อ่านเลยมีเพียง ร้อยละ 1.3

นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน ได้อ่านเอกสารการสอนครบทั้ง 15 หน่วย มีมากที่สุด ร้อยละ 36.7 ได้อ่าน 10 หน่วย ร้อยละ 16.3 ได้อ่าน 8 หน่วยและ 7 หน่วย ร้อยละ 9.5 และ 7.5 ตามลำดับ ทั้งนี้นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านเลย มีร้อยละ 10.9



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 พฤติกรรมการอ่านบททวนเอกสารการสอนของนักศึกษา

จำนวนจบในการอ่านบททวน เอกสารการสอน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้อ่านบททวนเลย	27	18.5	51	39.2	78	28.3
ได้อ่านบททวนบางหน่วย						
1 จบ	45	30.8	46	35.4	91	33.0
2 จบ	8	5.5	12	9.2	20	7.3
3 จบ	-	-	1	0.8	1	0.4
4 จบ	-	-	2	1.5	2	0.7
7 จบ	-	-	2	1.5	2	0.7
8 จบ	2	1.4	-	-	2	0.7
9 จบ	-	-	1	0.8	1	0.4
ได้อ่านบททวนครบทั้ง 15 หน่วย						
1 จบ	39	26.7	13	10.0	52	18.9
2 จบ	16	11.0	2	1.5	18	6.5
3 จบ	8	5.5	-	-	8	2.9
4 จบ	1	0.7	-	-	1	0.4
รวม	146	100.0	130	100.0	276	100.0

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวม นักศึกษาทั้งหมดไม่ได้
อ่านบททวนเอกสารการสอน คิดเป็น ร้อยละ 28.3 ได้อ่านบททวนเอกสารการสอน
เป็นบางหน่วยจำนวน 1 จบ มากที่สุด ร้อยละ 33.0 ได้อ่านบททวนเอกสารการ
สอนครบทั้ง 15 หน่วยจำนวน 1 จบ ร้อยละ 18.9 ได้อ่านบททวนเอกสารการ
สอนเป็นบางหน่วยมากกว่า 1 จบ ร้อยละ 10.2 และได้อ่านบททวนเอกสารการ
สอนครบทั้ง 15 หน่วยมากกว่า 1 จบ ร้อยละ 9.8

นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน ไม่ได้อ่านบททวนเอกสารการสอน ร้อยละ 18.5
ได้อ่านบททวนเอกสารการสอนเป็นบางหน่วยจำนวน 1 จบ มากที่สุด ร้อยละ 30.8
รองลงมาได้แก่ ได้อ่านบททวนเอกสารการสอนครบทั้ง 15 หน่วยจำนวน 1 จบ

ร้อยละ 26.7 ได้อ่านบททวนครบทั้ง 15 หน่วยมากกว่า 1 จบ ร้อยละ 17.2 และได้อ่านบททวนเอกสารการสอนเป็นบางหน่วยมากกว่า 1 จบ ร้อยละ 6.9

นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน ไม่ได้อ่านบททวนเอกสารการสอนในชุดวิชาที่ศึกษามีมากที่สุดร้อยละ 39.2 ได้อ่านบททวนเอกสารการสอนเป็นบางหน่วยจำนวน 1 จบ ร้อยละ 35.4 ได้อ่านบททวนเอกสารการสอนเป็นบางหน่วยมากกว่า 1 จบ ร้อยละ 13.8 ได้อ่านบททวนเอกสารการสอนครบทั้ง 15 หน่วยจำนวน 1 จบ ร้อยละ 10.0 และได้้อ่านบททวนเอกสารการสอนครบทั้ง 15 หน่วยมากกว่า 1 จบ ร้อยละ 1.5



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 พฤติกรรมการทำแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียนของนักศึกษา

จำนวนหน่วยในการทำ แบบประเมินผลตนเอง ก่อนเรียน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ทำเลย	6	4.5	7	6.8	13	5.5
ทำได้ทำ						
1 หน่วย	1	0.8	-	-	1	0.4
2 หน่วย	-	-	1	1.0	1	0.4
3 หน่วย	2	1.5	5	4.9	7	3.0
4 หน่วย	1	0.8	2	1.9	3	1.3
5 หน่วย	2	1.5	8	7.8	10	4.3
6 หน่วย	-	-	3	2.9	3	1.3
7 หน่วย	1	0.8	5	4.9	6	2.6
8 หน่วย	4	3.0	6	5.8	10	4.3
9 หน่วย	-	-	2	1.9	2	0.9
10 หน่วย	4	3.0	15	14.6	19	8.1
11 หน่วย	1	0.8	2	1.9	3	1.3
12 หน่วย	2	1.5	2	1.9	4	1.7
13 หน่วย	1	0.8	1	1.0	2	0.9
14 หน่วย	1	0.8	-	-	1	0.4
15 หน่วย	100	80.3	44	42.7	150	63.8
รวม	132	100.0	103	100.0	235	100.0

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมแล้ว นักศึกษาทั้งหมดได้ทำแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียน ครบทั้ง 15 หน่วย มีมากที่สุด ร้อยละ 63.8 ได้ทำ 10 หน่วย ร้อยละ 8.1 ไม่ได้ทำเลย ร้อยละ 5.5

นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน ได้ทำแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียนครบทั้ง 15 หน่วย มีมากที่สุด ร้อยละ 80.3 ไม่ได้ทำเลย ร้อยละ 4.5

นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน ได้ทำแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียนครบทั้ง
15 หน่วย มีมากที่สุด ร้อยละ 42.7 ได้ทำ 10 หน่วยและ 5 หน่วย ร้อยละ 14.6
และ 7.8 ตามลำดับ ไม่ได้ทำเลย ร้อยละ 6.8



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 พฤติกรรมการบันทึกสาระสำคัญของนักศึกษา

จำนวนหน่วยที่ทำการบันทึก สาระสำคัญ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ทำเลย ได้ทำ	54	45.8	53	57.6	107	51.0
1 หน่วย	3	2.5	1	1.1	4	1.9
2 หน่วย	6	5.1	6	6.5	12	5.7
3 หน่วย	2	1.7	4	4.4	6	2.9
4 หน่วย	4	3.4	-	-	4	1.9
5 หน่วย	7	5.9	4	4.4	11	5.2
6 หน่วย	-	-	4	4.4	4	1.9
7 หน่วย	4	3.4	3	3.3	7	3.3
8 หน่วย	4	3.4	7	7.6	11	5.2
10 หน่วย	5	4.2	5	5.4	10	4.8
12 หน่วย	2	1.7	1	1.1	3	1.4
13 หน่วย	2	1.7	-	-	2	1.0
14 หน่วย	-	-	1	1.1	1	0.5
15 หน่วย	25	21.2	3	3.3	28	13.3
รวม	118	100.0	92	100.0	210	100.0

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวม นักศึกษาทั้งหมดไม่ได้ทำการบันทึกสาระสำคัญเลย มีมากที่สุด ร้อยละ 51.0 ได้ทำการบันทึกสาระสำคัญครบทั้ง 15 หน่วย มีร้อยละ 13.3

นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน ไม่ได้ทำการบันทึกสาระสำคัญเลย มีมากที่สุดคือ ร้อยละ 45.8 ได้ทำการบันทึกสาระสำคัญครบทั้ง 15 หน่วย มีร้อยละ 21.2

นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน ไม่ได้ทำการบันทึกสาระสำคัญเลย มีมากที่สุดคือ ร้อยละ 57.6 ได้ทำการบันทึกสาระสำคัญ 8 หน่วย ร้อยละ 7.6 ได้ทำการบันทึกสาระสำคัญครบทั้ง 15 หน่วย มีเพียง ร้อยละ 3.3

ตารางที่ 13 พฤติกรรมการทำกิจกรรมท้ายเรื่องของนักศึกษา

จำนวนหน่วยที่ทำ กิจกรรมท้ายเรื่อง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ทำเลย ได้ทำ	57	47.5	59	64.8	116	55.0
1 หน่วย	1	0.8	-	-	1	0.5
2 หน่วย	-	-	2	2.2	2	0.9
3 หน่วย	1	0.8	2	2.2	3	1.4
4 หน่วย	2	1.7	3	3.3	5	2.4
5 หน่วย	2	1.7	3	3.3	5	2.4
6 หน่วย	3	2.5	2	2.2	5	2.4
7 หน่วย	2	1.7	1	1.1	3	1.4
8 หน่วย	1	0.8	5	5.5	6	2.8
10 หน่วย	4	3.3	3	3.3	7	3.3
11 หน่วย	2	1.7	-	-	2	0.9
12 หน่วย	3	2.5	-	-	3	1.4
13 หน่วย	1	0.8	-	-	1	0.5
14 หน่วย	1	0.8	1	1.1	2	0.9
15 หน่วย	40	33.3	10	11.0	50	23.7
รวม	120	100.0	91	100.0	211	100.0

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวม นักศึกษาทั้งหมด ไม่ได้ทำกิจกรรมท้ายเรื่องเลย มีมากที่สุด ร้อยละ 55.0 ได้ทำกิจกรรมท้ายเรื่องครบทั้ง 15 หน่วย มีร้อยละ 23.7

นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน ไม่ได้ทำกิจกรรมท้ายเรื่องเลย มีมากที่สุด ร้อยละ 47.5 ได้ทำกิจกรรมท้ายเรื่องครบทั้ง 15 หน่วย มีร้อยละ 33.3

นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน ไม่ได้ทำกิจกรรมท้ายเรื่องเลย มีมากที่สุด ร้อยละ 64.8 ได้ทำกิจกรรมท้ายเรื่องครบทั้ง 15 หน่วย มีร้อยละ 11.0

ตารางที่ 1 : พฤติกรรมการทำแบบประเมินผลตนเองหลังเรียนของนักศึกษา

จำนวนหน่วยในการทำแบบ ประเมินผลตนเองหลังเรียน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ทำเลย	2	1.5	3	2.9	5	2.1
ทำได้ทำ						
1 หน่วย	1	0.8	-	-	1	0.4
2 หน่วย	-	-	1	1.0	1	0.4
3 หน่วย	3	2.3	5	4.9	8	3.4
4 หน่วย	-	-	3	2.9	3	1.3
5 หน่วย	2	1.5	7	6.9	9	3.9
6 หน่วย	-	-	4	3.9	4	1.7
7 หน่วย	-	-	4	3.9	4	1.7
8 หน่วย	4	3.1	5	4.9	9	3.9
10 หน่วย	6	4.6	15	14.7	21	9.0
11 หน่วย	1	0.8	3	2.9	4	1.7
12 หน่วย	1	0.8	2	2.0	3	1.3
13 หน่วย	2	1.5	4	3.9	6	2.6
15 หน่วย	109	83.2	46	45.1	155	66.5
รวม	131	100.0	102	100.0	233	100.0

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวม นักศึกษาทั้งหมดได้ทำแบบประเมินผลตนเองหลังเรียนในชุดวิชาที่ศึกษาครบทั้ง 15 หน่วย มีมากที่สุด ร้อยละ 66.5 ได้ทำ 10 หน่วย ร้อยละ 9.0 ไม่ได้ทำเลย มีเพียง ร้อยละ 2.1

นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน ได้ทำแบบประเมินผลตนเองหลังเรียนครบทั้ง 15 หน่วย มีมากที่สุด ร้อยละ 83.2 ไม่ได้ทำเลย มีเพียง ร้อยละ 1.5

นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน ได้ทำแบบประเมินผลตนเองหลังเรียน ครบทั้ง 15 หน่วย มีมากที่สุด ร้อยละ 45.1 ได้ทำ 10 หน่วย ร้อยละ 14.7 ไม่ได้ทำเลย ร้อยละ 2.9

ตารางที่ 15 พฤติกรรมการอ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ทาแล้วของนักศึกษา

จำนวนจบในการอ่านบททวน แบบฝึกปฏิบัติ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้อ่านบททวนเลย	14	10.9	33	32.7	47	20.4
ได้อ่านบททวนบางหน่วย						
1 จบ	33	25.6	33	32.7	66	28.7
2 จบ	5	3.9	6	5.9	11	4.8
3 จบ	-	-	2	2.0	2	0.9
5 จบ	-	-	1	1.0	1	0.4
8 จบ	2	1.5	1	1.0	3	1.3
ได้อ่านบททวนครบทั้ง 15 หน่วย						
1 จบ	50	38.7	17	17.0	67	29.1
2 จบ	17	13.2	7	7.0	24	10.4
3 จบ	7	5.4	1	1.0	8	3.5
4 จบ	1	0.8	-	-	1	0.4
รวม	129	100.0	101	100.0	230	100.0

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวม นักศึกษาทั้งหมดไม่ได้อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ทาแล้ว ร้อยละ 20.4 อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ทาแล้วครบทั้ง 15 หน่วยจำนวน 1 จบ มากที่สุด ร้อยละ 29.1 อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ทาแล้วเป็นบางหน่วยจำนวน 1 จบ ร้อยละ 28.7 อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ทาแล้วครบทั้ง 15 หน่วยมากกว่า 1 จบ ร้อยละ 14.3 และอ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ทาแล้วเป็นบางหน่วยมากกว่า 1 จบ ร้อยละ 7.4

นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน ไม่ได้อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ทาแล้ว ร้อยละ 10.9 อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ทาแล้วครบทั้ง 15 หน่วย จำนวน 1 จบ มีมากที่สุด ร้อยละ 38.7 อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ทาแล้วเป็นบางหน่วยจำนวน 1 จบ ร้อยละ 25.6 อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ทาแล้วครบทั้ง 15 หน่วยมากกว่า 1 จบ ร้อยละ 19.4 และอ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ทาแล้วเป็นบางหน่วยมากกว่า 1 จบ ร้อยละ 5.4

นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน ไม่ได้อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้ว มี
จำนวนมากที่สุดเท่ากับ จำนวนนักศึกษาที่อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้ว เป็นบาง
หน่วย จำนวน 1 จบ คือ ร้อยละ 32.7 อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้วครบทั้ง
15 หน่วยจำนวน 1 จบ ร้อยละ 17.0 อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้ว เป็นบาง
หน่วยมากกว่า 1 จบ ร้อยละ 9.9 และอ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้วครบทั้ง
15 หน่วยมากกว่า 1 จบ ร้อยละ 8.0



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 พฤติกรรมการดูรายการวิทยุโทรทัศน์ประจำวิชาของนักศึกษา

จำนวนรายการวิทยุโทรทัศน์ ที่ดู	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ดูเลย	131	88.5	128	87.1	259	87.8
ได้ดู						
1 รายการ	5	3.4	5	3.4	10	3.4
2 รายการ	10	6.8	11	7.5	21	7.1
3 รายการ	2	1.4	3	2.0	5	1.7
รวม	148	100.0	147	100.0	295	100.0

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวม นักศึกษาทั้งหมดไม่ได้ดูรายการวิทยุโทรทัศน์เลย มีมากที่สุดคือ ร้อยละ 87.8 นักศึกษาที่ได้ดูรายการวิทยุโทรทัศน์ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ได้ดู จำนวน 2 รายการ มีร้อยละ 7.1 ได้ดูจำนวน 1 รายการ มีร้อยละ 3.4 และได้ดูจำนวน 3 รายการมีร้อยละ 1.7

นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน ไม่ได้ดูรายการวิทยุโทรทัศน์เลย มีมากที่สุดคือ ร้อยละ 88.5 นักศึกษาที่ได้ดูรายการวิทยุโทรทัศน์ 2 รายการ มีร้อยละ 6.8 ได้ดู 1 รายการ มีร้อยละ 3.4 และได้ดู 3 รายการ มีเพียงร้อยละ 1.4

นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน ไม่ได้ดูรายการวิทยุโทรทัศน์เลย มีมากที่สุดคือ ร้อยละ 87.1 นักศึกษาที่ได้ดูรายการวิทยุโทรทัศน์ 2 รายการ มีร้อยละ 7.5 ได้ดู 1 รายการ มีร้อยละ 3.4 และได้ดู 3 รายการมีเพียงร้อยละ 2.0

ตารางที่ 17 พฤติกรรมการฟังรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุดวิชาของนักศึกษา

จำนวนรายการวิทยุกระจายเสียงที่ฟัง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ฟังเลย	134	90.5	134	91.2	268	90.8
ได้ฟัง						
1 รายการ	2	1.4	4	2.7	6	2.0
2 รายการ	3	2.0	3	2.0	6	2.0
3 รายการ	6	4.1	3	2.0	9	3.1
4 รายการ	2	1.4	-	-	2	0.7
5 รายการ	1	0.7	2	1.4	3	1.0
6 รายการ	-	-	1	0.7	1	0.3
รวม	148	100.0	147	100.0	295	100.0

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวม นักศึกษาทั้งหมดไม่ได้ฟังรายการวิทยุกระจายเสียงเลย มีมากที่สุดคือ ร้อยละ 90.8 นักศึกษาที่ได้ฟังรายการวิทยุกระจายเสียง 1-6 รายการ มีร้อยละ 9.2

นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน ไม่ได้ฟังรายการวิทยุกระจายเสียงเลย มีมากที่สุดคือ ร้อยละ 90.5 นักศึกษาที่ได้ฟังรายการวิทยุกระจายเสียง 1-5 รายการ มีเพียงร้อยละ 9.5

นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน ไม่ได้ฟังรายการวิทยุกระจายเสียงเลย มีมากที่สุดคือ ร้อยละ 91.2 นักศึกษาที่ได้ฟังรายการวิทยุกระจายเสียง 1-6 รายการ มีเพียงร้อยละ 8.8

สรุปผลการวิเคราะห์ พฤติกรรมการใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ ของนักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน

1. เอกสารการสอน นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน ได้อ่านเอกสารการสอนครบทั้ง 15 หน่วยมีมากที่สุด ร้อยละ 83.8 ไม่ได้อ่านเลยมีเพียง ร้อยละ 1.3

ไม่ได้อ่านบททวนเอกสารการสอนเลยมี ร้อยละ 18.5 ได้อ่านบททวนเอกสารการสอนเป็นบางหน่วย จำนวน 1 จบ มากที่สุด ร้อยละ 30.8 รองลงมาได้แก่ ได้อ่านบททวนเอกสารการสอน ครบทั้ง 15 หน่วยจำนวน 1 จบ ร้อยละ 26.7 ได้อ่านบททวนครบทั้ง 15 หน่วยมากกว่า 1 จบ ร้อยละ 17.2 และได้อ่านบททวนเป็นบางหน่วยมากกว่า 1 จบ ร้อยละ 6.9

2. แบบฝึกปฏิบัติ นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน ได้ทำแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียนครบทั้ง 15 หน่วยมีมากที่สุด ร้อยละ 80.3 ไม่ได้ทำแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียนเลยมี ร้อยละ 4.5

ไม่ได้ทำการบันทึกสาระสำคัญเลยมีมากที่สุด ร้อยละ 45.8 ได้ทำการบันทึกสาระสำคัญครบทั้ง 15 หน่วยมีร้อยละ 21.2

ไม่ได้ทำกิจกรรมท้ายเรื่องเลยมีมากที่สุดร้อยละ 47.5 ได้ทำกิจกรรมท้ายเรื่องครบทั้ง 15 หน่วยมีร้อยละ 33.3

ได้ทำแบบประเมินผลตนเองหลังเรียนครบทั้ง 15 หน่วย มีมากที่สุด ร้อยละ 83.2 ไม่ได้ทำแบบประเมินผลตนเองหลังเรียนเลยมีเพียง ร้อยละ 1.5

ไม่ได้อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้ว ร้อยละ 10.9 อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้วครบทั้ง 15 หน่วย จำนวน 1 จบ มีมากที่สุด ร้อยละ 38.7 อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้วเป็นบางหน่วยจำนวน 1 จบ ร้อยละ 25.6 อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้วครบทั้ง 15 หน่วย มากกว่า 1 จบ ร้อยละ 19.4 อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้วเป็นบางหน่วยมากกว่า 1 จบ ร้อยละ 5.4

3. วิทยุโทรทัศน์ นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน ไม่ได้ดูรายการวิทยุโทรทัศน์ประจำสัปดาห์เลย มีมากที่สุด ร้อยละ 88.5 ได้ดูรายการวิทยุโทรทัศน์ 2 รายการ มีร้อยละ 6.8 ได้ดู 1 รายการ มีร้อยละ 3.4 และได้ดู 3 รายการมีเพียงร้อยละ 1.4

4. วิทยุกระจายเสียง นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน ไม่ได้ฟังรายการวิทยุกระจายเสียงประจำสัปดาห์เลย มีมากที่สุด ร้อยละ 90.5 ได้ฟังรายการวิทยุกระจายเสียง 1-5 รายการ มีร้อยละ 9.5

สรุปผลการวิเคราะห์ พฤติกรรมการใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ ของนักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน

1. เอกสารการสอน นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน ได้อ่านเอกสารการสอนครบทั้ง 15 หน่วยมีมากที่สุด ร้อยละ 36.7 ได้อ่าน 10 หน่วย มีร้อยละ 16.3 ได้อ่าน 8 หน่วย และ 7 หน่วย มีร้อยละ 9.5 และ 7.5 ตามลำดับ ทั้งนี้นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านเลยมีร้อยละ 10.9

ไม่ได้อ่านบททวนเอกสารการสอนเลย มีมากที่สุด ร้อยละ 39.2 ได้อ่านบททวนเอกสารการสอนเป็นบางหน่วยจำนวน 1 จบ ร้อยละ 35.4 ได้อ่านบททวนเป็นบางหน่วยมากกว่า 1 จบ ร้อยละ 13.8 ได้อ่านบททวนครบทั้ง 15 หน่วย จำนวน 1 จบ ร้อยละ 10.0 และได้อ่านบททวนครบทั้ง 15 หน่วยมากกว่า 1 จบ ร้อยละ 1.5

2. แบบฝึกปฏิบัติ นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน ได้ทำแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียนครบทั้ง 15 หน่วยมากที่สุด ร้อยละ 42.7 ได้ทำแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียน 10 หน่วย และ 5 หน่วย ร้อยละ 14.6 และ 7.8 ตามลำดับ ไม่ได้ทำเลยมี ร้อยละ 6.8

ไม่ได้ทำการบันทึกสาระสำคัญเลยมีมากที่สุดร้อยละ 57.6 ได้ทำการบันทึกสาระสำคัญ 8 หน่วย ร้อยละ 7.6 ได้ทำครบทั้ง 15 หน่วย มีเพียงร้อยละ 3.3

ไม่ได้ทำกิจกรรมท้ายเรื่องเลยมีมากที่สุดร้อยละ 64.8 ได้ทำกิจกรรมท้ายเรื่องครบทั้ง 15 หน่วย มีร้อยละ 11.0

ได้ทำแบบประเมินผลตนเองหลังเรียนครบทั้ง 15 หน่วย มีมากที่สุด ร้อยละ 45.1 ได้ทำ 10 หน่วย ร้อยละ 14.7 ไม่ได้ทำเลยมีเพียงร้อยละ 2.9

ไม่ได้อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้วมีจำนวนมากที่สุดเท่ากับจำนวนนักศึกษาที่อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้วเป็นบางหน่วยจำนวน 1 จบ คือ ร้อยละ 32.7 อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้วครบทั้ง 15 หน่วย จำนวน 1 จบ ร้อยละ 17.0 อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้วเป็นบางหน่วยมากกว่า 1 จบ ร้อยละ 9.9 และอ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้วครบทั้ง 15 หน่วยมากกว่า 1 จบ ร้อยละ 8.0

3. วิทยุโทรทัศน์ นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน ไม่ได้ดูรายการวิทยุโทรทัศน์ประจำสัปดาห์เลย มีมากที่สุดร้อยละ 87.1 ได้ดูรายการวิทยุโทรทัศน์ 2 รายการมี ร้อยละ 7.5 ได้ดู 1 รายการ มีร้อยละ 3.4 และได้ดู 3 รายการ มีเพียงร้อยละ 2.0

4. วิทยุกระจายเสียง นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่านไม่ได้ฟังรายการวิทยุกระจายเสียงประจำสัปดาห์เลย มีมากที่สุดร้อยละ 91.2 ได้ฟังรายการวิทยุกระจายเสียง 1-6 รายการ มีร้อยละ 8.8

**ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้สื่อการเรียนการสอน
ประเภทต่าง ๆ ของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน**

เป็นการเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้เอกสารการสอน แบบฝึกปฏิบัติ
วิทยุโทรทัศน์ และวิทยุกระจายเสียง ของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
แตกต่างกัน ดังนี้

เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการอ่านเอกสารการสอนระหว่างนักศึกษากลุ่มที่
สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน โดยจัดกลุ่มพฤติกรรมในการอ่านเอกสารการสอนใน
ตารางที่ 9 เป็น ไม่ได้อ่านเลย ได้อ่าน 1-10 หน่วย และได้อ่าน 11-15 หน่วย
โดยใช้สถิติไค-สแควร์ (Chi-square) ในการทดสอบ ดังปรากฏในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการอ่านเอกสารการสอนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จำนวนหน่วยในการอ่าน เอกสารการสอน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้อ่านเลย	2	0.7	16	5.4	18	6.1
ได้อ่าน						
1-10 หน่วย	14	4.7	64	21.7	78	26.4
11-15 หน่วย	132	44.8	67	22.7	199	67.5
รวม	148	50.2	147	49.8	295	100.0

$$\chi^2 = 64.16868^{**}$$

จากตารางที่ 18 พบว่า นักศึกษาที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่าน มีพฤติกรรม
ในการอ่านเอกสารการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ
นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีพฤติกรรมในการอ่านเอกสารการสอน
แตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่สอบผ่านอ่านเอกสารการสอนมากกว่านักศึกษาที่สอบ
ไม่ผ่าน

เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการอ่านบททวนเอกสารการสอนระหว่างนักศึกษา
กลุ่มที่สอบผ่าน กับสอบไม่ผ่าน โดยจัดกลุ่มพฤติกรรมในการอ่านบททวนเอกสารการ
สอนของนักศึกษาที่ได้อ่านบททวนบางหน่วย กับที่ไม่ได้อ่านบททวนเลยในตารางที่
10 เป็น ไม่ได้อ่านบททวนเลย ได้อ่านบททวน 1 จบ และได้อ่านบททวนมากกว่า
1 จบ โดยใช้สถิติไค-สแควร์ (chi-square) ในการทดสอบดังปรากฏในตาราง
ที่ 19 ส่วนนักศึกษากลุ่มที่อ่านบททวนครบทั้ง 15 หน่วย (ในตารางที่ 10) จัดเป็น
ได้อ่านบททวน 1 จบ และได้อ่านบททวนมากกว่า 1 จบ โดยใช้สถิติไค-สแควร์
(chi-square) ในการทดสอบ ดังปรากฏในตารางที่ 20

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการอ่านบททวนเอกสารการสอนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จำนวนจบในการอ่าน บททวนเอกสารการสอน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้อ่านบททวนเลย	27	13.7	51	25.9	78	39.6
ได้อ่านบททวน 1 จบ	45	22.8	46	23.4	91	46.2
ได้อ่านบททวนมากกว่า 1 จบ	10	5.1	18	9.1	28	14.2
รวม	82	41.6	115	58.4	197	100.0

$$\chi^2 = 4.27331$$

จากตารางที่ 19 พบว่า นักศึกษาที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่าน มีพฤติกรรม
ในการอ่านบททวนเอกสารการสอนไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.5 นั้น
คือ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีพฤติกรรมในการอ่านบททวน
เอกสารการสอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบพฤติกรรมการอ่านบททวนเอกสารการสอน
กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (อ่านบททวนครบทั้ง 15 หน่วย)

จำนวนจบในการอ่าน บททวนเอกสารการสอน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ได้อ่านบททวน 1 จบ	39	49.4	13	16.4	52	65.8
ได้อ่านบททวนมากกว่า 1 จบ	25	31.6	2	2.6	27	34.2
รวม	64	81.0	15	19.0	79	100.0

$$\chi^2 = 2.52362$$

จากตารางที่ 20 พบว่า นักศึกษาที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่าน มีพฤติกรรมในการอ่านบททวนเอกสารการสอนไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั่นคือนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีพฤติกรรมในการอ่านบททวนเอกสารการสอนไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานแบบฝึกปฏิบัติระหว่างนักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน กับสอบไม่ผ่าน โดยใช้สถิติไค-สแควร์ (chi-square) ในการทดสอบ ดังตาราง ที่ 21

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานแบบฝึกปฏิบัติกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

พฤติกรรม การทำงานแบบฝึกปฏิบัติ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ทำกิจกรรมเลย	14	4.7	43	14.6	57	19.3
ได้ทำกิจกรรม	134	45.5	104	35.2	238	80.7
รวม	148	50.2	147	49.8	295	100.0

$$\chi^2 = 17.28481 **$$

จากตารางที่ 21 พบว่า นักศึกษาที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่าน มีพฤติกรรม ในการทำแบบฝึกปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีพฤติกรรมในการทำแบบฝึกปฏิบัติแตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่สอบผ่านทำแบบฝึกปฏิบัติมากกว่านักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียนระหว่าง นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน โดยจัดกลุ่มพฤติกรรมในการทำงานแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียนในตารางที่ 11 เป็น ไม่ได้ทำเลย ได้ทำ 1-5 หน่วย ได้ทำ 6-10 หน่วย และ ได้ทำ 11-15 หน่วย โดยใช้สถิติไค-สแควร์ (chi-square) ในการทดสอบ ดังปรากฏในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานแบบประเมินผลตนเอง ก่อนเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จำนวนหน่วยในการทำงานแบบ ประเมินผลตนเองก่อนเรียน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ทำเลย	6	2.6	7	3.0	13	5.6
ได้ทำ						
1-5 หน่วย	6	2.6	16	6.8	22	9.4
6-10 หน่วย	9	3.8	31	13.2	40	17.0
11-15 หน่วย	111	47.2	49	20.8	160	68.0
รวม	132	56.2	103	43.8	235	100.0

$$\chi^2 = 37.74343 **$$

จากตารางที่ 22 พบว่า นักศึกษาที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่าน มีพฤติกรรมในการทำงานแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีพฤติกรรมในการทำงานแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียนแตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่สอบผ่านทำงานแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียนมากกว่านักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน

เปรียบเทียบพฤติกรรมการบันทึกสาระสำคัญของระหว่างนักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน โดยจัดกลุ่มพฤติกรรมที่ทำการบันทึกสาระสำคัญในตารางที่ 12 เป็นไม่ได้ทำเลย ได้ทำ 1-5 หน่วย ได้ทำ 6-10 หน่วย และได้ทำ 11-15 หน่วย โดยใช้สถิติไค-สแควร์ (chi-square) ในการทดสอบ ดังปรากฏในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบพฤติกรรมการบันทึกสาระสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จำนวนหน่วยที่ทำการบันทึก สาระสำคัญ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ทำเลย	54	25.7	53	25.3	107	51.0
ได้ทำ						
1-5 หน่วย	22	10.5	15	7.1	37	17.6
6-10 หน่วย	13	6.2	19	9.0	32	15.2
11-15 หน่วย	29	13.8	5	2.4	34	16.2
รวม	118	56.2	92	43.8	210	100.0

$$\chi^2 = 16.43269 **$$

จากตารางที่ 23 พบว่า นักศึกษาที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่าน มีพฤติกรรมในการบันทึกสาระสำคัญแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีพฤติกรรมในการบันทึกสาระสำคัญแตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่สอบผ่านทำการบันทึกสาระสำคัญมากกว่านักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน

เปรียบเทียบพฤติกรรมการทำกิจกรรมท้ายเรื่องระหว่างนักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน โดยจัดกลุ่มพฤติกรรมในการทำกิจกรรมท้ายเรื่องในตารางที่ 13 เป็น ไม่ได้ทำเลย ได้ทำ 1-5 หน่วย ได้ทำ 6-10 หน่วย และ ได้ทำ 11-15 หน่วย โดยใช้สถิติไค-สแควร์ (chi-square) ในการทดสอบ ดังปรากฏในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบพฤติกรรมการทำกิจกรรมท้ายเรื่องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จำนวนหน่วยที่ ทำกิจกรรม ท้ายเรื่อง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ทำเลย	57	27.0	59	28.0	116	55.0
ได้ทำ						
1-5 หน่วย	6	2.9	10	4.7	16	7.6
6-10 หน่วย	10	4.7	11	5.2	21	9.9
11-15 หน่วย	47	22.3	11	5.2	58	27.5
รวม	120	56.9	91	43.1	211	100.0

$$\chi^2 = 19.81546 **$$

จากตารางที่ 24 พบว่า นักศึกษาที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่าน มีพฤติกรรมในการทำกิจกรรมท้ายเรื่องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีพฤติกรรมในการทำกิจกรรมท้ายเรื่องแตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่สอบผ่านทำกิจกรรมท้ายเรื่องมากกว่านักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน

เปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานแบบประเมินผลตนเองหลังเรียนระหว่าง นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน โดยจัดกลุ่มพฤติกรรมในการทำงานแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียนในตารางที่ 14 เป็นได้ทำไม่เกิน 1-5 หน่วย ได้ทำ 6-10 หน่วย และได้ทำ 11-15 หน่วย โดยใช้สถิติไค-สแควร์ (chi-square) ในการทดสอบ ดังปรากฏในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานแบบประเมินผลตนเองหลังเรียน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จำนวนหน่วยในการทำงานแบบ ประเมินผลตนเองหลังเรียน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ได้ทำ						
ไม่เกิน 5 หน่วย	8	3.4	19	8.2	27	11.6
6-10 หน่วย	10	4.3	28	12.0	38	16.3
11-15 หน่วย	113	48.5	55	23.6	168	72.1
รวม	131	56.2	102	43.8	233	100.0

$$\chi^2 = 29.88513^{**}$$

จากตารางที่ 25 พบว่า นักศึกษาที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่านมีพฤติกรรมในการทำงานแบบประเมินผลตนเองหลังเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีพฤติกรรมในการทำงานแบบประเมินผลตนเองหลังเรียนแตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่สอบผ่านทำงานแบบประเมินผลตนเองหลังเรียนมากกว่านักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน

เปรียบเทียบพฤติกรรมการอ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้วระหว่าง นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน โดยจัดกลุ่มพฤติกรรมในการอ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้วของนักศึกษาที่ได้อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติบางหน่วย กับที่ไม่ได้อ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติเลยในตารางที่ 15 เป็นไม่ได้อ่านบททวนเลย ได้อ่านบททวน 1 จบ และได้อ่านบททวนมากกว่า 1 จบ โดยใช้สถิติไค-สแควร์ (chi-square) ในการทดสอบ ดังปรากฏในตารางที่ 26 ส่วนนักศึกษากลุ่มที่อ่านบททวนครบทั้ง 15 หน่วย (ในตารางที่ 15) จัดเป็น ได้อ่านบททวน 1 จบ และได้อ่านบททวนมากกว่า 1 จบ โดยใช้สถิติไค-สแควร์ (chi-square) ในการทดสอบ ดังปรากฏในตารางที่ 27

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบพฤติกรรมการอ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้ว กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (อ่านบททวนบางหน่วย)

จำนวนจบในการอ่านบททวน แบบฝึกปฏิบัติ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้อ่านบททวนเลย	14	10.7	33	25.4	47	36.1
ได้อ่านบททวน 1 จบ	33	25.4	33	25.4	66	50.8
ได้อ่านบททวน มากกว่า 1 จบ	7	5.4	10	7.7	17	13.1
รวม	54	41.5	76	58.5	130	100.0

$$\chi^2 = 4.61948$$

จากตารางที่ 26 พบว่า นักศึกษาที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่าน มีพฤติกรรมในการอ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้ว ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั่นคือ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีพฤติกรรมในการอ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้ว ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการอ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้ว
กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (อ่านบททวนครบทั้ง 15 หน่วย)

จำนวนจบในการอ่านบททวน แบบฝึกปฏิบัติ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ได้อ่านบททวน 1 จบ	50	50.0	17	17.0	67	67.0
ได้อ่านบททวน มากกว่า 1 จบ	25	25.0	8	8.0	33	33.0
รวม	75	75.5	25	25.0	100	100.0

$$\chi^2 = .01506$$

จากตารางที่ 27 พบว่า นักศึกษาที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่าน มีพฤติกรรมในการอ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้ว ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั่นคือ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีพฤติกรรมในการอ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ทำแล้ว ไม่แตกต่างกัน



เปรียบเทียบพฤติกรรมการดูรายการวิทยุโทรทัศน์ประจำสัปดาห์ระหว่าง นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน โดยจัดกลุ่มพฤติกรรมการดูรายการวิทยุ-โทรทัศน์ประจำสัปดาห์ในตารางที่ 16 เป็นไม่ได้ดูเลยและได้ดู 1-3 รายการ โดยใช้สถิติไค-สแควร์ (chi-square) ในการทดสอบ ดังปรากฏในตารางที่ 28

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบพฤติกรรมการดูรายการวิทยุโทรทัศน์ประจำสัปดาห์ กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จำนวนรายการวิทยุ โทรทัศน์ที่ดู	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ดูเลย	131	44.4	128	43.4	259	87.8
ได้ดู 3 รายการ	17	5.8	19	6.4	36	12.2
รวม	148	50.2	147	49.8	295	100.0

$$\chi^2 = 0.14246$$

จากตารางที่ 28 พบว่า นักศึกษาที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่านมีพฤติกรรมในการดูรายการวิทยุโทรทัศน์ประจำสัปดาห์ ไม่แตกต่างกันระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั่นคือ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีพฤติกรรมในการดูรายการวิทยุโทรทัศน์ประจำสัปดาห์ไม่แตกต่างกัน

เปรียบเทียบพฤติกรรมการฟังรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุดวิชา ระหว่างนักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน โดยจัดกลุ่มพฤติกรรมการฟังรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุดวิชาในตารางที่ 17 เป็น ไม่ได้ฟังเลย และได้ฟัง 1-6 รายการ โดยใช้สถิติไค-สแควร์ (chi-square) ในการทดสอบ ดังปรากฏใน ตารางที่ 29

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบพฤติกรรมการฟังรายการวิทยุกระจายเสียง ประจำชุดวิชา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จำนวนรายการวิทยุกระจายเสียงที่ฟัง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ฟังเลย	134	45.4	134	45.4	268	90.8
ได้ฟัง 1-6 รายการ	14	4.8	13	4.4	27	9.2
รวม	148	50.2	147	49.8	295	100.0

$$\chi^2 = 0.03363$$

จากตารางที่ 29 พบว่า นักศึกษาที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่านมีพฤติกรรมในการฟังรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุดวิชา ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั่นคือ นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีพฤติกรรมในการฟังรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุดวิชาไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น จากสมมุติฐานที่ 1 ระบุว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้สื่อการเรียนการสอนแต่ละประเภทแตกต่างกัน จากการทดสอบปรากฏว่า นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่านมีพฤติกรรมการอ่านเอกสาร การสอน การทำแบบฝึกปฏิบัติ การทำแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียน การบันทึกสาระสำคัญ การทำกิจกรรมท้ายเรื่อง และการทำแบบประเมินผลตนเองหลังเรียน

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนพฤติกรรมในการอ่านบททวน เอกสารการสอน (อ่านบททวนบางหน่วยกับที่ไม่ได้อ่านบททวนเลย) การอ่านบททวน เอกสารการสอน (อ่านบททวนครบทั้ง 15 หน่วย) การอ่านบททวนแบบฝึกปฏิบัติที่ได้ ทำแล้ว (อ่านบททวนบางหน่วยกับที่ไม่ได้อ่านบททวนเลย) การอ่านบททวนแบบฝึก-ปฏิบัติที่ได้ทำแล้ว (อ่านบททวนครบทั้ง 15 หน่วย) การดูรายการวิทยุโทรทัศน์ประจำ ชุติวิชา และการฟังรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุติวิชาของนักศึกษาทั้งสอง กลุ่มนี้ ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ นักศึกษาที่สอบผ่าน อ่าน เอกสารการสอน ทำแบบฝึกปฏิบัติ ทำแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียน ทำการบันทึก สารระสำคัญ ทำกิจกรรมทำเรื่องและทำแบบประเมินผลตนเองหลังเรียนมากกว่า นักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน ส่วนการอ่านบททวนเอกสารการสอน การอ่านบททวนแบบฝึก-ปฏิบัติที่ได้ทำแล้ว การดูรายการวิทยุโทรทัศน์และการฟังรายการวิทยุกระจายเสียง ประจำชุติวิชา นักศึกษาทั้งสองกลุ่มนี้มีพฤติกรรมไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณค่าและความเหมาะสม
ของสื่อการเรียนการสอนที่ใช้**

ในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณค่าและความเหมาะสมของเอกสารการสอน แบบฝึกปฏิบัติ วิทยุโทรทัศน์ และวิทยุกระจายเสียง รายละเอียดแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณค่าและความเหมาะสม
ของเอกสารการสอน

เอกสารการสอน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				t
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน		
	X	S.D.	X	S.D.	
คุณค่าของเอกสารการสอน					
ให้ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา	3.85	0.67	3.45	0.84	4.34**
ช่วยสรุปสาระสำคัญของเนื้อหาวิชา	3.62	0.74	3.14	0.79	5.18**
ช่วยขยายแนวคิดของเนื้อหาวิชาที่ยากแก่การเข้าใจ	3.62	0.70	3.05	1.03	5.25**
ช่วยให้เรียนรู้ได้ง่ายและรวดเร็ว	3.54	0.74	2.89	0.86	6.78**
ช่วยให้เกิดความคิดใหม่ ๆ ในเรื่องที่เรียน	3.72	0.76	3.10	0.96	5.92**
รวม	3.67	0.52	3.14	0.69	7.04**
ความเหมาะสมของเอกสารการสอน					
ความสอดคล้องซึ่งกันและกันของเนื้อหาวิชา	3.96	0.67	3.56	0.78	4.57**
การเรียงลำดับเนื้อหาวิชา	3.91	0.73	3.61	0.75	3.35**
ความถูกต้องและทันสมัยของเนื้อหาวิชา	3.61	0.76	3.44	0.77	1.79
การใช้ภาษาและศัพท์ทางวิชาการในเอกสารการสอน	3.68	0.76	3.55	0.82	1.37
รูปแบบและการจัดพิมพ์	3.77	0.73	3.44	0.99	3.13**
รวม	3.79	0.54	3.52	0.61	3.80**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวม นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน เห็นคุณค่าทางการศึกษาของเอกสารการสอนระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และนักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน เห็นคุณค่าทางการศึกษาของเอกสารการสอนระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับคุณค่าทางการศึกษาของเอกสารการสอนในแต่ละด้าน นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน เห็นคุณค่าทางการศึกษาของเอกสารการสอนระดับมาก คุณค่าของเอกสารการสอนด้านให้ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ซึ่งเป็นค่าที่มากที่สุดเมื่อเทียบกับค่าในด้านอื่น ๆ ส่วนคุณค่าด้านช่วยให้เรียนรู้ได้ง่ายและรวดเร็ว มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกด้าน คือ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.54

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านเกี่ยวกับคุณค่าทางการศึกษาของเอกสารการสอน นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน เห็นคุณค่าทางการศึกษาของเอกสารการสอนระดับปานกลาง คุณค่าของเอกสารการสอนด้านให้ความรู้ความเข้าใจเนื้อหาวิชา มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกด้าน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 ส่วนคุณค่าด้านช่วยให้เรียนรู้ได้ง่ายและรวดเร็วมีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกด้าน คือ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.9

เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณค่าทางการศึกษาของเอกสารการสอนระหว่างนักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยโดยการทดสอบค่า t พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และเมื่อเปรียบเทียบในแต่ละด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน นั่นคือ นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน เห็นคุณค่าทางการศึกษาของเอกสารการสอนสูงกว่านักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน

ความเหมาะสมของเอกสารการสอน โดยภาพรวมนักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน และสอบไม่ผ่าน เห็นว่าเอกสารการสอนมีความเหมาะสมระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และ 3.52 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความเหมาะสมของเอกสารการสอนในแต่ละด้าน นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน เห็นว่าเอกสารการสอนมีความเหมาะสมระดับมาก ความเหมาะสมของเอกสารการสอนด้านความสอดคล้องซึ่งกันและกันของเนื้อหาวิชา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ซึ่งเป็นค่าที่มากที่สุดเมื่อเทียบกับค่าในด้านอื่น ส่วนความเหมาะสมในด้านความถูกต้องและทันสมัยของเนื้อหาวิชา มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.61

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านเกี่ยวกับความเหมาะสมของ เอกสารการสอน นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน เห็นว่าเอกสารการสอนมีความเหมาะสมระดับมากสาม ด้านคือ ความเหมาะสมของเอกสารการสอนด้านการเรียงลำดับเนื้อหาวิชา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ความเหมาะสมด้านความสอดคล้องซึ่งกันและกันของเนื้อหาวิชา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษาและศัพท์ทางวิชาการในเอกสารการสอน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 แต่นักศึกษากลุ่มนี้เห็นว่าความเหมาะสมของ เอกสารการสอนด้านความถูกต้องและทันสมัยของเนื้อหาวิชา และรูปเล่มและการจัดพิมพ์ มีค่าอยู่ในระดับปานกลางโดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของ เอกสารการสอน ระหว่างนักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยโดยการทดสอบค่า t พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 แสดงว่า นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านเห็นว่าเอกสารการสอนมีความเหมาะสมมากกว่านักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน และเมื่อเปรียบเทียบในแต่ละด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านความสอดคล้องซึ่งกันและกันของเนื้อหาวิชา การเรียงลำดับเนื้อหาวิชา และรูปเล่มและการจัดพิมพ์ นั่นคือ นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านเห็นว่าเอกสารการสอนมีความเหมาะสมมากกว่านักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน ส่วนความเหมาะสมในด้านความถูกต้อง และทันสมัยของเนื้อหาวิชา และการใช้ภาษา และศัพท์ทางวิชาการในเอกสารการสอน นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่านมีความเห็นไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณค่าและความเหมาะสมของแบบฝึกปฏิบัติ

แบบฝึกปฏิบัติ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				t
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน		
	X	S.D.	X	S.D.	
<u>คุณค่าของแบบฝึกปฏิบัติ</u>					
ให้ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา	3.83	0.70	3.31	0.77	5.37**
ช่วยชี้แนวสรุปสาระสำคัญของเนื้อหาวิชา	3.87	0.75	3.24	0.84	6.17**
ช่วยขยายแนวคิดของเนื้อหาวิชาที่ยากแก่การเข้าใจ	3.51	0.79	3.03	0.94	4.28**
ช่วยให้เรียนรู้ได้ง่ายและรวดเร็ว	3.65	0.70	3.07	0.91	5.39**
ช่วยให้เกิดความคิดใหม่ ๆ ในเรื่องที่เรียน	3.50	0.86	3.04	0.87	4.10**
รวม	3.68	0.61	3.14	0.70	6.25**
<u>ความเหมาะสมของแบบฝึกปฏิบัติ</u>					
ความสอดคล้องของแบบฝึกปฏิบัติกับเนื้อหาสาระในเอกสารการสอน	3.86	0.68	3.35	0.88	4.94**
ความเหมาะสมของแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียน	3.67	0.77	3.19	0.97	4.16**
ความเหมาะสมของแบบประเมินผลตนเองหลังเรียน	3.69	0.79	3.32	0.91	3.32**
การเว้นที่ว่างสำหรับบันทึกสาระสำคัญและตอบกิจกรรมท้ายเรื่อง	3.44	0.87	3.33	0.90	0.96
รูปเล่มและการจัดพิมพ์	3.64	0.75	3.41	0.96	2.01*
รวม	3.66	0.52	3.32	0.70	4.14**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวม นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน เห็นคุณค่าทางการศึกษาของแบบฝึกปฏิบัติระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 และนักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน เห็นคุณค่าทางการศึกษาของแบบฝึกปฏิบัติระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับคุณค่าทางการศึกษาของแบบฝึกปฏิบัติในแต่ละด้าน นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน เห็นคุณค่าทางการศึกษาของแบบฝึกปฏิบัติระดับมาก คุณค่าของแบบฝึกปฏิบัติด้านช่วยชี้แนวสรุปสาระของเนื้อหาวิชา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ซึ่งเป็นค่าที่มากที่สุดเมื่อเทียบกับค่าในด้านอื่น ๆ ส่วนคุณค่าด้านช่วยให้เกิดความรู้ใหม่ ๆ ในเรื่องที่เรียน มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกด้าน คือ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านเกี่ยวกับคุณค่าทางการศึกษาของแบบฝึกปฏิบัติ นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน เห็นคุณค่าทางการศึกษาระดับปานกลาง คุณค่าของแบบฝึกปฏิบัติด้านให้ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกด้าน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 ส่วนคุณค่าด้านช่วยขยายแนวคิดของเนื้อหาวิชาที่ยากแก่การเข้าใจ มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกด้าน คือ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.03

เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณค่าทางการศึกษาของแบบฝึกปฏิบัติระหว่างนักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยโดยการทดสอบค่า t พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และเมื่อเปรียบเทียบในแต่ละด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน นั่นคือ นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน เห็นคุณค่าทางการศึกษาของแบบฝึกปฏิบัติสูงกว่านักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน

ความเหมาะสมของแบบฝึกปฏิบัติ โดยภาพรวมนักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านเห็นว่าแบบฝึกปฏิบัติมีความเหมาะสมระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 และนักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน เห็นว่าแบบฝึกปฏิบัติมีความเหมาะสมระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.32

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความเหมาะสมของแบบฝึกปฏิบัติในแต่ละด้าน นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน เห็นว่าแบบฝึกปฏิบัติมีความเหมาะสมระดับมาก ความเหมาะสมด้านความสอดคล้องของแบบฝึกปฏิบัติกับเนื้อหาสาระในเอกสารการสอน มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกด้าน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ส่วนความเหมาะสมของแบบฝึกปฏิบัติ ด้านการเว้นที่ว่างสำหรับบันทึกสาระสำคัญและตอบกิจกรรมท้ายเรื่อง นักศึกษากลุ่มนี้เห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางคือ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านเกี่ยวกับความเหมาะสมของแบบฝึกปฏิบัติ นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน เห็นว่าแบบฝึกปฏิบัติมีความเหมาะสมระดับปานกลาง ความเหมาะสมของแบบฝึกปฏิบัติด้านรูปลักษณ์และการจัดพิมพ์มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกด้าน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ส่วนความเหมาะสมของแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียน มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกด้าน คือ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.19

เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของแบบฝึกปฏิบัติ ระหว่างนักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยโดยการทดสอบค่า t พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน เห็นว่าแบบฝึกปฏิบัติมีความเหมาะสมมากกว่านักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน และเมื่อเปรียบเทียบในแต่ละด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านความสอดคล้องของแบบฝึกปฏิบัติกับเนื้อหาสาระในเอกสารการสอน ความเหมาะสมของแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียน และ ความเหมาะสมของแบบประเมินผลตนเองหลังเรียน ส่วนในด้านรูปลักษณ์และการจัดพิมพ์ นักศึกษามีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน เห็นว่าแบบฝึกปฏิบัติมีความเหมาะสมมากกว่า นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน แต่ในด้านการเว้นที่ว่างสำหรับบันทึกสาระสำคัญและตอบกิจกรรมท้ายเรื่อง นักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณค่าและความเหมาะสมทาง
ของรายการวิทยุโทรทัศน์

รายการวิทยุโทรทัศน์	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				t
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน		
	X	S.D.	X	S.D.	
<u>คุณค่าของรายการวิทยุโทรทัศน์</u>					
ให้ความรู้ความเข้าใจเสริมและขยายเนื้อหาวิชา	3.27	1.10	3.37	0.01	0.28
ช่วยสรุปสาระสำคัญของเนื้อหาวิชาจากเอกสาร การสอน	3.41	1.06	3.37	1.01	0.13
ช่วยขยายแนวคิดของเนื้อหาวิชาที่ยากแก่การเข้าใจ	3.59	1.00	3.26	0.93	1.01
ช่วยให้เรียนรู้ได้ง่ายและรวดเร็ว	3.47	1.07	3.31	1.06	0.44
ช่วยให้จำเรื่องราวที่เรียนได้นาน	3.82	0.95	3.31	1.00	1.55
รวม	3.51	0.94	3.33	0.91	0.57
<u>ความเหมาะสมของรายการวิทยุโทรทัศน์</u>					
รูปแบบรายการ	3.41	1.00	3.37	1.07	0.13
ความต่อเนื่องของรายการต่อการทำความเข้าใจ	3.18	0.88	3.10	1.05	0.22
การใช้ภาษาในรายการ	3.70	0.69	3.58	0.96	0.45
ความชัดเจนของภาพที่ดู	3.53	1.01	3.79	1.18	0.71
ช่วงเวลาในการออกอากาศ	3.53	1.18	2.89	0.88	1.85
รวม	3.44	0.75	3.35	0.88	0.32

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวม นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน เห็นคุณค่าทางการศึกษาของรายการวิทยุโทรทัศน์ วิชาชุดวิชาระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และนักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน เห็นคุณค่าทางการศึกษาของรายการวิทยุโทรทัศน์วิชาชุดวิชาระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับคุณค่าทางการศึกษาของรายการวิทยุโทรทัศน์วิชาในแต่ละด้าน นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน เห็นคุณค่าทางการศึกษาของรายการวิทยุโทรทัศน์ระดับมากสองด้านคือ คุณค่าของรายการวิทยุโทรทัศน์ด้านช่วยให้จำเรื่องราวที่เรียนได้นาน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 คุณค่าด้านช่วยขยายแนวคิดของเนื้อหาวิชาที่ยากแก่การเข้าใจ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 ทั้งนี้ นักศึกษากลุ่มนี้เห็นคุณค่าทางการศึกษาของรายการวิทยุโทรทัศน์ระดับปานกลางสามด้านคือ คุณค่าด้านช่วยให้เรียนรู้ได้ง่ายและรวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ย 3.47 คุณค่าด้านช่วยสรุปสาระสำคัญของเนื้อหาวิชาจากเอกสารการสอน มีคะแนนเฉลี่ย 3.41 และคุณค่าด้านให้ความรู้ความเข้าใจเสริมและขยายเนื้อหาวิชา โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.27

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านเกี่ยวกับคุณค่าทางการศึกษาของรายการวิทยุโทรทัศน์วิชาชุดวิชา นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน เห็นคุณค่าทางการศึกษาของรายการวิทยุโทรทัศน์ระดับปานกลาง คุณค่าของรายการวิทยุโทรทัศน์ด้านให้ความรู้ความเข้าใจเสริมและขยายเนื้อหาวิชาและด้านช่วยสรุปสาระสำคัญของเนื้อหาวิชาจากเอกสารการสอน มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกด้าน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 คุณค่าของรายการวิทยุโทรทัศน์ด้านช่วยให้เรียนรู้ได้ง่ายและรวดเร็ว และด้านช่วยให้จำเรื่องราวที่เรียนได้นาน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 ส่วนคุณค่าด้านช่วยขยายแนวคิดของเนื้อหาวิชาที่ยากแก่การเข้าใจ มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกด้านคือ มีคะแนนเฉลี่ย 3.26

เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณค่าทางการศึกษาของรายการวิทยุโทรทัศน์วิชาชุดวิชาระหว่างนักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยโดยการทดสอบค่า t พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และเมื่อเปรียบเทียบในแต่ละด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ทุกด้านเช่นกัน นั่นคือ นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน เห็นคุณค่าทางการศึกษาของรายการวิทยุโทรทัศน์วิชาชุดวิชาไม่แตกต่างกัน

ความเหมาะสมของรายการวิทยุโทรทัศน์วิชาชุดวิชา โดยภาพรวม นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่าน เห็นว่ารายการวิทยุโทรทัศน์วิชาชุดวิชามีความเหมาะสมระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และ 3.35 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความเหมาะสมของรายการวิทยุ-โทรทัศน์ประจำชุดวิชาในแต่ละด้าน นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน เห็นว่ารายการวิทยุ-โทรทัศน์มีความเหมาะสมระดับปานกลางเพียงสองด้านคือ ความเหมาะสมของรายการวิทยุโทรทัศน์ด้านรูปแบบรายการมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 และความเหมาะสมด้านความต่อเนื่องของรายการต่อการทำความเข้าใจ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 ทั้งนี้ นักศึกษากลุ่มนี้เห็นว่ารายการวิทยุโทรทัศน์มีความเหมาะสมระดับมากสามด้านคือ ด้านการใช้ภาษาในรายการมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 ความเหมาะสมด้านความชัดเจนของภาพที่ดู และด้านช่วงเวลาในการออกอากาศ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.53

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านเกี่ยวกับความเหมาะสมของรายการวิทยุโทรทัศน์ประจำชุดวิชา นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน เห็นว่ารายการวิทยุโทรทัศน์ประจำชุดวิชา มีความเหมาะสมระดับปานกลางสามด้านคือ ความเหมาะสมของรายการวิทยุ-โทรทัศน์ด้านรูปแบบรายการ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 ความเหมาะสมด้านความต่อเนื่องของรายการต่อการทำความเข้าใจ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 และความเหมาะสมด้านช่วงเวลาในการออกอากาศ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 แต่มีความเห็นระดับมากสองด้านคือ ความเหมาะสมด้านความชัดเจนของภาพที่ดู มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และความเหมาะสมด้านการใช้ภาษาในรายการ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ตามลำดับ

เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรายการวิทยุ-โทรทัศน์ประจำชุดวิชา ระหว่างนักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยโดยการทดสอบค่า t พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และเมื่อเปรียบเทียบในแต่ละด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับมีนัยสำคัญ .05 ทุกด้านเช่นกัน นั่นคือ นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน เห็นรายการวิทยุโทรทัศน์ประจำชุดวิชา มีความเหมาะสมไม่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 33 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณค่าและความเหมาะสม
ของรายการวิทยุกระจายเสียง

รายการวิทยุกระจายเสียง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				t
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน		
	X	S.D.	X	S.D.	
คุณค่าของรายการวิทยุกระจายเสียง					
ให้ความรู้ความเข้าใจเสริมและขยายเนื้อหาวิชา	3.21	1.05	3.14	1.03	0.18
ช่วยสรุปสาระสำคัญของเนื้อหาวิชาจากเอกสาร การสอน	3.25	1.15	3.21	1.12	0.33
ช่วยขยายแนวคิดของเนื้อหาวิชาที่ยากแก่การเข้าใจ	3.38	1.12	3.07	1.07	0.74
ช่วยให้เรียนรู้ได้ง่ายและรวดเร็ว	3.28	1.14	3.21	0.98	0.18
ช่วยให้จำเรื่องราวที่เรียนได้นาน	3.36	1.08	3.14	0.86	0.58
รวม	3.28	1.08	3.16	0.89	0.32
ความเหมาะสมของรายการวิทยุกระจายเสียง					
รูปแบบรายการ	3.43	0.76	3.14	0.86	0.93
ความต่อเนื่องของรายการต่อการทำความเข้าใจ	3.14	1.10	3.21	0.98	0.18
การใช้ภาษาในรายการ	3.64	0.84	3.50	1.09	0.39
ความชัดเจนของการรับฟัง	3.21	1.05	3.28	1.07	0.18
ช่วงเวลาในการออกอากาศ	3.07	1.14	2.86	0.86	0.56
รวม	3.34	0.81	3.20	0.84	0.44

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวม นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน และสอบไม่ผ่าน เห็นคุณค่าทางการศึกษาของรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุด วิชาระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 และ 3.16 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับคุณค่าทางการศึกษาของรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุดวิชาในแต่ละด้าน นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน เห็นคุณค่าทางการศึกษาของรายการวิทยุกระจายเสียงระดับปานกลาง คุณค่าของรายการวิทยุกระจายเสียงด้านช่วยขยายแนวคิดของเนื้อหาวิชาที่ยากแก่การเข้าใจมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ซึ่งเป็นค่าที่มากที่สุดเมื่อเทียบกับค่าในด้านอื่น ส่วนคุณค่าด้านให้ความรู้ความเข้าใจเสริมและขยายเนื้อหาวิชามีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกด้านคือ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.21

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านเกี่ยวกับคุณค่าทางการศึกษาของรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุดวิชา นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน เห็นคุณค่าของรายการวิทยุกระจายเสียงระดับปานกลาง คุณค่าของรายการวิทยุกระจายเสียงด้านช่วยสรุปสาระสำคัญของเนื้อหาวิชาจากเอกสารการสอน และคุณค่าด้านช่วยให้เรียนรู้ได้ง่ายและรวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกด้าน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 คุณค่าของรายการวิทยุกระจายเสียง ด้านให้ความรู้ความเข้าใจเสริมและขยายเนื้อหาวิชา และคุณค่าด้านช่วยให้จำเรื่องราวที่เรียนได้นาน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ส่วนคุณค่าด้านช่วยขยายแนวคิดของเนื้อหาวิชา ที่ยากแก่การเข้าใจมีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกด้านคือ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.07

เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณค่าทางการศึกษาของรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุดวิชา ระหว่างนักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยโดยการทดสอบค่า t พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และเมื่อเปรียบเทียบในแต่ละด้าน พบว่าไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ทุกด้านเช่นกัน นั่นคือ นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่านเห็นคุณค่าทางการศึกษาของรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุดวิชาไม่แตกต่างกัน

ความเหมาะสมของรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุดวิชา โดยภาพรวมนักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่าน เห็นว่ารายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุดวิชามีความเหมาะสมระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 และ 3.20 ตามลำดับ

แต่เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับความเหมาะสมของรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุดวิชาในแต่ละด้าน นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน เห็นว่ารายการวิทยุกระจายเสียงมีความเหมาะสมระดับปานกลาง ความเหมาะสมด้านรูปแบบรายการ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกด้าน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ส่วนความ

เหมาะสมของรายการวิทยุกระจายเสียงด้านการใช้ภาษาในรายการ นักศึกษากลุ่มนี้เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.64

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านเกี่ยวกับคุณค่าทางการศึกษาของรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุดวิชา นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน เห็นคุณค่าของรายการวิทยุกระจายเสียงระดับปานกลาง ความเหมาะสมด้านความชัดเจนของการรับฟัง มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกด้าน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ส่วนความเหมาะสมของรายการวิทยุกระจายเสียงด้านการใช้ภาษาในรายการ นักศึกษากลุ่มนี้เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุดวิชา ระหว่างนักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยโดยการทดสอบค่า t พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และเมื่อเปรียบเทียบในแต่ละด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ทุกด้านเช่นกัน นั่นคือ นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน เห็นว่ารายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุดวิชา มีความเหมาะสมไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณค่าและความเหมาะสมของสื่อการเรียนการสอนที่ใช้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณค่าทางการศึกษาที่ได้รับจากการใช้เอกสารการสอน นักศึกษาที่สอบผ่านเห็นคุณค่าของเอกสารการสอนระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเห็นคุณค่าของเอกสารการสอนระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14

คุณค่าของแบบฝึกปฏิบัติ นักศึกษาที่สอบผ่าน เห็นคุณค่าของแบบฝึกปฏิบัติระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 นักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน เห็นคุณค่าของแบบฝึกปฏิบัติระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.14

คุณค่าของรายการวิทยุโทรทัศน์ นักศึกษาที่สอบผ่าน เห็นคุณค่าของรายการวิทยุโทรทัศน์ประจำชุดวิชา ระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเห็นคุณค่าของรายการวิทยุโทรทัศน์ประจำชุดวิชา ระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

คุณค่าของรายการวิทยุกระจายเสียง นักศึกษาที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน เห็นคุณค่าของรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุดวิชา ระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 และ 3.16 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของเอกสารการสอน นักศึกษาที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน เห็นว่าเอกสารการสอนมีความเหมาะสมระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และ 3.52 ตามลำดับ

ความเหมาะสมของแบบฝึกปฏิบัติ นักศึกษาที่สอบผ่านเห็นว่าแบบฝึกปฏิบัติมีความเหมาะสมระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 และนักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน เห็นว่าแบบฝึกปฏิบัติมีความเหมาะสมระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.32

ความเหมาะสมของรายการวิทยุโทรทัศน์ นักศึกษาที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน เห็นว่ารายการวิทยุโทรทัศน์ประจำชั้วขวามีความเหมาะสมระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และ 3.35 ตามลำดับ

ความเหมาะสมของรายการวิทยุกระจายเสียง นักศึกษาที่สอบผ่านกับสอบไม่ผ่าน เห็นว่ารายการวิทยุกระจายเสียงประจำชั้วขวามีความเหมาะสมระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 และ 3.20 ตามลำดับ


ดังนั้น จากสมมุติฐานที่ 2 ระบุว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณค่าและความเหมาะสมของสื่อการเรียนการสอนแต่ละประเภทแตกต่างกัน จากการทดสอบปรากฏว่า นักศึกษาที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่าน เห็นคุณค่าของเอกสารการสอนและแบบฝึกปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคุณค่าของรายการวิทยุโทรทัศน์และรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชั้วขวา นักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ นักศึกษาที่สอบผ่าน เห็นคุณค่าของเอกสารการสอนและแบบฝึกปฏิบัติสูงกว่านักศึกษาที่สอบไม่ผ่านในทุกด้าน ส่วนคุณค่าของรายการวิทยุโทรทัศน์และรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชั้วขวา นักศึกษาทั้งสองกลุ่มนี้มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ความเหมาะสมของสื่อการเรียนการสอนแต่ละประเภทที่นักศึกษาใช้ นักศึกษาที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่านเห็นความเหมาะสมของเอกสารการสอน และแบบฝึกปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนความเหมาะสมของรายการวิทยุโทรทัศน์และรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชั้วขวา นักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 กล่าวคือ นักศึกษาที่สอบผ่านเห็นว่าเอกสารการสอนมีความเหมาะสมมากกว่านักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน โดยนักศึกษาที่สอบผ่านเห็นว่า เอกสารการสอนมีความเหมาะสมด้านความสอดคล้องซึ่งกันและกันของ เนื้อหาวิชา การเรียงลำดับเนื้อหาวิชา รูปเล่มและการจัดพิมพ์มาก

กว่านักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน แต่มีความเห็นไม่แตกต่างกันในด้านความถูกต้องและทันสมัย ของเนื้อหาวิชา และการใช้ภาษาและศัพท์ทางวิชาการในเอกสารการสอน

ความเหมาะสมของแบบฝึกปฏิบัติ นักศึกษาที่สอบผ่าน เห็นว่าแบบฝึกปฏิบัติ มีความเหมาะสมมากกว่านักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน โดยนักศึกษาที่สอบผ่านเห็นว่าแบบฝึกปฏิบัติมีความเหมาะสมด้านความสอดคล้องของแบบฝึกปฏิบัติกับเนื้อหาสาระ ในเอกสารการสอน ความเหมาะสมของแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียน ความเหมาะสมของแบบประเมินผลตนเองหลังเรียน รูปเล่มและการจัดพิมพ์ มากกว่านักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน แต่มีความเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการเว้นที่ว่างสำหรับบันทึกสาระสำคัญและตอบกิจกรรมท้ายเรื่อง

ส่วนความเหมาะสมของรายการวิทยุโทรทัศน์และรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุดวิชา นักศึกษาทั้งสองกลุ่มนี้ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์เกี่ยวกับการใช้บริการสื่อการเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ

5.1 ส่วนที่เกี่ยวกับการใช้บริการสื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ระยะเวลาที่นักศึกษาได้รับเอกสารการสอน แบบฝึกปฏิบัติ และตารางออกอากาศ รายการวิทยุโทรทัศน์และรายการวิทยุกระจายเสียงประจำสัปดาห์

ระยะเวลาที่ได้รับสื่อ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เอกสารการสอน						
ไม่ได้รับเอกสารการสอนเลย	-	-	-	-	-	-
ได้รับก่อนเปิดภาคการศึกษา	49	33.1	22	15.0	71	24.1
ได้รับระหว่างเวลาที่ศึกษาในภาคการศึกษานั้น	66	44.6	39	26.5	105	35.6
ได้รับภายหลังจากการสอบไล่ผ่านไปแล้ว	-	-	1	0.7	1	0.3
ใช้เอกสารการสอนเดิมที่มีอยู่แล้วเนื่องจาก ลงทะเบียนเรียนซ้ำ	33	22.3	85	57.8	118	40.0
รวม	148	100.0	147	100.0	295	100.0
แบบฝึกปฏิบัติ						
ไม่ได้รับแบบฝึกปฏิบัติเลย	1	0.7	1	0.7	2	0.7
ได้รับก่อนเปิดภาคการศึกษา	48	32.4	22	15.0	70	23.8
ได้รับระหว่างเวลาที่ศึกษาในภาคการศึกษานั้น	67	45.3	39	26.5	106	35.9
ได้รับภายหลังจากการสอบไล่ผ่านไปแล้ว	-	-	1	0.7	1	0.3
ใช้แบบฝึกปฏิบัติเดิมที่มีอยู่แล้วเนื่องจาก ลงทะเบียนเรียนซ้ำ	32	21.6	84	57.1	116	39.3
รวม	148	100.0	147	100.0	295	100.0

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ระยะเวลาที่ได้รับสื่อ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				รวม	
	สอบผ่าน		สอบไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตารางออกอากาศ						
ไม่ได้รับตารางออกอากาศเลย	1	0.7	5	3.4	6	2.0
ได้รับตารางออกอากาศก่อนกำหนดการออกอากาศ	97	65.5	90	61.2	187	63.4
ได้รับตารางออกอากาศภายหลังจากที่ออกอากาศผ่านไปแล้ว	50	33.8	52	35.4	102	34.6
รวม	148	100.0	147	100.0	295	100.0

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมนักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่าน ได้รับเอกสารการสอนระหว่างเวลาที่ศึกษาในภาคการศึกษานั้นมากที่สุดร้อยละ 35.6 รองลงมาได้แก่ ได้รับเอกสารการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา ร้อยละ 24.1 โดยที่นักศึกษาในกลุ่มนี้ ร้อยละ 40.0 ใช้เอกสารการสอนเดิมที่มีอยู่แล้ว เนื่องจากลงทะเบียนเรียนซ้ำ

นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน ได้รับเอกสารการสอนระหว่างเวลาที่ศึกษาในภาคการศึกษานั้นมากที่สุด ร้อยละ 44.6 รองลงมาได้แก่ ได้รับเอกสารการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษามีร้อยละ 33.1 นักศึกษากลุ่มนี้มีร้อยละ 22.3 ใช้เอกสารการสอนเดิมที่มีอยู่แล้ว เนื่องจากลงทะเบียนเรียนซ้ำ

นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน ได้รับเอกสารการสอนระหว่างเวลาที่ศึกษาในภาคการศึกษานั้นมากที่สุด ร้อยละ 26.5 รองลงมาได้แก่ ได้รับเอกสารการสอนก่อนเปิดภาคการศึกษามีร้อยละ 15.0 ทั้งนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้เอกสารการสอนเดิมที่มีอยู่แล้ว เนื่องจากลงทะเบียนเรียนซ้ำร้อยละ 57.8

ระยะเวลาที่ได้รับแบบฝึกปฏิบัติ โดยภาพรวมนักศึกษากลุ่มที่สอบผ่านและสอบไม่ผ่าน ได้รับแบบฝึกปฏิบัติระหว่างเวลาที่ศึกษาในภาคการศึกษานั้นมากที่สุด ร้อยละ 35.9 รองลงมาได้แก่ ได้รับแบบฝึกปฏิบัติก่อนเปิดภาคการศึกษาร้อยละ 23.8 โดยที่นักศึกษาในกลุ่มนี้มีร้อยละ 39.3 ใช้แบบฝึกปฏิบัติเดิมที่มีอยู่แล้ว เนื่อง

จากลงทะเบียนเรียนซ้ำ และมีนักศึกษาเพียงร้อยละ 0.7 ที่ไม่ได้รับแบบฝึกปฏิบัติเลย

นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน ได้รับแบบฝึกปฏิบัติระหว่างเวลาที่ศึกษาในภาคการศึกษานั้นมากที่สุด ร้อยละ 45.3 รองลงมาได้แก่ ได้รับก่อนเปิดภาคการศึกษา นั้น มีร้อยละ 32.4 และนักศึกษากลุ่มนี้มีร้อยละ 21.6 ที่ใช้แบบฝึกปฏิบัติเดิมที่มีอยู่แล้ว เนื่องจากลงทะเบียนเรียนซ้ำ

นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน ได้รับแบบฝึกปฏิบัติระหว่างเวลาที่ศึกษาในภาคการศึกษานั้น มากที่สุดร้อยละ 26.5 รองลงมาได้แก่ ได้รับแบบฝึกปฏิบัติก่อนเปิดภาคการศึกษามีร้อยละ 15.0 ทั้งนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้แบบฝึกปฏิบัติเดิมที่มีอยู่แล้ว เนื่องจากลงทะเบียนเรียนซ้ำร้อยละ 57.1

ระยะเวลาที่ได้รับตารางออกอากาศรายการวิทยุโทรทัศน์และรายการวิทยุกระจายเสียง โดยภาพรวม นักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับตารางออกอากาศรายการวิทยุโทรทัศน์และรายการวิทยุกระจายเสียงก่อนกำหนดการออกอากาศ คิดเป็นร้อยละ 63.4 นักศึกษาที่ได้รับตารางออกอากาศภายหลังจากที่ออกอากาศผ่านไป แล้วมีร้อยละ 34.6 และมีนักศึกษาเพียงร้อยละ 2.0 ที่ไม่ได้รับตารางออกอากาศเลย

นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน ได้รับตารางออกอากาศรายการวิทยุโทรทัศน์และรายการวิทยุกระจายเสียง ก่อนกำหนดการออกอากาศเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 65.5 นักศึกษาที่ได้รับตารางออกอากาศภายหลังจากที่ออกอากาศผ่านไปแล้วมีร้อยละ 33.8 ส่วนนักศึกษาที่ไม่ได้รับตารางออกอากาศเลยมีเพียงร้อยละ 0.7

นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน ได้รับตารางออกอากาศรายการวิทยุโทรทัศน์และรายการวิทยุกระจายเสียงก่อนกำหนดการออกอากาศเป็นส่วนใหญ่มีร้อยละ 61.2 นักศึกษาที่ได้รับตารางออกอากาศภายหลังจากที่ออกอากาศผ่านไปแล้วมีร้อยละ 35.4 และนักศึกษาในกลุ่มนี้ที่ไม่ได้รับตารางออกอากาศเลยมีร้อยละ 3.4

5.2 ปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้เอกสารการสอนแบบฝึกปฏิบัติ รายการวิทยุโทรทัศน์และรายการวิทยุกระจายเสียงประจำวิชาที่ศึกษา

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้เอกสารการสอน แบบฝึกปฏิบัติ รายการวิทยุโทรทัศน์และรายการวิทยุกระจายเสียงประจำวิชา ได้จากการรวบรวมข้อมูลที่นักศึกษาคอบคานดังกล่าวโดยอิสระในรูปตาราง (รายละเอียดในภาคผนวก ค.) ซึ่งได้นำมาบรรยายให้เห็นเฉพาะข้อมูลที่มีผู้ตอบตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป ดังนี้

ปัญหาการใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ ได้แก่

(1) การใช้เอกสารการสอน พบว่า นักศึกษามีปัญหาด้านเนื้อหาในเอกสารการสอน ที่มากที่สุดคือ เนื้อหาบางหน่วยมีความยาวมากเกินไป วกวนสับสน มีผู้ตอบ 36 คน รองลงมาได้แก่ เนื้อหายากแก่การเข้าใจ เช่น เนื้อหาวิชาเกี่ยวกับการคำนวณ ระบบการพิมพ์ มีผู้ตอบ 13 คน การใช้ภาษาและศัพท์ทางวิชาการยากแก่การเข้าใจ มีผู้ตอบ 12 คน และเนื้อหาไม่ทันสมัย มีผู้ตอบ 8 คน

ในด้านการจัดทำเอกสารการสอน นักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับรูปเล่มมีขนาดใหญ่ ไม่สะดวกในการพกพา มีผู้ตอบ 6 คน และการเข้าเล่มไม่คงทน มีผู้ตอบ 5 คน

(2) การใช้แบบฝึกปฏิบัติ นักศึกษามีปัญหาด้านเนื้อหาในแบบฝึกปฏิบัติที่มากที่สุดคือ ค่าเฉลยของแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนไม่ตรงกัน มีผู้ตอบ 11 คน

(3) การใช้วิทยุโทรทัศน์ เมื่อพิจารณาปัญหาของนักศึกษาในการใช้วิทยุโทรทัศน์โดยเปรียบเทียบกับปัญหาการใช้สื่ออื่น พบว่า นักศึกษามีปัญหาเพียงเล็กน้อยเกี่ยวกับ เวลาการออกอากาศแต่ละรายการมีน้อยเกินไป และไม่สามารถดูรายการได้ เนื่องจากสัญญาณภาพไม่ชัดเจน มีผู้ตอบ 3 คน

(4) การใช้วิทยุกระจายเสียง นักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับรายการวิทยุกระจายเสียง ที่มากที่สุดคือ ไม่สามารถฟังรายการได้ เนื่องจากมีคลื่นแทรกมาก มีผู้ตอบ 11 คน

นอกจากปัญหาเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอนแล้ว นักศึกษายังมีปัญหส่วนตัว ซึ่งทำให้เป็นอุปสรรคต่อการศึกษา คือ มีเวลาอ่านเอกสารการสอนไม่เพียงพอ มีผู้ตอบ 14 คน ไม่มีเวลาดูรายการวิทยุโทรทัศน์เลย มีผู้ตอบ 30 คน ไม่มีเวลาฟังรายการวิทยุกระจายเสียงเลย มีผู้ตอบ 17 คน และนักศึกษามีเวลาว่างไม่ตรงกับเวลาออกอากาศรายการวิทยุโทรทัศน์และรายการวิทยุกระจายเสียง มีผู้ตอบ 15 คน และ 21 คน

จากปัญหาที่กล่าวมาแล้ว พบว่า นักศึกษามีปัญหาอื่นที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาเพื่อเตรียมตัวก่อนสอบ คือ การได้รับเอกสารการสอนล่าช้า มีผู้ตอบ 20 คน การได้รับแบบฝึกปฏิบัติล่าช้า มีผู้ตอบ 5 คน และการได้รับตารางออกอากาศรายการวิทยุโทรทัศน์และรายการวิทยุกระจายเสียงล่าช้า มีผู้ตอบ 7 คน และ 11 คน

ข้อเสนอแนะจากการใช้สื่อการเรียนการสอนของนักศึกษา

(1) การใช้เอกสารการสอน นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะจากการใช้เอกสารการสอน ที่มากที่สุดคือ ควรสรุปเนื้อหาให้มีประเด็นชัดเจนพร้อมคำอธิบาย เพื่อช่วยแก่การเข้าใจ เช่น เนื้อหาวิชาเกี่ยวกับการคำนวณและระบบการพิมพ์ มีผู้ตอบ 20 คน รองลงมาได้แก่ เนื้อหาควรกระชับรัด ไม่วกวนสับสน มีผู้ตอบ 19 คน ควรปรับปรุงเอกสารการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ มีผู้ตอบ 12 คน ควรอธิบายภาษาและศัพท์ทางวิชาการให้ชัดเจน มีผู้ตอบ 6 คน ควรสรุปเนื้อหาแยกเล่มจากเอกสารการสอน มีผู้ตอบ 5 คน

ในด้านการจัดทำเอกสารการสอน นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะว่าควรจัดทำรูปเล่มของเอกสารการสอนให้เล็กกระชับรัด มีผู้ตอบ 9 คน

(2) การใช้แบบฝึกปฏิบัติ นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะจากการใช้แบบฝึกปฏิบัติ ที่มากที่สุดคือ ควรเพิ่มจำนวนข้อคำถามในแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียน และหลังเรียนให้มากกว่านี้ เพราะมีจำนวนน้อยเกินไป มีผู้ตอบ 12 คน รองลงมาได้แก่ คำถามในแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนควรเป็นคนละคำถามกัน มีผู้ตอบ 7 คน

(3) การใช้วิทยุโทรทัศน์ นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะจากการใช้วิทยุ-โทรทัศน์ ที่มากที่สุดคือ ควรเพิ่มเวลาออกอากาศแต่ละรายการให้มากขึ้น มีผู้ตอบ 14 คน รองลงมาได้แก่ ควรออกอากาศในช่วงเวลาที่ผู้ประกอบอาชีพสามารถดูได้ มีผู้ตอบ 11 คน และควรจัดออกอากาศทุกสัปดาห์ มีผู้ตอบ 6 คน

(4) การใช้วิทยุกระจายเสียง นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะจากการใช้วิทยุกระจายเสียง ที่มากที่สุดคือ ควรเพิ่มเวลาออกอากาศแต่ละรายการให้มากขึ้น มีผู้ตอบ 10 คน รองลงมาได้แก่ ควรออกอากาศในช่วงเวลาที่ผู้ประกอบอาชีพสามารถฟังได้ มีผู้ตอบ 6 คน

นอกจากนี้ นักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรจัดส่งเอกสารการสอนและแบบฝึกปฏิบัติให้นักศึกษาได้รับก่อนเปิดภาคการศึกษา มีผู้ตอบ 18 คน และ 12 คน ตามลำดับ

สรุป การให้บริการสื่อการเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย นักศึกษากลุ่มที่สอบผ่าน ได้รับเอกสารการสอนและแบบฝึกปฏิบัติระหว่างเวลาที่ศึกษาในภาคการศึกษานั้นมากที่สุด (ร้อยละ 44.6 และ 45.3) รองลงมาคือ ได้รับเอกสารการสอนและแบบฝึกปฏิบัติก่อนเปิดภาคการศึกษา (ร้อยละ 33.1 และ 32.4) และใช้เอกสารการสอนและแบบฝึกปฏิบัติเดิมที่มีอยู่แล้ว เนื่องจากลงทะเบียนเรียนซ้ำ (ร้อยละ 22.3 และ 21.6) ส่วนตารางออกอากาศรายการวิทยุโทรทัศน์ และรายการวิทยุกระจายเสียงประจำสัปดาห์ นักศึกษาในกลุ่มนี้เป็น

ส่วนใหญ่ที่ได้รับตารางออกอากาศรายการวิทยุโทรทัศน์ และรายการวิทยุกระจายเสียงก่อนกำหนดการออกอากาศ (ร้อยละ 65.5) รองลงมาคือ ได้รับตารางออกอากาศภายหลังจากที่ออกอากาศผ่านไปแล้ว (ร้อยละ 33.8)

นักศึกษากลุ่มที่สอบไม่ผ่าน นักศึกษากลุ่มนี้เป็นส่วนน้อยที่ได้รับเอกสารการสอนและแบบฝึกปฏิบัติระหว่างเวลาที่ศึกษาในภาคการศึกษานั้น (ร้อยละ 26.5) และได้รับก่อนเปิดภาคการศึกษาเป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 15.0) ส่วนใหญ่ของนักศึกษากลุ่มนี้ ใช้เอกสารการสอนและแบบฝึกปฏิบัติเดิมที่มีอยู่แล้ว เนื่องจากลงทะเบียนเรียนซ้ำ (ร้อยละ 57.8 และ 57.1) ส่วนตารางออกอากาศรายการวิทยุโทรทัศน์และรายการวิทยุกระจายเสียงประจำชุดวิชา นักศึกษาในกลุ่มนี้ได้รับตารางออกอากาศก่อนกำหนดการออกอากาศ (ร้อยละ 61.2) รองลงมาคือ ได้รับตารางออกอากาศภายหลังจากที่ออกอากาศผ่านไปแล้ว (ร้อยละ 35.4)

สรุป ปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้เอกสารการสอนแบบฝึกปฏิบัติ วิทยุโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียงประจำชุดวิชา

นักศึกษาทั้งหมด มีปัญหาในการใช้เอกสารการสอนมากที่สุดคือ เนื้อหาบางหน่วยมีความยาวมากเกินไป วกวน สับสน มีผู้ตอบ 36 คน เนื้อหายากแก่การเข้าใจ มีผู้ตอบ 13 คน การใช้ภาษาและศัพท์ทางวิชาการ ยากแก่การเข้าใจ มีผู้ตอบ 12 คน รองลงมาได้แก่ ค่าเฉลี่ยของแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียนและหลังเรียนในแบบฝึกปฏิบัติไม่ตรงกัน มีผู้ตอบ 11 คน และไม่สามารถฟังรายการวิทยุกระจายเสียงได้ เนื่องจากมีคลื่นแทรกมาก มีผู้ตอบ 11 คน นอกจากนี้นักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับเวลาที่ใช้ศึกษาคือ ไม่มีเวลาดูรายการวิทยุโทรทัศน์เลย มีผู้ตอบ 30 คน มีเวลาว่างไม่ตรงกับเวลาออกอากาศรายการวิทยุกระจายเสียง มีผู้ตอบ 21 คน ไม่มีเวลาฟังรายการวิทยุกระจายเสียงเลย มีผู้ตอบ 17 คน เวลาว่างไม่ตรงกับเวลาออกอากาศรายการวิทยุโทรทัศน์ มีผู้ตอบ 15 คน มีเวลาอ่านเอกสารการสอนไม่เพียงพอ มีผู้ตอบ 14 คน เอกสารการสอนล่าช้า มีผู้ตอบ 20 คน และได้รับตารางออกอากาศรายการวิทยุกระจายเสียงล่าช้า มีผู้ตอบ 11 คน

นักศึกษาทั้งหมด ให้ข้อเสนอแนะที่มากที่สุดคือ ควรสรุปเนื้อหาในเอกสารการสอนให้มีประเด็นชัดเจนพร้อมคำอธิบายเพื่อง่ายแก่การเข้าใจ มีผู้ตอบ 20 คน เนื้อหาในเอกสารการสอนควรมีความกระชับ ไม่วกวนสับสน มีผู้ตอบ 19 คน รองลงมาได้แก่ ควรเพิ่มเวลาออกอากาศรายการวิทยุโทรทัศน์แต่ละรายการให้มากขึ้น มีผู้ตอบ 14 คน ควรปรับปรุงเอกสารการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ มีผู้ตอบ 12 คน และควรเพิ่มจำนวนข้อคำถามในแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียนและหลัง

เรียนในแบบฝึกปฏิบัติให้มากกว่านี้ มีผู้ตอบ 12 คน นอกจากนี้นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะว่า ควรจัดส่งเอกสารการสอนและแบบฝึกปฏิบัติให้นักศึกษาได้รับก่อนเปิดภาคการศึกษา มีผู้ตอบ 18 คน และ 12 คน ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย