

วิสาขัญชาตกรรม : ศึกษาเฉพาะกรณีเจ้าพนักงานตำรวจ

ร้อยตำรวจเอก มนตรี จิตรวิวัฒน์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดุษฎีศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2531

ISBN 974-568-963-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

014175

๑๗๘๘๕๔๕๖

LEGAL MURDER : SPECIFIC STUDY CONCERNING THE POLICE

Police Captain Montri Jitviwat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws

Department of Laws

Graduate School

Chulalongkorn University

1988

ISBN 974-568-963-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์

วิสามัญขาดกรรม : ศึกษาเฉพาะกรณีเจ้าพนักงานตำรวจ

โดย

ร้อยตำรวจเอก มนตรี จิตรวิวัฒน์

ภาควิชา

นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ไพบูลย์ คงสมบูรณ์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร. ภาวร วัชราภัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ประดิษฐ์ ใจวิไลกุล)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ไพบูลย์ คงสมบูรณ์)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนาชีวะกุล)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญไชยาสา)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. อภิรักษ์ เพ็ชรสิริ)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ฤทธิพล พลวัน)



มนตรี จิตร์วิวัฒน์ : วิสาณัญมาตกรรม : ศึกษาเฉพาะกรณีเจ้าพนักงานตำรวจ (LEGAL MURDER : SPECIFIC STUDY CONCERNING THE POLICE) อ.ที่ปรึกษา : รศ. ไพบูลย์ คงสัมบูรณ์, 154 หน้า.

ในการ สืบเนื่อง ปกติถ้าหากผู้ถูกสับไม่ยินยอมให้ เจ้าพนักงานของรัฐทำการ สับเจ้าพนักงานของรัฐ ผู้ทำการ สับก็ย่อมใช้กำลัง เท่าที่จำเป็นและพอสมควร เพื่อทำให้การ สับกุมมั่นลำเรื่อๆ คล่อง俐落ได้

อย่างไรก็ตี ใน การใช้กำลังแต่เพียงอย่างเดียวันนี้ บางครั้งอาจไม่เพียงพอต่อการที่จะ สับถูกตัว ผู้กระทำความผิดมีมาดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้ เพราะผู้ถูกสับไม่ยินยอมให้สับและได้ใช้กำลัง ขึ้นรุนแรงถึงตายหรือใช้อาวุธร้ายแรงต่อสู้ด้วยการ สืบเนื่อง ซึ่งอาจจะทำให้เจ้าพนักงานผู้ทำการ สับหรือผู้อื่น ได้รับอันตรายแก่กายล้าหัวหรือถึงแก่ความตายได้ ด้วยเหตุดังกล่าว รัฐสั่งได้ยินยอมให้เจ้าพนักงานผู้ปฏิบัติการ ดังกล่าวสามารถใช้กำลังขึ้นรุนแรงถึงตายกระทำให้บุคคลดังกล่าวถึงแก่ความตายขณะปฏิบัติการตามหน้าที่นั้น ได้ ซึ่งเรียกว่า "วิสาณัญมาตกรรม" หากการกระทำนี้ได้กราฟทำลงในภายใต้ขอบเขตอำนาจหน้าที่นั้น ก็หมายความว่า

ในเรื่องการใช้กำลังขึ้นรุนแรงถึงตายกระทำให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตายยัง เป็นมาตรการ ป้องกันการ ปฏิบัติการตามหน้าที่ ซึ่งเรียกว่า "วิสาณัญมาตกรรม" นั้น หลักเกณฑ์แห่งการใช้กำลังขึ้นรุนแรงถึงตาย ดังกล่าวนั้น ย่อมแตกต่างกันไปแล้วแต่ความจำเป็นและแนวความคิดแห่งการยอมรับของแต่ละประเทศ บาง ประเทศมีบทบัญญัติแห่งกฎหมายไว้อย่างชัดเจนให้เจ้าพนักงานของรัฐใช้กำลังขึ้นรุนแรงถึงตาย เพื่อทำการ สับถูกให้ถูกต้องหรือเพื่อป้องกันการหลบหนีการกระทำความผิดลักษณะนักฆ่าร้ายแรง เพื่อป้องกันอาชญากรรม ลักทรัพย์ หรือเพื่อป้องกันตนเองหรือผู้อื่น ตามหลักการป้องกันทั่วไป ซึ่งประเทศที่มีบทบัญญัติ กฎหมายดังกล่าว เช่น ประเทศไทย เม็กซิโก เป็นต้น บางประเทศมิได้มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายไว้แต่อย่างใด แต่ได้ยอมรับให้อำนาจแก่เจ้าพนักงานของรัฐในการที่จะใช้กำลังขึ้นรุนแรงถึงตายดังที่ได้กล่าวแล้วนั้น คือ เฉพาะเป็นการป้องกันตนเองหรือผู้อื่นตามหลักเกณฑ์แห่งการป้องกันทั่วไปเท่านั้น ซึ่งประเทศไทยได้ยึดถือ แนวดังที่ได้กล่าวแล้วนี้

ตามที่ได้กล่าวมาจะเห็นได้ว่า ใน การใช้กำลังขึ้นรุนแรงถึงตาย เพื่อทำการ สับดังกล่าวข้างต้นได้ว่า ได้ก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อสิทธิแห่งการมีเสียด้วย แลร์ภาพ และทรัพย์สินของประชาชนเป็นอย่างมาก ดังนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องมีมาตรการในการควบคุม ตรวจสอบ จำกัดการกระทำดังกล่าวไว้ ทั้งนี้เพื่อให้ เจ้าพนักงานของรัฐใช้อำนาจดังกล่าวไปในทางที่มีขอบข่ายของ

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา
ปีการศึกษา 2530

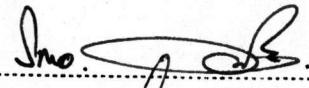
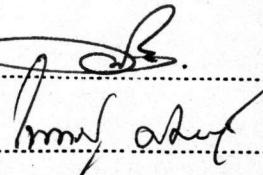
ลายมือชื่อนิติบุคคล
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

MONTRI JITVIWAT : LEGAL MURDER : SPECIFIC STUDY CONCERNING THE POLICE. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. PITOON KONGSOMBOON, 154 PP.

In the process of arresting a person, State officials may use reasonable and appropriate force against him if he refuses to allow his arrest.

However, use of force alone is sometimes insufficient to apprehend the guilty party in the administration of Justice. This is due to the fact that the guilty party may refuse to allow his arrest and resort to use of fire arms, thereby resulting in injuries or death of officials who are carrying out their duty. Therefore, the state permits officials to utilise force against such party, even to the extent of causing his death. Death arising from execution of official duties is known as "Legal Death" if it occurs within the confines of the law. Death arising from use of force in the execution of official duties, otherwise known as "Legal Death", is viewed differently depending upon the countries concerned and the various concepts in each community. Some countries have expressed stipulations of the law allowing use of force leading to death in the case of and arrest or prevention of escape with respect aggravated offences, serious crimes, self-defence or the defence of others based on general prevention of harm. The United States of America exemplifies this. However, there are other countries which do not have clear, legal provisions on this matter. Although they confer power upon State officials to use force leading to death in specific cases, such as self-defence or the defence of others for preventive purposes. Thailand falls into the latter category. It is ostensible that use of force leading to death in the process of arresting a person impinges greatly upon the right to life and property, as well as the freedoms of the population. Therefore, it is necessary to have concrete measures to control and scrutinise such action with a view to preventing abuses by State authorities.

ภาควิชา นิติศาสตร์
สาขาวิชา
ปีการศึกษา 2530

ลายมือชื่อนิสิต 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 

กิตติกรรมประกาศ

ในการค้นคว้าวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ
รองศาสตราจารย์ ไพบูลย์ คงสมบูรณ์ เป็นอย่างสูง ที่ได้กรุณาสละเวลา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
ผู้ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์และได้ให้ความช่วยเหลืออนุเคราะห์ผู้เขียนทั้งในด้านการศึกษา ค้นคว้า
ตลอดจนให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่ง นอกจากนั้นยังได้ให้ความกรุณา
อนุเคราะห์ตรวจสอบแก้ไขจนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ประลิทธี ใจวิไลกุล ที่ได้กรุณา
สนับสนุนโครงการร่วมวิทยานิพนธ์ และได้กรุณาสละเวลาตรวจสอบแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ตลอดจนให้
ความอนุเคราะห์ให้ผู้เขียนมีโอกาสได้จัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุรธา วัฒนาชีวงศุล รองศาสตราจารย์
ดร. อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญกาส และอาจารย์กุลพล พลวัน ที่ได้
ตรวจและแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น นอกจากนี้จากการที่ได้ให้ความช่วยเหลือมา
มาโดยตลอดนับตั้งแต่เริ่มทำการศึกษา ค้นคว้า ให้ข้อมูล ทัศนคติ จนกระทั่งวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จ
ลงได้ด้วยดี

ผู้เขียนขอขอบคุณ คุณบรรณา วงศิริกน์ นักเรียนทุนรัฐบาล คุณวิมลลักษณ์ สวนประดิศ
คุณไสววงศ์ ถายะพิงค์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลืออนุเคราะห์แก่ผู้เขียนในด้านการศึกษาค้นคว้า
โดยเฉพาะได้จัดส่งเอกสาร ตำรา จากต่างประเทศมาให้ผู้เขียนเพื่อการค้นคว้าวิจัย และ
นอกจากนั้นผู้เขียนขอขอบคุณ คุณปัทมา แสงจันทร์ อัตตันักเรียนทุนรัฐบาล ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ
ผู้เขียนโดยเฉพาะเกี่ยวกับการแปลเอกสารต่างประเทศ และชัดเจนถ้อยคำภาษาต่างกล่าว
จนกระทั่งวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ผลคำรำวงศรี ณอม พ่วงเงิน อัตตอร่องผู้บัญชาการตำรวจ
นครบาล พันคำรำวง เอกสมเกียรติ พ่วงทรัพย์ รองผู้บังคับการตำรวจนครบาลพระนคร เนื้อ ที่ได้
ให้ความสนับสนุน และให้กำลังใจผู้เขียนในการศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนกระทั่งได้สำเร็จลง

การเขียนวิทยานิพนธ์ หากมีคุณค่าและประโยชน์ในการศึกษาวิชาการศาสตร์อยู่บ้าง
ผู้เขียนขอกราบเป็นกตเวทิตาคุณแก่ผู้บุพการี ผู้บังคับบัญชาสถานีตำรวจนครบาลใหญ่ไท คุณวิรช
คุณปราณี รัตนเตยารัตน์ ตลอดจนผู้มีอุปการะคุณอื่น ๆ ที่ได้ให้ความรัก ความเมตตากรุณา จนผู้เขียน
สามารถจัดทำวิทยานิพนธ์นี้ สำเร็จลงได้ตามความมุ่งหมาย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๖
กิตติกรรมประกาศ	๗

บทที่

๑ บทนำ	๑
ความสำคัญและความ เป็นมาของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	๘
ขอบเขตของการศึกษา	๘
วิธีการศึกษา	๙
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๙
๒ แนวความคิดและวิัฒนาการ เกี่ยวกับการกระทำวิสาณุชาตกรรม ..	๑๑
๒.๑ แนวความคิดในการยอมรับให้มีวิสาณุชาตกรรม	๑๑
๒.๒ วิัฒนาการของกฎหมาย เกี่ยวกับวิสาณุชาตกรรม	๑๖
๒.๒.๑ วิัฒนาการในประเทศไทย	๑๖
๒.๒.๒ วิัฒนาการในสหรัฐอเมริกา	๒๑
๒.๓ ความสัมพันธ์ระหว่างการจับและวิสาณุชาตกรรม	๒๔
๓ การกระทำวิสาณุชาตกรรม	๓๐
ส่วนที่ ๑ หลักการกระทำวิสาณุชาตกรรม	๓๐
๓.๑ การใช้กำลัง เพื่อจับ	๓๑
๓.๑.๑ การจับโดยไม่ต้องใช้กำลัง	๓๔
๓.๑.๒ การจับโดยการใช้กำลัง	๓๔
๓.๑.๒.๑ ลักษณะแห่งการใช้กำลังในการจับ ..	๓๕
๓.๑.๒.๒ ปริมาณของการใช้กำลังในการจับ ..	๓๖

	หน้า
3.2 การใช้กำลังขันรุนแรงถึงตาย	43
3.2.1 การใช้กำลังขันรุนแรงถึงตายเพื่อทำการจับกุม ^{ให้ลุล่วงหรือ เพื่อบังคับการหลบหนี}	46
3.2.2 การใช้กำลังขันรุนแรงถึงตายเพื่อบังคับคน เอง. ^{หรือผู้อื่น}	61
3.2.3 การใช้กำลังขันรุนแรงถึงตายเพื่อบังคับ ^{อาชญากรรมหรือ เพื่อยุติการก่ออาชญากรรม}	68
3.2.4 การใช้กำลังขันรุนแรงถึงตาย เพื่อบังคับทรัพย์สิน ^{และที่อยู่อาศัย}	72
ส่วนที่ 2 มัญหาทางกฎหมายบางประการที่เกี่ยวเนื่องกับการกระทำ วิสามัญฆาตกรรม	75
1. มัญหาที่ว่าด้วยการใช้กำลังขันรุนแรงถึงตาย เพื่อ ^{บังคับคน เองและผู้อื่น}	75
2. มัญหาที่ว่าด้วยการใช้กำลังขันรุนแรงถึงตายในการ ^{ปฏิบัติการตามหน้าที่ร่วมกับราชฎร}	84
3. มัญหาที่ว่าด้วยการซัดใช้ค่าทดแทนให้แก่บุคคล ^{ภายนอกซึ่งได้รับความเสียหาย อันเนื่องมาจากการกระทำวิสามัญฆาตกรรม}	85
4 มาตรการในการควบคุม ตรวจสอบการกระทำวิสามัญฆาตกรรม ..	89
4.1 การดำเนินการโดยบทัญญัติแห่งกฎหมาย	90
4.1.1 บทัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	90
4.1.2 บทัญญัติแห่งประมวลกฎหมายอาญา	92
4.2 การขันสูตรพลิกศพ	96
4.3 การไต่สวนคดี	101
4.4 การสอบสวนคำเนินคดี	108

หน้า

4.5 การควบคุมการใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงานตำรวจ	116
4.5.1 การควบคุมและตรวจสอบโดยศาล	118
4.5.2 การควบคุมและตรวจสอบโดยอธิบดีกรมอัยการ ...	119
4.5.3 การควบคุมและตรวจสอบโดยนโยบายกรมตำรวจน .	121
4.5.4 การควบคุมและตรวจสอบโดยองค์กรอื่น ๆ	125
4.6 การควบคุมการใช้อำนุที่นี่	127
4.6.1 องค์ประกอบทางด้านกฎหมาย	127
4.6.2 การดำเนินการโดยนโยบายและการบริหารงานของ กรมตำรวจน	127
4.6.3 ความเป็นจริงหรือข้อเท็จจริงในการปฏิบัติการ ...	131
5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	136
บรรณานุกรม	149
ประวัติผู้เขียน	153

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย