

วิธีค่าเนินการวิจัย

เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้มีลักษณะเป็นการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อพิจารณาปัจจัยสำคัญอันเกิดจากการบ้าบัดด้วยกลุ่มช่วยเหลือตนเอง ซึ่งทำให้ภาวะชีวนิเวิร์สลดลง ตลอดจนศึกษาความเป็นไปได้ต่างๆในเชิงปฏิบัติเพื่อนำวิธีการบ้าบัดด้วยกลุ่มช่วยเหลือตนเองไปใช้ ผู้วิจัยได้ทำการทดลองบ้าบัดด้วยกลุ่มช่วยเหลือตนเองกับผู้สูงอายุที่ชีวนิเวิร์ส 32 คน ใช้เวลาทำการทดลองบ้าบัดในระยะเวลา 4 สัปดาห์ ละ 2 ครั้งๆ ละ 1 ชั่วโมง 30 นาที รวม 12 ชั่วโมง จำนวน 8 ครั้ง ซึ่งการให้การบ้าบัดด้วยกลุ่มช่วยเหลือตนเอง เป็นการปฏิบัติโดยใช้กระบวนการการกลุ่มช่วยเหลือตนเอง รวมทั้งการซึ้งใจให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ผู้สูงอายุ

ตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้สูงอายุที่ชีวนิเวิร์ส 32 คน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มๆ ละ 8 คน โดยวิธีการสุ่มแบบธรรมชาติ (Simple random sampling) กลุ่มตัวอย่างนี้ สุ่มจากประชากรผู้สูงอายุที่มีอายุระหว่าง 60-75 ปี ที่พักอยู่ในบ้านพักคนชราณกุโยเซฟ และที่นารับบริการเฉพาะอาหารกลางวันที่มีอยู่ 50 คน ซึ่งมีคุณสมบัติต่อไปนี้

1. เกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษา (Inclusion criteria)

- อายุระหว่าง 60-75 ปี
- ไม่จำกัดความรู้
- สุภาพร่างกายแข็งแรงไม่มีอุปสรรคต่อการนั่ง
- สามารถได้อินเสียง สื่อสารได้
- ไม่มีปัญหาสมองเสื่อม (dementia) โดยใช้แบบทดสอบ Thai Mini Mental State Exam. (T-MMSE.) ตรวจสอบปัญหาผู้สูงอายุสมองเสื่อม คะแนนจากการทดสอบด้วยแบบวัด T-MMSE. ตั้งแต่ 24-30 (ผู้สูงอายุปกติ)
- จากการสัมภาษณ์ตามเกณฑ์การวินิจฉัย DSM III ค.ศ. 1980. ต้องมีอาการเกิดขึ้นอย่างน้อย 4 อย่าง ภายใน 1 สัปดาห์ที่ผ่านมา

- ทำ Pre - test ด้วยแบบวัดความเหร้าในผู้สูงอายุ (Geriatric Depression Screening Scale) (GDS.) คะแนนจากการทดสอบด้วยแบบวัดความเหร้าตั้งแต่ 11 ขึ้นไป

- 2. เกณฑ์การคัดออกจากการศึกษา (Exclusion criteria)
 - อายุต่ำกว่า 60 ปี และมากกว่า 75 ปี
 - สุขภาพร่างกายไม่แข็งแรง
 - หูไม่ได้ยิน ไม่สามารถสื่อสารได้
 - มีปัญหาทางจิต สมองเสื่อม คะแนนต่ำกว่า T-MMSE <17 (0-17)
 - มีอาการตามเกณฑ์การวินิจฉัย DSM III ค.ศ. 1980 น้อยกว่า 4 อย่าง
 - ทำ Pre-test ด้วยแบบวัดความเหร้าในผู้สูงอายุ (GDS.) คะแนนจากการทดสอบด้วยแบบวัดความเหร้าน้อยกว่า 11 คะแนน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบประเมินผู้สูงอายุ แบบตรวจสภาพจิตแบบย่อ (Thai Mini Mental State Examination, T-MMSE) และแบบวัดความเหร้าในผู้สูงอายุ (Geriatric Depression Screening Scale (GDS.) และแบบบันทึกปฏิสัมพันธ์ในกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

1. แบบประเมินผู้สูงอายุเป็นแบบสัมภาษณ์ เพื่อรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ อาชีพ การศึกษา และ กลุ่มอาการตามเกณฑ์การวินิจฉัยความเหร้าของ DSM.III ค.ศ. 1980 (อ้างใน วิจารณ์ วิชัยยะ, 2531 : 80 - 81 ตั้งป Rakruai in ก.ค พนาก ก.)

2. แบบตรวจสภาพจิตแบบย่อ Thai Mini Mental State Examination (T.MMSE) ชื่งอกฤญา กังสนารักษ์ ได้เป็นผู้พัฒนาแบบวัดนี้จากแบบตรวจสภาพจิตแบบย่อ Mini Mental State Examination (MMSE) ของ Folstein และคณะ (1975) เป็นแบบวัดที่ใช้กันแพร่หลายในการทดสอบผู้ป่วยสมองเสื่อมเพื่อประเมินความสามารถในการทำงานของสมอง 5 ด้านคือการรับรู้ กาลเวลา สถานที่ (Orientation time and place) ความจำ (memory) ความสนใจและการคำนวณ (attention and calculation) ได้นำมาทดลองใช้ในผู้สูงอายุระหว่าง 60-87 ปี จำนวน 100 คน ในกรุงเทพมหานคร ได้ค่าความตรงและ

ความเที่ยงที่ $P<0.000$ คะแนนเฉลี่ยผู้สูงอายุไทยได้ $27.7000^+/-2.7709$ จากคะแนนเต็ม 30 และได้ให้ชื่อแบบตรวจสภาพจิตแบบย่อที่ได้พัฒนาขึ้นว่า "Thai Mini Mental State Examination" (T-MMSE) ดังนี้ในการศึกษาครั้งนี้วิจัยได้นำแบบตรวจสภาพจิตแบบย่อ ชื่อ อกภกุญา กังสนารักษ์ (2534:61-69) ได้พัฒนา使之เป็นเครื่องมือในการทดสอบผู้สูงอายุ เนื้อหา เป็นตัวอย่างศึกษาในครั้งนี้ว่าย ดังปรากฏใน (ภาคผนวก ก.)

นอกจากนี้ Fotstein และคณะ (1975) ได้กำหนดคะแนนของแบบตรวจสภาพจิตแบบย่อ (MMSE) ไว้เปรียบเทียบดังต่อไปนี้

| | |
|---------------------------------------|-----------------|
| ผู้สูงอายุที่ปกติจะแย้ง | = 24 - 30 |
| ผู้สูงอายุที่เสื่อมและมีการรับรู้เสีย | = 9 - 27 |
| ผู้สูงอายุที่มีความด้อยเนื่องจากชาติ | = < 23 |
| ผู้สูงอายุสมองเสื่อม (dementia) | = < 17 (0 - 17) |

3. แนววิเคราะห์ปัจจัยพันธุ์ในกลุ่ม

เป็นแบบวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ในกลุ่ม ชั้งสายใจ พัฒนา (2530) ได้ทำการศึกษาและสร้างแบบวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ชั้นตามแบบวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ (interaction participation analysis) ของเบลล์ (Bales, 1970 อ้างใน สายใจ พัฒนา 2530) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ผู้ป่วยภายนอกการผ่าตัดเต้านมออก ในกลุ่มช่วยเหลือตนเอง และได้นำแบบวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์นี้ไปตรวจสอบหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ท่านเพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง และความครอบคลุมของแบบวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ ชั้งผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านเห็นด้วยกับการแบ่งลักษณะหมวดหมู่ของปฏิสัมพันธ์ในกลุ่ม นอกจากนี้ยังได้นำแบบวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ไปหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ด้วยวิธีการหาคุณภาพภายในระหว่างผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย เพื่อหาความเที่ยงตรงภายในระหว่างคะแนนวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ในกลุ่มด้วยการทดลองจัดกลุ่มชั้น 10 ครั้ง นำค่าคะแนนที่ได้จากการวิเคราะห์ไปหาค่าความเที่ยงจากสูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยงคงที่ ของเพอร์สัน ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.86 แบบวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ในกลุ่มแบ่งออกเป็น 2 ส่วนใหญ่ โดยมีลักษณะค้ำпад 8 ลักษณะดังนี้ (สายใจ พัฒนา, 2530 : 44-45)

- ปฏิสัมพันธ์ที่มุ่งงานของกลุ่มประกอบด้วย 3 ลักษณะคือ
 - ค่าพุดที่เป็นการให้สาระข้อมูล
 - ค่าพุดที่แสดงถึงความต้องการทราบข้อมูล ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
 - ค่าพุดที่เป็นการแสดงหรือเสนอความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะให้คำแนะนำ

2. ปฏิสัมพันธ์ที่สนับสนุนการค่าเนินของกลุ่ม ประกอบด้วย 5 ลักษณะคือ
- 2.1 ค่าพูดที่แสดงถึงการสนับสนุนสมาชิกอื่น ๆ ให้มีส่วนร่วม
 - 2.2 ค่าพูดประนีประนอม ประสานสัมพันธ์
 - 2.3 ค่าพูดที่แสดงถึง ความต้องการผ่อนคลายความเครียด
 - 2.4 ค่าพูดที่แสดงถึง การมีน้ำใจ เอาใจใส่ต่อกัน

ดังนั้นในการศึกษาถึงปฏิสัมพันธ์ของผู้สูงอายุ ในกลุ่มช่วยเหลือตนเองครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบวิเคราะห์ที่ปฏิสัมพันธ์ในกลุ่มชั้ง สภาริ พัฒน์ (2530) ได้เป็นผู้พัฒนาแบบวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์นี้ นาใช้เป็นแบบบันทึก เพื่อประเมินปฏิสัมพันธ์ของผู้สูงอายุ ในกลุ่มช่วยเหลือตนเองครั้งนี้ด้วย ดังปรากฏใน (ภาคผนวก ท.)

4. แบบวัดความเศร้าในผู้สูงอายุ Geriatric Depression Screening (GDS.) Yesavage และคณะ (1983 : 37-49) ได้ทำการพัฒนาแบบวัดนี้ เพื่อจุดมุ่งหมาย สำหรับวัดความเศร้าในผู้สูงอายุโดยเฉพาะ ได้ทำการทดสอบเบรื้องกับแบบวัดความเศร้าของ Hamiltion Rating Scale (HRS-D) และ Zung Self-Rating Scale (SDS.) เป็นแบบวัดที่มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) สูงมากเท่ากับ 0.94 ซึ่งยังไม่พบว่า เคยมีคราได้แปลเป็นฉบับภาษาไทยมาก่อน ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แปลค่าถามเป็นภาษาไทยและนำไปทดสอบหาความเชื่อมั่นได้เท่ากับ 0.94 เช่นเดียวกับต้นฉบับ

วิธีการใช้เครื่องมือ โดยการสัมภาษณ์ด้วยแบบวัดความเศร้า (GDS.) ชนิด Rating scale 30 ข้อค่าถาม รูปแบบการตอบ ใช่ / ไม่ใช่ ระบบการให้คะแนนเป็น ศูนย์ - หนึ่ง (dichotomous) ใช้ง่าย ใช้เวลาอ่อนในการประเมิน ดังปรากฏใน (ภาคผนวก ก.)

ลักษณะของค่าถาม เป็นความรู้สึกเกี่ยวกับตนเองทางด้าน กาย ใจ และ สังคม ข้อความที่เกี่ยวกับความรู้สึกทางด้านลงมี 10 ข้อ ได้แก่ 1, 5, 7, 9, 15, 19, 21, 27, 29 และ ข้อ 30 ซึ่งเป็นข้อบ่งชี้ถึงความเศร้าเมื่อตอบว่า "ไม่ใช่" คะแนนเท่ากับ 1

ข้อความเกี่ยวกับความรู้สึกทางด้านบวกมี 20 ข้อ ได้แก่ 2, 3, 4, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 20, 22, 23, 24, 25, 26, และ ข้อ 28 เป็นข้อบ่งชี้ถึงความเศร้าเมื่อตอบว่า "ใช่" คะแนนเท่ากับ 1

นอกจากนี้ Yesavage และคณะ (1983) ได้กำหนดคะแนนของระดับความเสร้ายิ่ว เปรียบเทียบดังต่อไปนี้

ผู้สูงอายุปกติคะแนน = 0 - 10

ผู้สูงอายุที่มีระดับความเสร้ายุ่งยากกว่า = 11 หรือมากกว่า

การทดสอบเครื่องมือ

ก. การหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาวิชา (content validity) ผู้วิจัยได้นำแบบวัดความเสร้าย GDS. ที่แปลเป็นภาษาไทยไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาต่างๆที่เกี่ยวข้องตรวจสอบจำนวน 7 ท่านคือ

1. อาจารย์ ดร. กัญดา ธรรมมงคล
อาจารย์ประจำสถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. นายแพทย์กานต์ ตั้งเสรี พน.วว.จิตเวชศาสตร์
นายแพทย์ 7 โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์
3. นายแพทย์ประเวช ตันติพิวัฒนสกุล พน.วว.จิตเวชศาสตร์
นายแพทย์ 6 โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์
4. นางสุมนา พิศลยบุตร
นักจิตวิทยา 6 โรงพยาบาลสมเด็จเจ้าพระยา
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิรภา สุกนิพันธ์
อาจารย์ประจำภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. นางสาวสุพรรนี ภู่กำชัย
นักจิตวิทยา 6 โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น
7. รองศาสตราจารย์ รัชนีบูลร์ เศรษฐกุณิรินทร์
อาจารย์ประจำภาควิชาการพยาบาลจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ภายหลังจากผู้ทรงคุณวุฒิได้ทำการตรวจสอบแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบวัดความเสร้าย GDS. ฉบับภาษาไทยไปทดลองใช้กับผู้สูงอายุ และญาติผู้ป่วยที่มารับบริการตรวจสุขภาพจิต ที่แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลจิตเวชขอนแก่น 10 คน พบว่าต้องมีการปรับปรุงภาษา และข้อความเพื่อให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมไทย ภาษาที่ใช้ในการสื่อสารต้องใช้ภาษาถิ่น สามารถช่วยให้การสื่อความหมายได้ดีขึ้น

๒. การทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบวัดความเชื่อ GDS. ฉบับภาษาไทยที่ได้ทำการแก้ไขปรับปรุงแล้ว ทดลองใช้กับผู้สูงอายุที่สุขภาพแข็งแรง และไม่มีประวัติความเจ็บป่วยทางด้านจิตใจ ที่อาศัยอยู่ที่หมู่บ้านสามเหลี่ยม ตำบลในเมือง อ่าเภอ เมืองจังหวัดขอนแก่น ทั้งเพศชาย-หญิงอายุตั้งแต่ 60-75 ปี 28 คน ที่ໄน้ใช้ตัวอย่างประชากรจริงของการศึกษาครั้งนี้ นำค่าคะแนนจริงที่ได้มาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น ได้เท่ากับ 0.94 โดยใช้สูตรของ Kuder -Richardson ชั้นนีสมการดังนี้

$$K - R \ 20 : r_{ee} = [n/(n-1)].[(1 - \sum Pq) / \sigma^2 X]$$

(อ้างใน อันเน็ต ศรีโภสกา, 2525 : 70-72) ดังปรากฏใน (ภาคผนวก ค.)

แบบแผนการทดลอง

การทดลองครั้งนี้นี้แบบแผนการทดลองแบบ Solomon Four Group Design ชั้นนีแบบแผนดังต่อไปนี้

| | | | |
|---|----------------|---|----------------|
| R | O ₁ | X | O ₃ |
| R | O ₂ | - | O ₄ |
| R | - | X | O ₅ |
| R | - | - | O ₆ |

แผนกัน 2: แสดงลักษณะการทดลองแบบ Solomon Four Group Design

ที่มา: อันเน็ต ศรีโภสกา 2527 : 115-118

1. สุ่มตัวอย่าง 32 คน จากประชากรผู้สูงอายุทั้งหมด 50 คน
2. Random assignment subject (ผู้สูงอายุ) จากกลุ่มตัวอย่าง 32 คน ลงในกลุ่มทั้ง 4 ได้กลุ่มละ 8 คน ซึ่งกลุ่มทั้ง 4 นี้จะมีความเท่าเทียมกัน (equating group)
3. กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 เป็นกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม และกลุ่มควบคุม 2 กลุ่ม ทำการ Pre-test กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมอย่างละ 1 กลุ่ม หลังจากเสร็จสิ้นการทดลองนำบันทึก ทำการ Post-test
4. สำรวจกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมที่เหลืออย่างละกลุ่มนี้ จะทำการ Post-test ภายหลังจากเสร็จสิ้นการนำบันทึกทดลองเท่านั้น

แบบแผนการทดลองที่ใช้ในการศึกษา เป็นวิธีการวิจัยเชิงทดลองแบบ Solomon
four group design

| กลุ่มตัวอย่าง | ทดลอง | ควบคุม | ทดลอง | ควบคุม |
|---------------|-------|--------|-------|--------|
| การทดลอง | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Pre-test | O_1 | O_2 | - | - |
| | X | - | X | - |
| Post-test | O_3 | O_4 | O_5 | O_6 |

THE MAJOR COMPARISON

The Comparisons

The Hypotheses

| | | | |
|--------------|---------|-----|---------|
| Comparison-1 | μ_1 | กับ | μ_2 |
| Comparison-2 | μ_1 | กับ | μ_3 |
| Comparison-3 | μ_2 | กับ | μ_4 |
| Comparison-4 | μ_3 | กับ | μ_4 |
| Comparison-5 | μ_5 | กับ | μ_6 |
| Comparison-6 | μ_3 | กับ | μ_5 |
| Comparison-7 | μ_4 | กับ | μ_6 |

กระบวนการดำเนินการวิจัย

1. ขั้นเตรียมการก่อนการวิจัย

1.1 ผู้วิจัยได้ทำการติดต่อ ประธานงานกับผู้ดูแลบ้านพักคนชราณกุญ约เซฟ ที่จังหวัดขอนแก่นเพื่อขออนุญาตเข้าศึกษา และดำเนินการทดลองนำบัดกลุ่มช่วยเหลือตนเอง กับผู้สูงอายุ ที่อาศัยอยู่ในบ้านพักคนชรา และที่มาปรับปรุงอาหารกลางวันด้วย

1.2 แจ้งวัตถุประสงค์ กำหนดวันเวลา และขอบเขตของ การศึกษาตลอดจนวิธี การทดลองนำบัดกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

1.3 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาระบบการกลุ่ม และปฏิสัมพันธ์ในกลุ่มจากต่างประเทศ แลบทความต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และจากประสบการณ์ในการเป็นผู้นำกลุ่มกิจกรรมกลุ่มน้ำดื่มต่าง ๆ รวมทั้งการเป็นผู้ช่วยผู้นำกลุ่มจิตนำบัด

1.4 ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือก ผู้ช่วยวิจัยที่มีประสบการณ์ทางด้านการพยาบาล จิตเวชไม่น้อยกว่า 5 ปี และได้ผ่านการอบรมหลักสูตรวิชาสุขภาพจิต และการพยาบาลจิตเวช ของกรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข 3 ท่าน เพื่อกำหนดให้ส้มภาระร่วมช้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ โดยผู้วิจัยได้ชี้แจงรายละเอียด รวมทั้งการใช้แบบทดสอบต่าง ๆ ที่เป็นเครื่องมือในการศึกษา เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจถูกต้องไปในแนวเดียวกัน

1.5 ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกผู้ช่วยวิจัย ที่มีประสบการณ์ความชำนาญการในการทำกลุ่มจิตนำบัด กลุ่มน้ำดื่มต่าง ๆ ตลอดจนมีความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการกลุ่มช่วยเหลือตนเอง และปฏิสัมพันธ์ในกลุ่มเป็นอย่างดี 1 ท่าน เป็นผู้ช่วยวิจัยในการดำเนินการนำบัดด้วยกลุ่มช่วยเหลือตนเองในครั้งนี้ด้วย

1.6 ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยได้ทำการทดลองจัดกลุ่มช่วยเหลือตนเองในผู้สูงอายุที่มีคุณสมบัติเหมือนด้วยกัน ที่ใช้ตัวอย่างประชากรจริงของการศึกษาครั้งนี้ด้วยจำนวน 3 คน เพื่อหาประสบการณ์

2. ขั้นรวมรวมข้อมูล

ทำการเก็บข้อมูล โดยการทดลองใช้การนำบัดกลุ่มช่วยเหลือตนเอง ในกลุ่มตัวอย่างผู้สูงอายุที่ชื่มชอบในบ้านพักคนชราณกุญ约เซฟ จังหวัดขอนแก่น ดังต่อไปนี้

16 พ.ศ.34 ทำการคัดเลือกผู้สูงอายุที่ชื่มชอบตาม inclusion criteria ที่กำหนดไว้จากประชากรผู้สูงอายุที่มีอยู่จริงในเวลาหนึ่ง 50 คน โดยการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้

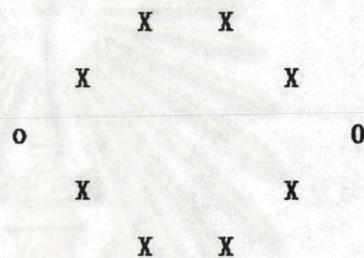
การสุ่มตัวตามคุณสมบัติที่กำหนดได้ตัวอย่างศึกษา 32 คน แล้วใช้การ Random assignment subject (ผู้สูงอายุ) ลงในกลุ่มละ 8 คน ทำ Pre-test ด้วยแบบวัดความเสร้า GDS. เนพะในกลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มควบคุม 1

17 พ.ย.- 14 ธ.ค. 34 ผู้วิจัยค่าเนินการทดลองนำบัดกลุ่มช่วยเหลือตนเอง (self- help group) ในกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 เนพะในวันเสาร์ เวลา 9.00 - 10.30 น. และวันอาทิตย์ เวลา 13.00 น.- 14.30 น. ครั้งละ 1 ชั่วโมง 30 นาทีจำนวน 8 ครั้ง รวม 12 ชั่วโมง สำหรับกลุ่มควบคุม 1 และกลุ่มควบคุม 2 ที่ไม่ได้ทำการทดลองนำบัดกลุ่มช่วยเหลือตนเองก็คงให้ผู้สูงอายุค่าเนินชีวิตประจำวันตามปกติโดยจัดตารางการค่าเนินการทดลองนำบัดกลุ่มช่วยเหลือตนเองในแต่ละครั้งดังนี้

| วัน เดือน ปี | ครั้งที่ | เวลา |
|--------------|----------|-------------------------------------|
| | | 9.00 น.- 10.30 น. 13.00 น. 14.30 น. |

| | | |
|---|---------------------------------|---|
| 17 พ.ย. 34 (วันอาทิตย์) | 1. กลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 | X |
| 23 พ.ย. 34 (วันเสาร์) | 2. กลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 | X |
| 24 พ.ย. 34 (วันอาทิตย์) | 3. กลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 | X |
| 30 พ.ย. 34 (วันเสาร์) | 4. กลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 | X |
| 1 ธ.ค. 34 (วันอาทิตย์) | 5. กลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 | X |
| 7 ธ.ค. 34 (วันเสาร์) | 6. กลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 | X |
| 8 ธ.ค. 34 (วันอาทิตย์) | 7. กลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 | X |
| 14 ธ.ค. 34 (วันเสาร์) | 8. กลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 | X |
| 15 ธ.ค. 34 9.00 น.- 12.00 น. ทำ post - test ด้วยแบบวัดความเสร้า GDS. ในทุกกลุ่ม | | |

สถานที่สำหรับดำเนินการทดลองบ่อบีด ในบริเวณบ้านพักคนชรา ranakutyo เชฟ จังหวัดขอนแก่น เป็นห้องที่มีขนาดพอเหมาะสมไม่เล็กหรือใหญ่จนเกินไป ไม่มีผู้คนพลุกพล่าน ไม่ร้อนอบอ้าว การถ่ายเทอากาศสะดวก แสงสว่างเพียงพอ เก้าอี้ที่นั่งสบาย ผู้นำกลุ่มและสมาชิกกลุ่มควรนั่งอย่างสบายในรูปวงกลม ผู้นำกลุ่มไม่นั่งในตำแหน่งพิเศษที่ทำให้เป็นจุดสนใจของกลุ่ม การจัดเก้าอี้ให้สามารถได้มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกกลุ่ม และผู้วิจัยสามารถสังเกตพฤติกรรม ดังแผนภูมิ



0 = ผู้นำกลุ่ม

0 = ผู้ช่วยผู้นำกลุ่ม

X = สมาชิกกลุ่ม

แผนภูมิ 3 : แสดงรูปแบบการจัดกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

ที่มา : ชีระ ล้านนาทิพย์ 2534 : 11

อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินกลุ่ม

- ป้ายชื่อติดหน้าอกสมาชิกทุกคน
- เครื่องบันทึกเทป/ม้วนเทป

การค่าเนินกลุ่มในแต่ละครั้ง แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ

ระยะเริ่มต้นกลุ่ม

- Warm up (อุ่นเครื่อง)
- ทำความรู้จักชึ้นกันและกัน
- กลุ่มรู้ว่าคุณประสังค์กันเกิดทักษิณ
- เวลาใช้ 10-15 นาที ของเวลาทั้งหมด

ระยะกลาง

- นำปัญหาเข้าสู่ความสนใจของกลุ่ม
- เป็นปัญหาในปัจจุบันหรือเมื่อเร็วๆ นี้
- กลุ่มซักถามรายละเอียดของปัญหา
- กลุ่มวิจารณ์ให้อ้าเสนอแนะ
- นำเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในกลุ่มมาพิจารณาแก้ไข
- เวลาใช้ 45-50 นาที ของเวลาทั้งหมด

ระยะสุดท้าย

- สรุปปัญหาและอ้าเสนอแนะ
- สรุปการเรียนรู้กับกลุ่ม
- วางแผนที่จะกระทำในคราวหน้า (ถ้ามี)
- เวลาใช้ 15-20 นาที ของเวลาทั้งหมด

การค่าเนินการนำบัดดี้กลุ่มช่วยเหลือตนเองในแต่ละครั้งเริ่มค่าเนินการโดยผู้ช่วย
และผู้ช่วยวิจัย รายละเอียดการบันทึกกลุ่มในการจัดประชุมแต่ละครั้ง ดังปรากฏใน (ภาค
พนวก ก.)

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่รวบรวมได้ จากการทดสอบก่อนและหลังการบำบัดกลุ่มช่วยเหลือตนเอง และตรวจสอบแล้วว่าถูกต้อง นำลงรหัสบนทึกข้อมูล และทำการวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ (Statistic Package for the Social Sciences)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์เชิงพรรณ (Descriptive analysis) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป คือ เพศ อายุ และระดับการศึกษา โดยคำนวณเป็นร้อยละ และนำเสนอในรูปตาราง ร้อยละ

2. การทดสอบสมมติฐาน (Hypotheses Testing)

2.1 ใช้สถิติ t-test ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) เพื่อทราบผลการเปรียบเทียบภาวะชีมเคร้า ก่อนและหลังการบำบัดกลุ่มช่วยเหลือตนเองทั้ง 4 กลุ่ม

2.2 ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 2 องค์ประกอบ โดยใช้ Two-way Anova เพื่อทราบถึงอิทธิพลร่วมของตัวแปรอิสระ ที่มีผลต่อการบำบัดกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
มหาสารคามมหาวิทยาลัย