



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

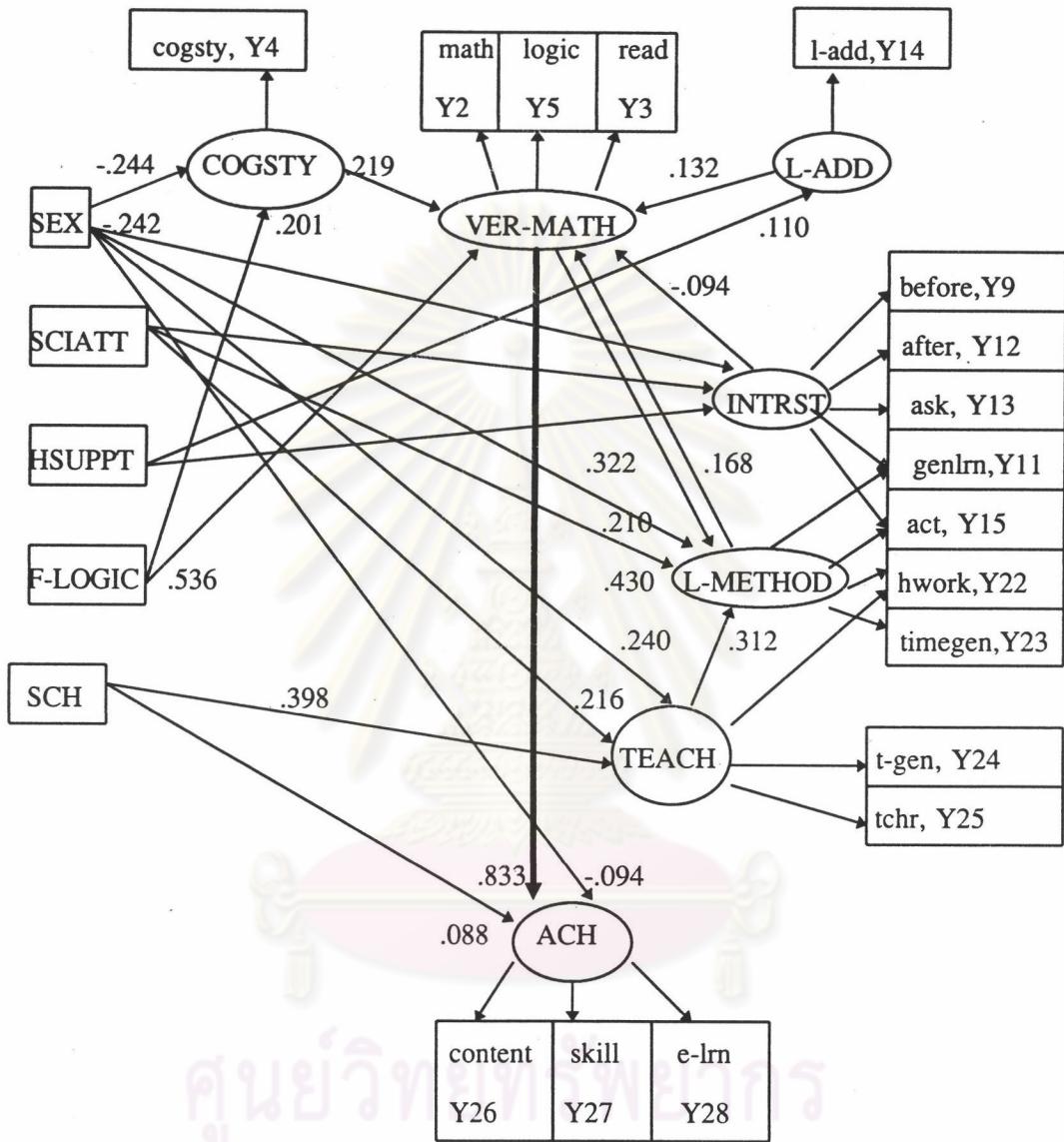
การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนา โนเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ของ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยอาศัยแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับ โนเดลการเรียนรู้ในโรงเรียนของ นักคิด นักทฤษฎีหlays ฯ ท่าน ผนวกกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ ที่ได้จาก การวิเคราะห์เมตตา ฯ และ 2) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของ โนเดลที่พัฒนาขึ้นกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการศึกษา พนว่า

1. โนเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ของ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่พัฒนาขึ้นในครั้งแรก โดยอาศัยแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับ โนเดลการเรียนรู้ในโรงเรียนของนักคิด นักทฤษฎีหlays ฯ ท่านผนวกกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากการวิเคราะห์เมตตา นีลักษณะดังแผนภาพที่ 11 ในบทที่ 2 ซึ่งผลการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นพบว่า จำเป็นต้องปรับแต่ง โนเดลให้เหมาะสมขึ้น ทำให้ได้โนเดลตามสมมติฐาน โนเดลใหม่ ดังแผนภาพ 13

2. ผลตรวจสอบความสอดคล้องของ โนเดลตามสมมติฐานกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ พนว่า โนเดลใหม่นี้ ไม่สอดคล้องกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ จำเป็นต้องปรับแต่ง โนเดล โดยยอมให้ ความคลาดเคลื่อนในการวัดตัวแปรต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กัน ได้ ผลการปรับแต่ง โนเดล ทำให้ได้ โนเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นที่ สอดคล้องกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นอย่างดี กล่าวคือ ค่าสถิติทดสอบทุกตัว ได้แก่ ค่า ไค-สแควร์ และ ค่า RMR มีค่าต่ำ ค่า GFI และ AGFI มีค่าเข้าใกล้ 1

โนเดลที่ปรับแต่งเรียบร้อยแล้วรวมทั้ง ค่าสัมประสิทธิ์ขนาดอิทธิพลแสดงไว้ในแผนภาพที่ 15 ผลการศึกษา โนเดลที่ปรับแต่งเรียบร้อยแล้ว พนว่า ตัวแปรทั้งหมดใน โนเดล สามารถ อธิบายความแปรปรวนของ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ ได้ร้อยละ 69.4

แผนภาพที่ 15 โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิชาฟิสิกส์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และสัมประสิทธิ์อิทธิพลมาตรฐาน



(หมายเหตุ SCIATT = เจตคติเชิงวิทยาศาสตร์เดิม; HSUPPT = กิจกรรมทางบ้านที่เอื้อต่อการเรียน
วิชาฟิสิกส์ ; F-LOGIC = พัฒนาการทางสติปัญญาของกลุ่มเพื่อนสนิทจำนวน 3 คน ; SCH =
บรรยายกาศทางวิชาการในโรงเรียน; Y4 = แบบการคิด; Y2 = ความรู้พื้นฐานสำหรับวิชาฟิสิกส์;
Y5 = พัฒนาการทางสติปัญญา; Y3 = การอ่านฟิสิกส์; Y14 = เวลาเรียนพิเศษ; Y9 = เวลาเตรียม
ก่อนเรียน; Y12 = เวลาทบทวน; Y13 = เวลาอภิปรายซักถาม; Y11 = พฤติกรรมการเรียน; Y15
= กิจกรรมเสริม; Y22 = โจทย์ตัวอย่าง การบ้าน; Y23 = เวลาเหมาะสม; Y24 = ยอมรับความ
สามารถครู; Y25 = บุคลิกครู; Y26 = เนื้อหาฟิสิกส์; Y27 = ทักษะ; Y28 = ฝรั่งฝรีเเรียนฟิสิกส์)

ตัวแปรแฟ่งที่มีอิทธิพลทางตรงสูงสุด ต่อ ตัวแปรแฟ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 คือ ตัวแปรแฟ่งความสามารถทางภาษาและคณิตศาสตร์โดยสัมประสิทธิ์อิทธิพลมาตรฐานรวม มีค่า 0.833 ทั้งนี้ ความสามารถทางภาษา เป็นความสามารถที่จะเข้าใจเนื้อหาพิสิกส์ที่นำเสนอในโน้มเดลต่าง ๆ ส่วนความสามารถทางคณิตศาสตร์เป็นความรู้ความสามารถด้านภาษาพิสิกส์ และ ความสามารถเชิงเหตุผล ซึ่งถือเป็นตัวชี้ระดับพัฒนาการทางสติปัญญาได้ด้วย

ตัวแปรแฟ่งในโน้มเดลที่พัฒนาขึ้น มีอิทธิพลทางอ้อมต่อ ตัวแปรแฟ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกตัวแปร ขนาดอิทธิพลทางอ้อมมาตรฐานจากตัวแปรแฟ่ง แบบการคิด วิธีการเรียน การเรียนพิเศษ และ การรับรู้เกี่ยวกับการสอนของครู เป็น 0.193, 0.148, 0.116 และ 0.046 ตามลำดับ

ข้อสรุปที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ คือ

1. โน้มเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ มีลักษณะดังแผนภาพที่ 15 ซึ่งเป็นโน้มเดลที่มีคุณภาพสูง มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก และสามารถอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้ถึงร้อยละ 69.4
2. ตัวแปรแฟ่งภายในทุกตัวในโน้มเดลที่พัฒนาขึ้น มีอิทธิพลทางอ้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ ตัวแปรแฟ่งภายในที่มีอิทธิพลทางอ้อมสูงสุด คือ ตัวแปรแฟ่งแบบการคิด (.193) รองลงมาคือ ตัวแปรแฟ่งวิธีเรียน (.148) และ ตัวแปรแฟ่งเวลาที่ใช้ในการเรียนพิเศษ (.116) ตามลำดับ
3. เพศ และบรรยายกาศทางวิชาการในโรงเรียน มีอิทธิพลโดยตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ แต่มีอิทธิพลน้อย ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงสูงสุดต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ คือ ตัวแปรแฟ่งภายใน ความสามารถเชิงภาษาและคณิตศาสตร์ (.833)
4. ตัวแปรภายนอกทุกตัว ยกเว้นตัวแปรเกี่ยวกับบ้าน มีอิทธิพลทางอ้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ ตัวแปรภายนอกที่มีอิทธิพลทางอ้อมสูงสุด คือ ตัวแปรลักษณะเพื่อน (.510)

อภิปรายผลการวิจัย

1. โนมเดลที่พัฒนาขึ้น สามารถอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้ค่อนข้างสูงถึงร้อยละ 69.4 แสดงว่า ตัวแปรแฟงที่เกี่ยวข้องที่สำคัญ ๆ ได้ถูกเลือกเข้ามาไว้ในโนมเดลแล้ว และหากสามารถนำตัวแปรเกี่ยวกับการทดลองเข้ามาวิเคราะห์ร่วมได้ อาจทำให้สามารถอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์เพิ่มขึ้นได้อีก

2. โนมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นที่ใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้อง กับข้อมูลเชิงประจักษ์ (ตามแผนภาพที่ 13 ในบทที่ 4) กำหนดสมมติฐานการวิจัยเกี่ยวกับเส้นทางอิทธิพลของตัวแปรต่าง ๆ ไว้ 26 ข้อ ผลการศึกษา (ดังรายละเอียดในภาคผนวก ช.) ได้ข้อสรุปที่ สอดคล้องกับสมมติฐาน 17 ข้อ และได้ผลการวิจัยที่ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน 9 ข้อ ผลการวิจัยที่ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ได้แก่

1). สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 กำหนดว่า ตัวแปรภายนอกเจตคติเชิงวิทยาศาสตร์เดิมของนักเรียน มีอิทธิพลโดยตรงต่อ ตัวแปรแฟงภายใน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรภายนอก เจตคติเชิงวิทยาศาสตร์เดิมของนักเรียน ไม่มีอิทธิพลโดยตรงต่อ ตัวแปรแฟงภายใน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ แต่มีอิทธิพลทางอ้อม (ขนาดอิทธิพลมาตรฐานทั้งหมดเป็น 0.059) ผ่านตัวแปรความสนใจหรือการให้เวลา กับพิสิกส์ (INTRST) ผ่านตัวแปรความสามารถเชิงภาษาและคณิตศาสตร์ (VER-MATH) และอิทธิพลทางอ้อมผ่านตัวแปรวิธีการเรียน (L-METHOD) ผ่านตัวแปรความสามารถเชิงภาษาและคณิตศาสตร์ และอิทธิพลทางอ้อมผ่านตัวแปรการรับรู้เกี่ยวกับการสอน(TEACH) ผ่านตัวแปรความสามารถเชิงภาษาและคณิตศาสตร์ นั่นคือ เจตคติเชิงวิทยาศาสตร์เดิมของนักเรียน มีอิทธิพลต่อตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งคั่นกลาง ระหว่างตัวแปรเจตคติทางวิทยาศาสตร์และตัวแปรผลสัมฤทธิ์อีกที่หนึ่ง

2). สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 9 กำหนดว่า ตัวแปรภายนอกลักษณะครอบครัวที่เอื้อต่อการเรียนวิชาฟิสิกส์ มีอิทธิพลโดยตรง ต่อ ตัวแปรแฟงภายในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรภายนอกลักษณะครอบครัวที่เอื้อต่อการเรียนวิชาฟิสิกส์ ไม่มีอิทธิพลโดยตรง ต่อ ตัวแปรแฟงภายในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ ทั้งนี้อาจเนื่องจากความส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการช่วยนักเรียนทำการบ้าน ซึ่งพบว่า ครอบครัวส่วนใหญ่ไม่สามารถช่วยได้โดยตรง ดังนั้นคะแนนในส่วนนี้จึงไม่อาจมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้โดยตรง

ลักษณะเชิงปัญญา โดยเฉลี่ยของกลุ่มเพื่อนสนิท 3 คน ไม่มีอิทธิพลโดยตรงต่อตัวแปรแฟรงก์ภายในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ แต่มีอิทธิพลทางอ้อมมาตรฐาน ขนาด 0.510 ผ่านตัวแปรแฟรงก์แบบการคิดและตัวแปรแฟรงก์ความสามารถเชิงภาษาและคณิตศาสตร์ แสดงว่าการอยู่ในกลุ่มเพื่อนที่มีระดับสติปัญญาสูง ยังไม่อาจทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์สูงขึ้นได้ แต่ต้องมีตัวแปรอื่นคือนักเรียน เช่นการปรึกษาและทบทวนวิชาด้วยกันซึ่งมีผลทำให้แบบการคิดและความสามารถเชิงภาษาและคณิตศาสตร์สูงขึ้น จึงจะเป็นผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ สูงขึ้นได้

4). สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 20 กำหนดว่า ตัวแปรแฟรงก์ในการรับรู้ลักษณะการสอนของครู มีอิทธิพลโดยตรง ต่อ ตัวแปรแฟรงก์ใน ความสนใจหรือการให้เวลา กับวิชาฟิสิกส์ ผลการวิจัย พบว่า ตัวแปรแฟรงก์ในการรับรู้ลักษณะการสอนของครู ไม่มีอิทธิพลโดยตรง ต่อ ตัวแปรแฟรงก์ใน ความสนใจหรือการให้เวลา กับวิชาฟิสิกส์ ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่ ต้องไปเรียนพิเศษทำให้ นักเรียนรายงานว่า ไม่ได้มีเวลาอ่านหนังสือล่วงหน้าหรือทบทวนบทเรียน เลย ซึ่งทำให้คะแนนในส่วนนี้ต่ำ จึงทำให้ยังไม่สามารถให้ข้อสรุปเกี่ยวกับตัวแปรการใช้เวลา นี้ได้ ชัดเจน

5). สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 21 กำหนดว่า ตัวแปรแฟรงก์ในแบบการคิด มีอิทธิพลโดยตรง ต่อ ตัวแปรแฟรงก์ในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ ผลการวิจัย พบว่า ตัวแปรแฟรงก์ในแบบการคิด ไม่มีอิทธิพลโดยตรง ต่อ ตัวแปรแฟรงก์ในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ แต่มีอิทธิพลทางอ้อม ขนาด 0.193 นั่นคือ การมีแบบการคิดแบบ field independence ซึ่ง เป็นแบบการคิดส่วนใหญ่ของกลุ่มคนที่เรียนทางด้านฟิสิกส์นั้น จะทำให้บุคคลนั้นมีความสามารถเชิงภาษาและคณิตศาสตร์สูงขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ในที่สุด

6). สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 23 กำหนดว่า ตัวแปรแฟรงก์ใน เวลาที่ใช้ในการเรียนพิเศษ มีอิทธิพลโดยตรงต่อตัวแปรแฟรงก์ใน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรแฟรงก์ใน เวลาที่ใช้ในการเรียนพิเศษ ไม่มีอิทธิพลโดยตรง ต่อตัวแปรแฟรงก์ใน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ แต่มีอิทธิพลทางอ้อม ขนาดอิทธิพลมาตรฐานเป็น 0.116 กล่าวคือ การใช้เวลาในการเรียนพิเศษมาก จะทำให้บุคคลนั้นมีความสามารถเชิงภาษาและคณิตศาสตร์สูงขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ในที่สุด

7). สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 24 กำหนดว่า ตัวแปรแฟรงก์ใน ความสนใจหรือเวลาที่ให้กับการเตรียม การทบทวน การซักถาม การทำกิจกรรมเสริมต่าง ๆ มีอิทธิพลโดยตรง ต่อตัวแปรแฟรงก์ในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ ผลการวิจัย พบว่า เวลาที่ให้กับการเตรียม การทบทวน การซักถาม การทำกิจกรรมเสริมต่าง ๆ เหล่านี้ ไม่มีอิทธิพลโดยตรง ต่อตัวแปรแฟรงก์ในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ แต่มีอิทธิพลทางอ้อม ขนาด -0.082 ซึ่งดังที่ได้อภิปรายแล้วว่า นักเรียนส่วนใหญ่ใช้เวลาในการเรียนพิเศษแทนที่จะทบทวนเอง จึงทำให้ขนาด

อิทธิพลทางตรง ไม่มีนัยสำคัญ แต่มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านตัวแปรความสามารถเชิงภาษาและคณิตศาสตร์ขนาดเล็กน้อย ซึ่ง ความจริงแล้วอาจถือว่า ไม่มีอิทธิพลทางอ้อมเลยก็ได้ เพราะส่วนอิทธิพลระหว่างความสามารถเชิงภาษาและคณิตศาสตร์กับความสนใจเนื้อหาพิสิกส์ เป็นส่วนที่ลากเพิ่มเติบโตมาจากไดโนเสาร์ที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์แล้ว เพียงแต่ลากเพิ่มเติบเพื่อปรับ ค่า斜率 เหลือมาตราฐานให้น้อย กว่า 2 เท่านั้น

8). สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 25 กำหนดว่า ตัวแปรแฟรงก์ภายในวิธีการเรียนวิชาพิสิกส์ มีอิทธิพลโดยตรง ต่อตัวแปรแฟรงก์ในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรแฟรงก์ในวิธีการเรียนวิชาพิสิกส์ ไม่มีอิทธิพลโดยตรง ต่อตัวแปรแฟรงก์ในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ แต่มีอิทธิพลทางอ้อมขนาด 0.148 นั่นคือ วิธีการเรียนที่มีคุณภาพนี้ ต้องสามารถทำให้ความสามารถเชิงภาษาและคณิตศาสตร์ ของนักเรียนสูงขึ้นก่อน จึงจะมีผลต่อผลสัมฤทธิ์วิชาพิสิกส์

9). สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 26 กำหนดว่า ตัวแปรแฟรงก์ในการรับรู้ลักษณะ การสอนของครู มีอิทธิพลโดยตรงต่อ ตัวแปรแฟรงก์ใน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ ผลการวิจัย พบว่า ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน แต่มีอิทธิพลทางอ้อม 0.046 นั่นคือ แม้จะรับรู้ว่าครูสอนดี มีความสามารถ จะทำให้นักเรียนพัฒนาความสามารถเชิงภาษาและคณิตศาสตร์ของตนให้ สูงขึ้นได้ ซึ่งจะมีผลต่อผลสัมฤทธิ์วิชาพิสิกส์ในที่สุด

กล่าวโดยสรุป ผลการวิจัยส่วนใหญ่สอดคล้องกับสมมติฐาน ผลที่ไม่สอดคล้องเป็นไปในลักษณะที่ตัวแปรนี้มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านความสามารถเชิงภาษาและคณิตศาสตร์แทนที่จะมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ โดยตรง

3. ในการวิจัยครั้งนี้ จำเป็นต้องตัดตัวแปรเกี่ยวกับการทดลองออก เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยได้เรียนวิชาพิสิกส์โดยมีการทดลองอย่างจริงจัง ทำให้ผลการวิจัยยังไม่อาจสรุปเกี่ยวกับตัวแปรที่เกี่ยวกับการทดลองได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรแฟงที่สำคัญที่สุดที่มีอิทธิพลทางตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ คือ ตัวแปรแฟงความสามารถเชิงภาษาและคณิตศาสตร์ โดยความสามารถเชิงภาษาเป็นความสามารถที่จะเข้าใจเนื้อหาวิชาฟิสิกส์ที่นำเสนอในโฉมเดลต่าง ๆ ส่วนความสามารถทางคณิตศาสตร์เป็นความรู้และทักษะคณิตศาสตร์พื้นฐานและความสามารถเชิงเหตุผล เนื่องจากนักเรียนเพิ่งเริ่มเรียนวิชาฟิสิกส์เป็นปีแรก อาจยังไม่คุ้นเคยกับภาษาฟิสิกส์และไม่เดลการนำเสนอเนื้อหาวิชาฟิสิกส์ ประกอบกับเนื้อหาวิชาฟิสิกส์ส่วนใหญ่เป็นเรื่องนามธรรมที่ต้องอาศัยเวลาในการทำความเข้าใจ หรือต้องอาศัยผู้ชี้แนะว่า ประเด็นสำคัญในเรื่องอยู่ที่ใด ดังนั้นครูฟิสิกส์ควรให้เวลา กับการเตรียมความพร้อมให้นักเรียนก่อนที่จะเริ่มเรียนเนื้อหาจริง ๆ ที่ยุ่งยาก และซับซ้อนในบทเรียน ทั้งความพร้อมในด้านความรู้คณิตศาสตร์ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ทันที่นักเรียนอาจหลงลืมไปแล้ว ความพร้อมในด้านระดับพัฒนาการทางปัญญา และความพร้อมในด้านการอ่านการทำความเข้าใจข้อความหรือเนื้อหาทางฟิสิกส์ในโฉมเดลต่าง ๆ

1.2 เมื่อ ตัวแปรอื่น ๆ จะไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ แต่ก็มีอิทธิพลทางอ้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น การส่งเสริมคุณภาพของตัวแปรต่าง ๆ เหล่านี้ จึงเป็นสิ่งที่พึงทำเนื่องจากจะมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ในที่สุด เช่นกัน กล่าวคือ

1.2.1 โรงเรียนควรเสริมสร้าง บรรยากาศทางวิชาการในโรงเรียน กรณีกิจกรรมให้รุ่นน้องสามารถขอความช่วยเหลือทางวิชาการจากรุ่นพี่ได้ ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถขอคำแนะนำจากอาจารย์ท่านอื่นที่ไม่ได้สอนนักเรียนโดยตรงได้ และควรจัดหาตำราหรือแหล่งความรู้ที่ทันสมัยให้นักเรียนได้มีโอกาสค้นคว้า

1.2.2 นักเรียน ควรใช้เวลาปรึกษากันค่าว่าวรุ่นกับเพื่อนสนิทเนื่องจากการอ่านเนื้อหาฟิสิกส์เองคนเดียวอาจตีความหมายผิดได้ การพูดคุยปรึกษากันจะทำให้เข้าใจดียิ่งขึ้น

1.2.3 ครู ควรแสดงพฤติกรรมให้นักเรียนรับรู้ว่า ครูมีความรู้ความสามารถในเรื่องที่จะสอนเป็นอย่างดี และการแสดงพฤติกรรมให้นักเรียนรับรู้ว่า ยินดีที่จะรับฟังคำถามของนักเรียน เพราะผลการศึกษาครั้งนี้ พบว่า นักเรียนเกือบร้อยละ 40 รายงานว่า ตน ไม่กล้า ตามครูในเรื่องที่ไม่เข้าใจ นอกจากนี้ ควรแนะนำ และฝึกให้นักเรียนใช้วิธีการเรียนอย่างมีคุณภาพ เช่น การฝึกสรุปประเด็น การทำสรุปย่อ การเรียนอย่างมีสมานะ เป็นต้น

1.2.4 หากเชื่อว่า การเรียนการสอนวิชาพิสิกส์ที่สมบูรณ์จะต้องให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการทดลอง กรรมการ รายงานค์ ส่งเสริม ควบคุม ตรวจสอบ หรือการจัดการใด ๆ ที่จะช่วยให้ ครูมีเจตคติที่ดีต่อการสอนแบบทดลอง จนถึง ขั้นแสดงพฤติกรรมการสอนชนิดที่ให้โอกาสสนับสนุนการทำกรอบทดลองให้นักเรียนที่สุด เพราะข้อค้นพบจากการศึกษาครั้งนี้ พบว่า ในขณะที่ครูคิด(คำตอบที่ผู้วิจัยได้จากการพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการกับครูผู้สอน) ว่า “การสอน.... ก็มีการทดลองบ้าง แต่ไม่ค่อยเน้นเท่าไหร” นั้น นักเรียนเกือบทั้งหมด ตอบแบบสอบถามว่า “ไม่เคยได้ทำการทดลองด้วยตนเองเลย”

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อหาโน้มเดลการเตรียมความพร้อมสำหรับนักเรียนก่อนเริ่มเรียนวิชาพิสิกส์โดยเฉพาะความพร้อมเชิงภาษา เนื่องจากยังไม่เคยมีใครให้ความสนใจมาก่อน ในขณะที่ความพร้อมทางคณิตศาสตร์นั้นมีการกล่าวถึงอยู่บ่อย ๆ และมีความพยายามพัฒนาหลักสูตรคณิตศาสตร์สำหรับพิสิกส์อยู่บ้าง

2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อหาคำตอบว่า อิทธิพลเนื่องจาก ตัวแปร เพศ นั้น เป็นอิทธิพลในเชิงชีวภาพหรือ เป็นอิทธิพลเนื่องจากความคาดหวังของครูและผู้ใกล้ชิด เนื่องจากเมื่อผู้วิจัยทดลองศึกษาเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ระหว่างเพศโดยใช้ t-test พบร่วมกันว่า เพศไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ด้านเนื้อหา Y26 และ ผลสัมฤทธิ์ทักษะการทดลอง Y27 แต่มีอิทธิพลต่อตัวแปร ผลสัมฤทธิ์ด้านการฝึกซ้อม Y28 แต่การศึกษาโดยใช้โปรแกรมลิสเรล พบว่า เพศ มีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อม ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ ซึ่งยังไม่สามารถอธิบายได้ว่า ทำไมเพศจึงมีอิทธิพล แต่จากการเก็บข้อมูล พบว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพิสิกส์ของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นชาย และจากการพูดคุยกับอาจารย์ผู้สอน มีข้อสังเกตว่า อาจารย์มีความคาดหวังต่อบนบททางเพศของนักเรียน กล่าวคือ อาจารย์ 2 ท่าน พูดว่า “นักเรียนเป็นผู้หญิง ... ก็ไม่ค่อยสนใจฟิสิกส์กันนัก” และ “ ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนหญิง ก็เรียนกันไม่ค่อยจะไหว ... จะให้ทำ lab ก็คงไม่อยากทำ ” ฯลฯ จึงอาจเป็นไปได้ที่สาเหตุที่ตัวแปร เพศ มีอิทธิพลต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ นั้น เป็นผลเนื่องมาจากการคาดหวังที่ครูมีต่อ บทบาททางเพศ ของนักเรียน ในทำนองเดียวกับที่ อชินเดโร (Ehinderer,1986) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ กับ ความคาดหวังในบทบาททางเพศ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 ความมีการวิจัยเพื่อหารูปแบบวิธีการเรียนพิสิกส์ที่มีคุณภาพสำหรับนักเรียนที่มีแบบการคิดแตกต่างกัน

2.4 ความมีการวิจัยเพื่อตอบคำถามว่า การใช้เวลาอย่างมีคุณภาพในการเตรียมบทเรียนหรือทบทวนบทเรียนวิชาพิสิกส์ควรเป็นอย่างไร เพราะการวิจัยครั้งนี้พบว่าการใช้เวลามากไม่ได้ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น อิทธิพลของตัวแปรแห่งความสนใจในเนื้อหาวิชาพิสิกส์ ซึ่งวัดได้จากเวลาที่ใช้ในการเตรียมบทเรียนก่อนเรียน และเวลาที่ใช้ในการทบทวนบทเรียนรวมทั้งเวลาที่พูดคุย อกป้าย ซักถาม กับครูและเพื่อน ที่มีต่อความสามารถเชิงภาษาและคณิตศาสตร์มีค่าติดลบ ซึ่งไม่น่าเป็นไปได้ อย่างไรก็ตาม เส้นอิทธิพลนี้ เป็นเส้นที่ลากขึ้นหลังจากโน้มดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์แล้ว โดยหากขึ้นเพื่อช่วยทำให้ค่าเฉลี่อมาตราฐานมีค่าน้อยกว่า 2 เท่านั้น จึงอาจคิดว่า ตัวแปรนี้ไม่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพิสิกส์ ซึ่งน่าศึกษาต่อว่า เป็นเพราะเหตุใด โดยในการศึกษาครั้งใหม่ ควรวิเคราะห์เปรียบเทียบขนาดอิทธิพลในกลุ่มเฉพาะผู้ที่เรียนพิเศษ และ ผู้ที่ไม่ได้เรียนพิเศษ เพื่อให้เข้าใจตัวแปรนี้ดีขึ้น

2.5 ความมีการวิจัยเพื่อหาคำตอบว่า พฤติกรรมการสอนแบบใดที่ทำให้นักเรียนยอมรับนับถือในความรู้ความสามารถของครู และ กล้าสนทนากับครูในห้องเรียนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

2.6 ความมีการวิจัยเพื่อหารูปแบบพัฒนาครูให้มีเขตติที่ดีต่อการทดลองจนถึงขั้นแสดงพฤติกรรมการสอนชนิดที่ให้อภิสานนักเรียนทำการทดลองให้มากที่สุด

2.7 ความมีการวิจัยยืนยัน โนเมเดลที่พัฒนาขึ้นนี้ช้าอีกครั้งหนึ่งหรือหลายครั้ง โดยเจาะจงเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการเรียนการสอนพิสิกส์ครบถ้วนตามกระบวนการของสถาบันฯ กล่าวคือ มีการทำการทดลองด้วยตัวเอง

ทั้งนี้ ผู้วิจัย มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการวิจัย ดังนี้

1) การออกแบบการวิจัยควรพิจารณาในลักษณะที่ยอมให้ความคาดเคลื่อนในการวัดตัวแปรต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กันได้ นั่นคือ การใช้วิธีการวิเคราะห์ตามโนเมเดลลิสเรลแทนที่จะใช้การวิเคราะห์เส้นทางตามแบบเดิม ซึ่งมีข้อจำกัดเกี่ยวกับข้อตกลงเบื้องต้นเรื่องนี้ เนื่องจากผลการศึกษาความสอดคล้องระหว่าง โนเมเดลตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในครั้งแรก (ที่กำหนดให้ความคาดเคลื่อนในการวัดตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน) พบว่า โนเมเดลไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แต่เมื่อปรับเปลี่ยนให้ความคาดเคลื่อนในการวัดตัวแปรมีความสัมพันธ์กันได้ พบว่า โนเมเดลที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับข้อมูลค่อนข้างมาก แสดงว่า ลักษณะความสัมพันธ์ของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นความสัมพันธ์ที่ซับซ้อน ความคาดเคลื่อนในการวัดตัวแปรต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กัน เมื่อตัวแปรหนึ่งเปลี่ยนไปจะมีผลกระทบถึงตัวแปรอื่น ๆ ทั้งหมด

โดยความคลาดเคลื่อนเหล่านี้อาจเกิดจากสาเหตุต่อไปนี้(Saris and Stronkhorst, 1984 : 34) คือ

- 1) ผลกระทบตัวแปรที่นักวิจัยไม่รู้จัก 2) ผลกระทบตัวแปรที่นักวิจัยรู้จักแต่ตั้งใจไม่นำเข้ามาในโมเดล
- 3) ลักษณะแบบสุ่มของพฤติกรรมมนุษย์ (the randomness of human behavior) และ 4) ความคลาดเคลื่อนในการวัด(measurement error) ดังนั้น การศึกษาวิเคราะห์ เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงควรพิจารณาในลักษณะที่ยอมให้ความคลาดเคลื่อนเหล่านี้สัมพันธ์กันได้ด้วย

2). การวิจัยครั้งนี้ พบร่วม ค่า R - square ของตัวแปร Y28 ซึ่งเป็นตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฟงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีค่าต่ำมาก (0.070) แสดงว่า 2.1) ตัวแปร Y28 ไม่เหมาะสมที่จะใช้เป็นตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฟงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมควรตัดตัวแปรนี้ออกจากโมเดล ดังนั้น ตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฟงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะเหลือเพียง 2 ตัว คือ Y26 และ Y27 หรือ 2.2) ตัวแปรแฟงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้มีองค์ประกอบเดียว ตัวแปรแฟงตัวนี้อาจมี 2 องค์ประกอบเป็นอย่างน้อย คือ องค์ประกอบของปัญญา (ตัวแปร Y26 และ Y27) และ องค์ประกอบที่ไม่ใช่ของปัญญา (ตัวแปร Y28) ซึ่งเมื่อผู้วิจัยทดลองวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นตามแผนภาพที่ 13 ใหม่ ตามแนวคิดในข้อ 3.1) และ 3.2) ผลการวิเคราะห์ตามแนวคิดในข้อ 3.1) พบร่วม เมื่อตัดตัวแปร Y28 ออก จะได้โมเดลที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ค่อนข้างมาก ตัวแปรทั้งหมดในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ได้ร้อยละ 68.9 และ ขนาดอิทธิพลของตัวแปรแฟงต่าง ๆ มีค่าใกล้เคียงกับโมเดลเดิม ส่วนการวิเคราะห์ตามแนวคิดในข้อ 3.2) ทำให้ต้องกำหนดเส้นทางในโมเดลใหม่ เนื่องจากมีการเพิ่มตัวแปรแฟงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์อีก 1 ตัว ผู้วิจัยกำหนดเส้นทางเลียนแบบ โมเดลสมมติฐานในครั้งแรก ซึ่งพบว่า โมเดลไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ต้องมีการปรับเปลี่ยนโมเดล และเมื่อดำเนินการปรับเปลี่ยนแล้ว พบร่วม ตัวแปรทั้งหมดในโมเดล สามารถอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ ด้านการไฟฟ้าและเรียนได้ร้อยละ 29.8 และอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์เชิงปัญญาได้ร้อยละ 69.6 อย่างไรก็ตาม ข้อที่น่าสังเกตคือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฟงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์เชิงปัญญาได้ร้อยละ 29.8 และอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ ด้านการไฟฟ้าและเรียนได้ร้อยละ 69.6 อย่างไรก็ตาม ข้อที่น่าสังเกตคือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฟงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์เชิงปัญญา มีค่าต่ำ รวมทั้ง ไม่มีเส้นอิทธิพลระหว่างตัวแปรแฟงทั้งสองนี้ ทั้ง ๆ ที่ โดยทฤษฎีแล้ว ตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์เป็นตัวแปรใหญ่ที่คลุมทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์เชิงปัญญา และไม่ใช่เชิงปัญญา ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทั้งสองส่วนนี้น่าจะมีอิทธิพลซึ่งกันและกันบ้าง ดังนั้นหากจะทดสอบโมเดลนี้ซ้ำ ควรปรับ โมเดลการวัดตัวแปรแฟงผลสัมฤทธิ์ที่ไม่ใช่เชิงปัญญา ใหม่ โดยเพิ่มตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฟงผลสัมฤทธิ์ด้านการไฟฟ้าและเรียนใหม่มากตัวแปรขึ้น

3) ในส่วนของการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมลิสเทลนั้น แม้ว่า การกำหนดค่าวัปรสังเกต ได้ ของค่าวัปรแฟงค์ ๆ จะกำหนดให้มีจำนวนน้อยกว่า 3 ตัวได้ แต่การใช้ค่าวัปรสังเกต ได้เพียง 3 ตัวต่อ 1 ตัวแฟรงค์ ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบแบบยืนยันของโนเดลการวัดค่าวัปรแฟงนั้น ได้ เนื่องจากค่าองค์ประกอบความเป็นอิสระ(degree of freedom) จะเป็นศูนย์ การไม่สามารถตรวจสอบ โนเดลการวัดบางโนเดล ได้ก่อนที่จะนำเข้าศึกษาในโนเดลความสัมพันธ์ โครงสร้างเชิงเส้น อาจทำให้เกิดปัญหา ได้หากโนเดลความสัมพันธ์ โครงสร้างเชิงเส้นมีขนาดใหญ่มาก ดังนั้นหาก เป็นไปได้ควรกำหนดค่าวัปรสังเกต ให้มากกว่า 3 ตัวต่อ 1 ตัวแฟรงค์



**ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**