

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของมหานา



ในประเทศไทยที่ปกครองในระบอบประชาธิปไตย พระคกรเมืองเป็นสถาบันที่เป็นกลไกขับเคลื่อนในการบริหารราชการแผ่นดิน ทั้งนี้เพื่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตยเป็นการปกครองที่เปิดโอกาสให้ประชาชนในสังคมนั้นสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในทางการเมืองโดยสันติวิธีได้ เพื่อที่จะเลือกสรรผู้นำทางการเมืองเข้ามาทำหน้าที่บัญชีติดตามและบริหารราชการแผ่นดิน พระคกรเมืองจึงเป็นองค์กรสำคัญองค์กรหนึ่งที่จะส่งเสริมและสนับสนุนการปกครองในระบอบประชาธิปไตยให้มั่นคง เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน ดังนั้นการกำหนดนโยบายของรัฐบาลจึงต้องระมัดระวังความสำคัญที่จะส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบทบาทของพระคกรเมืองให้สอดคล้องกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และกระตุ้นให้ประชาชนมีความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ทั้งมีความสนใจกันหน้าที่และความรับผิดชอบในฐานะประชาชน

ล่าสุดในประเทศไทย นับตั้งแต่เปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ มาเป็นระบอบประชาธิปไตยเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2475 ปรากฏว่าคณะผู้ก่อการเปลี่ยนแปลงการปกครองซึ่งเรียกตนเองว่า "คณะราษฎร" ได้รับการสถาปนาเป็นพระคกรเมืองพระครรภ์และเป็นเพียงพระคกรเมืองพระครรภ์เดียวในประเทศไทยในสมัยนั้น ต่อมาเมื่อมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2489 จึงได้มีการบัญญัติรับรอง เสริมภาพในกรณีตั้งพระคกรเมืองและเปิดโอกาสให้มีการอนุญาตตั้งพระคกรเมืองขึ้นอีกหลายพระคกรอีกหลายฉบับ อันได้แก่

พระราชบัญญัติ พระคกรเมือง พ.ศ. 2498

พระราชบัญญัติ พระคกรเมือง พ.ศ. 2511

พระราชบัญญัติ พระครุการเมือง พ.ศ. 2517

พระราชบัญญัติ พระครุการเมือง พ.ศ. 2524 เป็นดัง

อย่างไรก็ตาม กฎหมายพระครุการเมืองแต่ละฉบับเหล่านี้ ยังไม่ได้ก่อให้เกิดผลอย่างจริงจังในการที่จะสร้างกลไกหรือมาตรฐานการตัดสินใจในการควบคุมหรือส่งเสริมระบบพระครุการเมือง นอกจากนี้พระครุการเมืองในประเทศไทยยังต้องประสานกับปัญหาความอยู่รอดของพระครุการเมืองเองอีกเป็นผลพวง จากการผันผวนทางการเมืองซึ่งทำให้เกิดการขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาธุรกิจทั้งปัญหาของการขาดงบประมาณและการขาดทุนทางการเมือง และบทบาทการพัฒนาพระครุการเมืองของกสิกรรมการเมืองหรือที่เรียกว่า "พระครรภุสภา" (Parliamentary party) ไปสู่ความเป็น "พระครมวัลชน" (Mass party) หรือพระค์ที่มีเสียงสนับสนุนจากประชาชนส่วนใหญ่

แม้ว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2521 และพระราชบัญญัติพระครุการเมือง พ.ศ. 2524 ยังเป็นกฎหมายซึ่งมุ่งวางแผนระบบพระครุการเมืองให้มีเสถียรภาพและเป็นบีกแผน โดยมีเจตนาرمณให้พระครุการเมืองไทยเป็นพระค์ใหญ่และมีจำนวนน้อยพระค์ โดยกำหนดมาตรฐานการตัดสินใจทางการเมืองเพื่ออำนวยให้เกิดระบบพระครุการเมือง เช่นว่า อาทิ เช่น การกำหนดมาตรฐานการตัดสินใจทางการเมืองที่ต้องมีสมาชิกอย่างน้อย 5,000 คน และต้องมีสมาชิกซึ่งมีภูมิลักษณะกระจายอยู่ในจังหวัดทั่วประเทศไทยตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายพระครุการเมือง หรือกำหนดไว้ที่ในพระครุการเมืองต้องส่งสมาชิกพระครุลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นจำนวนอย่างน้อยกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสภานราษฎรที่ทรงมาได้ เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตาม ยังคงปรากฏข้อเท็จจริงว่าสมาชิกสภานราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้งเข้าสู่สภานราษฎรยังมีจำนวนมากจากการเมืองต่างๆ ทำให้เกิดพระค์เสียพระค์น้อยในสภานราษฎร เป็นผลให้พระครุการเมืองแต่ละพระค์ไม่มีเสียงช่างมากในสภานราษฎรที่จะตัดสินใจทางการเมือง หรือตัดสินใจทางการเมือง จึงจำเป็นต้องมีการตัดสินใจทางการเมืองโดยรวมที่ต้องรับฟังความเห็นของสมาชิกสภานราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้ง จึงเป็นเหตุให้รัฐบาลไม่มีเสถียรภาพเสียงพอในการบริหารประเทศ

สภานราษฎรที่ต้องก่อสร้างขึ้น น่าจะมีสาเหตุมาจาก พระราชบัญญัติ
พระครุการเมือง พ.ศ. 2524 ยังเป็นกฎหมายพระครุการเมืองที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน

นั้นยังมีบทบัญญติที่ไม่เหมาะสมสมบางประการในการควบคุมและส่งเสริมพรรคการเมือง ให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งสอดคล้องกับสภาพทางการเมืองในปัจจุบัน อาทิ เช่น การตรวจสอบและความคุณการรับและจ่ายเงินของพรรคการเมือง การจัดระบบพรรคการเมืองให้มีข้อยึด หรือการควบคุมวินัยของสมาชิกพรรคการเมืองที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นต้น

ฉะนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่า มาตรการทางกฎหมายไม่ว่าจะเป็นเรื่องการส่งเสริมหรือควบคุมพรรคการเมืองก็ต้องสมควรอย่างยิ่งที่จะทำการศึกษา และวิเคราะห์รวมทั้งเบรียบเทียบกับกฎหมายของพรรคการเมืองของต่างประเทศ เพื่อพิจารณาหาแนวทางที่เหมาะสม ในการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ. 2524 ให้ทันสมัยยิ่งขึ้น เพื่อส่งเสริมพรรคการเมืองให้เข้มแข็ง เป็นพรรคการเมืองที่ดี มีเสถียรภาพสามารถดำเนินกิจกรรมทางการเมือง ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

สมมุติฐานและเหตุผลของการศึกษา

โดยที่พระราชบัญญัติ พรรคการเมือง พ.ศ. 2524 มีบทบัญญติที่เกี่ยว กับการส่งเสริมหรือควบคุมพรรคการเมืองยังไม่สอดคล้องกับสภาพทางการเมืองใน - ปัจจุบันยังท่าทีระบบพรรคการเมืองประกอบด้วยพรรคการเมืองหลายพรรค ซึ่งไม่ เอื้ออำนวยให้เกิดความมีเสถียรภาพในทางการเมือง รวมทั้งเสริมสร้างบทบาทของ พรรคการเมืองในฐานะ เป็นสถาบันสันติวัฒนธรรมของประชาชน ในการดำเนินกิจกรรม ทางการเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่า สมมุติฐานของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ศูนย์ทบัญญัติที่ เกี่ยวข้องกับการควบคุมและส่งเสริมพรรคการเมือง ยังไม่เหมาะสมที่ต้องการพัฒนาระบบพรรคการเมืองของไทย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาถึงปัญหาของพัฒนาการเมืองในประเทศไทย ดังแต่สมัย เปเลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นระบอบประชาธิปไตย ในปัจจุบัน
2. เพื่อศึกษาถึงมาตรการทางกฎหมายในการควบคุมและส่งเสริม พัฒนาการเมืองในรัฐธรรมนูญฉบับต่างๆ และพระราชบัญญัติ พัฒนาการเมือง พ.ศ. 2498 จนถึงพระราชบัญญัติ พัฒนาการเมือง พ.ศ. 2524 อันเป็นฉบับที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน
3. เพื่อหาแนวทาง ในการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติ พัฒนาการเมือง พ.ศ. 2524 ในการควบคุมและส่งเสริมพัฒนาการเมืองในสังคมชนชาติ จังหวัดท่าที การ ควบคุมและส่งเสริมพัฒนาการเมือง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการ พัฒนาระบบพัฒนาการเมือง

ขอบเขตของการวิจัย

ในการทาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอกำหนดขอบเขตในการทาวิจัย โดยจะ ศึกษาเฉพาะพัฒนาการของระบบพัฒนาการเมืองในประเทศไทย ตลอดจนถึงกลไกหรือ มาตรการอันเป็นการส่งเสริมและควบคุมพัฒนาการเมือง ของประเทศไทย โดยศึกษา เปรียบเทียบกับระบบพัฒนาการเมืองของต่างประเทศในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายของไทย จะศึกษาบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมและส่งเสริมพัฒนาการเมือง รัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2521 พระราชบัญญัติพัฒนาการเมือง พ.ศ. 2524 ซึ่ง เป็นบทบัญญัติในเรื่องการกำหนด บทบาทและหน้าที่ของพัฒนาการเมืองโดยตรง

วิธีวิจัย

วิธีการวิจัยในวิทยานิพนธ์ฉบับปัจจุบันใช้วิธีวิจัยแบบเอกสาร (Documentary Research) โดยจะวิเคราะห์รัฐธรรมนูญ และพระราชนิรโทษศึกษาความคุ้มพรrocการเมืองและสมាជิปพรrocการเมืองของต่างประเทศ เช่น อังกฤษ ฝรั่งเศส สหรัฐอเมริกา เป็นต้น รวมทั้งเอกสาร บทความ กฎหมาย ผลงานทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วบรวม - รายละเอียดต่างๆ แล้วหาการศึกษา วิเคราะห์เรื่องที่เกิดขึ้น นอกจากนั้นก็จะ ได้รับรวมข้อมูลบางส่วนจากการสัมภาษณ์นักการเมือง นักวิชาการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยรวมประมวลกันเข้ามาเพื่อสร้างแนวทางในการแก้ปัญหาการควบคุม และส่งเสริมพรrocการเมือง

ประโยชน์ที่ควรจะได้รับ

1. ทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับระบบพรrocการเมือง ของประเทศไทยที่เป็นแม่แบบประชาธิปไตย

2. ทำให้ทราบปัญหาต่างๆ ที่เกิดจากการใช้มาตรการทางกฎหมาย ในการควบคุมและส่งเสริมพรrocการเมือง และสามารถนำข้อมูลที่เกิดจากปัญหาต่างๆ มาปรับปรุงมาตรการที่เกี่ยวกับการควบคุมและส่งเสริมพรrocการเมืองให้พัฒนาไปใน - ทิศทางเดียวกับนานาอารยประเทศ

3. เพื่อเป็นข้อมูลแก้ไขข้อบกพร่อง หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบพรrocการเมืองในประเทศไทยให้เป็นพรrocการเมืองที่เข้มแข็งมีระเบียบวินัย