

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูล ตามวิธีดำเนินการวิจัย ดังกล่าวแล้วในบทที่ 3 ปรากฏผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับแนวความคิดเห็นทางการเมือง กับตัวแปรต่าง ๆ ที่ต้องการศึกษาต่อไปนี้

ตารางที่ 3 จำแนกแนวความคิดเห็นทางการเมืองของนักศึกษาในวิทยาลัยครู

แนวความคิดเห็นทางการเมือง	จำนวน	%
กลุ่มอนุรักษนิยม (Conservative)	167	27.47
กลุ่มเป็นกลาง (Intermediate)	408	67.11
กลุ่มก้าวหน้า (Liberal)	33	5.42
รวม	608	100

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นทางการเมืองอยู่ในกลุ่มเป็นกลาง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 67.11 ของตัวอย่างประชากรทั้งหมด กลุ่มนักศึกษาจำนวนรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 27.47 ของตัวอย่างประชากร มีแนวความคิดแบบอนุรักษนิยมสำหรับกลุ่มมีความคิดเห็นก้าวหน้านั้นมีจำนวนน้อยที่สุด เพียงร้อยละ 5.42 ของตัวอย่างประชากร

ตารางที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักศึกษากับความคิดเห็นทางการเมืองของนักศึกษา

เพศ	แนวความคิดเห็น					
	อนุรักษ์นิยม		เป็นกลาง		ก้าวหน้า	
	fo	fe	fo	fe	fo	fe
ชาย	72	83.5	210	204	22	16.5
หญิง	95	83.5	198	204	11	16.5
รวม	167		408		33	

degree of freedom = 2

Observed chisquare = 6.93

Expected chisquare ที่ระดับ .05 = 5.99

จากตารางที่ 4 ค่า χ^2 ที่ได้รับกับค่า χ^2 จากตารางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐานข้อที่ 1 และสรุปได้ว่า เพศของนักศึกษามีผลให้นักศึกษามีความคิดเห็นทางการเมืองแตกต่างกันทางสถิติ



ตารางที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นทางการเมืองของนักศึกษา

ระดับการศึกษา	แนวความคิดเห็นทางการเมือง					
	อนุรักษ์นิยม		เป็นกลาง		ก้าวหน้า	
	fo	fe	fo	fe	fo	fe
ระดับ ป.กศ.	85	83.5	204	204	15	16.5
ระดับ ป.กศ.สูง	82	83.5	204	204	18	16.5
รวม	167		408		33	

degree of freedom = 2

Observed chisquare = 0.12

Expected chisquare ที่ระดับ .05 = 5.99 ที่ระดับ .01 = 9.21

จากตารางที่ 5 ค่า χ^2 ที่ได้มีค่า χ^2 จากตารางไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงไม่ยอมรับสมมติฐานข้อที่ 1 และสรุปได้ว่าระดับการศึกษาไม่ทำให้ความคิดเห็นทางการเมืองของนักศึกษาแตกต่างกันทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างที่ตั้งภูมิลำเนาของนักศึกษากับความคิดเห็นทางการเมืองของนักศึกษา

ที่ตั้งภูมิลำเนา	แนวความคิดเห็นทางการเมือง					
	อนุรักษ์นิยม		เป็นกลาง		ก้าวหน้า	
	fo	fe	fo	fe	fo	fe
ในเขตเมือง	63	80.5	170	202	14	16
นอกเขตตัวเมือง	98	80.5	234	202	18	16
รวม	161		404		32	

degree of freedom = 8

Observed chisquare = 18.24

Expected chisquare ที่ระดับ .05 = 5.99 ที่ระดับ .01 = 9.21

จากตาราง 6 ค่า χ^2 ที่ได้ กับค่า χ^2 จากตารางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จึงยอมรับสมมติฐาน ข้อที่ 1 และสรุปได้ว่า ที่ตั้งภูมิลำเนาของนักศึกษามีผลทำให้นักศึกษามีความคิดเห็นทางการเมืองแตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา ของบิดาของนักศึกษา กับความคิดเห็นทางการเมืองของนักศึกษา

ระดับการศึกษาของบิดา	แนวความคิดเห็นทางการเมือง					
	อนุรักษ์นิยม		เป็นกลาง		ก้าวหน้า	
	fo	fe	fo	fe	fo	fe
ต่ำกว่า ป.4	24	39	71	95.5	9	7
ป. 4 ถึง ม.ศ.3	113	39	279	95.5	16	7
ม.ศ.4 ถึงอนุปริญญา	15	39	23	95.5	3	7
ปริญญาตรีขึ้นไป	4	39	9	95.5	0	7
รวม	156		382		28	

degree of freedom = 6

Observed chisqare = 706.05

Expected chisqare ที่ระดับ .05 = 12.59 ที่ระดับ .01 = 16.81

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของมารดาของนักศึกษา กับความคิดเห็น
ทางการเมืองของนักศึกษา

ระดับการศึกษาของมารดา	แนวความคิดเห็นทางการเมือง					
	อนุรักษ์นิยม		เป็นกลาง		ก้าวหน้า	
	fo	fe	fo	fe	fo	fe
ต่ำกว่า ป.4	44	38.25	118	93.75	10	7.75
ป. 4 ถึง ม.ศ.3	103	38.25	250	93.75	19	7.75
ม.ศ. 4 ถึงอนุปริญญา	4	38.25	6	93.75	2	7.75
ปริญญาตรี ขึ้นไป	2	38.25	1	93.75	0	7.75
รวม	153		375		31	

degree of freedom = 6

Observed chisquare = 648.48

Expected chisquare ที่ระดับ .05 = 12.59 ที่ระดับ .01 = 16.81

จากตารางที่ 7 และ 8 ค่า χ^2 ที่ได้กับค่า χ^2 จากตารางต่างกันอย่างมากมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จึงยอมรับสมมติฐาน ข้อที่ 2 และสรุปได้ว่าระดับการศึกษาของบิดา มารดา ของนักศึกษา มีผลให้ความคิดเห็นทางการเมืองของนักศึกษามีความแตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดา ของนักศึกษา กับความคิดเห็นทางการเมือง ของนักศึกษา

ลักษณะอาชีพของบิดา	แนวความคิดเห็นทางการเมือง					
	อนุรักษ์นิยม		เป็นกลาง		ก้าวหน้า	
	fo	fe	fo	fe	fo	fe
1. กรรมกร, ชาวนา, ชาวไร่ ชาวสวน, การช่าง	72	31.6	184	76.2	16	6.2
2. ค้าขาย, ธุรกิจต่าง ๆ	32	31.6	83	76.2	8	6.2
3. นักการเมือง	1	31.6	1	76.2	0	6.2
4. ข้าราชการ, ทหาร, ตำรวจ	18	31.6	30	76.2	2	6.2
5. ข้าราชการครู, ข้าราชการพลเรือน อื่น ๆ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ	35	31.6	83	76.2	5	6.2
รวม	158		381		31	

degree of freedom = 8

Observed chisquare = 369.73

Expected chisquare ที่ระดับ .05 = 15.51 ที่ระดับ .01 = 20.09

ตารางที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดาของนักศึกษากับความคิดเห็นทางการเมือง
ของนักศึกษา

ลักษณะอาชีพของมารดา	แนวความคิดเห็นทางการเมือง					
	อนุรักษ์นิยม		เป็นกลาง		ก้าวหน้า	
	fo	fe	fo	fe	fo	fe
1. กรรมกร, ชาวนา, ชาวไร่ ชาวสวน, การช่างฯ	82	28	198	69.2	17	6.2
2. ค้าขาย, ธุรกิจต่าง ๆ	34	28	124	69.2	11	6.2
3. นักการเมือง	0	28	0	69.2	0	6.2
4. ข้าราชการ, ทหาร, ตำรวจ	4	28	0	69.2	0	6.2
5. ข้าราชการครู, ข้าราชการ พลเรือนอื่น ๆ, พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	20	28	24	69.2	3	6.2
รวม	140		346		31	

degree of freedom = 8

Observed chisquare = 643.92

Expected chisquare ที่ระดับ .05 = 15.51 ที่ระดับ .01 = 20.09

จากตารางที่ 9 และ 10 ค่า χ^2 ที่ได้กับค่า χ^2 จากตาราง
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จึงยอมรับสมมติฐานข้อที่ 2 และสรุปได้ว่า อาชีพ
ของบิดา มารดาของนักศึกษามีผลให้ความคิดเห็นทางการเมืองของนักศึกษามีความแตกต่างกัน
ทางสถิติ

ตารางที่ 11 ความสัมพันธ์ระหว่างการเลี้ยงดูอบรมสั่งสอนของบิดามารดาของนักศึกษากับความคิดเห็นทางการเมืองของนักศึกษา

ลักษณะการเลี้ยงดูอบรมสั่งสอน	แนวความคิดทางการเมือง					
	อนุรักษ์นิยม		เป็นกลาง		ก้าวหน้า	
	fo	fe	fo	fe	fo	fe
1. เข้มงวดกวดขันมาก	38	52.3	62	128.3	8	10.7
2. ไม่เข้มงวดและไม่ปล่อยอิสระเสรีมากนัก	98	52.3	297	128.3	21	10.7
3. ปล่อยอิสระเสรีมาก	10	52.3	26	128.3	3	10.7
รวม	157		385		32	

degree of freedom = 4

Observed chisquare = 431.75

Expected chisquare ที่ระดับ .05 = 9.49 ที่ระดับ .01 = 13.28

จากตารางที่ 11 ค่า χ^2 ที่ได้กับค่า χ^2 จากตารางข้างต้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จึงยอมรับสมมติฐานข้อที่ 2 และสรุปได้ว่า การเลี้ยงดูอบรมสั่งสอนของบิดามารดาของนักศึกษามีผลให้ความคิดเห็นทางการเมืองของนักศึกษามีความแตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 12 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึกต่อมนุษยชาติและสิ่งแวดล้อม กับความคิดเห็น
ทางการเมืองของนักศึกษา

ลักษณะความรู้สึก	แนวความคิดเห็นทางการเมือง					
	อนุรักษ์นิยม		เป็นกลาง		ก้าวหน้า	
	fo	fe	fo	fe	fo	fe
1. ความรู้สึกในแง่ร้าย	21	82.5	50	202	7	16.5
2. ความรู้สึกในแง่ดี	144	82.5	354	202	26	16.5
รวม	165		404		33	

degree of freedom = 2

Observed chisquare = 331.4

Expected chisquare ที่ระดับ .05 = 5.99 ที่ระดับ .01 = 9.21

จากตารางที่ 12 ค่า χ^2 ที่ได้กับค่า χ^2 จากตารางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .01 จึงยอมรับสมมติฐานข้อที่ 2 และสรุปได้ว่าลักษณะความรู้สึกต่อมนุษยชาติและสิ่งแวดล้อม
มีผลให้ความคิดเห็นทางการเมืองของนักศึกษามีความแตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหลักสูตรการสอนความรู้ทางการเมือง

ข้อความคิดเห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่มี ความคิดเห็น		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		ไม่ตอบ	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. นักเรียนระดับอนุบาลและประถมยังเล็กเกินไป ไม่สมควรให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมือง การปกครอง	85	13.98	149	24.51	78	12.83	219	36.02	67	11.02	10	1.64
2. ความรู้ทางการเมือง การปกครองจะต้องปลูกฝัง ตั้งแต่เด็กเล็กจนถึงนักศึกษาระดับสูง	177	29.11	270	44.41	66	10.85	66	10.85	23	3.78	6	0.99
3. เทาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนักศึกษาครุส่วนใหญ่มี ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมือง การปกครอง คืออยู่แล้ว	11	1.81	65	10.69	271	44.57	211	34.70	43	7.07	7	1.15
4. ตามหลักสูตร ป.กศ. และ ป.กศ.สูงในปัจจุบัน มีเนื้อหาสาระทางการเมือง การปกครองคืออยู่แล้ว	4	0.66	86	14.14	50	24.67	301	49.51	60	9.87	7	1.15
5. ครูไม่ชี้ให้นักการเมืองไม่จำเป็นต้องศึกษาหรือสนใจ ทางการเมือง การปกครองก็ได้	15	2.47	12	1.97	32	5.26	281	46.22	254	41.78	14	2.30

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อความความคิดเห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่มี ความคิดเห็น		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		ไม่ตอบ	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
6. การสอน การอบรมทางการเมือง การปกครอง ควรให้ผู้ที่ศึกษาอบรมได้มีโอกาสแสดงบทบาทใน สถานการณ์จำลองให้มาก เช่นการเลือกตั้งสภา นักเรียน การอภิปรายต่าง ๆ	193	31.74	332	54.60	37	6.08	25	4.11	16	2.63	7	1.15
7. หลักสูตรวิชาหน้าที่พลเมืองที่เรียนอยู่ในระดับชั้น ต่าง ๆ นั้นว่ามีเนื้อหาสาระอันเป็นพื้นฐานทาง การเมืองมากอยู่แล้ว ถ้าจัดวิธีการเรียน การ สอนให้เหมาะสมก็จะได้ความรู้ทางการเมือง เป็นอย่างดี	98	16.12	320	52.63	89	14.64	80	13.16	13	2.14	8	1.31
8. การที่นักศึกษาจะมีประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรม ทางการเมือง การปกครอง ไม่ควรส่งเสริม มากนัก จะทำให้นักศึกษาได้เงินเสียการเรียน	7	1.15	157	25.82	144	23.68	209	34.34	54	8.88	7	1.15
9. ควรเปิดสอนวิชาการเมือง การปกครอง โดย เฉพาะแก่นักศึกษาคู	70	11.51	230	37.83	123	20.23	134	20.04	38	6.25	13	2.13

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อความคิดเห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่มี ความคิดเห็น		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		ไม่ตอบ	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
10. ความรู้ทางการเมือง การปกครอง ควรให้รู้ เพียงลัทธิโคสต์ทึหนึ่งเท่านั้น ถ้ารู้หลายลัทธิจะ เกิดความสับสนวุ่นวาย	9	1.48	47	7.73	76	12.50	278	45.72	188	30.92	10	1.64
11. การให้ความรู้เกี่ยวกับลัทธิทางการเมืองแก่ ประชาชน จะก่อให้เกิดความสับสนวุ่นวายทาง การเมืองมากยิ่งขึ้น	19	3.13	74	12.17	122	20.06	281	46.22	106	17.43	6	0.99
12. การจัดสัมมนานักศึกษาคูเกี่ยวกับเรื่องการเมือง การปกครอง จะมีประโยชน์ต่อประเทศชาติมาก มากกว่ามีโทษ	123	20.23	287	47.20	126	20.72	46	7.56	19	3.12	7	1.15
13. เอกสาร ตำรา เกี่ยวกับความรู้ทางการเมือง การปกครอง ในสถาบันฝึกหัดครูมีมากพอที่จะให้ นักศึกษาคนคว่าหาความรู้ได้เต็มที่	60	9.87	146	24.01	132	25.00	202	33.22	43	7.07	5	0.82
14. ในการจัดอภิปราย ไฮทปาร์ค เกี่ยวกับความรู้ ความคิดเห็นทางการเมือง ไม่ควรส่งเสริมมาก จะทำให้เกิดความไม่สงบในวิทยาลัย	60	9.87	233	38.32	120	19.74	154	25.33	34	5.59	7	1.15

ตารางที่ 13 (ต่อ)



ข้อความคิดเห็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่ มีความคิดเห็น		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		ไม่ตอบ	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
15. เอกสารเผยแพร่ความรู้ทางการเมือง การ ปกครอง ควรมีจำหน่ายอย่างกว้างขวาง	79	12.99	303	49.83	106	17.43	90	14.80	19	3.12	11	1.81
16. การเชิญวิทยากรมาบรรยายความรู้ทาง การเมือง การปกครอง ไม่ควรเชิญผู้ที่มี ความคิดเห็นแบบอนุรักษ์นิยม ที่ไม่ต้องการ เปลี่ยนแปลงใด ๆ ในสังคม	73	12.00	198	32.56	130	21.38	168	27.63	30	4.93	9	1.48
17. นักศึกษาคควรเป็นผู้เผยแพร่ความรู้ด้าน การเมือง การปกครองไปสู่ชนบท	183	30.10	299	49.18	71	11.68	40	6.58	6	0.99	9	1.48
18. ควรเปิดสอนหลักสูตรคอมพิวเตอร์ให้กว้าง เพื่อ เตรียมรับการเปลี่ยนแปลงใหม่	27	4.44	54	8.88	116	19.08	160	26.31	245	40.30	6	0.99

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 13 นักศึกษามีความคิดเห็น ดังนี้

1. เกี่ยวกับเด็กอนุบาลและประถม ยังไม่ควรให้การอบรมสั่งสอนความรู้ทางการเมือง การปกครอง มีผู้เห็นด้วย ร้อยละ 38.49 ผู้ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 47.02 ผู้ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 12.83
2. เกี่ยวกับความรู้ทางการเมือง การปกครอง จะต้องปลูกฝังตั้งแต่เด็กเด็กจนถึงนักศึกษาระดับสูง มีผู้เห็นด้วย ร้อยละ 73.52 มีผู้ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 14.63 ผู้ไม่มีความเห็น ร้อยละ 10.85
3. เกี่ยวกับนักศึกษาครุมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมือง การปกครอง ดีแล้ว มีผู้เห็นด้วย ร้อยละ 12.50 มีผู้ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 41.77 และผู้ไม่มีความเห็น ร้อยละ 44.57
4. เกี่ยวกับเนื้อหาสาระทางการเมืองการปกครองในหลักสูตร ป.กศ. และ ป.กศ.สูง ดีอยู่แล้ว มีผู้เห็นด้วย ร้อยละ 14.80 มีผู้ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 59.58 มีผู้ไม่มีความเห็น ร้อยละ 24.67
5. เกี่ยวกับครูไม่จำเป็นต้องสนใจการเมือง มีผู้เห็นด้วย ร้อยละ 4.44 มีผู้ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 88.00 ผู้ไม่มีความเห็น ร้อยละ 5.26
6. เกี่ยวกับการศึกษาอบรมทางการเมืองการปกครอง ควรให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงบทบาทในสถานการณ์จำลองใหม่มาก มีผู้เห็นด้วย ร้อยละ 86.34 ผู้ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 6.74 ผู้ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 6.08
7. เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาหน้าที่พลเมืองในระดับชั้นต่าง ๆ มีเนื้อหาสาระดีแล้ว ควรจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม มีผู้เห็นด้วย ร้อยละ 68.75 ผู้ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 15.30 และผู้ที่ไม่มีความเห็น ร้อยละ 14.64
8. ความคิดเห็นต่อการส่งเสริมกิจกรรมทางการเมือง มีนักศึกษาถึง ร้อยละ 43.22 ที่เห็นว่าควรส่งเสริมให้มากขึ้น และมีนักศึกษา ร้อยละ 26.87 ที่เห็นว่าไม่ควรส่งเสริม

เสริม เพราะจะทำให้ให้นักศึกษารู้สึกไม่สนใจการเรียน และมีนักศึกษาไม่มีความเห็น ว่าควร
จะส่งเสริมหรือไม่ ถึงร้อยละ 23.68

9. เกี่ยวกับการเปิดสอนวิชาการ เมืองการปกครองโดยเฉพาะแก่นักศึกษาคณะ
มีผู้เห็นด้วยคิดเป็น ร้อยละ 49.34 ส่วนผู้ไม่มีความคิดเห็นมี ร้อยละ 20.23 สำหรับผู้ไม่
เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 26.29

10. เกี่ยวกับการเรียนรู้วิถีการ เมือง มีเพียงร้อยละ 9.21 เท่านั้น ที่เห็นว่า
ควรรู้เพียงวิถีชีวิตหนึ่งเท่านั้น ส่วนผู้ที่เห็นว่าไม่ควรรู้เพียงวิถีเดียว คิดเป็นร้อยละ
76.64

11. เกี่ยวกับการให้ความรู้ทางวิถีการ เมืองแก่ประชาชนแล้ว จะทำให้เกิด
ความลำบากวุ่นวายทางการเมืองมากขึ้น มีผู้ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 63.65 ส่วนผู้ที่เห็น
ด้วย คิดเป็นร้อยละ 15.30 เท่านั้น สำหรับผู้ไม่มีความคิดเห็น มีร้อยละ 20.06

12. เกี่ยวกับการจัดสัมมนาทางการเมืองแก่นักศึกษาคณะ จะเกิดประโยชน์มาก
กว่าโทษ มีผู้เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 67.43 และผู้ไม่เห็นด้วย มีร้อยละ 10.68 เท่านั้น
ผู้ไม่มีความคิดเห็น มีถึงร้อยละ 20.72

13. เกี่ยวกับเอกสาร ตำรา ทางการเมือง ในสถาบันฝึกหัดครู ผู้มีความ
คิดเห็นว่ามีเพียงพอที่จะใช้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.88 ส่วนผู้ที่มีความคิดเห็นว่ามีไม่เพียงพอ
ที่จะศึกษาคนควา ร้อยละ 40.29 สำหรับผู้ที่ไม่มีความคิดเห็นมีเพียง ร้อยละ 25.00

14. เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดอภิปรายความรู้ทางการเมือง มีผู้เห็นว่าไม่
ควรส่งเสริม เพราะจะเกิดความวุ่นวาย คิดเป็นร้อยละ 48.19 ส่วนผู้ที่เห็นว่าควรส่งเสริม
คิดเป็นร้อยละ 30.92 สำหรับผู้ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 19.7 เท่านั้น

15. เกี่ยวกับเอกสารเผยแพร่ความรู้ทางการเมือง การปกครอง ควรมีจำหน่าย
อย่างกว้างขวาง มีผู้เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 62.82 มีผู้ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 17.92
และผู้ไม่มีความเห็น ร้อยละ 17.43

16. การเชิญวิทยากรบรรยายความรู้ทางการเมือง ไม่ควรเชิญผู้ที่มีความคิดอนุรักษ์นิยม มีผู้เห็นด้วย ร้อยละ 44.56 มีผู้ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 32.56 และมีผู้ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 21.38

17. ความคิดเห็นต่อการเผยแพร่ความรู้ด้านการเมือง มีผู้เห็นว่านักศึกษาควรเป็นผู้เผยแพร่ ร้อยละ 79.28 ผู้ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 7.57 และผู้ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 13.15

18. ความคิดเห็นต่อการเปิดสอนลัทธิคอมมิวนิสต์ให้กว้างขวาง มีผู้เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 13.32 ผู้ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 66.61 และผู้ที่ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 19.08

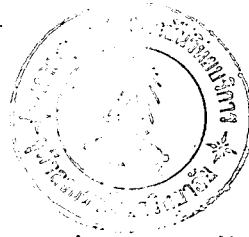


ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแหล่งให้ความรู้ทางการเมือง การปกครอง ของนักศึกษา

แหล่งความรู้ทางการเมือง	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่ตอบ	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. ครูอาจารย์	63	10.36	151	24.83	268	44.08	85	13.98	17	2.80	24	3.9
2. หอสมุด	99	16.28	220	36.18	179	29.44	68	11.18	16	2.63	26	4.2
3. หนังสือพิมพ์	135	22.20	250	41.12	160	26.31	32	5.26	5	0.82	26	4.2
4. วิทยุ	76	12.5	249	40.95	189	31.08	59	9.70	10	1.64	25	4.1
5. โทรทัศน์	35	5.76	176	28.95	193	31.74	135	22.20	42	6.91	27	4.2
6. ภาพยนตร์	12	1.97	63	10.36	172	28.29	219	36.02	116	19.08	26	4.2
7. อ่านหนังสือชื่อจากร้านค้า	32	5.26	117	19.24	184	30.26	185	30.43	62	10.20	28	4.6
8. การแสดงนิทรรศการ	45	7.40	172	28.29	207	34.05	128	21.05	33	5.43	23	3.7
9. การอภิปราย	60	9.87	195	32.07	199	32.73	104	17.10	24	3.95	26	4.2
10. การโต้วาที	37	6.08	156	25.66	218	35.85	118	19.41	53	8.72	26	4.2
11. การปาฐกถา	42	6.91	158	25.99	215	35.36	116	27.30	50	8.22	27	4.4
12. สันทนาการนักรการเมือง	112	18.42	165	27.14	124	20.39	84	13.81	87	14.31	36	5.9
13. พรรคการเมือง	99	16.28	151	24.83	124	20.39	115	18.91	93	15.30	26	4.2

จากตารางที่ 14 พิจารณาระดับความคิดเห็นเป็น 3 ระดับ เพื่อจัดลำดับความสำคัญของแหล่งความรู้ทางการเมือง ตามเปอร์เซ็นต์ของการเลือก ดังตารางที่ 15 ซึ่งระดับ "มาก" มาจาก มาก ÷ มากที่สุด และระดับ "น้อย" มาจาก น้อย ÷ น้อยที่สุด



ตารางที่ 15 จัดลำดับความสำคัญ ของแหล่งให้ความรู้ทางการเมือง โดยถือผลจาก
อัตราส่วน ร้อยละ

แหล่งให้ความรู้	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	%	ลำดับ	%	ลำดับ	%	ลำดับ
1. ครูอาจารย์	35.19	8	44.08	1	16.78	4
2. หอสมุด	52.46	3	29.44	9	6.91	11
3. หนังสือพิมพ์	63.32	1	26.31	11	5.1	13
4. วิทยุ	53.45	2	31.08	7	5.75	12
5. โทรทัศน์	34.71	9	31.74	6	11.35	8
6. ภาพยนตร์	12.33	13	28.29	10	23.36	1
7. อานหนังสือมือจากธนาคาร	24.5	12	30.26	8	14.26	5
8. การแสดงนิทรรศการ	35.69	7	34.05	4	9.21	9
9. การอภิปราย	41.94	5	32.73	5	8.23	10
10. การโต้วาที	31.74	11	35.85	2	13.00	6
11. การปาฐกถา	32.9	10	35.36	3	12.66	7
12. สันทนาการนักรการเมือง	45.56	4	20.39	12	20.92	2
13. พรรคการเมือง	41.11	6	20.39	12	19.58	3

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวมแล้ว แหล่งที่ให้
 ความรู้ทางการเมือง ที่นักศึกษาเลือกมาก ตามลำดับคือ หนังสือพิมพ์ วิทยุ หองสมุด สนทนากับนัก
 การเมือง การอภิปราย พรรคการเมือง การแสดงนิทรรศการ ครูอาจารย์ การปรากฏา การ
 โทรทัศน์ อ่านหนังสือที่ซื้อจากร้านค้า ภาพยนตร์ และแหล่งให้ความรู้ทางการเมืองที่นักศึกษาเลือก
 ปานกลาง ตามลำดับ คือ ครูอาจารย์ การปรากฏา การแสดงนิทรรศการ การอภิปราย
 โทรทัศน์ วิทยุ อ่านหนังสือที่ซื้อจากร้านค้า หองสมุด ภาพยนตร์หนังสือพิมพ์ สนทนากับนักการเมือง
 พรรคการเมือง สำหรับแหล่งให้ความรู้ทางการเมืองในกลุ่มที่นักศึกษาเลือกให้ความรู้ทางการเมือง
 น้อยตามลำดับ คือ ภาพยนตร์ การสนทนากับนักการเมือง พรรคการเมือง ครูอาจารย์ อ่านหนังสือที่
 ซื้อจากร้านค้า การปรากฏา โทรทัศน์ การแสดงนิทรรศการ การอภิปราย หองสมุด
 หนังสือพิมพ์

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย