

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การทำวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ในโรงเรียนเอกชนสอนคำบาลีอิสลามระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดชายแดนภาคใต้" ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สัถยานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ในโรงเรียนเอกชนสอนคำบาลีอิสลามระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ด้านวิธีสอนและกิจกรรม ด้านสื่อการสอนและด้านกาารวัดและประเมินผล

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ในโรงเรียนเอกชนสอนคำบาลีอิสลามระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียงในตารางที่ 2 ถึงตารางที่ 14 ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสัถยานภาพทั่วไปของผู้บริหารและครูภาษาไทย เสนอผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 2 ดังนี้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนผู้บริหารและครูภาษาไทยที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

ลำดับที่	สถานภาพ	ผู้บริหาร		ครูภาษาไทย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ				
	ชาย	50	83.33	34	41.40
	หญิง	10	16.67	48	58.54
2	อายุ				
	ต่ำกว่า 20 ปี				
	20 - 25 ปี			9	10.97
	26 - 30 ปี	5	8.33	19	23.17
	31 - 35 ปี	24	40.00	22	26.83
	36 - 40 ปี	3	5.00	16	19.51
	41 - 45 ปี	9	15.00	12	14.65
	46 - 50 ปี	13	21.67	3	3.66
	มากกว่า 50 ปี	6	10.00	1	1.21
3	ตำแหน่ง				
	ผู้บริหาร	60	83.33		
	ครูภาษาไทย			82	82.00
4	ประสบการณ์การทำงาน				
	1 - 5 ปี	8	13.33	25	30.49
	6 - 10 ปี	17	28.33	25	29.27
	11 - 15 ปี	20	33.33	22	26.83
	16 - 20 ปี	10	16.67	9	10.98
	21 ปีขึ้นไป	5	8.33	22	2.44

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	สถานภาพ	ผู้บริหาร		ครูภาษาไทย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5	การศึกษา				
	มีวุฒิทางคำสั่งนา	45	70.00	9	10.98
	ไม่มีวุฒิทางคำสั่งนา	15	25.00	73	89.02
6	วุฒิสูงสูดทางคำสั่งนา				
	คำสั่งนาระดับอับติวาทิ	7	11.67	4	4.48
	คำสั่งนาระดับมุตาวาชีเตาะฮ์	16	26.67	1	1.22
	คำสั่งนาระดับชานาวิยะฮ์	24	40.00	4	4.88
	คำสั่งนาระดับปริญญาตรี	12	20.00		
	คำสั่งนาระดับสูงกว่าปริญญาตรี	1	1.67		
7	วุฒิสูงสูดทางการศึกษา				
	ปริญญาโท	1	1.67		
	ปริญญาตรี	15	25.00	47	57.32
	ประกาศนียบัตรชั้นสูง	12	20.00	23	34.15
	ประกาศนียบัตร	13	21.67	4	4.88
	อื่น ๆ เช่น พ.ม.	19	31.27	2	2.44

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชาย อายุระหว่าง 31-35 ปี

มีประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี วุฒิสูงสูดทางคำสั่งนาระดับชานาวิยะฮ์ วุฒิสูงสูดทางการศึกษา คือ พ.ม.

ครูภาษาไทยส่วนใหญ่เป็นหญิง อายุระหว่าง 31-35 ปี มีประสบการณ์การทำงาน 1-5 ปี ไม่มีวุฒิทางคำสั่งนาและวุฒิสูงสูดทางการศึกษาคือ ปริญญาตรี

ตอนที่ 2 เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ครูภาษาไทย เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในโรงเรียนเอกชนสอนคำสอนอัสลาม
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดค่าตอบเป็นค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(S.D.) และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับการเรียนการสอน
วิชาภาษาไทยด้วยการหาค่าที (t-test) ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3-14

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทย เกี่ยวกับการจัดการ
ทางด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหาร			ครูภาษาไทย			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1	จัดหาเอกสารหลักสูตร คู่มือ หลักสูตรไว้ให้ครูค้นคว้า	2.45	0.77	น้อย	2.40	0.75	น้อย	0.37
2	จัดหาหนังสือแบบเรียน แบบ ฝึกหัดต่าง ๆ พร้อมทั้งคู่มือครู ไว้ให้ครูผู้สอนทุกรายวิชา	2.53	0.68	มาก	2.55	0.74	มาก	-0.13
3	จัดหาวารสาร หนังสืออ่าน ประกอบและหนังสืออ้างอิงที่จะ ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ให้แก่ครู	2.60	0.69	มาก	2.16	0.82	น้อย	3.37*
4	จัดการประชุมสัมมนา ระหว่างครู สอนวิชาเดียวกันเพื่อทำแผน การสอนร่วมกันก่อนเปิด ภาคเรียน	2.33	0.68	น้อย	2.17	0.78	น้อย	1.29
5	สนับสนุนให้ครู เข้ารับการอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร วิชาภาษาไทย	3.15	0.71	มาก	2.66	0.80	มาก	3.78*
6	เชิญวิทยากรมาบรรยาย ชี้แจง และแนะนำครูเกี่ยวกับการทำ แผนการสอนและเนื้อหาวิชา ที่ครูจะสอน	2.08	0.91	น้อย	1.94	0.82	น้อย	0.99
	รวม	2.53	0.81	มาก	2.31	0.82	น้อย	3.75*

*P < 0.05

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้บริหารมีความเห็นว่า มีการจัดบริการทางด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาดีมาก แต่ครูภาษาไทยเห็นว่า มีการจัดบริการน้อย

เมื่อพิจารณารายข้อจะเห็นว่า ทั้งผู้บริหารและครูภาษาไทย เห็นสอดคล้องกันว่า มีการจัดบริการทางด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาดีมาก ตามข้อต่อไปนี้เป็นคือ จัดหาหนังสือแบบเรียนแบบฝึกหัดต่าง ๆ พร้อมทั้งคู่มือครูไว้ให้ครูผู้สอน และสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาไทย และจัดบริการน้อยเกี่ยวกับการจัดหาเอกสารหลักสูตร คู่มือหลักสูตรไว้ให้ครูค้นคว้า จัดการประชุมสัมมนาระหว่างครูผู้สอนวิชาเดียวกัน เพื่อทำแผนการสอน และเชิญวิทยากรมาบรรยายชี้แจง แนะนำเกี่ยวกับการทำแผนการสอน และเนื้อหาวิชา ส่วนการจัดหาวารสาร หนังสืออ่านประกอบ และหนังสืออ้างอิงที่จะใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ผู้บริหารเห็นว่า มีการจัดบริการมาก แต่ครูภาษาไทยเห็นว่า มีการจัดบริการน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับการจัดบริการทางด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา โดยส่วนรวมแล้วพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า ทั้งผู้บริหารและครูภาษาไทยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการทางด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ในข้อต่อไปนี้เป็นคือ จัดหาวารสาร หนังสืออ่านประกอบหนังสืออ้างอิงที่จะใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมให้แก่ครู และสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาภาษาไทย นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยที่ระยอง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนบรรลุจุดประสงค์ของวิชาภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหาร			ครูภาษาไทย			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1	สังเกตเห็นความสำคัญของภาษาไทยในฐานะเป็นเครื่องมือสื่อสารของประชาชาติ และเป็นปัจจัยที่ขาดไม่ได้	3.23	0.56	มาก	3.10	0.62	มาก	1.34
2	เข้าใจว่าการใช้ภาษาได้ดีเป็นการช่วยให้เกิดความร่วมมือของคนในชาตินำมาซึ่งความสมัครสมานกันและทำให้สามารถประกอบกิจการต่าง ๆ ได้โดยมีประสิทธิภาพ	3.17	0.53	มาก	3.17	0.66	มาก	-0.04
3	สามารถใช้ภาษาไทยได้โดยรู้ที่สมควรตามวัยและศักยภาพของนักเรียนเพื่อใช้ประโยชน์ทั้งในการศึกษาริชาต่าง ๆ และในการดำเนินชีวิต	3.15	0.61	มาก	2.94	0.65	มาก	1.96
4	มีความใคร่รู้ใคร่เรียนพอที่จะแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากการอ่านและการฟัง	3.07	0.52	มาก	2.72	0.69	มาก	3.28*

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหาร			ครูภาษาไทย			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
5	สามารถคิดค้นปัญหาที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์ที่โด่งดังได้อ่าน โดยใช้วิธีการเฉพาะคือพยายามขบปัญหา มีความคิดแจ่มแจ้งขึ้นเป็นลำดับและนำผลจากการคิดค้นที่ถูกต้องไปปฏิบัติในการตำราเรียนชีวิต	2.90	0.63	มาก	2.66	0.74	มาก	2.04*
6	สามารถพิจารณาหนังสืองานเขียน งานประพันธ์ที่ได้อ่านให้แลเห็นทั้งส่วนดีและส่วนบกพร่อง	2.58	0.72	มาก	2.48	0.71	มาก	0.89
7	เห็นคุณค่าของวรรณคดีและเห็นความสำคัญของงานประพันธ์ภาษาไทยโดยมีรสนิยมน่า เป็นสิ่งสำคัญในวัฒนธรรมของชาติ	2.80	0.65	มาก	2.63	0.79	มาก	1.32
	รวม	2.81	0.73	มาก	2.99	0.64	มาก	3.85*

* P < 0.05

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อจะพบว่า ผู้บริหารและครูภาษาไทยเห็นว่า ครูภาษาไทยสามารถจัดการเรียนการสอนให้เด็กเรียนบรรลุจุดประสงค์ของวิชาภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้เด็กเรียนบรรลุจุดประสงค์ของวิชาภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยส่วนรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า ผู้บริหารและครูภาษาไทยมีความคิดเห็นว่า ครูภาษาไทยสามารถจัดการเรียนการสอนให้เด็กเรียนบรรลุจุดประสงค์วิชาภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนต้น แตกต่างกันอย่างมีความนัยสำคัญ 0.05 ในข้อต่อไปนี้ คือ มีความใฝ่รู้ใฝ่ใคร่เรียนพอใจที่จะแสวงหาความรู้เพิ่มเติม จากการอ่านและการฟังและสามารถคิดค้นปัญหาที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์ที่โต้ฟังได้อ่าน โดยใช้วิธีการฉายภาพคือ พยายามขบปัญหา มีความคิดแจ่มแจ้ง ชื่นเป็นลำดับ และนำผลจากการคิดค้นที่ถูกต้องไปปฏิบัติในการดำเนินชีวิต นอกจากนี้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับการศึกษา
เอกสารและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหาร			ครูภาษาไทย			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1	หลักผู้ทรงมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521	3.10	0.66	มาก	3.20	0.61	มาก	0.71
2	แนวทางการใช้หลักผู้ทรง มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521	3.07	0.58	มาก	2.85	0.65	มาก	2.02*
3	คู่มือหลักผู้ทรงมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521	3.07	0.58	มาก	2.78	0.67	มาก	-2.67*
4	คู่มือการสอนรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในโรงเรียน	2.70	0.83	มาก	2.67	0.69	มาก	0.23
5	เอกสารประเมินผลการเรียน ได้แก่ระเบียบกระทรวง ศึกษาธิการ ว่าด้วยการ ประเมินผลการเรียน ตามหลักผู้ทรงมัธยมศึกษา ตอนต้น พุทธศักราช 2521	2.95	0.62	มาก	2.78	0.65	มาก	1.57
6	คู่มือแนะแนวการศึกษา แผนการเรียน	2.60	0.67	มาก	2.46	0.79	น้อย	1.09
	รวม	2.91	0.68	มาก	2.76	0.70	มาก	3.17*

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อจะพบว่า ทั้งผู้บริหารและครูภาษาไทยเห็นว่า ใต้ศึกษา เอกสารและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ยกเว้นข้อต่อไปนี้ คือ คู่มือแนะแนวการเลือกแผนการเรียน ซึ่งผู้บริหารเห็นว่า ใต้ศึกษาและนำไปใช้มาก แต่ครูภาษาไทยเห็นว่า ศึกษาและนำไปใช้น้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับการศึกษา เอกสารและนำไปใช้ในการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยโดยส่วนรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า ทั้งผู้บริหารและครูภาษาไทยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษา เอกสารและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ในข้อต่อไปนี้คือ แนวทางการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 และ คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรวิชาภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหาร			ครูภาษาไทย			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1	การกำหนดวิชาภาษาไทย เป็นวิชาบังคับ	3.37	0.58	มาก	3.43	0.61	มาก	-0.59
2	จำนวนคาบของวิชาภาษาไทย ที่เป็นวิชาบังคับซึ่งกำหนดให้ เรียนในแต่ละสัปดาห์	3.17	0.59	มาก	3.06	0.73	มาก	0.93
3	จำนวนคาบของวิชาภาษาไทย ที่เป็นวิชาเลือกซึ่งกำหนดให้ เรียนในแต่ละสัปดาห์	2.90	0.63	มาก	2.79	0.75	มาก	0.90
4	จำนวนหน่วยการเรียนของ วิชาภาษาไทยที่เป็นวิชาบังคับ ซึ่งกำหนดไว้ 12 หน่วย การเรียน	3.17	0.64	มาก	2.95	0.66	มาก	-1.93
5	จำนวนหน่วยการเรียนของ วิชาภาษาไทยที่เป็นวิชาเลือก ซึ่งกำหนดไว้ 6 หน่วย การเรียน	3.07	0.58	มาก	2.60	0.68	มาก	4.31*
6	จำนวนเนื้อหาของวิชาภาษาไทย ที่เป็นวิชาบังคับ ซึ่งกำหนดให้ เรียนในแต่ละสัปดาห์	2.97	0.55	มาก	2.87	0.56	มาก	1.07

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหาร		ผู้บริหาร		t		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}		S.D.	ความหมาย
7	จำนวนเนื้อหาของวิชา ภาษาไทยที่เป็นวิชาเลือก ซึ่งกำหนดให้เรียนใน แต่ละวิชา	2.78	0.64	มาก	2.59	0.61	มาก	1.87
	รวม	3.10	0.62	มาก	2.90	0.71	มาก	3.74*

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อจะพบว่า ทั้งผู้บริหารและครูภาษาไทยเห็นว่า โครงสร้างหลักสูตรวิชาภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เหมาะสมมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรวิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยส่วนรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า ทั้งผู้บริหารและครูภาษาไทยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรวิชาภาษาไทยแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ในข้อต่อไปนี้เป็นจำนวนหน่วยการเรียนของวิชาภาษาไทยที่เป็นวิชาเลือกซึ่งกำหนดไว้ 6 หน่วยการเรียน นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับลักษณะของ
 เนื้อหารายวิชาภาษาไทยที่เป็นวิยาบังคับและวิยาเลือก

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูภาษาไทย		t		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}		S.D.	ความหมาย
1	สัมพันธ์กับความรู้เดิมของ นักเรียน	2.93	0.55	มาก	2.70	0.66	มาก	2.28*
2	สอดคล้องกับความต้องการ และความสนใจของนักเรียน	2.87	0.62	มาก	2.54	0.67	มาก	2.98*
3	สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของสังคมและชุมชน ในปัจจุบัน	2.93	0.78	มาก	2.50	0.81	มาก	3.21*
4	เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3.10	0.60	มาก	2.80	0.71	มาก	2.60*
5	เหมาะสมกับเวลาเรียนที่กำหนดไว้ในแต่ละคาบ	2.80	0.58	มาก	2.74	0.70	มาก	0.51
6	มีความยากง่ายเหมาะสมกับวัยและความพร้อมของนักเรียน	2.97	0.55	มาก	2.72	0.69	มาก	2.29*
	รวม	2.93	0.62	มาก	2.67	0.71	มาก	5.70*

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อจะพบว่า ผู้บริหารและครูภาษาไทยเห็นด้วยกับลักษณะของเนื้อหาวิชาภาษาไทยที่เป็นวิชาบังคับและวิชาเลือกมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทย เกี่ยวกับลักษณะของเนื้อหาวิชาภาษาไทย ที่เป็นวิชาบังคับและวิชาเลือกพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า ทั้งผู้บริหารและครูภาษาไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของเนื้อหาวิชาภาษาไทยที่เป็นวิชาบังคับและวิชาเลือกแตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ในข้อต่อไปนี้ คือ สัมพันธ์กับความรู้เดิมของนักเรียน ล้อตคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน ล้อตคล้องกับสภาพความเป็นจริงของสังคมและชุมชนในปัจจุบัน เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และมีความยากง่ายเหมาะสมกับวัยและความพร้อมของนักเรียน นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับประโยชน์ของ
รายวิชาภาษาไทยที่เป็นวิชาเลือก

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูภาษาไทย		t		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}		S.D.	ความหมาย
1	รายวิชา ท 211 เสริมทักษะภาษา	3.13	0.54	มาก	2.90	0.75	มาก	2.04*
2	รายวิชา ท 221 การอ่านและพิจารณาหนังสือ	3.02	0.60	มาก	2.79	0.68	มาก	3.02*
3	รายวิชา ท 331 การอ่านงานประพันธ์เฉพาะเรื่อง	2.90	0.63	มาก	2.55	0.72	มาก	1.14
4	รายวิชา ท 341 การพูดและการเขียนเชิงสร้างสรรค์	3.02	0.62	มาก	2.88	0.78	มาก	2.33*
5	รายวิชา ท 351 หลักภาษาเพื่อการสื่อสาร	3.18	0.62	มาก	2.89	0.82	มาก	1.61
	รวม	3.05	0.61	มาก	2.80	0.76	มาก	4.67*

* $P < 0.05$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อแล้วจะพบว่า ผู้บริหารและครูภาษาไทยเห็นว่า รายวิชาภาษาไทยที่เป็นวิชาเลือก มีประโยชน์มาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับประโยชน์ของรายวิชาเลือกพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า ทั้งผู้บริหารและครูภาษาไทยมีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ในข้อต่อไปนี้เป็นคือ เล่มทักษะภาษา การอ่าน และพิจารณาหนังสือและการพูดและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับวิธีการสอน
แบบต่าง ๆ ซึ่งครูภาษาไทยนำมาใช้ในการสอนภาษาไทย

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูภาษาไทย		t		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}		S.D.	ความหมาย
1	วิธีบรรยาย โดยครูอธิบาย แล้วสรุปประเด็นสำคัญให้ นักเรียนฟัง	3.03	0.55	มาก	2.85	0.72	มาก	1.61
2	วิธีอภิปราย โดยครูมอบหมาย งานให้นักเรียนเป็นกลุ่มแล้ว นำมาอภิปรายหน้าชั้น	2.60	0.78	มาก	2.82	0.81	มาก	-0.16
3	การใช้นฏการ คือ ใช้เกม และเพลงประกอบการสอน	2.07	0.69	น้อย	1.91	0.79	น้อย	1.20
4	วิธีการแสดง โดยให้นักเรียน แสดงบทบาท สัมผัสหรือ สถานการณ์จำลอง เพื่อให้ นักเรียนเข้าใจเหตุการณ์ได้ ด้วยตนเอง	2.30	0.87	น้อย	2.17	0.75	น้อย	0.95
5	การสอนโดยใช้ศูนย์การเรียนรู้ โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น กลุ่มย่อย ศึกษาเนื้อหาและทำ กิจกรรมตามคำสั่งในบัตร	2.42	0.87	น้อย	2.18	0.80	น้อย	1.65
6	การสอนแบบอนุমানวิธี คือ อธิบายหลักเกณฑ์แล้ว ยกตัวอย่างประกอบ	2.50	0.75	มาก	2.61	0.68	มาก	-0.91

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหาร			ครูภาษาไทย			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
7	การล่อนแบบอุปมาวิธี คือ ยกตัวอย่างให้ดูแล้วให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นและสรุปออกมา	2.72	0.64	มาก	2.73	0.67	มาก	-0.13
8	วิธีการศึกษาค้นคว้า โดยมอบหมายงานให้นักเรียนไปศึกษาค้นคว้าเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม แล้วนำมาเสนอในชั้นเรียน	2.93	0.58	มาก	2.56	0.76	มาก	3.19*
9	วิธีการแก้ปัญหา โดยครูและนักเรียนร่วมกันกำหนดปัญหาจากเรื่องที่เรียนแล้วพิจารณาหาวิธีการแก้ปัญหา	2.78	0.64	มาก	2.55	0.68	มาก	2.07*
10	การไปศึกษานอกสถานที่ เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้จากสภาพจริง โดยครูและนักเรียนร่วมกันวางแผนและวางจุดมุ่งหมายว่าจะศึกษาอะไร	2.28	0.67	น้อย	2.04	0.81	น้อย	1.93
	รวม	3.05	0.61	มาก	2.80	0.76	มาก	3.31*

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อจะพบว่า ทั้งผู้บริหารและครูภาษาไทยเห็นว่า ครูภาษาไทยใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ มาก ยกเว้นข้อต่อไปนี้เป็น การใช้นาฏการ วิธีการแสดง การสอนโดยใช้ศูนย์การเรียน และการไปศึกษานอกสถานที่ ซึ่งผู้บริหารและครูเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นวิธีการสอนซึ่งครูภาษาไทยนำมาใช้น้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบต่าง ๆ ซึ่งครูภาษาไทยใช้ โดยส่วนรวมแล้วพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามลัทธิฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า ทั้งผู้บริหารและครูภาษาไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบต่าง ๆ ซึ่งครูภาษาไทยใช้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ในข้อต่อไปนี้เป็น วิธีการศึกษาค้นคว้าและวิธีการแก้ปัญหา นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับกิจกรรม
การเรียนการสอนวิชาภาษาไทยซึ่งครูภาษาไทยจัดให้มัน

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูภาษาไทย		t		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}		S.D.	ความหมาย
1	ฟังการอภิปราย ปาฐกถา หรือโต้วาทีในห้องในโอกาส ต่าง ๆ	2.20	0.73	น้อย	2.10	0.62	น้อย	0.26
2	ฟังแถบเสียงการอ่านทำนอง เสนาะและฝึกอ่านตาม	2.67	0.84	มาก	2.29	0.76	น้อย	2.77*
3	ฟังรายงาน อภิปราย บรรยาย ของนักเรียนในชั้นเรียน ระหว่างชั้นเรียนหรือใน โรงเรียน	2.58	0.62	มาก	2.38	0.78	น้อย	1.69
4	ฝึกพูดในโอกาสต่าง ๆ เช่น กล่าวววยพร สัมภาษณ์ บุคคล ฯลฯ	2.17	0.62	น้อย	2.20	0.73	น้อย	-0.25
5	พูดหน้าชั้น เช่น แนะนำตัว เล่าเรื่อง ฯลฯ	2.70	0.70	มาก	2.67	0.72	มาก	0.24
6	เล่นบทบาท อภิปราย หรือวิจารณ์ ตามหัวข้อที่ครูกำหนด	2.50	0.65	มาก	2.54	0.71	มาก	-0.32
7	ร้องเพลงประกอบบทเรียน เช่น เพลงเกี่ยวกับหลักภาษา วรรณคดี	2.32	0.83	น้อย	2.00	0.68	น้อย	2.48*
8	อ่านเนื้อเรื่องในใจ แล้วสรุป ใจความสำคัญ	2.87	0.70	มาก	2.88	0.64	มาก	-0.10

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูภาษาไทย		t		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}		S.D.	ความหมาย
9	อ่านออกเสียง คั่นคำ ทำรายงานเป็นกลุ่มหรือ รายบุคคล	2.78	0.58	มาก	2.91	0.65	มาก	-1.24
10	ฝึกการเขียนประเภทต่าง ๆ เช่นเขียนเรียงความ บันทึก ประจำวัน บัตรเชิญ ฯลฯ	2.73	0.71	มาก	2.67	0.67	มาก	0.54
11	คัดป้ายนิเทศเกี่ยวกับ หลักภาษาและวรรณคดี	2.23	0.79	น้อย	2.11	0.77	น้อย	0.93
12	แต่งละคร หรือบทบาท ลุ่มมติ จากเนื้อหาบางตอน	1.78	0.72	น้อย	1.85	0.74	น้อย	-0.57
13	เขียนวิทยากรมาบรรยายเรื่อง สำคัญ ๆ ให้นักเรียนฟัง	1.87	0.72	น้อย	1.65	0.74	น้อย	1.87
14	คัดลายมือคัดประกอบ คำบรรยาย	1.42	0.59	น้อย	1.29	0.53	น้อยที่สุด	1.31
	รวม	2.34	0.80	น้อย	2.25	0.82	น้อย	2.32*

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้บริหารและครูภาษาไทยเห็นว่ามีการ
จัดกิจกรรมการเรียนการสอนน้อย

เมื่อพิจารณารายข้อ จะเห็นว่า ทั้งผู้บริหารและครูภาษาไทยเห็นสอดคล้องกันว่า การ
พูดหน้าชั้น เช่น แนะนำตัว เล่าเรื่อง การสนทนา อภิปรายหรือวิจารณ์ตามหัวข้อที่ครูกำหนด
อ่านเนื้อเรื่องในใจแล้วจับใจความสำคัญ อ่านออกเสียง ค้นคว้าทำรายงานเป็นกลุ่มหรือราย
บุคคล และฝึกการเขียนประเภทต่าง ๆ เช่น เขียนเรียงความ บันทึกประจำวัน บัตรเชิญ
เช่น กิจกรรมการเรียนการสอนซึ่งครูภาษาไทยจัดมาก การฟังแถบเสียง การอ่านทวนองเส้นาะ
แล้วฝึกอ่านตาม และฟังรายงานอภิปราย บรรยายของนักเรียนในชั้นเรียน ระหว่างชั้นเรียนหรือใน
โรงเรียน ผู้บริหารเห็นว่า เป็นกิจกรรมซึ่งจัดมาก แต่ครูภาษาไทยเห็นว่าจัดน้อย ส่วนการจัดฉาย
สไลด์ประกอบคำบรรยาย ผู้บริหารเห็นว่า เป็นกิจกรรมซึ่งครูภาษาไทยจัดน้อย แต่ครูภาษาไทย
เห็นว่าจัดน้อยที่สุด

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน
การสอนภาษาไทย ซึ่งครูภาษาไทยจัดโดยส่วนรวมแล้วพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่
ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า ทั้งผู้บริหารและครูภาษาไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ในข้อต่อไปมี
คือ ฟังแถบเสียง การอ่านทวนองเส้นาะ และฝึกอ่านตาม ร้องเพลงประกอบบทเรียน เช่น
เพลงเกี่ยวกับหลักภาษา วรรณคดี นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยภายในโรงเรียน

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหาร			ครูภาษาไทย			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1	สัปดาห์แห่งวรรณคดี วันแห่งกวี นักเขียน	1.75	0.68	น้อย	1.71	0.78	น้อย	0.34
2	พานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่	1.97	0.76	น้อย	1.87	0.75	น้อย	0.79
3	ให้นักเรียนทำหนังสือพิมพ์ประจำกลุ่มห้องเรียน หรือประจำโรงเรียน	1.95	0.75	น้อย	1.71	0.75	น้อย	1.92
4	ให้นักเรียนจัดนิทรรศการเกี่ยวกับหลักภาษาวรรณคดีไทย	1.87	0.62	น้อย	1.78	0.70	น้อย	0.76
5	จัดฉายภาพยนตร์ สไลด์	1.45	0.57	น้อยที่สุด	1.24	0.49	น้อยที่สุด	2.33*
6	ให้นักเรียนจัดแสดงละครการเล่นหุ่นบ้าน	1.53	0.68	น้อยที่สุด	1.41	0.70	น้อยที่สุด	1.01
7	จัดอภิปรายหรือโต้วาที	2.30	0.79	น้อย	2.11	0.75	น้อย	1.46
8	จัดแสดงผลงานทางวิชาภาษาไทย	2.12	0.85	น้อย	2.06	0.79	น้อย	0.40
9	เชิญวิทยากรมาบรรยายเรื่องที่สำคัญ ๆ	1.73	0.58	น้อย	1.62	0.71	น้อย	0.99
10	ตั้งชุมนุมเกี่ยวกับภาษาไทย	1.73	0.69	น้อย	1.61	0.72	น้อย	1.03
	รวม	1.84	0.74	น้อย	1.71	0.76	น้อย	3.18*

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อจะพบว่า ผู้บริหาร และครูภาษาไทยเห็นว่า โรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทยน้อย ยกเว้น ข้อต่อไปนี้เป็น สัตตฉายภาพยนตร์ สไลด์ และให้นักเรียนคัดแสดงละคร การละเล่นพื้นบ้าน ซึ่งผู้บริหารและครูภาษาไทยเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรซึ่งโรงเรียน จัดน้อยที่สุด

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับกิจกรรม เสริมหลักสูตรในโรงเรียนโดยส่วนรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้งผู้บริหารและครูภาษาไทย มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ในข้อต่อไปนี้เป็น สัตตฉายภาพยนตร์ สไลด์ นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนวิชาภาษาไทย

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูภาษาไทย		t		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}		S.D.	ความหมาย
1	บัตรคำ แถบประโยค	2.53	0.72	น้อย	2.21	0.77	น้อย	2.56*
2	แผนภูมิ แผนภาพ	2.60	0.67	มาก	2.35	0.79	น้อย	1.95
3	รูปภาพ ภาพนิ่ง ภาพถ่าย ภาพวาด	2.53	0.65	น้อย	2.52	0.76	น้อย	0.07
4	หุ่นจำลอง หุ่นกระบอก หุ่นมือ	1.83	0.67	น้อย	1.59	0.72	น้อย	2.09*
5	ของจริง ของตัวอย่าง	2.52	0.83	น้อย	2.23	0.77	น้อย	2.10*
6	บทเพลง เกม	2.10	0.80	น้อย	2.00	0.72	น้อย	0.85
7	แผ่นป้ายนิเทศ แผ่นป้าย- ผ้าสีลึ	2.10	0.82	น้อย	2.00	0.72	น้อย	0.77
8	บทเรียนแบบโปรแกรม ชุดการสอน	1.88	0.72	น้อย	1.73	0.74	น้อย	1.23
9	สไลด์ ภาพยนตร์	1.35	0.55	น้อยที่สุด	1.23	0.45	น้อยที่สุด	1.41
10	ฟิล์มลึตรป แผ่นโปร่งใส	1.38	0.56	น้อยที่สุด	1.26	0.47	น้อยที่สุด	1.48
11	เทปบันทึกเสียง แผ่นเสียง	2.20	0.94	น้อย	1.95	0.87	น้อย	1.63
12	เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	1.35	0.52	น้อยที่สุด	1.23	0.45	น้อยที่สุด	1.45
13	ไมโครโฟน เครื่องขยายเสียง	2.07	0.86	น้อย	1.66	0.82	น้อย	2.87*
14	วิดีโอเทป	2.32	0.77	น้อย	1.16	0.40	น้อยที่สุด	11.65*
15	หนังสืออ้างอิงประกอบบทเรียน หนังสือพิมพ์ วารสาร	2.73	0.95	น้อย	2.29	0.78	น้อย	3.03*
	รวม	2.10	0.86	น้อย	1.83	0.82	น้อย	7.41*

*P < 0.05

จากตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อ พบว่าผู้บริหารและครูภาษาไทยเห็นว่า มีการใช้สื่อการสอนวิชาภาษาไทยน้อย ยกเว้นข้อต่อไปนี้ คือ วิดีโอเทป ซึ่งผู้บริหารเห็นว่า เป็นสื่อการสอนซึ่งใช้น้อย แต่ครูภาษาไทยเห็นว่า ใช้น้อยที่สุด ข้อที่ผู้บริหารเห็นว่า เป็นสื่อการสอนซึ่งใช้มาก แต่ครูภาษาไทยเห็นว่า ใช้น้อย ได้แก่ แผนภูมิ แผนภาพ ส่วนข้อที่เห็นสอดคล้องกันว่า เป็นสื่อการสอนที่ใช้น้อยที่สุด ได้แก่ สไลด์ ภาพยนตร์ ฟิล์มลึตรับ แผ่นโปร่งใส และเครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนวิชาภาษาไทยโดยส่วนรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูภาษาไทยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนวิชาภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ในข้อต่อไปนี้ คือ บัตรคำ แถบประโยค หุ่นจำลอง หุ่นกระบอก หุ่นมือ ของจริง ของตัวอย่าง เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ วิดีโอเทปและหนังสืออ้างอิงประกอบบทเรียน หนังสือพิมพ์ วารสาร นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับ
เวลา ซึ่งครูภาษาไทยทำการวัดและประเมินผล

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูภาษาไทย		t		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}		S.D.	ความหมาย
1	วัดและประเมินผลทุก ชั่วโมงที่สอน	2.42	0.67	น้อย	2.29	0.75	น้อย	1.02
2	วัดและประเมินผลทุกครั้ง ที่สอนจบแต่ละเรื่อง	2.85	0.61	มาก	2.78	0.57	มาก	0.70
3	วัดและประเมินผล เดือนละครั้ง	2.82	0.60	มาก	2.66	0.72	มาก	1.38
4	สอบระหว่างภาคและ สอบปลายภาค ตามที่ โรงเรียนกำหนด	3.27	0.58	มาก	3.38	0.58	มาก	1.13
	รวม	2.84	0.68	มาก	2.78	0.76	มาก	0.97

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 13 เมื่อพิจารณาทั้งโดยส่วนรวมและรายข้อแล้ว จะพบว่า ผู้บริหาร
และครูภาษาไทย เห็นว่า ครูภาษาไทยวัดและประเมินผลในระยะเวลาดัง ๆ มาก ยกเว้น
การวัดและประเมินผลทุกชั่วโมงที่สอน ซึ่งผู้บริหารและครูภาษาไทยเห็นสอดคล้องกันว่า เป็น
เวลาซึ่งครูภาษาไทยใช้ในการวัดและประเมินผลน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทย เกี่ยวกับเวลา
ซึ่งใช้ในการวัดและประเมินผลวิชาภาษาไทย โดยส่วนรวมและ เป็นรายข้อ พบว่าไม่แตกต่าง
กันที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 14 ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับวิธีการ
วัดและประเมินผล

ลำดับที่	ข้อความ	ผู้บริหาร			ครูภาษาไทย			t
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1	ตอบคำถามปากเปล่าจาก เนื้อหาที่ครูสอน	2.97	0.58	มาก	3.01	0.68	มาก	-0.42
2	ทำแบบทดสอบย่อย ประจำภาค	2.52	0.89	น้อย	2.60	0.80	มาก	-0.57
3	ทำแบบทดสอบย่อยเป็น ระยะ ๆ	2.87	0.75	มาก	2.85	0.59	มาก	0.11
4	ทำแบบฝึกหัดในช่วงเวลา เป็นการบ้าน	3.22	0.61	มาก	2.99	0.64	มาก	2.15*
5	ค้นคว้าเขียนรายงาน	2.97	0.58	มาก	2.72	0.79	มาก	2.05*
6	สัปดาห์นิเทศ นิทรรศการ	2.33	0.80	น้อย	1.88	0.73	น้อย	3.54*
7	แสดงละคร บทบาทสมมติ หรือสถานการณ์จำลอง	1.78	0.80	น้อย	1.77	0.74	น้อย	0.12
8	อภิปรายหรือโต้วาที	2.32	0.87	น้อย	2.02	0.77	น้อย	2.11*
9	สังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน	3.12	0.45	มาก	2.98	0.63	มาก	1.48
10	ตรวจงานที่มีขอบหมาย	3.18	0.62	มาก	3.15	0.55	มาก	0.37
11	สัมภาษณ์นักเรียนเป็น รายบุคคล	2.63	0.76	มาก	2.59	0.67	มาก	0.47
12	สนทนาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา	2.62	0.67	มาก	2.66	0.59	มาก	-0.39
13	ใช้แบบสอบถาม	2.50	0.81	มาก	2.26	0.66	น้อย	1.97*
	รวม	2.83	0.68	มาก	2.78	0.76	มาก	3.12*

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 14 เมื่อพิจารณาทั้งโดยส่วนรวมและเป็นรายข้อแล้วจะพบว่า ผู้บริหารและครูภาษาไทยเห็นว่า ครูภาษาไทยใช้วิธีการวัดและประเมินผลแบบต่าง ๆ มาก ยกเว้น จัดป้ายนิเทศ นิทรรศการ แล่ดงละคร บทบาทสมมติ หรือสถานการณ์จำลอง และอภิปรายหรือโต้วาที ผู้บริหารและครูภาษาไทยเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นวิธีการวัดและประเมินผลซึ่งใช้น้อย การทำแบบทดสอบย่อยประจำภาค ผู้บริหารเห็นว่า เป็นวิธีการวัดและประเมินผล ซึ่งใช้น้อย แต่ครูภาษาไทยเห็นว่า ใช้น้อย ส่วนการใช้แบบสอบถามผู้บริหารเห็นว่า เป็นวิธีการซึ่ง ใช้น้อย แต่ครูภาษาไทยเห็นว่า ใช้น้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูภาษาไทยเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลวิชาภาษาไทยโดยส่วนรวมแล้วพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทั้งผู้บริหารและครูภาษาไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้วิธีการวัดและประเมินผลวิชาภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ในข้อต่อไปนี้คือ ทำแบบฝึกหัดในชั่วโมงและเป็นกรบ้าน ค้นคว้าเขียนรายงาน จัดป้ายนิเทศ นิทรรศการ อภิปรายหรือโต้วาที และใช้แบบสอบถาม นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์โดยการรวบรวมความถี่ของข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนา อิสลาม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชาด้าน วิธีสอนและกิจกรรม ด้านสื่อการสอน และด้านการวัดและประเมินผล ซึ่งผู้บริหารและ ครูภาษาไทยได้ตอบในแบบสอบถามปลายเปิด มีใจความสรุปได้ดังนี้

ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา

ปัญหา

1. โรงเรียนขาดแคลนเอกสารหลักสูตร หนังสือสำหรับค้นคว้าหรืออ้างอิง (จำนวน 15 คน)
2. เนื้อหาบางเรื่องไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของสังคม และ ผู้มีชน (จำนวน 12 คน)
3. เนื้อหามากเกินไป ครูสอนไม่ทันและเนื้อหาบางเรื่องไม่เหมาะสมกับวัย และความพร้อมของนักเรียน (จำนวน 9 คน)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับปรุงสภาพหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียน (จำนวน 14 คน)
2. จัดประชุมสัมมนา อบรมครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร คู่มือหลักสูตรและ โครงการสอน และปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับสภาพสังคมและผู้มีชน เหมาะสมกับวัยและ ความพร้อมของนักเรียน (จำนวน 11 คน)
3. จัดหาเอกสารหลักสูตร คู่มือครู แบบเรียน แบบฝึกหัดและหนังสือ นอกเวลาให้โรงเรียน (จำนวน 5 คน)

ด้านวิธีสอนและกิจกรรม

ปัญหา

1. เวลาจำกัด ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนให้ครบถ้วนได้
(จำนวน 19 คน)
2. นักเรียนพูดภาษาไทยไม่ค่อยชัดนัก พื้นฐานทางการเรียนภาษาไทยไม่ดี
(จำนวน 15 คน)
3. นักเรียนไม่สนใจวิชาภาษาไทย เพราะไม่ได้ใช้ในชีวิตประจำวัน
(จำนวน 7 คน)
4. ครูมีจำนวนน้อย ต้องสอนหลายวิชา ไม่มีเวลาเตรียมการสอน
(จำนวน 6 คน)

ข้อเสนอแนะ

1. จัดอบรมครูและให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบต่าง ๆ
(จำนวน 22 คน)
2. จัดหาเอกสารประกอบการสอนให้แก่โรงเรียน (จำนวน 4 คน)

ด้านสื่อการสอน

ปัญหา

1. โรงเรียนขาดแคลนงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน (จำนวน 13 คน)
2. สื่อการสอนมีน้อยเกินไป และไม่ค่อยมีคุณภาพ (จำนวน 8 คน)
3. ผู้บริหารและครูไม่เห็นความสำคัญของสื่อการสอน (จำนวน 7 คน)

ข้อเสนอแนะ

1. จัดหาวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนให้แก่ครูอย่างเพียงพอ (จำนวน 23 คน)

2. ควบคุมโครงการแลกเปลี่ยนและช่วยเหลือในภารทหอบปีมสื่อการล่อน
ในระหว่างโรงเรียน (จำนวน 17 คน)

3. ควบคุมผู้บริหารและครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญอง
สื่อการล่อนและสามารถประดิษฐ์สื่อการล่อนขึ้นใช้เองได้ (จำนวน 11 คน)

ด้านวัดและประเมินผล

ปัญหา

1. ครูไม่ค่อยเข้าใจหลักการวัดและประเมินผล (จำนวน 27 คน)
2. การวัดผลในระหว่างห้องเรียนไม่ได้ทำพร้อมกัน ห้องที่ลอบก็หลังบ้อม
มีโอกาสดีกว่า (จำนวน 7 คน)
3. ครูออกแบบทดสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหา และเวลาวัดผลวิชาล้ามมี
จำกัด เพราะโรงเรียนจะใช้เวลาวัดผลวิชาลล่านามากหลายวัน (จำนวน 5 คน)

ข้อเสนอแนะ

1. ต้องการคู่มือและอุปกรณ์ในการวัดผลแต่ละวิชาให้เพียงพอ (จำนวน
24 คน)
2. อบรมครู ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการวัดผล
และควรรกำหนดแนวทางในการวัดและประเมินผลในโรงเรียนเอกชนล่อนคำลล่านาลลลลล
เป็นแนวเดียวกัน (จำนวน 12 คน)
3. ควบคุมประชุมสัมมนา อบรมครูเกี่ยวกับหลักการวัดและประเมินผลรวมทั้ง
เครื่องมือในการวัดและประเมินผล (จำนวน 7 คน)