



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง "การพัฒนาเนื้อหารายวิชาการพิมพ์ผ่านตะแกรงบนพื้นราบ สำหรับนักศึกษาระดับอนุปริญา โปรแกรมวิชาศิลปการพิมพ์ วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ สหวิทยาลัยอิสานใต้" เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ใช้ การวิจัยอนาคตเทคนิค EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research) ผู้ วิจัยได้เส้นวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 เตรียมการ

1. ศึกษาค้นคว้า รวบรวมความรู้ ทฤษฎีและแนวคิดต่าง ๆ จากเอกสาร ตำรา บทความ วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องอันเป็นเนื้อหาสาระสำคัญ ตาม จุดมุ่งหมายเฉพาะวิชาการพิมพ์ผ่านตะแกรงบนพื้นราบ
2. ศึกษาเอกสารหลักสูตรวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2528 ฉบับปรับปรุง 2531 ปลายศิลปกรรมและศิลปประยุกต์ โปรแกรมวิชาต่าง ๆ คือ ภาพพิมพ์ ออกแบบนิเทศศิลป์ ออกแบบประยุกต์ศิลป์ ออกแบบพาณิชย์ศิลป์ และศิลปการพิมพ์
3. ศึกษาสภาพการเรียนการสอนวิชาการพิมพ์ผ่านตะแกรงบนพื้นราบ โดยการ สังเกตการสอน สัมภาษณ์อาจารย์ นักศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรนี้ เพื่อทราบ ปัญหาความต้องการ นำมากำหนดเงื่อนไขในการที่จะบรรจุเนื้อหาในหลักสูตร เพื่อใช้เป็น พื้นฐานในการปรับปรุงพัฒนาเนื้อหารายวิชา

ขั้นที่ 2 สัมภาษณ์ความคิดเห็น เมื่อประเมินหาความจำเป็นเบื้องต้น โดยนำ ผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลจากขั้นที่ 1 ด้วยวิธีการสร้างแบบสำรวจ นำ ผลที่ได้มาเป็นแนวทางการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และนำมาประกอบในการวางแผนเพื่อพัฒนา เนื้อหารายวิชา กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์จำนวน 6 ท่าน นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่จำนวน 25 คน และนักศึกษาที่เรียนสำเร็จจากโปรแกรมนี้ไปแล้ว จำนวน 24 คน ที่สังกัดภาควิชา ศิลปะ วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ เป็นผู้แสดงความคิดเห็น เพื่อประเมินและวิเคราะห์ถึงสภาพ การเรียนการสอนวิชานี้ตามสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันและสภาพที่ต้องการให้มีการปรับปรุงใน

อนาคต โดยผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 อันดับ เป็นคำถามเกี่ยวกับด้านต่าง ๆ 8 ด้าน คือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา เนื้อหารายวิชา กิจกรรม การประเมินผล แหล่งค้นคว้าสถานที่เครื่องมืออุปกรณ์ และสถานที่ฝึกงาน รวมทั้งหมด 35 ข้อ และตอนท้ายของแต่ละข้อจะเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended) เพื่อให้ผู้ตอบได้เสนอแนะความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ รวม 8 ข้อ โดยรวบรวมคำตอบนำมาวิเคราะห์ หาค่ามัธยเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สูตรหาค่ามัธยเลขคณิต หรือค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (ประคอง กรรณสูตร 2525: 41)

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

\bar{X} = มัธยเลขคณิต
 fx = ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N = จำนวนคะแนนทั้งหมด

ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของความคิดเห็นในล้นของการประเมินหาความจำเป็นเบื้องต้น มีเกณฑ์ดังนี้ คือ

| | | |
|-------------|-------------|-------------------|
| 4.50 - 5.00 | หมายความว่า | เหมาะสมมากที่สุด |
| 3.50 - 4.49 | หมายความว่า | เหมาะสมมาก |
| 2.50 - 3.49 | หมายความว่า | เหมาะสมปานกลาง |
| 1.50 - 2.49 | หมายความว่า | เหมาะสมน้อย |
| 1.00 - 1.49 | หมายความว่า | เหมาะสมน้อยที่สุด |

สูตรหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (ประกอบ กรรณสูตร 2525: 51)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \left(\frac{\sum fx}{N}\right)^2}$$

S.D. = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum fx$ = ผลรวมของคะแนนดิบทั้งหมด

N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

นำผลที่ได้ทั้งหมดเสนอในรูปตาราง และความเรียง

ขั้นที่ 3 ทำการวิจัยอนาคตเทคนิค EDFR การเลือกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัย กำหนดผู้เชี่ยวชาญตามแนวของ อังเดร เดอเบค (อ้างถึงใน สุวรรณ เชื้อรัตนพงษ์ 2528: 70) เป็นการเลือกแบบเจาะจง ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ 2 ประเภท ทำให้ได้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 15 ท่าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ครูอาจารย์ วิทยากร ซึ่งมีเกณฑ์ในการเลือก คือ เป็นครูอาจารย์ หรือ วิทยากร ผู้มีประสบการณ์ทางการสอน หรือ ให้การอบรมทางด้าน การพิมพ์สกรีน เป็นเวลา 5 ปีขึ้นไป

3.2 ผู้ประกอบธุรกิจ ซึ่งมีเกณฑ์ในการคัดเลือก คือ เป็นผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวข้องกับการพิมพ์สกรีน เป็นเวลา 3 ปีขึ้นไป

ผู้วิจัยได้ติดต่อขอความร่วมมือด้วยตนเอง โดยชี้แจงรายละเอียดของจุดประสงค์ ในการทำวิจัย ประโยชน์ ขั้นตอนของการวิจัยให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 15 ท่าน ทราบ

ขั้นที่ 4 ขั้นตอนดำเนินการ การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีดำเนินงานวิจัยอนาคตเทคนิค EDFR เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ การสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม รวมทั้งหมด 3 รอบ ตามขั้นตอนดังนี้

4.1 รอบที่ 1 ล้มเหลว

ก. การล้มเหลวผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยใช้แนวทางจากขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 มากำหนดขอบเขตที่จะใช้ในการล้มเหลว เพื่อพัฒนาเนื้อหารายวิชาการพิมพ์ผ่านตะแกรงบนพื้นราบ โดยมีข้อคำถามที่เป็นประเด็นในการล้มเหลว จำนวน 6 ข้อ ได้แก่

1. ทักษะเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาการพิมพ์ผ่านตะแกรงบนพื้นราบ ควรกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติที่พึงประสงค์อย่างไร

2. การสอนวิชาการพิมพ์ผ่านตะแกรงบนพื้นราบควรกำหนด

เนื้อหาอะไรบ้าง

3. กิจกรรมที่ควรให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติมีอะไรบ้าง

4. เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ที่จำเป็นเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติ

ควรมีอะไรบ้าง

5. คุณสมบัติของนักศึกษาที่จะออกไปฝึกงานควรมีความสามารถ

อะไรบ้าง

6. ข้อเสนอแนะของเนื้อหาวิชานี้ในปัจจุบัน และแนวโน้ม

ในอนาคต

จากการรวบรวมศึกษาข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยนำหัวข้อที่ใช้ในการล้มเหลว ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบแก้ไขความถูกต้อง และให้ครอบคลุมด้านเนื้อหา แก้ไขข้อคำถามให้สมบูรณ์

ผู้วิจัยเตรียมตัวเก็บรวบรวมข้อมูลรอบที่ 1 คือการล้มเหลวผู้เชี่ยวชาญโดยเตรียมการเพื่อการจดบันทึกและเตรียมเทปบันทึกเสียงสำหรับบันทึกรายละเอียดและประเด็นสำคัญทั้งหมด

ข. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขอความร่วมมือในการทำวิจัย ถึงผู้เชี่ยวชาญ และเข้าชี้แจงเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และรายละเอียดของการวิจัย ดำเนินการนัดหมาย วัน เวลา ที่จะใช้ในการล้มเหลวผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ด้วยตัวเอง

ผู้วิจัยทำการล้มเหลวผู้เชี่ยวชาญทุกท่านด้วยตัวเอง ตามวิธีล้มเหลวเทคนิค EDFR โดยขอให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านกำหนดความเป็นไปได้ของการพิมพ์ผ่านตะแกรงบนพื้นราบ ในอนาคต 3 ด้าน คือ ในด้านบวก (Optimistic Realistic Scenario, O-R)

ในด้านลบ (Pessimistic Realistic Scenario ,P-R) และในด้านเป็นไปได้มากที่สุด (Most-Probable Scenario ,M-P) สำหรับการวิจัยครั้งนี้จะเน้นด้านที่เป็นไปได้มากที่สุดเพื่อสนองวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขณะดำเนินการสัมภาษณ์ผู้วิจัยจะถามเพิ่มเติมในบางประเด็นที่ผู้เชี่ยวชาญมิได้กล่าวถึง หรือกล่าวยังไม่ชัดเจน และในขณะสัมภาษณ์ผู้วิจัยจะจดบันทึกและใช้เทปบันทึกเสียงซึ่งสามารถรวบรวมถึงประเด็นสำคัญตามหัวข้อ และข้อแนะนำของการสัมภาษณ์ และสรุปให้ผู้เชี่ยวชาญฟังเพื่อผู้เชี่ยวชาญสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แก้ไข เพิ่มเติมได้ตลอดเวลา ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ตามวิธีการนี้จนจบกระบวนการซึ่งเป็นเทคนิคการสัมภาษณ์แบบสรุปสะสม (Cumulative Summarization) อันเป็นลักษณะเฉพาะของการสัมภาษณ์เทคนิค EFR เป็นการศึกษาแบบไม่เป็นทางการ สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Interactive Interview) เป็นการศึกษาแบบเปิดและไม่ชี้นำ (Non-directive , Open-ended) และเป็นแบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) คือ มีการเตรียมหัวข้อหรือประเด็นการสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้า ซึ่งการสัมภาษณ์ตามกระบวนการดังกล่าวจะทำให้ได้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือทั้งด้านความตรง (Validity) และความเที่ยง (Reliability)

นอกจากนี้ก่อนออกสัมภาษณ์ได้ศึกษาวิธีการสัมภาษณ์จากเอกสารเกี่ยวกับวิธีการสัมภาษณ์และขอคำแนะนำจากผู้มีประสบการณ์

ได้เริ่มดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเอง ครบตามจำนวนทั้งหมด 15 ท่าน โดยเริ่มเมื่อ 4 กรกฎาคม 2532 ใช้เวลาสัมภาษณ์ท่านละ 1.30 -2.00 ชั่วโมง

4.2 รอบที่ 2 การใช้แบบสอบถามครั้งที่ 1

ผู้วิจัยรวบรวมคำสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญในรอบแรก โดยจดบันทึกเพื่อรวบรวมประเด็นสำคัญต่าง ๆ ที่ผู้เชี่ยวชาญกล่าวถึงให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ กำหนดความถี่ของเนื้อหาที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านกล่าวถึง นำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 อันดับ โดยแยกหัวข้อตามจุดประสงค์การเรียนการสอน เนื้อหา กิจกรรม และข้อเสนอแนะ ดังที่ได้กำหนดจุดประสงค์การเรียนการสอนไว้ 15 ข้อ เนื้อหา 83 ข้อ กิจกรรม 56 ข้อ ข้อเสนอแนะ 12 ข้อ ได้ข้อความคำถามทั้งหมด 166 ข้อ นำมาให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบแก้ไขเพื่อให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ที่สุด และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมแสดงความคิดเห็นให้ตรงกับระดับ

ความคิดเห็น 5 อันดับ ได้แก่

5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วย เพราะว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านเป็นส่วนใหญ่

3 หมายถึง ไม่แน่ใจ เพราะว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านบางส่วน และไม่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเป็นบางส่วน

2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย เพราะว่าข้อความนั้นไม่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเป็นส่วนใหญ่

1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะว่าข้อความนั้นไม่ตรงกับความคิดเห็นของท่านทั้งหมด

ผู้วิจัยดำเนินการในรอบที่ 2 โดยส่งแบบสอบถามและรับแบบสอบถามด้วยตนเอง ครบตามจำนวนทั้งหมด 15 ชุด เริ่มเมื่อ 20 พฤศจิกายน 2532

4.3 รอบที่ 3 การใช้แบบสอบถามครั้งที่ 2

ก. นำแบบสอบถามครั้งที่ 1 มาคำนวณหาค่ามัธยฐาน เลือกข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป โดยผู้วิจัยคงไว้ในระดับ 3.25 เพราะมีฐานอาจจะเพิ่มหรือลดลงได้ในรอบที่ 3 และคำนวณหาค่าพิสัยระหว่างควอไทล์เพื่อทราบความสอดคล้องกันของความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ นำข้อที่ผ่านเกณฑ์มาสร้างแบบสอบถามครั้งที่ 2

รายละเอียดของสูตรที่ใช้ในการวิจัย

การหาค่ามัธยฐาน (Median) (ประคอง กรรณสูตร 2525: 44)

สูตรการคำนวณ

$$\text{Median} = L_o - i \left[\frac{N/2 - f_1}{f_2} \right]$$

เมื่อ Median (Mdn) คือ มัธยฐาน

L_o = คือ ขีดจำกัดล่างที่แท้จริงของคะแนนในชั้นที่มีมัธยฐาน

f_1 = คือ ความถี่สะสมจากคะแนนต่ำสุดถึงคะแนนที่เป็นขีดจำกัดบนของคะแนนในชั้นก่อนชั้นที่มีมัธยฐาน

f_2 = คือ ความถี่ของคะแนนในชั้นที่มีมัธยฐาน

i = คือ อัตรากาชั้น

N = คือ จำนวนความถี่ทั้งหมด

ตัวอย่างการคำนวณ

เนื้อหาวิชาข้อ 1.2

| คะแนน | ความถี่ | ความถี่สะสม |
|-------|---------|-------------|
| 5 | 4 | 15 |
| 4 | 9 | 11 |
| 3 | 2 | 2 |
| 2 | - | 0 |
| 1 | - | 0 |

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าในสูตร} \quad Mdn &= 3.5 + 1 \left[\frac{15/2 - 2}{9} \right] \\ &= 4.111 \end{aligned}$$

การแปลความหมาย

ค่ามัธยฐานที่คำนวณได้จากคำตอบในแบบสอบถามของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

| | | |
|-------------------------------|---------|--|
| ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป | หมายถึง | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้นเหมาะสมที่จะใช้เป็นอาหารรายวิชามากที่สุด |
| ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 - 4.49 | หมายถึง | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้นเหมาะสมที่จะใช้เป็นอาหารรายวิชามาก |
| ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 2.50 - 3.49 | หมายถึง | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้นเหมาะสมที่จะใช้เป็นอาหารรายวิชาปานกลาง |
| ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 1.50 - 2.49 | หมายถึง | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้นเหมาะสมที่จะใช้เป็นอาหารรายวิชาน้อย |
| ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 1.00 - 1.49 | หมายถึง | กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้นเหมาะสมที่จะใช้เป็นอาหารรายวิชาน้อยที่สุด |

การหาค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range)

สูตรการคำนวณ

พิสัยระหว่างควอไทล์ $Q_3 - Q_1$

สูตรการคำนวณหาค่าควอไทล์ (Q) ใช้สูตรเดียวกับการหาค่ามัธยฐาน แต่แทนค่า $N/2$ ด้วย $N/4$ สำหรับการหาค่า Q_1 และแทนค่า $N/2$ ด้วย $3N/4$ สำหรับการหาค่า Q_3 ส่วนค่า L_0 , f_1 และ f_2 เปลี่ยนไปตามควอไทล์ที่ตกอยู่

$$Q_u = L_o + i \left[\frac{3N/4 - f_1}{f_2} \right]$$

$$Q_l = L_o + i \left[\frac{N/4 - f_1}{f_2} \right]$$

ตัวอย่างการคำนวณ

เนื้อหาวิชาข้อ 1.2

| คะแนน | ความถี่ | ความถี่สะสม |
|-------|---------|-------------|
| 5 | 4 | 15 |
| 4 | 9 | 11 |
| 3 | 2 | 2 |
| 2 | - | 0 |
| 1 | - | 0 |

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าในสูตร } Q_u &= 4.4 + 1 \left[\frac{11.25 - 11}{4} \right] \\ &= 4.5625 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าสูตร } Q_l &= 3.5 + 1 \left[\frac{3.75 - 2}{9} \right] \\ &= 3.6944 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} Q_u - Q_l &= 4.56 - 3.69 \\ &= 0.87 \end{aligned}$$

การพิจารณาความสอดคล้อง

ข้อความใดที่มีค่าระหว่างพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.5 แสดงว่า ข้อความนั้นมีความสอดคล้อง ถ้าค่าพิสัยระหว่างควอไทล์เกิน 1.5 แสดงว่า ข้อความนั้น ไม่มีความสอดคล้อง

แบบสอบถามครั้งที่ 2 นี้ ได้จากการนำแบบสอบถามในครั้งที่ 1 มาคัดเลือก เฉพาะข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป สร้างเป็นแบบสอบถามครั้งที่ 2 พร้อมทั้ง แสดงค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ และตำแหน่งคำตอบเดิมของผู้เชี่ยวชาญแต่ละ ท่านลงในแต่ละข้อความของแบบสอบถามครั้งที่ 2 นี้ ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านจะได้ทราบความคิดเห็นของ กลุ่ม และทราบว่าตนมีความคิดเห็นแตกต่างหรือไม่แตกต่างจากความคิดเห็นของ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นอย่างไร เพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาบทวนคำตอบของ ตนเองว่าเห็นด้วยกับความสอดคล้องของความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญหรือไม่ อาจ เปลี่ยนแปลงคำตอบใหม่ หรือยืนยันคำตอบเดิม หากคำตอบของตนอยู่นอกเขตพิสัยระหว่าง ควอไทล์ก็ให้แสดงเหตุผลประกอบการยืนยัน

ผู้วิจัยดำเนินการส่งและรับแบบสอบถามด้วยตนเอง ครบตามจำนวนทั้งหมด 15 ชุด เริ่มเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2532

ข. นำผลที่ได้จากแบบสอบถามครั้งที่ 2 มาคำนวณหาค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ของแบบสอบถาม ในแต่ละข้อ เพื่อเลือกข้อที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยเลือกข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป นำเสนอผลการวิจัยในรูปตารางและความเรียง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย