



ภาษาไทย

จันทร์เพ็ญ เจริญลารักษ์. "ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความเป็นผู้นำ ความเกรงใจ และโถกทัศน์ แบบควบคุณภาพใน – ภายนอก." ปริญญาบัตรศึกษาหน้ามัธย แผนกวิชาภาษาไทย วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสาณิตร, ๒๕๑๖.

บำรุง บุญยังก์. "การศึกษาผลการสอนแบบสืบสาน – สอนส่วน (Combined inquiry) ที่มีทั้งความคิดแบบสืบสาน – สอนส่วน ความคิดสร้างสรรค์และทัศนคติเกี่ยวกับการควบคุมจากภายนอก – ภายใน (External – Internal Control)." ปริญญาบัตรศึกษาหน้ามัธย แผนกวิชาภาษาไทย วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสาณิตร, ๒๕๑๖.

ประสงค์ นาถากุล ณ อยุธยา. "กรุศึกษาภัยอนาคตของประเทศไทย." วารสารกรุงศรีฯ ๓๓ (กรกฎาคม – กันยายน ๒๕๑๗) : ๔ – ๑๐.

พจน์ จันทร์วีระกุล. "ความสัมพันธ์ระหว่างความอยากรู้อยากรู้เห็น ทัศนคติแบบเชื่ออ่านใจภายนอก และความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมปีที่ ๔ และประถมปีที่ ๘." ปริญญาบัตรศึกษาหน้ามัธย แผนกวิชาภาษาไทย วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสาณิตร, ๒๕๑๖.

พินพารณ์ โนโนรักษ์. "สถานภาพของครูมัชymศึกษาในเชิงการศึกษา ๔." วิทยานิพนธ์ปริญญาหน้ามัธย แผนกวิชาบริษัทการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๗.

ไพรวัลย์ พิทักษ์สาลี. "ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลในการสอนกับภัยหลังของกรุ." วิทยานิพนธ์ปริญญาหน้ามัธย แผนกวิชาบริษัทการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๗.

กิตติโภุ สาร. "คำปราศรัยเนื่องในโอกาสสัมมนา ๔ ม.ก.๒๐." วารสารแนะนำฯ ๔ (ฤมภาพันธ์ – มีนาคม ๒๕๑๐) : หน้า ๖.

มนตรี อันตรกิจ. "ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติแบบควบคุณจากภายใน – ภายนอกคน
ทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ และความเชื่อทางศาสนาในกลุ่มผู้เชื่อพาก្ស." วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗.

รุ่งพา ทีฆะ. "ความสัมพันธ์ระหว่างอัชชโนทัศน์ ความเชื่อถือทางภูมายานะใน – ภายนอกคน
และสัมผัสทางการเรียน." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๖๗.

รุ่งฟ้า รักษาเวียง. "การอบรมรับนักธรรมการเรียนการสอนของครูกฎหมายไทยในโรงเรียน
มัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพฯ ๑ และ ๒." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชา^๑
มัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๖๗.

สวัสดิ์ สุวรรณอักษร. "บทบาทของครูในการเรียนรู้ของเด็ก." วารสารแนะแนว ๘(๒๕๐๗) :
๔๔ - ๔๕.

สุจิริก เพียรชอน. "คุณลักษณะของเยาวชนไทยเพื่อป้องกันยาเสพติด." กรุงเทพมหานคร :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๖๖.

สุนิกร คุณกุกร. หลักสูตรและการสอน. พิมพ์ครั้งที่ ๔. กรุงเทพมหานคร : โรงเรียน
ชวนการพิมพ์, ๒๕๖๗.

อัญชลีรัตน์ จิรรุ่งศฤทธิ์. "การเบริญเมเนย์ความเชื่อในอัลลิมิค – ประจักษ์ของนักเรียนผู้มี
เพศระดับการศึกษาของบุคลากร และการอบรมเลี้ยงดูการภาระงานของตนเอง
ทั้งกัน." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๖๖.

อุษา หัชชะวณิช. "ความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรม ความดันทางภาษา และการควบคุมภายใน –
ภายนอกของเด็กวัยรุ่นตอนต้น." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗.

References

- Ames, Russell. "Teachers' Attributions of Responsibility : Some Unexpected Nondefensive Effects." Journal of Educational Psychology Vol.67, no.5 (1975) : 668 - 676.
- Beckman, L.J. "Effect of Students' Performance on Teachers' and Observers' Attributions of Causality." Journal of Educational Psychology Vol.61, no.1 (1970) : 76 - 82.
- Brandt, Larry J. and Hayden, Mary E. "Male and Female Teacher Attitudes as a Function of Students' Ascribed Motivation and Performance Levels." Journal of Educational Psychology Vol.66, no.3 (1974) : 309 - 314.
- Brandt, Larry J., Hayden, Mary E. and Brophy, Jere E. "Teachers' Attitudes and Ascription of Causation." Journal of Educational Psychology Vol.67, no.5 (1975) : 677 - 682.
- Chapman, James W. and Boersma, Frederic J. "Learning Disability, Locus of Control and Mother Attitudes." Journal of Educational Psychology Vol.71, no.2 (1979) : 250 - 258.
- Crandall, V.C., Katkovsky, W. and Crandall, V.J. "Children's Beliefs in Their Own Control of Reinforcements in Intellectual Academic Achievement Situations." Child Development 36(1965) : 91 - 109.
- Crandall, V.C., Katkovsky, W. and Preston, A. "Motivation and Ability Determinants of Young Children's Intellectual Achievement Behaviors." Child Development 33(1962) : 343 - 361.

- Donlan, Dan. "Teaching Models Experience, and Locus of Control : Analysis of a Summer Inservice Program for Composition Teachers." Research in the Teaching of English Vol. 14, no. 4 (1980) : 319 - 330.
- _____. "The Effects of Two Models of Staff Development on Self - Awareness and Attitudes of Teachers with Internal vs. External Locus of Control." Journal of Experimental Education Vol. 51, no. 3 (1983) : 109 - 113.
- DuCette, Joseph and Wolk, Stephen. "Cognitive and Motivational Correlates of Generalized Expectancies for Control." Journal of Personality and Social Psychology Vol. 26, no. 3 (1973) : 420 - 426.
- Fogarty, Joan L., Wang, Margaret C. and Creek, Roy. "A Descriptive Study of Experienced and Novice Teachers' Interactive Instructional Thoughts and Actions." Journal of Educational Research Vol. 77, no. 1 (1983) : 22 - 32.
- Guskey, Thomas R. "Measurement of the Responsibility Teachers Assume for Academic Successes and Failures in the Classroom." Journal of Teacher Education Vol. 32, no. 3 (1981) 44 - 51.
- Kremer, Liya and Hofman, John E. "A Three - Dimensional Typology of Teacher Personality." Journal of Educational Research Vol. 73, no. 1 (1979) : 20 - 25.
- Lawrence, Elizabeth A. and Winschel, James F. "Locus of Control : Implications for Special Education." Exceptional Children Vol. 41 (September - May 1975) : 483 - 490.

- 22
- McGhee, Paul E. and Crandall, Virginia C. "Beliefs in Internal - External Control of Reinforcements and Academic Performance." Child Development 39 (1968) : 91 - 102.
- Messer, Stanley B. "The Relation of Internal - External Control to Academic Performance." Child Development 43 (1972) : 1456 - 1462.
- Moursund, Janet P. Learning and the Learner. Monterey, California : Brooks/Cole Publishing Company, 1976.
- Nowicki, Stephen Jr. and Segal, Wendy. "Perceived Parental Characteristics, Locus of Control Orientation, and Behavioral Correlates of Locus of Control." Developmental Psychology Vol. 10, no. 1 (1974) : 33 - 37.
- Rose, Janet Susan. "Relationship Among Teacher Locus of Control, Teacher and Student Behavior, and Student Achievement." Dissertation Abstracts International Vol. 39, no. 12 (1978) : 7250A - 7251A.
- Rose, Janet S. and Medway, Federic J. "Measurement of Teachers' Beliefs in Their Control over Student Outcome." Journal of Educational Research Vol. 74, no. 3 (1981) : 185 - 190.
- Rotter, Julian B. "Generalized Expectancies for Internal versus External Control of Reinforcement." Psychological Monographs : General and Applied Vol. 80, no. 1 (1966) : Whole no. 609.
- Shchultz, C.B. & College, Trinity and Pomerantz. "Achievement Motivation, Locus of Control and Academic Achievement Behavior." Journal of Personality Vol. 44, no. 1 (1976) : 39 - 50.

- South, Ida Price. "The Effects of Locus of Control on Student Teacher Competence." Dissertation Abstracts International Vol. 42, no. 9 (1982) : 3865 - A.
- Span, M.G. Jr. "Locus of Control as a Predictor of Academic Achievement among Traditional College." Dissertation Abstracts International Vol. 32, no. 12 (1977) : 7464 - A.
- Strickland, Bonnie R. "Internal - External Control of Reinforcement." In Personality Variables in Social Behavior, pp. 219 - 279. Edited by Thomas Blass. Lawrence Erlbaum Associates, 1977.
- Walden, Tedra A. and Ramey, Craig T. "Locus of Control and Academic Achievement : Results from a Preschool Intervention Program." Journal of Educational Psychology Vol. 75, no. 3 (1983) : 347 - 358.
- Warehime, Robert G. and Woodson, Susan. "Locus of Control and Immediate Affect States." Journal of Clinical Psychology 27 (1971) : 443 - 444.
- Williams, H. Kaye Bonner. "The Relation of Selected Teacher Variables to Locus of Control Orientations of Kindergarten Children." Dissertation Abstracts International Vol. 39, no. 2 (1977) : 763 - A.

ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปสงค์รวมมหาวิทยาลัย



ภากบวนก ๗

เกรื่องนือที่ใช้ในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ก่อนนี้ 。

เรื่องทั่วไป

โปรดเชิญข้อความหรือเขียนเลื่อนหน้า ✓ ในการอนุหน้าข้อความให้กรงกับความ
เป็นจริง เกี่ยวกับท่าน ผู้ทดสอบทุกคนจะต้องเป็นความลับ และจะไม่มีผลใดๆ
ก่อตัวท่าน ฉะนั้นจึงควรข้อความร่วมมือให้ท่านตอบตามความเป็นจริง และขอบคุณให้ครบถ้วนทุกร้อย
จังใจนำไปใช้ได้โดยประทัยนี้ได้

บุรุษหรัง เป็นอย่างยิ่งว่าจะจะໄก้มความร่วมมือจากท่านนายดี ขอขอบคุณเป็น
อย่างสูงมาก ณ โอกาสนี้

นางสาวพรพิมล เพ็ญธรรมโน^น
นิติกรปริญญาโน ภาควิชาจิตวิทยา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑. โรงเรียน

๒. เพศ

ชาย

หญิง

๓. อายุ

 ๒๐ - ๒๔ ปี
 ๒๐ - ๒๔ ปี
 ๒๐ ปีขึ้นไป

 ๒๕ - ๒๙ ปี
 ๒๕ - ๒๙ ปี

๔. ระยะเวลาในการสอน

 ๐ - ๔ ปี
 ๖ - ๑๐ ปี

 ๗ - ๑๑ ปี
 ๑๑ ปีขึ้นไป

๕. หมวดวิชา

 ภาษาไทย
 คณิตศาสตร์
 สังคมศึกษา^๑
 ศิลปศึกษา

 ภาษาอังกฤษ
 วิทยาศาสตร์
 พลานามัย
 อื่น ๆ

๖. ระดับการศึกษา

 ต่ำกว่าปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ตอนที่ ๒

แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูสอนสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

รุกประสงค์

เพื่อท้องทราบความคิดเห็นของครูสอนสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่ง
ข้อมูลที่ได้นี้จะนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน อันจะเป็นแนวทาง
ในการปรับปรุงสภาพการทำงาน การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ภาระหน้า

ก ลูก้าให้ภาระหน้าคะแบบน้ำตัวเลือก ก และ ฯ ในแต่ละชั้นความต้องห้ามที่ห้าม
เห็นสมควร จำนวนครั้งจะแบ่งเป็นเดือนไปตามความรู้สึกของห้านพี่มีต่อตัวเลือกแต่ละตัวเลือก
ก๊อก ๐ - ๑๐๐ % โดยมีข้อจำกัดว่า คะแนนรวมของตัวเลือก ก และ ฯ ต้องเท่ากับ
๑๐๐%

ห้าอย่าง (๑) ถ้านักเรียนส่วนใหญ่ทำการบ้านตามที่ห้านสั่ง จนเสร็จหมด น่าจะเป็นเพราะ
๔๕% ก. แรงจูงใจภายในของนักเรียนเอง หรือ
๕๕% ช. ห้านไม่ชอบดึงดึงวิธีการห้าอย่างซักเจน

จากท้องอย่างช่างทันสมัยถึงว่า การห้านักเรียนส่วนใหญ่ทำการบ้านตามที่ห้านสั่ง จน
เสร็จหมด ห้านคิดว่าจะเป็นเพราะแรงจูงใจภายในของนักเรียนเองมากถึง ๔๕% และ เป็น
เพราะห้านไม่ชอบดึงดึงวิธีการห้าอย่างซักเจนเพียง ๕๕%

แบบสอบถามทั้งหมด ๑๐ ข้อ โปรดทำให้ครบถ้วน

๑. ผู้เรียนในชั้นห้องห้ามเรียนໄກ็ตี น้ำจะเป็นเพราะ
 ก ผู้เรียนมีความสามารถสูง
 ข ห้ามให้การส่งเสียง
๒. เมื่อผู้เรียนในชั้นห้องห้ามประสมบัญชาในการทากความเข้าใจกับบางสิ่งที่ห้ามไม่สอนไป
 น้ำจะเป็นเพราะ
 ก ห้ามอธิบายสิ่งนั้นໄก์ไม่หักเจน
 ข ผู้เรียนเข้าใจสิ่งที่ยกໄี้ด้วย
๓. เมื่อผู้เรียนของห้ามส่วนใหญ่ห้ามแบบทดสอบໄก็ตี สรุปหากน้ำจะเป็นเพราะ
 ก แบบทดสอบนั้นเป็นแบบทดสอบที่จำยากสำหรับผู้เรียน
 ข ห้ามสาระห้ามให้ผู้เรียนเข้าใจหัวเรียนໄก็ตี
๔. เมื่อผู้เรียนในชั้นห้องห้ามในส่วนของการซ่าสิ่งที่ห้ามเพิ่มพูนบานไปໄก็ตี น้ำจะเป็นเพราะ
 ก ห้ามให้เน้นถึงประเด็นน้อยอย่าง เพียงพอ
 ข ผู้เรียนไม่สนใจสิ่งใดๆ ก็ได้
๕. สมมุติว่าบุตรผู้ชายของห้ามกล่าวขอว่าห้ามห่างงานໄก็ตี น้ำจะเป็นเพราะ
 ก ห้ามประสมความสำคัญในการสอนผู้เรียนส่วนนั้นในครู
 ข บุตรผู้ชายของห้ามหักห้ามการหักห้ามเพื่อชูใจครู
๖. สมมุติว่าทำประสมความสำคัญในการสอนผู้เรียนห้องหนึ่ง เป็นอย่างยิ่ง น้ำจะเป็นเพราะ
 ก ห้ามให้ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบัญชาในการเรียน
 ข ผู้เรียนเหล่านั้นเรียนໄก็ตือบบูดแล้ว
๗. ผู้เรียนของห้ามสาระเรียนรู้ความคิดเห็นอย่างให้อ่านร่วกเร็ว น้ำจะเป็นเพราะ
 ก ห้ามประสมความสำคัญในการส่งเสียงความพยายามทางการเรียนของ
 ผู้เรียน
 ข ผู้เรียนของห้ามเมื่อสิ่งที่บัญชาให้บูดแล้ว
๘. 假若บุตรผู้ชายห้ามแนะนำให้ห้ามเปลี่ยนแปลงวิธีการ เนินการสอนอย่างอ้างในชั้นเรียน
 น้ำจะเป็นเพราะ
 ก บุตรผู้ชายบัญชาเมื่อความคิดเห็นส่วนกับบางอย่าง ก่อวิธีการสอนของห้าม
 ข ผู้เรียนของห้ามเรียนໄก์ไม่ตี

๘. เมื่อนักเรียนรำนาเมากในชั้นของห้ามเรียนให้ไม่กี่ น่าจะเป็นเพราะ
 _____ ก นักเรียนเรียนในชั้นก่อนและไม่พยายามที่จะดึงใจเรียนอย่างแท้จริง
 _____ ข ห้ามไม่มีเวลาพอที่จะให้ความช่วยเหลือกันที่นักเรียนต้องการ
๙. เมื่อประกอบภาระนักเรียนของห้ามเรียนรู้บางสิ่งให้อย่างง่ายดาย น่าจะเป็นเพราะ
 _____ ก นักเรียนมีความสนใจสิ่งนั้นอยู่แล้ว
 _____ ข ห้ามไปครัววุ่นรักระแยบการเรียนให้นักเรียน
๑๐. เมื่อนักเรียนในชั้นของห้ามลืมสิ่งที่ห้ามให้อธิบายไปแล้วก่อนหน้านี้ น่าจะเป็นเพราะ
 _____ ก นักเรียนส่วนใหญ่ลืมสิ่งที่เรียนใหม่ ๆ อย่างรุกเร้า
 _____ ข ห้ามให้ทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนอย่างจริงจัง
๑๑. เมื่อห้ามพยายาม เป็นการยากที่จะทำให้นักเรียนกลุ่มนี้เข้าใจหัวเรียนให้ น่าจะเป็นเพราะ
 _____ ก ห้ามให้คำว่าถ้าถึงบทเรียนในตอนท้าย ๆ มาก่อน
 _____ ข นักเรียนสามารถเข้าใจและเรียนรู้ได้ราบรื่นแล้ว
๑๒. สมมุติห้ามเสนอความคิดใหม่ ๆ ให้นักเรียน และนักเรียนส่วนใหญ่ขาดความคิดใหม่ น่าจะเป็นเพราะ
 _____ ก ห้ามให้พูดหวานและอธิบายไว้ในส่วนที่หาก
 _____ ข นักเรียนมีความสนใจในเรื่องนี้อยู่ก่อนแล้ว
๑๓. เมื่อนักเรียนของห้ามทักษะแผนภาพสอนให้สำา น่าจะเป็นเพราะ
 _____ ก นักเรียนมิให้ความหวังอย่างจริงจังว่าจะทำให้สำา
 _____ ข ห้ามให้คำว่าถ้าให้นักเรียนเตรียมตัวอย่างเพียงพอ
๑๔. เมื่อบุปผากรองของนักเรียนกล่าวชุมการหางานของห้ามในฐานะที่เป็นครู น่าจะเป็นเพราะ
 _____ ก ห้ามให้ความพยายามเป็นพิเศษในการสอนบุปผากรอง เขา
 _____ ข บุปผากรองเข้าเป็นเก็กที่เรียนก็อยู่แล้ว
๑๕. จำนวนนักเรียนเรียนให้ไม่ค่อยวิชาของห้าม น่าจะเป็นเพราะ
 _____ ก นักเรียนไม่ให้สนใจเรียนอย่างเด็ดขาด
 _____ ข ห้ามให้สร้างแรงจูงใจที่เนgabe ให้กับนักเรียน
๑๖. สมมุติว่าการสอนนักเรียนในห้องหนึ่ง ในประสมผลสำคัญมากเท่ากันห้องอื่น ๆ ที่เคยสอนมา น่าจะเป็นเพราะ

- ก ทำน้ำวางแผนไม่รอบคอบ เนื่องจากที่เคยทำมาแล้ว
 ข นักเรียนกลุ่มนี้มีความสามารถน้อยกว่านักเรียนกลุ่มนี้ ๆ
๒๔. ลักษณะของหานักเรียนท่านก็ค่าว่า "อาจารย์ทราบในว่าอาจารย์เป็นอาจารย์ที่มาก" น่าจะเป็นเพราะ
 ก ทำให้หนาเรียนทำสิ่งสำหรับนักเรียน
 ข นักเรียนโดยทั่วไปพยายามมองครู่ในแบบที่
๒๕. สมมุติหานักเรียนจำนวนมากกระตือรือร้นที่จะเข้าเรียนในวิชาสอนหาน น่าจะเป็นเพราะ
 ก นักเรียนส่วนใหญ่สึกว่าหานทำมีคุณภาพดี
 ข หานส่งเสริมให้นักเรียนส่วนใหญ่เรียนรู้ได้เป็นอย่างดี
๒๖. สมมุติว่าหานกำลังพยายามช่วยนักเรียนแก้ไขหน้างานอย่าง แต่นักเรียนก็ยังประศษกันปัญหานั้นเป็นอย่างมาก น่าจะเป็นเพราะ
 ก ทำเมื่อไก่ชนบาร์บีคิวในระดับที่นักเรียนสามารถเข้าใจได้
 ข นักเรียนไม่คุ้นเคยกับการช่วยเหลือจากบุคคลในตัว
๒๗. เมื่อหานพบว่านักเรียนในชั้นเรียนไก่โกรยง่าย น่าจะเป็นเพราะ
 ก หานสามารถทำให้นักเรียนส่วนใหญ่ส่วนร่วมในบทเรียน
 ข บทเรียนมีสอนให้เข้าใจได้ยัง
๒๘. เมื่อนักเรียนในชั้นเรียนหานช่างลืมบางอย่างที่หานพูดเมื่อหลายอาทิตย์ก่อนไก่ น่าจะเป็นเพราะ
 ก นักเรียนมากเมื่อความสามารถช่างบางสิ่งบางอย่าง ไก่ดี
 ข หานไก่ทำให้ลืมที่พูดกันไว้สำหรับนักเรียนคนนี้
๒๙. หานสอนนักเรียนคนใดคนหนึ่งซึ่งไม่สามารถช่วยเหลือเรียนอันเนื่องไก่ และในทันทีทันใดเขาก็ช่วยเหลือนั้นไก่ น่าจะเป็นเพราะ
 ก หานไก่ให้ขออภัยอนกลับในแบบชั้นตอนของการเรียนแก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ
 ข นักเรียนไก่พยายามทำบางสิ่งบางอย่างจนกระทั่งเข้าไก่

๒๔. เมื่อห้ามประสมปัญหาในการทำให้นักเรียนสนใจบทเรียน น่าจะเป็นเพราะ
 ก ห้ามไม่มีเวลาสำหรับการวางแผนที่ดีในการสอน
 ข ໂຄยั่วไปแล้วเป็นการยากที่จะชูใจให้นักเรียนสนใจเรียน
๒๕. ถ้านักเรียนในชั้นของห้านักล่าวว่า "ห้านเป็นครูที่ไม่เอาไหน" น่าจะเป็น เพราะ
 ก นักเรียนมองหานักเรียนแบบประสมปัญหาในการเรียน
 ข ห้านไม่สามารถให้ความใส่ใจกับนักเรียนอย่างเพียงพอ
๒๖. เมื่อปรากฏว่านักเรียนของห้านให้เกียรติความคุ้นเคยในบทเรียนตั้งแต่ต้น น่าจะเป็น เพราะ
 ก หัวข้อนั้นน่าสนใจสำหรับนักเรียน
 ข ห้านสามารถทำให้นักเรียนส่วนใหญ่ส่วนร่วมในการเรียน
๒๗. ถ้าห้านพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ในชั้นเรียนของห้านเรียนให้เกินไป ก น่าจะเป็น เพราะ
 ก ผู้ปกครองของนักเรียนให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน
 ข ห้านสามารถถูงใจให้นักเรียนเรียนหนักมากขึ้น
๒๘. เมื่อนักเรียนของห้านประสมปัญหาในการเรียนน่าจะเป็น เพราะ
 ก นักเรียนมิให้เกียรติเรียนอย่างแท้จริง
 ข ห้านไม่สามารถทำให้บทเรียนน่าสนใจสำหรับนักเรียน
๒๙. ถ้ายังบังคับของนักเรียนทำหน้าที่ในฐานะที่เป็นครู น่าจะเป็น เพราะ
 ก ห้านประสมปัญหาในการทำให้เกิดของ เช้าเรียนให้ก่อภัยมีประพฤติวาก
 ข เกิดของ เช้ายังไม่มี ความพร้อมที่จะเรียนให้ได้
๓๐. เมื่อให้ห้านเกิดความรู้สึกหดหู่ในการสอน น่าจะเป็น เพราะ
 ก การเรียนเป็นเรื่องที่ยากสำหรับนักเรียน
 ข ห้านไม่สามารถถูงใจให้นักเรียนเรียนให้อย่างเพิ่มความสามารถของ เช้า



ภาคบันทึก ๙

สิ่งที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สูตรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. คะแนนเฉลี่ย (Mean)

$$\text{สูตรที่ใช้ } \bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

\bar{x} = คะแนนเฉลี่ย

$\sum x$ = ผลรวมคะแนนของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

N = จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

๒. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$\text{สูตรที่ใช้ } S.D. = \sqrt{\frac{\sum x^2 - N \bar{x}^2}{N - 1}}$$

S.D. = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

\bar{x} = ค่าเฉลี่ย

$\sum x^2$ = ผลรวมกำลังสองของคะแนนแต่ละคน

N = จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

๓. การหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบทดสอบ โดยวิธีการวิเคราะห์ความคงที่ภายใน (Internal Consistency)

๑๐๐ โดยใช้วิธีการแบ่งครึ่ง (Split - Half) และหาอัตราส่วนความเที่ยงของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตรของสเปียร์แมน บราวน์ (Spearman Brown Formula)

$$\text{สูตรที่ใช้} \quad r_{tt} = \frac{2r_{hh}}{1 + r_{hh}}$$

r_{tt} = สัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงของแบบทดสอบทั้งฉบับ

r_{hh} = สัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงของแบบทดสอบครึ่งฉบับ

๓.๒ โภบใช้สูตรแปลง โภເອກີເຕັບນິ້ນ (Alpha Coefficient) ຈາກ
ກຮອນມາຊ (Cronbach)

$$\text{สูตรที่ใช้} \quad \alpha = \frac{n}{n - 1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s_x^2} \right)$$

n = จำนวนข้อความ

s_i^2 = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

s_x^2 = ความแปรปรวนของคะแนนของบุรุษการทดสอบ
พัฒนา หรือกำลังส่องของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(Standard Deviation) ของคะแนนของบุรุษ
การทดสอบพัฒนา

๔. การหาสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ภายในของ R_R+ และ $R-$ ໂພບໃຫ້ການແນ່ງ
ເປີຍຮັສນ (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

$$\text{สูตรที่ใช้} \quad r = \frac{\sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[\sum x^2 - (\sum x)^2] [\sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

r = สัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนน x กับ
คะแนน y

$\sum x$ = ผลรวมของคะแนน x

$$\sum Y = \text{ผลรวมของคะแนน } Y$$

$$\sum XY = \text{ผลรวมของคะแนน } X \text{ กับ } Y \text{ ของแต่ละคน}$$

$$\sum X^2 = \text{ผลรวมกำลังสองของคะแนน } X$$

$$\sum Y^2 = \text{ผลรวมกำลังสองของคะแนน } Y$$

$$N = \text{จำนวนของคะแนน } X \text{ หรือ } Y$$



๘. การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง ที่มีจำนวน N ในหนึ่งในเซลล์เดียว

แหล่งของความแปรปรวน	df	ss	ms	F
เพศ (A)	(p-1)	$\bar{n}_h(3)-(1)$	SSA=df	MSA/MSwcell
ระยะเวลาในการสอน (B)	(q-1)	$\bar{n}_h(4)-(1)$	SSB=df	MSB/MSwcell
เพศ X ระยะเวลาในการสอน(AB) $(p-1)(q-1)$	$\bar{n}_h(5)-(3)-(4)+(1)$	SSAB=df	MSAB/MSwcell	
ระหว่างเซลล์ (Within cell) $\sum \sum S_{ij}$	$\sum \sum n_{ij}-pq$			

$$S_{ij} = \frac{\sum x_{ij}^2 - (\sum x_{ij})^2}{n_{ij}}$$

$$\bar{n}_h = \frac{pq}{\sum (1/n_{ij})}$$

$$(1) = (\sum x_{ij})^2 / pq$$

$$(2) = \sum x^2$$

$$(3) = (\sum x_A)^2 / q$$

(4)	=	$(\bar{x}_B)^2 / P$
(5)	=	$\sum \bar{x}^2_{ij}$
n_i	=	ค่าเฉลี่ยของนิพัทธ์ของกลุ่มที่ i
\bar{x}_{ij}	=	ค่าเฉลี่ยแบบเชล
n_{ij}	=	จำนวนคนแบบเชล
\bar{x}_A	=	ค่าเฉลี่ยของแทร็คเชลระหว่าง เทศ
\bar{x}_B	=	ค่าเฉลี่ยของแทร็คเชลระหว่าง ระยะเวลาในการสอน
SSA	=	ผลรวมกำลังสองของ เทศ
SSB	=	ผลรวมกำลังสองของระยะเวลาในการสอน
SSwcell	=	ผลรวมกำลังสองของภายในเชล
MSA	=	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของ เทศ
MSB	=	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของ ระยะเวลาในการสอน
P	=	จำนวนแอดว.
q	=	จำนวนคอลัมน์

๖. การเปรียบเทียบพหุค่าวิธีของ เทศ (Multiple Comparisons by Scheffé's Method) เมื่อจำนวนนักเรียนในแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน

\bar{x}_i	=	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ i
\bar{x}_j	=	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ j
n_i	=	จำนวนคนในกลุ่มที่ i

n_j	=	จำนวนคนในกลุ่มที่ j
MS_w	=	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองภายในกลุ่ม
$\hat{\psi}$	=	ผลต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยที่ลงทะเบียน
$\hat{\sigma}_{\hat{\psi}}$	=	ค่าส่วนเบี่ยง เบนมาตรฐานของผลต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย
$\frac{ \hat{\psi} }{\hat{\sigma}_{\hat{\psi}}}$	=	อัตราส่วนระหว่างผลต่างของคะแนนเฉลี่ยกับส่วนเบี่ยง เบนมาตรฐานของผลต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย

๖.๙ คำนวณหาค่าอัตราส่วนระหว่างผลต่างของคะแนนเฉลี่ยกับส่วนเบี่ยง เบนมาตรฐานของผลต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย

$\hat{\psi}$	$\hat{\sigma}_{\hat{\psi}}$	$\frac{ \hat{\psi} }{\hat{\sigma}_{\hat{\psi}}}$
$\bar{x}_1 - \bar{x}_2 = \dots$	$\sqrt{MS_w \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)} = \dots$
$\bar{x}_2 - \bar{x}_3 = \dots$	$\sqrt{MS_w \left(\frac{1}{n_2} + \frac{1}{n_3} \right)} = \dots$
$\bar{x}_i - \bar{x}_j = \dots$	$\sqrt{MS_w \left(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)} = \dots$

๖.๑๒ เปรียบเทียบค่า $\frac{|\hat{\psi}|}{\hat{\sigma}_{\hat{\psi}}}$ กับค่า $\sqrt{(k-1)_1 - \alpha^F_{k-1, N-k}}$

และจะปฏิเสธ

$$H_0 : \hat{\psi} = 0$$

$$\text{ถ้า } |\hat{\psi}| / \hat{\sigma}_{\hat{\psi}} > \sqrt{(k-1)_1 - \alpha^F_{k-1, N-k}}$$

ประวัติผู้วิจัย

นางสาวพวงษ์ยล เที่ยงชารณ์โนน เกิดเมื่อวันที่ ๓๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๐๘
ที่จังหวัดเชียงใหม่ ได้รับปริญญาตรีวิทยาศาสตรบัณฑิต (จิตวิทยา) จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๒๘



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย