

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาอิทธิพลของความเกี่ยวข้องส่วนบุคคล ความน่าเชื่อถือของแหล่ง และ คุณภาพของข้อโต้แย้งที่มีต่อเขตคติต่อการใช้ข้อมูลนิรภัย
- เพื่อเปรียบเทียบคะแนนเขตคติต่อการใช้ข้อมูลนิรภัยของกลุ่มตัวอย่างที่มี ความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลต่างกัน และ ได้รับสารที่มีความน่าเชื่อถือของแหล่ง และ คุณภาพของข้อโต้แย้งต่างกัน

#### สมมติฐานในการวิจัย

- ผู้ที่ฟังสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือสูง มีคะแนนเขตคติต่อการใช้ข้อมูลนิรภัยสูงกว่า ผู้ที่ฟังสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือต่ำอย่างมีนัยสำคัญ
- ผู้ที่ฟังสารที่เป็นข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก มีคะแนนเขตคติต่อการใช้ข้อมูลนิรภัยสูงกว่า ผู้ที่ฟังสารที่เป็นข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนักอย่างมีนัยสำคัญ
- ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลสูงและต่ำ มีคะแนนเขตคติต่อการใช้ข้อมูลนิรภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
- ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลสูง เมื่อได้ฟังสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือสูงและเป็นข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก มีคะแนนเขตคติต่อการใช้ข้อมูลนิรภัยสูงกว่า ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลสูง เมื่อได้ฟังสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือสูงและเป็นข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนักอย่างมีนัยสำคัญ

5. ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลสูง เมื่อได้ฟังสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือต่ำและเป็นข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก มีคะแนนเขตติดต่อการใช้เข็มขัดนิรภัยสูงกว่า ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลสูง เมื่อได้ฟังสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือต่ำและเป็นข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนักอย่างมีนัยสำคัญ

6. ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลต่ำ เมื่อได้ฟังสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือสูงและเป็นข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก มีคะแนนเขตติดต่อการใช้เข็มขัดนิรภัยสูงกว่า ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลต่ำ เมื่อได้ฟังสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือต่ำและเป็นข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนักอย่างมีนัยสำคัญ

7. ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลต่ำ เมื่อได้ฟังสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือสูงและเป็นข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก มีคะแนนเขตติดต่อการใช้เข็มขัดนิรภัยสูงกว่า ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลต่ำ เมื่อได้ฟังสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือต่ำและเป็นข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนักอย่างมีนัยสำคัญ

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเรื่องนี้เป็นนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำภาคการศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2539 จำนวน 256 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แบบสำรวจเกี่ยวกับการใช้เข็มขัดนิรภัย
- แบบสำรวจความน่าเชื่อถือของแหล่งที่เสนอข้อมูลเกี่ยวกับการใช้เข็มขัดนิรภัย แบบประเมินน้ำหนักของข้อความ
- สารโน้มน้าวใจเรื่อง “การใช้เข็มขัดนิรภัย” โดยมีความน่าเชื่อของแหล่ง และคุณภาพของโต้แย้ง แตกต่างกันตามเงื่อนไข ดังนี้

- 3.1 แหล่งที่มีความน่าเชื่อถือสูง - ข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก
- 3.2 แหล่งที่มีความน่าเชื่อถือสูง - ข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก
- 3.3 แหล่งที่มีความน่าเชื่อถือต่ำ - ข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก
- 3.4 แหล่งที่มีความน่าเชื่อถือต่ำ - ข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก
4. มาตรวัดเขตคติของการใช้ข้อมูลนิรภัย
5. มาตรวัดเขตคติของการใช้ภาษาในการสื่อสารทางวิทยุ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นสร้างเครื่องมือ
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทดลอง
  - 2.1 ผู้วิจัยได้ให้ผู้ช่วยวิจัย 4 คน ไปพบนักศึกษาตามห้องที่จะใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 4 ห้อง ในช่วงเวลาเรียนที่มหาวิทยาลัยกำหนด และทำการแบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลสูง และต่ำ และในแต่ละกลุ่มที่กล่าวมาผู้วิจัยได้ทำการสุ่มอย่างง่ายแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มย่อยจำนวนเท่ากัน เป็นกลุ่มในเงื่อนไขความน่าเชื่อถือสูง และต่ำ นอกจากนี้ผู้วิจัยได้แบ่งนักศึกษาออกเป็น 2 เงื่อนไข คือ เงื่อนไขที่ฟังประเด็นที่เป็นข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก จำนวน 2 ห้อง และเงื่อนไขที่ฟังประเด็นที่เป็นข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก จำนวน 2 ห้อง โดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับฉลาก
  - 2.2 ผู้วิจัยทำการสุ่มนักศึกษาเข้าเงื่อนไขการทดลองทั้ง 8 เงื่อนไข และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการทดลองทั้ง 8 เงื่อนไข

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยนี้ ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยใช้โปรแกรม เอส พี เอส เอส พี ซี พลัส ( SPSS/PC+) ดังนี้  
ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ถึง ข้อที่ 7 ด้วยการทดสอบค่าที (t-test)

### ผลการวิจัย

1. ผู้ที่ฟังสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือสูง มีค่ามัชณิคเลขคณิตของคะแนนเจตคติของการใช้เข็มขัดนิรภัยไปในทางบวก สูงกว่า ผู้ที่ฟังสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือต่ำอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<.001$ )
2. ผู้ที่ฟังสารที่เป็นข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก มีค่ามัชณิคเลขคณิตของคะแนนเจตคติต่อการใช้เข็มขัดนิรภัยไปในทางบวก สูงกว่า ผู้ที่ฟังสารที่เป็นข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนักอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<.001$ )
3. ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลสูง มีค่ามัชณิคเลขคณิตของคะแนนเจตคติต่อการใช้เข็มขัดนิรภัยไปในทางบวก สูงกว่า ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลต่ำอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<.05$ )
4. ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลสูง เมื่อได้ฟังสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือสูงและเป็นข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก มีค่ามัชณิคเลขคณิตของคะแนนเจตคติต่อการใช้เข็มขัดนิรภัยไปในทางบวก สูงกว่า ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลสูง เมื่อได้ฟังสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือสูงและเป็นข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนักอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<.001$ )
5. ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลสูง เมื่อได้ฟังสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือต่ำและเป็นข้อโต้แย้งที่มีน้ำหนัก มีค่ามัชณิคเลขคณิตของคะแนนเจตคติต่อการใช้เข็มขัดนิรภัยไปในทางบวก สูงกว่า ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลสูง เมื่อได้ฟังสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือต่ำและเป็นข้อโต้แย้งที่ไม่มีน้ำหนักอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<.001$ )
6. ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลต่ำ เมื่อได้ฟังสารจากแหล่งที่มี

ความน่าเชื่อถือสูงและเป็นข้อ トイ้แย้งที่มีน้ำหนัก มีค่ามัชณิมเลขคณิตของคะแนนเขตคิดต่อการใช้เข็มขัดนิรภัยไปในทางบวก สูงกว่า ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลต่ำ เมื่อได้ฟังสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือต่ำและเป็นข้อ トイ้แย้งที่มีน้ำหนักอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<.001$ )

7. ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลต่ำ เมื่อได้ฟังสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือสูงและเป็นข้อ トイ้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก มีค่ามัชณิมเลขคณิตของคะแนนเขตคิดต่อการใช้เข็มขัดนิรภัยไปในทางบวก สูงกว่า ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลต่ำ เมื่อได้ฟังสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือต่ำและเป็นข้อ トイ้แย้งที่ไม่มีน้ำหนักอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<.001$ )

### ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้ฟังสารที่เป็นข้อ トイ้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก มีคะแนนเขตคิดตี่ที่มีความแปรปรวนสูงกว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้ฟังสารที่เป็นข้อ トイ้แย้งที่มีน้ำหนักแสดงว่า อิทธิพลของข้อ トイ้แย้งที่มีน้ำหนักมีต่อผู้รับสารอย่างค่อนข้างเป็นเอกพันธ์ (Homogeneous) ขณะที่อิทธิพลของ トイ้แย้งที่ไม่มีน้ำหนักมีต่อผู้รับสารอย่างค่อนข้างเป็นวิวิธพันธ์ (Heterogeneous)

2. ในกรณีเรื่องที่เราต้องการไปเปลี่ยนเขตคิดของบุคคล เป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลสูง บุคคลที่รับสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือสูง หรือต่ำ จะพิจารณาสารที่เป็นข้อ トイ้แย้งที่มีน้ำหนักมากกว่า ข้อ トイ้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก สำหรับในกรณีเรื่องที่เราต้องการไปเปลี่ยนเขตคิดของบุคคลเป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องส่วนบุคคลต่ำ บุคคลที่รับสารที่เป็นข้อ トイ้แย้งที่มีน้ำหนักหรือไม่มีน้ำหนัก จะพิจารณาสารที่ถูกเสนอจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือสูงมากกว่า แหล่งที่มีความน่าเชื่อถือต่ำ

3. ควรศึกษาเพื่อว่า บุคคลที่มีความต้องการทางปัญญาสูงหรือต่ำ จะมีเขตคิดต่อการใช้เข็มขัดนิรภัยแตกต่างกันหรือไม่ เมื่อถูกเสนอสารจากแหล่งที่มีความน่าเชื่อถือสูงหรือต่ำ และเป็นข้อ トイ้แย้งที่มีน้ำหนักหรือข้อ トイ้แย้งที่ไม่มีน้ำหนัก