

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

#### หนังสือ

- คณะกรรมการกฤษฎีกา, สำนักงาน. กฎหมาย ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรีว่าด้วย  
คณะกรรมการกฤษฎีกา. กรุงเทพมหานคร : ประชาชน, 2530.
- พาณิชย์, กระทรวง. กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์. มาตรการกีดกันทางการค้าของ  
สหรัฐอเมริกา. กรุงเทพมหานคร : กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์, 2531.
- ล้วน ปางสุข. คำอธิบายกฎหมายศุลกากรและพิกัดอัตราศุลกากร (ฉบับแก้ไขเพิ่ม  
เติม). กรุงเทพมหานคร : ป.สัมพันธ์พาณิชย์, 2529.
- สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย. ฝ่ายวิชาการ. นโยบายและมาตรการทางการค้า  
ของสหรัฐอเมริกาที่กระทบต่อประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : สภาหอ  
การค้าแห่งประเทศไทย, 2532.
- สุรเกียรติ์ เสถียรไทย. กฎหมายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ : การควบคุมการค้า  
ระหว่างประเทศโดยรัฐ. กรุงเทพมหานคร : คณะนิติศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- สุชาบดี สัตตบุศย์. กฎหมายเกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศ. กรุงเทพมหานคร :  
สำนักพิมพ์บรรณกิจ, 2528.
- สุโขทัยธรรมมาธิราช, มหาวิทยาลัย. สาขาวิชานิติศาสตร์. เอกสารการสอนชุดวิชา  
กฎหมายธุรกิจระหว่างประเทศ. กรุงเทพมหานคร : แผนกการพิมพ์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2528.

### บทความในวารสาร

- ประพันธ์ เนตรนพรัตน์. "คำธรรมเนียมนิเทศตามกฎหมายส่งเสริมการลงทุน."  
วารสารกฎหมาย 3 (พฤษภาคม - สิงหาคม 2520) : 43-51.
- วีระพล สุวรรณนันทน์. "การทุ่มตลาด (ตอนแรก)." วารสารธุรกิจการค้า 4  
(มิถุนายน 2526) : 56-61.
- \_\_\_\_\_. "การทุ่มตลาด (ตอนจบ)." วารสารธุรกิจการค้า 4 (กรกฎาคม  
2526) : 52-55.

- สุรเกียรติ์ เสถียรไทย. "บทบาทของกฎหมายเศรษฐกิจการค้าระหว่างประเทศและผลกระทบต่อประเทศไทย." บทบัญญัติ (ธันวาคม 2529) : 51-79.
- \_\_\_\_\_. "รูปลักษณะของโครงสร้างและกลไกของกฎหมายไทยที่เกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศ ในช่วง 5 ปี ข้างหน้า." วารสารกฎหมาย 10 (กรกฎาคม - พฤศจิกายน 2529) : 222-235.

### บทความในหนังสือพิมพ์

- ฐานเศรษฐกิจ. "แอนติดัมพ์ปิ้ง อำนาจอันยิ่งใหญ่ในระบบค่าเสรีของไทย." ฐานเศรษฐกิจ (2-8 กันยายน 2534) : 46-49.

### จุลสาร

- พาณิชย์, กระทรวง. กรมการค้าต่างประเทศ. "สหรัฐอเมริกาฟ้องอุทธรณ์การเก็บ CVD ประเทศไทย." สรุปข้อมูลข่าวสารการค้า การดำเนินงาน ในกิจกรรมสำคัญ 3 (กุมภาพันธ์ 2535), หน้า 1 - 12.
- พาณิชย์, กระทรวง. กรมพาณิชย์สัมพันธ์. กองวิชาการ. "กฎหมายว่าด้วยการค้าและภาษีศุลกากร ปี 2527 ของสหรัฐอเมริกา." กฎระเบียบการค้าระหว่างประเทศ (4 กรกฎาคม 2528). กรุงเทพมหานคร : กรมพาณิชย์สัมพันธ์, 2528. (อัดสำเนา)
- สุรเกียรติ์ เสถียรไทย. "กฎหมายกับการควบคุมการค้าระหว่างประเทศโดยรัฐ." เอกสารสรุปการปรับปรุงกฎหมายเพื่อการพัฒนา (พฤษภาคม 2530). กรุงเทพมหานคร : สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2530. (อัดสำเนา)
- \_\_\_\_\_. "ร่างรัฐบัญญัติการค้าของสหรัฐอเมริกากับผลประโยชน์ของประเทศไทย." เอกสารสรุปการปรับปรุงกฎหมายเพื่อการพัฒนา (พฤศจิกายน 2530). กรุงเทพมหานคร : สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2530. (อัดสำเนา)
- สำนักข่าวสารอเมริกัน. "กฎหมายการค้าฉบับใหม่ของสหรัฐฯ ส่งเสริมให้การค้าโลกเป็นระบบเสรี." ข้อมูลประกอบข่าว (30 กันยายน 2532). กรุงเทพมหานคร : สำนักข่าวสารอเมริกัน, 2531. (เอกสารอัดสำเนา)
- \_\_\_\_\_. "สหรัฐฯ ใช้มาตรการอย่างไรกับการกุ่มตลาดและการให้เงินอุดหนุน." ข้อมูลประกอบข่าว (21 กันยายน 2531). กรุงเทพมหานคร : สำนักข่าวสารอเมริกัน, 2531. (อัดสำเนา)

อัครเมศวร์ ทองนวล. "กฎหมายการค้าของสหรัฐอเมริกา." สาระสังเขปข้อมูล  
(10 ตุลาคม 2531). กรุงเทพมหานคร : ห้องสมุดรัฐสภา, 2531.  
(อัดสำเนา)

### เอกสารประกอบการสัมมนา

พาณิชย์, กระทรวง. กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์. "แผ่นเหล็กกับอุตสาหกรรมท่อเหล็ก."  
เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องวัตถุดิบกับความหวังของการส่งออก  
เสนอที่โรงแรมเอเชีย กรุงเทพมหานคร 24-25 สิงหาคม 2531.  
(อัดสำเนา)

### เอกสารอัดสำเนา

การค้าต่างประเทศ, กรม, กองพาณิชย์กิจต่างประเทศ. "กรณี AD และ CVD"  
กรุงเทพมหานคร : กรมการค้าต่างประเทศ, 2533. (อัดสำเนา)

การค้าต่างประเทศ, กรม, กองนโยบายและแผน. "เอกสารวิเคราะห์เรื่อง  
อัตรา AD และ CVD สินค้าท่อเหล็ก กรุงเทพมหานคร : กรมการค้า  
ต่างประเทศ, 2534. (อัดสำเนา)

พาณิชย์, กระทรวง. กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์. "กฎหมายการค้าปี 1988 ของ  
สหรัฐ อเมริกา." กรุงเทพมหานคร : กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์,  
2532. (อัดสำเนา)

ภาคินี ปรีสุทธิญาณ. "รายงานการศึกษาวิเคราะห์ เรื่อง การผลิต การค้าท่อเหล็ก  
และข้อต่อเหล็ก ปี 2530 และคาดคะเน ปี 2531." กรุงเทพมหานคร :  
กองวิจัยสินค้าและตลาด กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์, 2531. (อัดสำเนา)

เลขาธิการรัฐสภา, สำนักงาน. ศูนย์บริการเอกสารและค้นคว้า. "เอกสารประกอบ  
การพิจารณาผู้ตัดสินเรื่องขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
ผลกระทบจากกรณีกฎหมายการค้า (Omnibus Trade and  
Competitiveness Act 1988)." กรุงเทพมหานคร : ศูนย์บริการ  
เอกสารและค้นคว้า, 2531. (อัดสำเนา)

สุรเกียรติ์ เสถียรไทย. "เอกสารประกอบคำบรรยายวิชา กฎหมายเศรษฐกิจ  
ระหว่างประเทศ." กรุงเทพมหานคร : คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2529. (อัดสำเนา)

EnglishBook

- Dam, Kenneth W.. The GATT : Law and International Economic Organization. Chicago : Midway Reprint, 1977.
- GATT Secretariat. Anti-dumping and Countervailing Duties. Geneva : United Nation and GATT Publications, 1958.
- Jackson, John H.. Legal Problems of International Economic Relation. Minnisota : West Publishing, 1986.
- \_\_\_\_\_ . World Trade and the Law of GATT. New York : The Bobbs Merrill, 1969.
- McGovern, Edmond. International Trade Regulation. England : Devon Print Group, 1982.
- Surakiart Sathirathai. Thailand and International Trade Law. Bangkok : Chulalongkorn University, 1988.
- U.S. Department of Commerce, International Trade Administration, Office of Multilateral Affairs, "Antidumping Duties", The Tokyo Round Trade Agreement Volume 5 (Washington D.C. : U.S. Government Printings Office, 1982)

Article

- Barringer, William H., Dunn, Christopher A. "Antidumping and Counterviling Duties Investigations under the Trade Agreement Act of 1979." The Journal of International Law and Economics 14(1979) : 1-3.
- Bierwagen, Rainer M. and Hailbronner Kay. "Input, Downstream, Upstream, Secondary, Diversionary and Components or Subassembly Dumping." Journal of World Trade 22 (1988) : 27-93.
- Bryan, Greyson, Boursereau, Dominique Guy. "Antidumping Law in the European Communities and the United States : a Comparatitive Analysis." The George Washington Journal of International Law and Economic 18(1985) : 633-701.

- Cameron, Donald B. and Crawford, Susan M.. "An Overview of Antidumping and Countervailing Duty Amendments : A New Protectionism ?." Law & Policy in International Business 20(1989) : 471-499.
- Chernick, Vanessa."TheITC's Role in Critical Circumstance Determinations in Antidumping and Countervailing Duty Cases : Critique and Analysis." Law & Policy in International Business 17(1985) : 421-454.
- Ehernhaft, Peter D.. "Book Review : Antidumping Law and Practice in the United States and the European Communities by Edwin A. Vermulst. Elsevia Science Publishers, 1987. : 750." Law & Policy in International Business 20 (1988) : 347-355.
- Horlick, Gray N. and Oliver, Geoffrey D.." Antidumping and Countervailing Duty Law Provisions of the Omnibus Trade and Competitiveness Act of 1988:" Journal of World Trade 23(1989) : 6-49.
- Knoll, Michael S. "Legal and Economic Framework for the Analysis of Injury by the U.S. International Trade Commission." Journal of World Trade 23 (1989) : 95-107.
- Otterness, Phillip, Mcfaul, Francis and Cutshaw, Kenneth. "The ABCs of American Trade Laws on Foreign Dumping and Subsidies." Business America (December 1986) : 4-8.
- Palmeter, David N. "Injury Determinations in Antidumping and Countervailing Duty Cases - A Commentary on U.S. Practice." Journal of World Trade Law 21 (1987) : 8-45.
- Rowat, Malcolm D.. "Protectionist Tilts in Antidumping Legislation of Developed Countries and LDC Response : Is the "Race to the Bottom" Inevitable? Journal of World Trade 24(1990) : 5-29.
- Shambon, Leonard M.. "Accomplishing the legislative Goals for the U.S. Court of International Trade : More

Spead!" Fordham International Law Journal 14(1990-1991) : 31-59.

Toupin, James A.. "The U.S. Court of International Trade and The U.S. International Trade Commission after Ten Years - a Personal View." Fordham International Law Journal 14 (1190-1991) : 10-30.

#### Other Materials

International Trade Administration. "Glossary of Antidumping Terms & Phrase." Washington D.C. : International Trade Administration, 1983.

Surakiart Sathirathai. "Thai-U.S. Trade : Problems and Out Look." Presented to the Seminar on "Management of Thailand's International Economic and Trade Relations", Bangkok, Thailand, February 2, 1989.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก 1

Article VI of the General Agreement on Tariffs and Trade

*Anti-dumping and Countervailing Duties*

1. The contracting parties recognize that dumping, by which products of one country are introduced into the commerce of another country at less than the normal value of the products, is to be condemned if it causes or threatens material injury to an established industry in the territory of a contracting party or materially retards the establishment of a domestic industry. For the purposes of this Article, a product is to be considered as being introduced into the commerce of an importing country at less than its normal value, if the price of the product exported from one country to another

- (a) is less than the comparable price, in the ordinary course of trade, for the like product when destined for consumption in the exporting country, or,
- (b) in the absence of such domestic price, is less than either
  - (i) the highest comparable price for the like product for export to any third country in the ordinary course of trade, or
  - (ii) the cost of production of the product in the country of origin plus a reasonable addition for selling cost and profit.

Due allowance shall be made in each case for differences in conditions and terms of sale, for differences in taxation, and for other differences affecting price comparability.

2. In order to offset or prevent dumping, a contracting party may levy on any dumped product an anti-dumping duty not greater in amount than the margin of dumping in respect of such product. For the purposes of this Article, the margin of dumping is the price difference determined in accordance with the provisions of paragraph 1.

3. No countervailing duty shall be levied on any product of the territory of any contracting party imported into the territory of another contracting party in excess of an amount equal to the estimated bounty or subsidy determined to have been granted, directly or indirectly, on the manufacture, production or export of such product in the country of origin or exportation, including any special subsidy to the transportation of a particular



product. The term "countervailing duty" shall be understood to mean a special duty levied for the purpose of offsetting any bounty or subsidy bestowed, directly or indirectly, upon the manufacture, production or export of any merchandise.

4. No product of the territory of any contracting party imported into the territory of any other contracting party shall be subject to anti-dumping or countervailing duty by reason of the exemption of such product from duties or taxes borne by the like product when destined for consumption in the country of origin or exportation, or by reason of the refund of such duties or taxes.

5. No product of the territory of any contracting party imported into the territory of any other contracting party shall be subject to both anti-dumping and countervailing duties to compensate for the same situation of dumping or export subsidization.

6. (a) No contracting party shall levy any anti-dumping or countervailing duty on the importation of any product of the territory of another contracting party unless it determines that the effect of the dumping or subsidization, as the case may be, is such as to cause or threaten material injury to an established domestic industry, or is such as to retard materially the establishment of a domestic industry.

(b) The CONTRACTING PARTIES may waive the requirement of sub-paragraph (a) of this paragraph so as to permit a contracting party to levy an anti-dumping or countervailing duty on the importation of any product for the purpose of offsetting dumping or subsidization which causes or threatens material injury to an industry in the territory of another contracting party exporting the product concerned to the territory of the importing contracting party. The CONTRACTING PARTIES shall waive the requirements of sub-paragraph (a) of this paragraph, so as to permit the levying of a countervailing duty, in cases in which they find that a subsidy is causing or threatening material injury to an industry in the territory of another contracting party exporting the product concerned to the territory of the importing contracting party.

(c) In exceptional circumstances, however, where delay might cause damage which would be difficult to repair, a contracting party may levy a countervailing duty for the purpose referred to in sub-paragraph (b) of this paragraph without the prior approval of the CONTRACTING PARTIES; *Provided* that such action shall be reported immediately to the CONTRACTING PARTIES and that the countervailing duty shall be withdrawn promptly if the CONTRACTING PARTIES disapprove.

7. A system for the stabilization of the domestic price or of the return to domestic producers of a primary commodity, independently of the move-

ments of export prices, which results at times in the sale of the commodity for export at a price lower than the comparable price charged for the like commodity to buyers in the domestic market, shall be presumed not to result in material injury within the meaning of paragraph 6 if it is determined by consultation among the contracting parties substantially interested in the commodity concerned that:

- (a) the system has also resulted in the sale of the commodity for export at a price higher than the comparable price charged for the like commodity to buyers in the domestic market, and
- (b) the system is so operated, either because of the effective regulation of production, or otherwise, as not to stimulate exports unduly or otherwise seriously prejudice the interests of other contracting parties.

#### NOTE TO ARTICLE VI

##### *Paragraph 1*

1. Hidden dumping by associated houses (that is, the sale by an importer at a price below that corresponding to the price invoiced by an exporter with whom the importer is associated, and also below the price in the exporting country) constitutes a form of price dumping with respect to which the margin of dumping may be calculated on the basis of the price at which the goods are resold by the importer.

2. It is recognized that, in the case of imports from a country which has a complete or substantially complete monopoly of its trade and where all domestic prices are fixed by the State, special difficulties may exist in determining price comparability for the purposes of paragraph 1, and in such cases importing contracting parties may find it necessary to take into account the possibility that a strict comparison with domestic prices in such a country may not always be appropriate.

##### *Paragraphs 2 and 3*

1. As in many other cases in customs administration, a contracting party may require reasonable security (bond or cash deposit) for the payment of anti-dumping or countervailing duty pending final determination of the facts in any case of suspected dumping or subsidization.

2. Multiple currency practices can in certain circumstances constitute a subsidy to exports which may be met by countervailing duties under paragraph 3 or can constitute a form of dumping by means of a partial depreciation of a country's currency which may be met by action under paragraph 2. By "multiple currency practices" is meant practices by governments or sanctioned by governments.

##### *Paragraph 6 (b)*

Waivers under the provisions of this sub-paragraph shall be granted only on application by the contracting party proposing to levy an anti-dumping or countervailing duty, as the case may be.

ภาคผนวก 2

# GATT

## AGREEMENT ON IMPLEMENTATION OF ARTICLE VI OF THE GENERAL AGREEMENT ON TARIFFS AND TRADE

ศูนย์วิทยากร  
กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์

2523

## AGREEMENT ON IMPLEMENTATION OF ARTICLE VI OF THE GENERAL AGREEMENT ON TARIFFS AND TRADE

The Parties to this Agreement (hereinafter referred to as "Parties"),

*Recognizing* that anti-dumping practices should not constitute an unjustifiable impediment to international trade and that anti-dumping duties may be applied against dumping only if such dumping causes or threatens material injury to an established industry or materially retards the establishment of an industry;

*Considering* that it is desirable to provide for equitable and open procedures as the basis for a full examination of dumping cases;

*Taking* into account the particular trade, development and financial needs of developing countries;

*Desiring* to interpret the provisions of Article VI of the General Agreement on Tariffs and Trade (hereinafter referred to as "General Agreement" or "GATT") and to elaborate rules for their application in order to provide greater uniformity and certainty in their implementation; and

*Desiring* to provide for the speedy, effective and equitable settlement of disputes arising under this Agreement;

*Hereby agree* as follows:

### PART I

### ANTI-DUMPING CODE

#### *Article 1*

#### *Principles*

The imposition of an anti-dumping duty is a measure to be taken only under the circumstances provided for in Article VI of the General Agreement and pursuant to investigations initiated<sup>1</sup> and conducted in accordance

<sup>1</sup> The term "initiated" as used hereinafter means the procedural action by which a Party formally commences an investigation as provided in paragraph 6 of Article 6.

with the provisions of this Code. The following provisions govern the application of Article VI of the General Agreement in so far as action is taken under antidumping legislation or regulations.

## Article 2

### *Determination of Dumping*

1. For the purpose of this Code a product is to be considered as being dumped, i.e. introduced into the commerce of another country at less than its normal value, if the export price of the product exported from one country to another, is less than the comparable price, in the ordinary course of trade, for the like product when destined for consumption in the exporting country.
2. Throughout this Code the term "like product" ("produit similaire") shall be interpreted to mean a product which is identical, i.e. alike in all respects to the product under consideration, or in the absence of such a product, another product which, although not alike in all respects, has characteristics closely resembling those of the product under consideration.
3. In the case where products are not imported directly from the country of origin but are exported to the country of importation from an intermediate country, the price at which the products are sold from the country of export to the country of importation shall normally be compared with the comparable price in the country of export. However, comparison may be made with the price in the country of origin, if, for example, the products are merely trans-shipped through the country of export, or such products are not produced in the country of export, or there is no comparable price for them in the country of export.
4. When there are no sales of the like product in the ordinary course of trade in the domestic market of the exporting country or when, because of the particular market situation, such sales do not permit a proper comparison, the margin of dumping shall be determined by comparison with a comparable price of the like product when exported to any third country which may be the highest such export price but should be a representative price, or with the cost of production in the country of origin plus a reasonable amount for administrative, selling and any other costs and for profits. As a general rule, the addition for profit shall not exceed the profit normally realized on sales of products of the same general category in the domestic market of the country of origin.

5. In cases where there is no export price or where it appears to the authorities<sup>2</sup> concerned that the export price is unreliable because of association or a compensatory arrangement between the exporter and the importer or a third party, the export price may be constructed on the basis of the price at which the imported products are first resold to an independent buyer, or if the products are not resold to an independent buyer, or not resold in the condition as imported, on such reasonable basis as the authorities may determine.

6. In order to effect a fair comparison between the export price and the domestic price in the exporting country (or the country of origin) or, if applicable, the price established pursuant to the provisions of Article VI:1(b) of the General Agreement, the two prices shall be compared at the same level of trade, normally at the ex-factory level, and in respect of sales made at as nearly as possible the same time. Due allowance shall be made in each case, on its merits, for the differences in conditions and terms of sale, for the differences in taxation, and for the other differences affecting price comparability. In the cases referred to in paragraph 5 of Article 2 allowance for costs, including duties and taxes, incurred between importation and resale, and for profits accruing, should also be made.

7. This Article is without prejudice to the second Supplementary Provision to paragraph 1 of Article VI in Annex I of the General Agreement.

### *Article 3*

#### *Determination of Injury<sup>3</sup>*

1. A determination of injury for purposes of Article VI of the General Agreement shall be based on positive evidence and involve an objective examination of both (a) the volume of the dumped imports and their effect on prices in the domestic market for like products, and (b) the consequent impact of these imports on domestic producers of such products.

2. With regard to volume of the dumped imports the investigating authorities shall consider whether there has been a significant increase in dumped imports, either in absolute terms or relative to production or consumption

<sup>2</sup> When in this Code the term "authorities" is used, it shall be interpreted as meaning authorities at an appropriate, senior level.

<sup>3</sup> Under this Code the term "injury" shall, unless otherwise specified, be taken to mean material injury to a domestic industry, threat of material injury to a domestic industry or material retardation of the establishment of such an industry and shall be interpreted in accordance with the provisions of this Article.

in the importing country. With regard to the effect of the dumped imports on prices, the investigating authorities shall consider whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of a like product of the importing country, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree. No one or several of these factors can necessarily give decisive guidance.

3. The examination of the impact on the industry concerned shall include an evaluation of all relevant economic factors and indices having a bearing on the state of the industry such as actual and potential decline in output, sales, market share, profits, productivity, return on investments, or utilization of capacity; factors affecting domestic prices; actual and potential negative effects on cash flow, inventories, employment, wages, growth, ability to raise capital or investments. This list is not exhaustive, nor can one or several of these factors necessarily give decisive guidance.

4. It must be demonstrated that the dumped imports are, through the effects<sup>4</sup> of dumping, causing injury within the meaning of this Code. There may be other factors<sup>5</sup> which at the same time are injuring the industry, and the injuries caused by other factors must not be attributed to the dumped imports.

5. The effect of the dumped imports shall be assessed in relation to the domestic production of the like product when available data permit the separate identification of production in terms of such criteria as: the production process, the producers' realizations, profits. When the domestic production of the like product has no separate identity in these terms the effects of the dumped imports shall be assessed by the examination of the production of the narrowest group or range of products, which includes the like product, for which the necessary information can be provided.

6. A determination of threat of injury shall be based on facts and not merely on allegation, conjecture or remote possibility. The change in circumstances which would create a situation in which the dumping would cause injury must be clearly foreseen and imminent.<sup>6</sup>

<sup>4</sup> As set forth in paragraphs 2 and 3 of this Article.

<sup>5</sup> Such factors include, *inter alia*, the volume and prices of imports not sold at dumping prices, contraction in demand or changes in the patterns of consumption, trade restrictive practices of and competition between the foreign and domestic producers, developments in technology and the export performance and productivity of the domestic industry.

<sup>6</sup> One example, though not an exclusive one, is that there is convincing reason to believe that there will be, in the immediate future, substantially increased importations of the product at dumped prices.

7. With respect to cases where injury is threatened by dumped imports, the application of anti-dumping measures shall be studied and decided with special care.

#### Article 4

##### *Definition of Industry*

1. In determining injury the term "domestic industry" shall be interpreted as referring to the domestic producers as a whole of the like products or to those of them whose collective output of the products constitutes a major proportion of the total domestic production of those products, except that

(i) when producers are related<sup>7</sup> to the exporters or importers or are themselves importers of the allegedly dumped product, the industry may be interpreted as referring to the rest of the producers;

(ii) in exceptional circumstances the territory of a Party may, for the production in question, be divided into two or more competitive markets and the producers within each market may be regarded as a separate industry if (a) the producers within such market sell all or almost all of their production of the product in question in that market, and (b) the demand in that market is not to any substantial degree supplied by producers of the product in question located elsewhere in the territory. In such circumstances, injury may be found to exist even where a major portion of the total domestic industry is not injured provided there is a concentration of dumped imports into such an isolated market and provided further that the dumped imports are causing injury to the producers of all or almost all of the production within such market.

2. When the industry has been interpreted as referring to the producers in a certain area, i.e. a market as defined in paragraph 1(ii), anti-dumping duties shall be levied<sup>8</sup> only on the products in question consigned for final consumption to that area. When the constitutional law of the importing country does not permit the levying of anti-dumping duties on such a basis, the importing Party may levy the anti-dumping duties without limitation only if (1) the exporters shall have been given an opportunity to cease exporting at dumped prices to the area concerned or otherwise give assurances pursuant to Article 7 of this Code, and adequate assurances in this

<sup>7</sup> An understanding among Parties should be developed defining the word "related" as used in this Code.

<sup>8</sup> As used in this Code "levy" shall mean the definitive or final legal assessment or collection of a duty or tax.



regard have not been promptly given, and (2) such duties cannot be levied on specific producers which supply the area in question.

3. Where two or more countries have reached under the provisions of Article XXIV:8(a) of the General Agreement such a level of integration that they have the characteristics of a single, unified market, the industry in the entire area of integration shall be taken to be the industry referred to in paragraph 1 above.

4. The provisions of paragraph 5 of Article 3 shall be applicable to this Article.

#### *Article 5*

##### *Initiation and Subsequent Investigation*

1. An investigation to determine the existence, degree and effect of any alleged dumping shall normally be initiated upon a written request by or on behalf of the industry<sup>\*</sup> affected. The request shall include sufficient evidence of (a) dumping; (b) injury within the meaning of Article VI of the General Agreement as interpreted by this Code and (c) a causal link between the dumped imports and the alleged injury. If in special circumstances the authorities concerned decide to initiate an investigation without having received such a request, they shall proceed only if they have sufficient evidence on all points under (a) to (c) above.

2. Upon initiation of an investigation and thereafter, the evidence of both dumping and injury caused thereby should be considered simultaneously. In any event the evidence of both dumping and injury shall be considered simultaneously (a) in the decision whether or not to initiate an investigation, and (b) thereafter, during the course of the investigation, starting on a date not later than the earliest date on which in accordance with the provisions of this Code provisional measures may be applied, except in the cases provided for in paragraph 3 of Article 10 in which the authorities accept the request of the exporters.

3. An application shall be rejected and an investigation shall be terminated promptly as soon as the authorities concerned are satisfied that there is not sufficient evidence of either dumping or of injury to justify proceeding with the case. There should be immediate termination in cases where the margin of dumping or the volume of dumped imports, actual or potential, or the injury is negligible.

<sup>\*</sup> As defined in Article 4.

4. An anti-dumping proceeding shall not hinder the procedures of customs clearance.
5. Investigations shall, except in special circumstances, be concluded within one year after their initiation.

#### *Article 6*

#### *Evidence*

1. The foreign suppliers and all other interested parties shall be given ample opportunity to present in writing all evidence that they consider useful in respect to the anti-dumping investigation in question. They shall also have the right, on justification, to present evidence orally.
2. The authorities concerned shall provide opportunities for the complainant and the importers and exporters known to be concerned and the governments of the exporting countries, to see all information that is relevant to the presentation of their cases, that is not confidential as defined in paragraph 3 below, and that is used by the authorities in an anti-dumping investigation, and to prepare presentations on the basis of this information.
3. Any information which is by nature confidential (for example, because its disclosure would be of significant competitive advantage to a competitor or because its disclosure would have a significantly adverse effect upon a person supplying the information or upon a person from whom he acquired the information) or which is provided on a confidential basis by parties to an anti-dumping investigation shall, upon cause shown, be treated as such by the investigating authorities. Such information shall not be disclosed without specific permission of the party submitting it.<sup>10</sup> Parties providing confidential information may be requested to furnish non-confidential summaries thereof. In the event that such parties indicate that such information is not susceptible of summary, a statement of the reasons why summarization is not possible must be provided.
4. However, if the authorities concerned find that a request for confidentiality is not warranted and if the supplier is either unwilling to make the information public or to authorize its disclosure in generalized or summary form, the authorities would be free to disregard such information unless it can be demonstrated to their satisfaction from appropriate sources that the information is correct.<sup>11</sup>

<sup>10</sup> Parties are aware that in the territory of certain Parties disclosure pursuant to a narrowly drawn protective order may be required.

<sup>11</sup> Parties agree that requests for confidentiality should not be arbitrarily rejected.

5. In order to verify information provided or to obtain further details the authorities may carry out investigations in other countries as required, provided they obtain the agreement of the firms concerned and provided they notify the representatives of the government of the country in question and unless the latter object to the investigation.

6. When the competent authorities are satisfied that there is sufficient evidence to justify initiating an anti-dumping investigation pursuant to Article 5, the Party or Parties the products of which are subject to such investigation and the exporters and importers known to the investigating authorities to have an interest therein and the complainants shall be notified and a public notice shall be given.

7. Throughout the anti-dumping investigation all parties shall have a full opportunity for the defence of their interests. To this end, the authorities concerned shall, on request, provide opportunities for all directly interested parties to meet those parties with adverse interests, so that opposing views may be presented and rebuttal arguments offered. Provision of such opportunities must take account of the need to preserve confidentiality and of the convenience to the parties. There shall be no obligation on any party to attend a meeting and failure to do so shall not be prejudicial to that party's case.

8. In cases in which any interested party refuses access to, or otherwise does not provide, necessary information within a reasonable period or significantly impedes the investigation, preliminary and final findings<sup>12</sup>, affirmative or negative, may be made on the basis of the facts available.

9. The provisions of this Article are not intended to prevent the authorities of a Party from proceeding expeditiously with regard to initiating an investigation, reaching preliminary or final findings, whether affirmative or negative, or from applying provisional or final measures, in accordance with the relevant provisions of this Code.

#### *Article 7*

##### *Price Undertakings*

1. Proceedings may<sup>13</sup> be suspended or terminated without the imposition of provisional measures or anti-dumping duties upon receipt of satisfactory voluntary undertakings from any exporter to revise its prices or to cease

<sup>12</sup> Because of different terms used under different systems in various countries the term "finding" is hereinafter used to mean a formal decision or determination.

<sup>13</sup> The word "may" shall not be interpreted to allow the simultaneous continuation of proceedings with the implementation of price undertakings except as provided in paragraph 3.

exports to the area in question at dumped prices so that the authorities are satisfied that the injurious effect of the dumping is eliminated. Price increases under such undertakings shall not be higher than necessary to eliminate the margin of dumping.

2. Price undertakings shall not be sought or accepted from exporters unless the authorities of the importing country have initiated an investigation in accordance with the provisions of Article 5 of this Code. Undertakings offered need not be accepted if the authorities consider their acceptance impractical, for example, if the number of actual or potential exporters is too great, or for other reasons.

3. If the undertakings are accepted, the investigation of injury shall nevertheless be completed if the exporter so desires or the authorities so decide. In such a case, if a determination of no injury or threat thereof is made, the undertaking shall automatically lapse except in cases where a determination of no threat of injury is due in large part to the existence of a price undertaking. In such cases the authorities concerned may require that an undertaking be maintained for a reasonable period consistent with the provisions of this Code.

4. Price undertakings may be suggested by the authorities of the importing country, but no exporter shall be forced to enter into such an undertaking. The fact that exporters do not offer such undertakings, or do not accept an invitation to do so, shall in no way prejudice the consideration of the case. However, the authorities are free to determine that a threat of injury is more likely to be realized if the dumped imports continue.

5. Authorities of an importing country may require any exporter from whom undertakings have been accepted to provide periodically information relevant to the fulfilment of such undertakings, and to permit verification of pertinent data. In case of violation of undertakings, the authorities of the importing country may take, under this Code in conformity with its provisions, expeditious actions which may constitute immediate application of provisional measures using the best information available. In such cases definitive duties may be levied in accordance with this Code on goods entered for consumption not more than ninety days before the application of such provisional measures, except that any such retroactive assessment shall not apply to imports entered before the violation of the undertaking.

6. Undertakings shall not remain in force any longer than anti-dumping duties could remain in force under this Code. The authorities of an importing country shall review the need for the continuation of any price undertaking, where warranted, on their own initiative or if interested exporters or importers of the product in question so request and submit positive information substantiating the need for such review.

7. Whenever an anti-dumping investigation is suspended or terminated pursuant to the provisions of paragraph 1 above and whenever an undertaking is terminated, this fact shall be officially notified and must be published. Such notices shall set forth at least the basic conclusions and a summary of the reasons therefor.

#### *Article 8*

##### *Imposition and Collection of Anti-dumping Duties*

1. The decision whether or not to impose an anti-dumping duty in cases where all requirements for the imposition have been fulfilled and the decision whether the amount of the anti-dumping duty to be imposed shall be the full margin of dumping or less, are decisions to be made by the authorities of the importing country or customs territory. It is desirable that the imposition be permissive in all countries or customs territories Parties to this Agreement, and that the duty be less than the margin, if such lesser duty would be adequate to remove the injury to the domestic industry.

2. When an anti-dumping duty is imposed in respect of any product, such anti-dumping duty shall be collected in the appropriate amounts in each case, on a non-discriminatory basis on imports of such product from all sources found to be dumped and causing injury, except as to imports from those sources, from which price undertakings under the terms of this Code have been accepted. The authorities shall name the supplier or suppliers of the product concerned. If, however, several suppliers from the same country are involved, and it is impracticable to name all these suppliers, the authorities may name the supplying country concerned. If several suppliers from more than one country are involved, the authorities may name either all the suppliers involved, or, if this is impracticable, all the supplying countries involved.

3. The amount of the anti-dumping duty must not exceed the margin of dumping as established under Article 2. Therefore, if subsequent to the application of the anti-dumping duty it is found that the duty so collected exceeds the actual dumping margin, the amount in excess of the margin shall be reimbursed as quickly as possible.

4. Within a basic price system the following rules shall apply, provided that their application is consistent with the other provisions of this Code:

If several suppliers from one or more countries are involved, anti-dumping duties may be imposed on imports of the product in question found to have been dumped and to be causing injury from the country

or countries concerned, the duty being equivalent to the amount by which the export price is less than the basic price established for this purpose, not exceeding the lowest normal price in the supplying country or countries where normal conditions of competition are prevailing. It is understood that, for products which are sold below this already established basic price, a new anti-dumping investigation shall be carried out in each particular case, when so demanded by the interested parties and the demand is supported by relevant evidence. In cases where no dumping is found, anti-dumping duties collected shall be reimbursed as quickly as possible. Furthermore, if it can be found that the duty so collected exceeds the actual dumping margin, the amount in excess of the margin shall be reimbursed as quickly as possible.

5. Public notice shall be given of any preliminary or final finding whether affirmative or negative and of the revocation of a finding. In the case of affirmative finding each such notice shall set forth the findings and conclusions reached on all issues of fact and law considered material by the investigating authorities, and the reasons and basis therefor. In the case of a negative finding, each notice shall set forth at least the basic conclusions and a summary of the reasons therefor. All notices of findings shall be forwarded to the Party or Parties the products of which are subject to such finding and to the exporters known to have an interest therein.

#### *Article 9*

##### *Duration of Anti-Dumping Duties*

1. An anti-dumping duty shall remain in force only as long as, and to the extent necessary to counteract dumping which is causing injury.
2. The investigating authorities shall review the need for the continued imposition of the duty, where warranted, on their own initiative or if any interested party so requests and submits positive information substantiating the need for review.

#### *Article 10*

##### *Provisional Measures*

1. Provisional measures may be taken only after a preliminary affirmative finding has been made that there is dumping and that there is sufficient evidence of injury, as provided for in (a) to (c) of paragraph 1 of Article 5.

Provisional measures shall not be applied unless the authorities concerned judge that they are necessary to prevent injury being caused during the period of investigation.

2. Provisional measures may take the form of a provisional duty or, preferably, a security — by cash deposit or bond — equal to the amount of the anti-dumping duty provisionally estimated, being not greater than the provisionally estimated margin of dumping. Withholding of appraisement is an appropriate provisional measure, provided that the normal duty and the estimated amount of the anti-dumping duty be indicated and as long as the withholding of appraisement is subject to the same conditions as other provisional measures.

3. The imposition of provisional measures shall be limited to as short a period as possible, not exceeding four months or, on decision of the authorities concerned, upon request by exporters representing a significant percentage of the trade involved to a period not exceeding six months.

4. The relevant provisions of Article 8 shall be followed in the application of provisional measures.

## *Article 11*

### *Retroactivity*

1. Anti-dumping duties and provisional measures shall only be applied to products which enter for consumption after the time when the decision taken under paragraph 1 of Article 8 and paragraph 1 of Article 10, respectively, enters into force, except that in cases:

- (i) Where a final finding of injury (but not of a threat thereof or of a material retardation of the establishment of an industry) is made or, in the case of a final finding of threat of injury, where the effect of the dumped imports would, in the absence of the provisional measures, have led to a finding of injury, anti-dumping duties may be levied retroactively for the period for which provisional measures, if any, have been applied.

If the anti-dumping duty fixed in the final decision is higher than the provisionally paid duty, the difference shall not be collected. If the duty fixed in the final decision is lower than the provisionally paid duty or the amount estimated for the purpose of the security, the difference shall be reimbursed or the duty recalculated, as the case may be.

- (ii) Where for the dumped product in question the authorities determine

- (a) either that there is a history of dumping which caused injury or that the importer was, or should have been, aware that the exporter practices dumping and that such dumping would cause injury, and
  - (b) that the injury is caused by sporadic dumping (massive dumped imports of a product in a relatively short period) to such an extent that, in order to preclude it recurring, it appears necessary to levy an anti-dumping duty retroactively on those imports, the duty may be levied on products which were entered for consumption not more than 90 days prior to the date of application of provisional measures.
2. Except as provided in paragraph 1 above where a finding of threat of injury or material retardation is made (but no injury has yet occurred) a definitive anti-dumping duty may be imposed only from the date of the finding of threat of injury or material retardation and any cash deposit made during the period of the application of provisional measures shall be refunded and any bonds released in an expeditious manner.
  3. Where a final finding is negative any cash deposit made during the period of the application of provisional measures shall be refunded and any bonds released in an expeditious manner.

#### *Article 12*

##### *Anti-Dumping Action on behalf of a Third Country*

1. An application for anti-dumping action on behalf of a third country shall be made by the authorities of the third country requesting action.
2. Such an application shall be supported by price information to show that the imports are being dumped and by detailed information to show that the alleged dumping is causing injury to the domestic industry concerned in the third country. The government of the third country shall afford all assistance to the authorities of the importing country to obtain any further information which the latter may require.
3. The authorities of the importing country in considering such an application shall consider the effects of the alleged dumping on the industry concerned as a whole in the third country: that is to say the injury shall not be assessed in relation only to the effect of the alleged dumping on the industry's exports to the importing country or even on the industry's total exports.



4. The decision whether or not to proceed with a case shall rest with the importing country. If the importing country decides that it is prepared to take action, the initiation of the approach to the CONTRACTING PARTIES seeking their approval for such action shall rest with the importing country.

### *Article 13*

#### *Developing Countries*

It is recognized that special regard must be given by developed countries to the special situation of developing countries when considering the application of anti-dumping measures under this Code. Possibilities of constructive remedies provided for by this Code shall be explored before applying anti-dumping duties where they would affect the essential interests of developing countries.

## PART II

### *Article 14*

#### *Committee on Anti-Dumping Practices*

1. There shall be established under this Agreement a Committee on Anti-Dumping Practices (hereinafter referred to as the "Committee") composed of representatives from each of the Parties. The Committee shall elect its own Chairman and shall meet not less than twice a year and otherwise as envisaged by relevant provisions of this Agreement at the request of any Party. The Committee shall carry out responsibilities as assigned to it under this Agreement or by the Parties and it shall afford Parties the opportunity of consulting on any matters relating to the operation of the Agreement or the furtherance of its objectives. The GATT secretariat shall act as the secretariat to the Committee.
2. The Committee may set up subsidiary bodies as appropriate.
3. In carrying out their functions, the Committee and any subsidiary bodies may consult with and seek information from any source they deem appropriate. However, before the Committee or a subsidiary body seeks such information from a source within the jurisdiction of a Party, it shall

inform the Party involved. It shall obtain the consent of the Party and any firm to be consulted.

4. Parties shall report without delay to the Committee all preliminary or final anti-dumping actions taken. Such reports will be available in the GATT secretariat for inspection by government representatives. The Parties shall also submit, on a semi-annual basis, reports of any anti-dumping actions taken within the preceding six months.

### Article 15

#### *Consultation, Conciliation and Dispute Settlement*<sup>14</sup>

1. Each Party shall afford sympathetic consideration to, and shall afford adequate opportunity for consultation regarding, representations made by another Party with respect to any matter affecting the operation of this Agreement.

2. If any Party considers that any benefit accruing to it, directly or indirectly, under this Agreement is being nullified or impaired, or that the achievement of any objective of the Agreement is being impeded, by another Party or Parties, it may, with a view to reaching a mutually satisfactory resolution of the matter, request in writing consultations with the Party or Parties in question. Each Party shall afford sympathetic consideration to any request from another Party for consultation. The Parties concerned shall initiate consultation promptly.

3. If any Party considers that the consultation pursuant to paragraph 2 has failed to achieve a mutually agreed solution and final action has been taken by the administering authorities of the importing country to levy definitive anti-dumping duties or to accept price undertakings, it may refer the matter to the Committee for conciliation. When a provisional measure has a significant impact and the Party considers the measure was taken contrary to the provisions of paragraph 1 of Article 10 of this Agreement, a Party may also refer such matter to the Committee for conciliation. In cases where matters are referred to the Committee for conciliation, the Committee shall meet within thirty days to review the matter, and, through its good offices, shall encourage the Parties involved to develop a mutually acceptable solution.<sup>15</sup>

<sup>14</sup> If disputes arise between Parties relating to rights and obligations under this Agreement, Parties should complete the dispute settlement procedures under this Agreement before availing themselves of any rights which they have under the GATT.

<sup>15</sup> In this connexion the Committee may draw Parties' attention to those cases in which, in its view, there are no reasonable bases supporting the allegations made.

4. Parties shall make their best efforts to reach a mutually satisfactory solution throughout the period of conciliation.

5. If no mutually agreed solution has been reached after detailed examination by the Committee under paragraph 3 within three months, the Committee shall, at the request of any party to the dispute, establish a panel to examine the matter, based upon:

(a) a written statement of the Party making the request indicating how a benefit accruing to it, directly or indirectly, under this Agreement has been nullified or impaired, or that the achieving of the objectives of the Agreement is being impeded, and

(b) the facts made available in conformity with appropriate domestic procedures to the authorities of the importing country.

6. Confidential information provided to the panel shall not be revealed without formal authorization from the person or authority providing the information. Where such information is requested from the panel but release of such information by the panel is not authorized, a non-confidential summary of the information, authorized by the authority or person providing the information, will be provided.

7. Further to paragraphs 1-6 the settlement of disputes shall *mutatis mutandis* be governed by the provisions of the Understanding regarding Notification, Consultation, Dispute Settlement and Surveillance. Panel members shall have relevant experience and be selected from Parties not parties to the dispute.

### PART III

#### Article 16

##### *Final Provisions*

1. No specific action against dumping of exports from another Party can be taken except in accordance with the provisions of the General Agreement, as interpreted by this Agreement.<sup>16</sup>

<sup>16</sup> This is not intended to preclude action under other relevant provisions of the General Agreement, as appropriate.

*Acceptance and accession*

2. (a) This Agreement shall be open for acceptance by signature or otherwise by governments contracting parties to the GATT and by the European Economic Community.
- (b) This Agreement shall be open for acceptance by signature or otherwise by governments having provisionally acceded to the GATT, on terms related to the effective application of rights and obligations under this Agreement, which take into account rights and obligations in the instruments providing for their provisional accession.
- (c) This Agreement shall be open to accession by any other government on terms, related to the effective application of rights and obligations under this Agreement, to be agreed between that government and the Parties, by the deposit with the Director-General to the CONTRACTING PARTIES to the GATT of an instrument of accession which states the terms so agreed.
- (d) In regard to acceptance, the provisions of Article XXVI:5(a) and (b) of the General Agreement would be applicable.

*Reservations*

3. Reservations may not be entered in respect of any of the provisions of this Agreement without the consent of the other Parties.

*Entry into force*

4. This Agreement shall enter into force on 1 January 1980 for the governments<sup>17</sup> which have accepted or acceded to it by that date. For each other government it shall enter into force on the thirtieth day following the date of its acceptance or accession to this Agreement.

*Denunciation of the 1967 Agreement*

5. Acceptance of this Agreement shall carry denunciation of the Agreement on Implementation of Article VI of the General Agreement on Tariffs and Trade, done at Geneva on 30 June 1967, which entered into force on 1 July 1968, for Parties to the 1967 Agreement. Such denunciation shall take effect for each Party to this Agreement on the date of entry into force of this Agreement for each such Party.

<sup>17</sup> The term "government" is deemed to include the competent authorities of the European Economic Community.

*National legislation*

6. (a) Each government accepting or acceding to this Agreement shall take all necessary steps, of a general or particular character, to ensure, not later than the date of entry into force of this Agreement for it, the conformity of its laws, regulations and administrative procedures with the provisions of this Agreement as they may apply for the Party in question.
- (b) Each Party shall inform the Committee of any changes in its laws and regulations relevant to this Agreement and in the administration of such laws and regulations.

*Review*

7. The Committee shall review annually the implementation and operation of this Agreement taking into account the objectives thereof. The Committee shall annually inform the CONTRACTING PARTIES to the GATT of developments during the period covered by such reviews.

*Amendments*

8. The Parties may amend this Agreement having regard, *inter alia*, to the experience gained in its implementation. Such an amendment, once the Parties have concurred in accordance with procedures established by the Committee, shall not come into force for any Party until it has been accepted by such Party.

*Withdrawal*

9. Any Party may withdraw from this Agreement. The withdrawal shall take effect upon the expiration of sixty days from the day on which written notice of withdrawal is received by the Director-General to the CONTRACTING PARTIES to the GATT. Any Party may upon such notification request an immediate meeting of the Committee.

*Non-application of this Agreement between particular Parties*

10. This Agreement shall not apply as between any two Parties if either of the Parties, at the time either accepts or accedes to this Agreement, does not consent to such application.

*Secretariat*

11. This Agreement shall be serviced by the GATT secretariat.

*Deposit*

12. This Agreement shall be deposited with the Director-General to the CONTRACTING PARTIES to the GATT, who shall promptly furnish to each

Party and each contracting party to the GATT a certified copy thereof and of each amendment thereto pursuant to paragraph 8, and a notification of each acceptance thereof or accession thereto pursuant to paragraph 2, and of each withdrawal therefrom pursuant to paragraph 9 of this Article.

*Registration*

13. This Agreement shall be registered in accordance with the provisions of Article 102 of the Charter of the United Nations.

Done at Geneva this twelfth day of April nineteen hundred and seventy-nine in a single copy, in the English, French and Spanish languages, each text being authentic.



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาคผนวก 3



## พระราชบัญญัติ

ป้องกันการทุบตลาด พ.ศ. ๒๕๐๗

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๐๗  
เป็นปีที่ ๑๘ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการป้องกันการทุบตลาดเพื่อคุ้มครองและส่งเสริมกิจการอุตสาหกรรมภายในประเทศ

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของสภาร่างรัฐธรรมนูญในฐานะรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติป้องกันการทุบตลาด พ.ศ. ๒๕๐๗”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันการทุบตลาด

๒

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการป้องกันการทุบตลาดและหมาย  
ความรวมถึงประธานกรรมการและรองประธานกรรมการป้องกันการทุบตลาดด้วย

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการ  
ตามพระราชบัญญัติ

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้  
มาตรา ๔ การทุบตลาดตามพระราชบัญญัตินี้ได้แก่การนำสินค้าเข้ามาจำ  
หน่ายในราชอาณาจักรในราคาที่ต่ำกว่าราคาปกติของสินค้านั้น อันก่อนหรืออาจก่อ  
ให้เกิดความเสียหายแก่กิจการอุตสาหกรรมภายในประเทศ

ราคาปกติของสินค้า ได้แก่

(๑) ราคาของสินค้าประเภทหรือชนิดเดียวกันหรือคล้ายกัน เพื่อ  
จำหน่ายในทางการค้าตามปกติภายในประเทศที่ผลิตหรือส่งออก

(๒) ราคาสูงสุดของสินค้าประเภทหรือชนิดเดียวกันหรือคล้ายกัน  
เพื่อส่งออกไปจำหน่ายในประเทศอื่นในทางการค้าตามปกติ หรือ

(๓) ราคาอันประกอบด้วยต้นทุนการผลิตของสินค้าประเภทหรือ  
ชนิดเดียวกันหรือคล้ายกันในประเทศที่ผลิต ค่าใช้จ่ายในการจำหน่ายและกำไร  
ตามสมควร

การพิจารณาดังกล่าวข้างต้นให้คำนึงถึงความแตกต่างในเงื่อนไขและข้อ  
ตกลงในการจำหน่าย ความแตกต่างในเรื่องภาษีอากรและความแตกต่างประการ  
อื่น อันมีผลกระทบต่อการเปรียบเทียบราคาประกอบด้วย

ถ้าไม่สามารถหาราคาดังกล่าวข้างต้นจนเป็นที่พอใจได้ราคาเช่นนั้นให้  
เป็นไปตามรัฐมนตรีจะประมาณ

มาตรา ๕ ให้มีคณะกรรมการป้องกันการทุบตลาดประกอบด้วยปลัดกระ  
ทรวงการคลังเป็นประธาน ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นรองประธาน อธิบดี



๓

กรมศุลกากร อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ผู้แทนกระทรวงเศรษฐกิจ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ผู้แทนคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนเพื่อกิจการอุตสาหกรรม และกรรมการอื่นไม่เกินสี่คนซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้ง

กรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ คณะรัฐมนตรีอาจแต่งตั้งเป็นกรรมการอีกได้

คณะกรรมการจะแต่งตั้งบุคคลใดเป็นเลขานุการคณะกรรมการก็ได้

มาตรา ๖ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๕ วรรคสอง กรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๔) เป็นบุคคลไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ
- (๕) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเว้นแต่ความผิดที่เป็นลหุโทษหรือความผิดอันได้กระทำโดยประมาท

เมื่อกรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ คณะรัฐมนตรีอาจแต่งตั้งผู้อื่นเป็นกรรมการแทน

กรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามวรรคก่อนให้อยู่ในตำแหน่งตามวาระของกรรมการซึ่งตนแทน

มาตรา ๗ การประชุมของคณะกรรมการจะต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งจำนวนของกรรมการทั้งหมดจึงเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุม หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการทำหน้าที่แทน ถ้าประธานกรรมการและรองประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกันเองเป็นประธานสำหรับการประชุมคราวนั้น

๔

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก  
กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน  
ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๘ ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) สืบสวนหาข้อเท็จจริงและพิจารณาว่า มีการทุบตลาดหรือไม่  
ในการนี้ คณะกรรมการอาจเชิญบุคคลหนึ่งบุคคลใดมาให้ข้อเท็จจริงและชี้แจง  
แสดงความเห็นได้

(๒) รายงานผลของการพิจารณาและเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรี  
เกี่ยวกับมาตรการที่พึงใช้

(๓) ปฏิบัติการอื่นตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย

มาตรา ๙ ในกรณีที่มีผู้ร้องขอให้คณะกรรมการพิจารณาว่ามีการทุบตลาด  
และคณะกรรมการเห็นสมควรจะสืบสวนหาข้อเท็จจริงและพิจารณา ให้คณะ  
กรรมการประกาศโฆษณาสารสำคัญแห่งคำร้องขอนั้นตามวิธีการที่ คณะกรรมการ  
เห็นสมควรเพื่อให้โอกาสแก่ผู้มีส่วนได้เสียที่จะยื่นคำชี้แจงแสดงข้อเท็จจริงและ  
ความเห็นสนับสนุนหรือคัดค้านคำร้องขอนั้นต่อคณะกรรมการเพื่อประกอบการ  
พิจารณา ในประกาศโฆษณานั้นให้คณะกรรมการกำหนดระยะเวลาที่ให้โอกาส  
ยื่นคำชี้แจงต่อคณะกรรมการไว้ด้วย

มาตรา ๑๐ ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติการ  
อย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในขอบเขตแห่งอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการได้

การประชุมอนุกรรมการให้นำมาตรา ๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๑ เมื่อคณะกรรมการรายงานผลของการพิจารณาตามมาตรา ๘  
ต่อรัฐมนตรีแล้ว ถ้รัฐมนตรีเห็นว่าสินค้าใดนำเข้ามาเพื่อการทุบตลาด ให้รัฐ  
มนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีมีอำนาจประกาศกำหนดให้เรียกเก็บ

อาคารป้องกันการท่วมตลาดแก่สินค้าในอัตราที่เห็นสมควร แต่อัตราที่เรียกเก็บ  
ต้องไม่เกินหนึ่งเท่าของราคาปกติของสินค้านั้น ประกาศนี้ให้ใช้บังคับได้คราวละ  
หนึ่งปี

ให้รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีมีอำนาจประกาศแก้ไข  
เพิ่มเติมหรือยกเลิกประกาศดังกล่าวในวรรคก่อน

ประกาศตามมาตรา ๕ เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้  
บังคับได้

การจัดเก็บอาคารป้องกันการท่วมตลาดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของกรมสุล-  
กากร

ให้นำบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยสุลกากรมาใช้บังคับแก่อาคารป้องกัน  
การท่วมตลาดโดยให้ถือเสมือนว่าอาคารป้องกันการท่วมตลาดเป็นอาคารเข้าตาม  
กฎหมายว่าด้วยพิถัตต์อัตราสุลกากร

มาตรา ๑๒ ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการและ  
พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) เข้าไปในสถานที่ใดๆ ในระหว่างเวลาทำการเพื่อสอบถามข้อ  
เท็จจริงหรือตรวจสอบเอกสารหรือสิ่งของใดๆ

(๒) อาศัยเอกสารหรือสิ่งของใดๆ

(๓) เรียกบุคคลใดๆ มาให้ถ้อยคำ ให้ส่งเอกสารหรือสิ่งของมา  
เพื่อประกอบการพิจารณา

มาตรา ๑๓ ในการปฏิบัติการตามมาตรา ๑๒ ให้กรรมการและพนักงาน  
เจ้าหน้าที่แสดงบัตรประจำตัว เมื่อผู้ซึ่งเกี่ยวข้องร้องขอ

บัตรประจำตัว ให้เป็นไปตามแบบที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๑๔ ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการและ  
พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

๖

มาตรา ๑๕ ผู้ใดไม่ให้ความสะดวกแก่กรรมกรหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติการตามมาตรา ๑๒ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้  
ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

จอมพล ถนอม กิตติขจร

นายกรัฐมนตรี

(๔๑ ร.จ. ๖๒๓ ตอนที่ ๔๔ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๔๐๗)

หมายเหตุ— เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ เนื่องจากปรากฏว่า ได้มีการนำสินค้าเข้ามาจำหน่ายในประเทศในราคาที่ต่ำกว่าราคาขายตามปกติของสินค้าประเภทหรือชนิดเดียวกับที่ผลิตและจำหน่ายภายในประเทศ โดยคิดราคาจำหน่ายลงอันอาจจะยังความเสียหายแก่กิจการอุตสาหกรรมซึ่งผลิตสินค้าประเภทหรือชนิดเดียวกันภายในประเทศ จึงสมควรมีกฎหมายป้องกันการทุ่มตลาดเพื่อให้ความคุ้มครองและส่งเสริมอุตสาหกรรมภายในประเทศให้เป็นปึกแผ่นมั่นคงอันจะเป็นผลดีแก่เศรษฐกิจส่วนรวมของประเทศ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒๕๐๗

ภาคผนวก 4

ประกาศกระทรวงพาณิชย์

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาเนื้อเรียกเก็บค่าธรรมเนียบพิเศษ  
ในการดำเนินการนำสินค้าเข้ามาในประเทศไทยในราคาที่ไม่เป็นธรรมและ  
ในการดำเนินการนำสินค้าเข้ามาในประเทศไทยซึ่งสินค้าที่ได้รับการอุดหนุน  
พ.ศ. 2534

เพื่อคุ้มครองอุตสาหกรรมภายในประเทศมิให้ถูกเอาเปรียบจากสินค้าที่นำเข้ามา  
ในราคาที่ไม่เป็นธรรมหรือสินค้านำเข้าที่ได้รับการอุดหนุน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5  
(6) และมาตรา 6 วรรค 3 แห่งพระราชบัญญัติการส่งออกนอกและกาาเข้าเข้ามาใน  
ราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. 2522 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์โดยอนุัติของคณะรัฐมนตรี  
จึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ 1. ประกาศฉบับนี้เรียกว่า "ประกาศกระทรวงพาณิชย์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์  
และวิธีการพิจารณาเนื้อเรียกเก็บค่าธรรมเนียบพิเศษ ในการดำเนินการนำสินค้าเข้ามาในประเทศไทย  
ในราคาที่ไม่เป็นธรรม และในการดำเนินการนำสินค้าเข้ามาในประเทศไทยซึ่งสินค้าที่ได้รับการอุดหนุน  
พ.ศ. 2534"

ข้อ 2. ประกาศฉบับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
เป็นต้นไป

ข้อ 3. ในประกาศฉบับนี้

3.1 "สินค้าที่นำเข้ามาในราคาที่ไม่เป็นธรรม" หมายความว่า สินค้าที่  
นำเข้ามาในประเทศไทยในราคาต่ำกว่าราคาปกติของสินค้านิดเดียวกัน อันก่อให้เกิดหรืออาจจะก่อให้เกิด  
เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมในประเทศ

- 2 -

### 3.2 "ราคาปกติ" หมายความว่า

- (1) ราคาที่ซื้อขายกันโดยทั่วไป เพื่อการบริโภคภายในประเทศผู้ส่งออก หรือประเทศผู้ผลิต โดยไม่รวมส่วนลดและเงื่อนไขต่าง ๆ ที่เกิดจากการขาย กรณีที่มีการจำหน่ายในประเทศผู้ส่งออกน้อยกว่าร้อยละ 5 ของปริมาณสินค้าชนิดเดียวกันที่ส่งออก มิใช่ถือว่าราคาจำหน่ายในประเทศผู้ส่งออกเป็นราคาปกติ
- (2) ในกรณีที่ไม่มีการซื้อขายสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศผู้ส่งออกหรือประเทศผู้ผลิต หรือเมื่อราคาดังกล่าวไม่สามารถใช้เป็นเกณฑ์ในการเปรียบเทียบได้ ให้ใช้ราคาดังต่อไปนี้แทน
- (ก) ราคาที่ประเทศดังกล่าวส่งออกไปยังประเทศที่สาม ซึ่งเป็นราคาที่เหมาะสม หรือ
  - (ข) ราคาที่คำนวณขึ้นจากต้นทุนการผลิตในประเทศผู้ผลิต ซึ่งประกอบด้วยต้นทุนการผลิต ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ค่าใช้จ่ายในการขาย และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ รวมทั้งอัตรากำไรที่เหมาะสม
- (3) ในกรณีที่ผู้ส่งออกจากประเทศต้นทางมิได้ผลิตและจำหน่ายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศต้นทางนั้น ให้คำนวณราคาปกติตามวิธีการใน (2)
- (4) ในกรณีที่ผู้ส่งออกขายสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศผู้ส่งออกหรือขายไปยังประเทศที่สามในปริมาณมาก และในระดับราคาที่ไม่สามารถจะคิดต้นทุนการผลิตได้ในเวลาที่สมควร ให้ถือว่าเป็นการขายไม่ปกติ ไม่อาจใช้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดราคาปกติได้
- (5) ในกรณีที่มีการผูกขาดในประเทศผู้ส่งออก หรือรัฐบาลแทรกแซงราคาในประเทศ ให้กำหนดราคาปกติตามหลักเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้
- (ก) ใช้ราคาสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศที่สาม
  - (ข) ใช้ราคาที่คำนวณจากต้นทุนการผลิตตาม (2) (ข) ในประเทศที่สาม
- ถ้าไม่มีราคาตาม (ก) หรือ (ข) ให้ใช้ราคาของสินค้าชนิดเดียวกันที่จำหน่ายในประเทศผู้ส่งออก โดยพิจารณาถึงอัตรากำไรที่เหมาะสม

- 3 -

(6) ในกรณีที่ไม่มีกาานำเข้าโดยตรงจากประเทศผู้ผลิต แต่เป็นการนำเข้ามาจากประเทศที่เป็นคนกลาง (intermediate country) ให้ใช้ราคาขายของสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศคนกลางนั้น เป็นเกณฑ์ในการกำหนดราคาปกติ

ในกรณีที่ เป็นเนื่องการขนส่งผ่านแดนประเทศคนกลางหรือ ไม่มีการผลิตสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศคนกลาง หรือ ไม่มีราคาที่เปรียบเทียบกันได้ในประเทศคนกลาง ให้ใช้ราคาในประเทศต้นทาง เป็นเกณฑ์ในการกำหนดราคาปกติ

3.3 "ราคาส่งออก" หมายความว่า ราคาสินค้าที่ส่งออกจากประเทศผู้ส่งออกมายังประเทศไทย โดยไม่รวมภาษี ส่วนลด และเงินค้ำเหนี่ยวที่เกิดจากการขายนั้นๆ ในประเทศผู้ส่งออก

ในกรณีที่ราคาส่งออกไม่อาจเชื่อถือได้หรือ ไม่ใช่ราคาที่เหมาะสม ให้คำนวณราคาส่งออกจากราคาขายนำเข้าที่จำหน่ายต่อทอดแรกให้แก่ผู้ซื้ออิสระ หรือถ้าไม่มีการจำหน่ายให้ผู้ซื้อดังกล่าว ให้กำหนดตามความเหมาะสม ทั้งนี้ การคำนวณหรือกำหนดราคาส่งออกดังกล่าวให้คำนึงถึงต้นทุน ค่าอากร และค่าภาษีในการนำเข้าและจำหน่ายต่อ รวมทั้งอัตรากำไรที่เหมาะสม

3.4 "ส่วนเหลือมราคา" หมายความว่า ส่วนที่ราคาปกติสูงกว่าราคาส่งออก โดยเปรียบเทียบราคาปกติกับราคาส่งออกของสินค้าชนิดเดียวกันในช่วงเวลาที่ใกล้เคียงกันที่สุด และอยู่ในระดับการค้าเดียวกัน โดยใช้ราคาเท่าโรงงานเป็นเกณฑ์เบื้องต้น ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความแตกต่างของเงื่อนไขการขาย ภาษี ปริมาณการขาย ลักษณะทางกายภาพของสินค้า และความแตกต่างอื่น ๆ ที่อาจมีผลต่อการเปรียบเทียบราคา

ในการเปรียบเทียบราคาปกติกับราคาส่งออก ให้ใช้ค่าเฉลี่ยของน้ำหนัก หรือให้เปรียบเทียบราคากิ่งสองจากสินค้าที่ผลิตหรือจำหน่ายในครั้งเดียวกัน

ในกรณีที่มีส่วนเหลือมราคาหลายจำนวน ให้ใช้ค่าเฉลี่ยของส่วนเหลือมราคาดังกล่าว

3.5 "สินค้านำเข้าที่ได้รับการอุดหนุน" หมายความว่า สินค้านำเข้ามาในประเทศไทยที่ได้รับความช่วยเหลือจากประเทศผู้ผลิตหรือผู้ส่งออก ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม ในการผลิต การส่งออก หรือการขนส่ง อันก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมในประเทศ

3.6 "สินค้าชนิดเดียวกัน" หมายความว่า สินค้าที่มีลักษณะเหมือนกัน คล้ายคลึงกัน หรือทดแทนกันได้กับสินค้าที่นำเข้าในราคาที่ไม่เป็นธรรม หรือสินค้าที่ได้รับการอุดหนุน

3.7 "อุตสาหกรรมในประเทศ" หมายความว่า ผู้ผลิตสินค้าในประเทศ ทั้งหมดซึ่งผลิตสินค้าชนิดเดียวกัน หรือผู้ผลิตในประเทศซึ่งมีผลผลิตรวมกันไม่คิดส่วนมากพอสมควร ของผลผลิตรวมภายในประเทศ ยกเว้นในกรณีที่ผู้ผลิตนั้นเกี่ยวข้องกับผู้ส่งออกหรือผู้นำเข้า หรือเป็นผู้นำเข้าสินค้าที่ถูกกล่าวหาว่านำเข้าในราคาที่ไม่เป็นธรรมหรือได้รับการอุดหนุน

ในกรณีที่ผู้ผลิตในตลาดย่อยซึ่งจำหน่ายผลผลิตทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมดของตนในตลาดย่อยนั้น และมีส่วนแบ่งตลาดเป็นส่วนใหญ่หรือรวมกันเป็นส่วนใหญ่ ให้ถือว่าเป็นอุตสาหกรรมในประเทศได้

3.8 "คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาเนื้อเรียกเก็บค่าธรรมเนียบพิเศษในการนำเข้าสินค้าเข้ามาในประเทศไทยในราคาที่ไม่เป็นธรรมและในการนำเข้าสินค้าเข้ามาในประเทศไทยซึ่งสินค้าที่ได้รับการอุดหนุน

3.9 "รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามประกาศฉบับนี้

#### ข้อ 4 คณะกรรมการ

4.1 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า "คณะกรรมการพิจารณาเนื้อเรียกเก็บค่าธรรมเนียบพิเศษ ในการนำเข้าสินค้าเข้ามาในประเทศไทยในราคาที่ไม่เป็นธรรม และในการนำเข้าสินค้าเข้ามาในประเทศไทยซึ่งสินค้าที่ได้รับการอุดหนุน" ประกอบด้วยอธิบดีกรม



เศรษฐกิจการพาณิชย์เป็นประธานคณะกรรมการ ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ผู้แทนกรมการค้าต่างประเทศ ผู้แทนกรมการค้าภายใน และผู้แทนกรมทะเบียนการค้าเป็นกรรมการ และผู้แทนกรมเศรษฐกิจการพาณิชย์เป็นกรรมการและเลขานุการ

4.2 การประชุมของคณะกรรมการตามข้อ 4.1 ต้องมีกรรมการมาประชุม ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

4.3 การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

4.4 ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งอนุกรรมการ หรือมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการส่งออกปศุสัตว์และการนำเข้าเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. 2522 เพื่อทำกิจการ หรือเสนอความเห็น หรือได้ส่วนพิจารณาเรื่องต่าง ๆ อันอยู่ในขอบเขตอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการได้

ให้นำความในข้อ 4.2 และ 4.3 มาใช้บังคับแก่การประชุมของ คณะอนุกรรมการโดยอนุโลม

## ข้อ 5. การยื่นคำร้องเรียนและการพิจารณาคำร้องเรียน

5.1 ในกรณีที่มีการนำสินค้าเข้ามาในประเทศในราคาที่ไม่เป็นธรรมหรือในกรณีที่มีการนำสินค้าที่ได้รับการอุดหนุนเข้ามาในประเทศ อุตสาหกรรมในประเทศอาจยื่นคำร้องเรียน เป็นลายลักษณ์อักษรต่อสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย หรือสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย แล้วแต่กรณี เพื่อให้สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย หรือสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยให้ความเห็น ข้อเสนอนะหรือดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณาของคณะกรรมการแล้วเสนอ คำร้องเรียนต่อคณะกรรมการหรือจะยื่นคำร้องเรียน เป็นลายลักษณ์อักษรโดยตรงต่อคณะกรรมการเพื่อ ดำเนินมาตรการตามประกาศฉบับนี้ได้

เศรษฐกิจการพาณิชย์เป็นประธานคณะกรรมการ ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ผู้แทนกรมการค้าต่างประเทศ ผู้แทนกรมการค้าภายใน และผู้แทนกรมทะเบียนการค้าเป็นกรรมการ และผู้แทนกรมเศรษฐกิจการพาณิชย์เป็นกรรมการและเลขานุการ

4.2 การประชุมของคณะกรรมการตามข้อ 4.1 ต้องมีกรรมการมาประชุม ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม  
ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

4.3 การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมไม่ถือเสียงข้างมาก  
กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

4.4 ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งอนุกรรมการ หรือมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการส่งออก ไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. 2522 เพื่อทำกิจการ หรือเสนอความเห็น หรือได้ส่วนพิจารณาเรื่องต่าง ๆ อันอยู่ในขอบเขตอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการได้

ให้ข้อความในข้อ 4.2 และ 4.3 มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะอนุกรรมการโดยอนุโลม

## ข้อ 5. การขึ้นคำร้องเรียนและการพิจารณาคำร้องเรียน

5.1 ในกรณีที่มีการนำสินค้าเข้ามาในประเทศในราคาที่ไม่เป็นธรรมหรือในกรณีที่มีการนำสินค้าที่ได้รับการอุดหนุนเข้ามาในประเทศ อุตสาหกรรมในประเทศอาจยื่นคำร้องเรียนเป็นลายลักษณ์อักษรต่อสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย หรือสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย แล้วแต่กรณี เพื่อให้สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย หรือสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยให้ความเห็น ข้อเสนอแนะหรือดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณาของคณะกรรมการแล้วเสนอคำร้องเรียนต่อคณะกรรมการหรือจะยื่นคำร้องเรียนเป็นลายลักษณ์อักษรโดยตรงต่อคณะกรรมการเพื่อดำเนินมาตรการตามประกาศฉบับนี้ได้

## 5.2 คำร้องเรียนนี้ให้มีรายละเอียดดังนี้

- (1) ชื่อผู้ร้องเรียน ปริมาณและมูลค่าการผลิตสินค้าชนิดเดียวกัน  
ของผู้ร้องเรียน
- (2) รายละเอียดเกี่ยวกับสินค้านำเข้าในราคาที่ไม่เป็นธรรม หรือ  
สินค้าที่ได้รับการอุดหนุน ชื่อประเทศผู้ส่งออกหรือประเทศต้นทาง ชื่อผู้ส่งออกหรือผู้ผลิตในประเทศ  
ต้นทาง และชื่อผู้นำเข้าสินค้าดังกล่าว
- (3) ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกกล่าวหาว่านำเข้า  
ในราคาที่ไม่เป็นธรรมหรือได้รับการอุดหนุน รวมทั้งผลกระทบต่อราคาสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ  
หรือต่ออุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ
- (4) ในการพิจารณาให้นำเข้าในราคาที่ไม่เป็นธรรม ให้แสดงข้อมูล  
เกี่ยวกับราคาของสินค้าชนิดนี้ซึ่งจำหน่ายเพื่อการบริโภคภายในประเทศผู้ส่งออกหรือประเทศ  
ต้นทาง หรือราคาของสินค้าซึ่งส่งออกไปประเทศที่สาม หรือราคาต้นทุนการผลิตแล้วแต่กรณี และ  
ข้อมูลเกี่ยวกับราคาส่งออกจริงหรือราคาที่จำหน่ายต่อทอดแรกให้แก่ผู้ซื้ออิสระในประเทศ  
ในการพิจารณาให้นำเข้าที่ได้รับการอุดหนุน ให้ระบุข้อมูลเกี่ยวกับ  
มาตรการที่ใช้ในการอุดหนุน

อนึ่ง คณะกรรมการอาจขอความเห็นจากผู้ร้องเรียนไม่ต้องแสดงรายละเอียด  
บางประการตาม (1) ถึง (4) ได้ตามที่เห็นสมควร

5.3 ให้คณะกรรมการพิจารณาคำร้องเรียนให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วันนับ  
แต่วันที่ได้รับคำร้องเรียน หากคณะกรรมการเห็นว่าคำร้องเรียนไม่มีมูล ให้ยุติการดำเนินการและ  
แจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลการพิจารณาเป็นลายลักษณ์อักษร ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าคำ  
ร้องเรียนมีมูล ให้ดำเนินการได้ส่วนต่อไป

## ข้อ 6. การไต่สวน

6.1 ให้คณะกรรมการดำเนินการไต่สวนเมื่อมีการสืบไต่สวนหนึ่งต่อไปนี้

- (1) ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าคำร้องเรียนมีมูลตามข้อ 5.3

(2) ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่ามีหลักฐานเพียงพอเกี่ยวกับการนำเข้าสินค้าในราคาที่ไม่เป็นธรรม หรือสินค้าที่ได้รับการอุดหนุน

## 6.2 การไต่สวน ให้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

### 6.2.1 การไต่สวนเริ่มต้น

(1) เมื่อคณะกรรมการเห็นสมควรให้ดำเนินการไต่สวนตาม 6.1 แล้ว ให้คณะกรรมการดำเนินการดังต่อไปนี้

(ก) ประกาศโรหมากการไต่สวน โดยระบุถึงสินค้าและประเทศผู้ส่งออกที่ถูกไต่สวน วันเริ่มต้นไต่สวน ข้อมูลเบื้องต้นโดยสรุป พร้อมทั้งกำหนดเวลาให้ผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็นหรือคัดค้านเป็นลายลักษณ์อักษร

(ข) แจ้งให้ผู้ส่งออก ผู้นำเข้า ผู้ร้องเรียน และผู้แทนของประเทศผู้ส่งออกทราบการไต่สวน

(ค) ส่งเอกสารคำร้องเรียนแก่ผู้ส่งออกและผู้แทนของประเทศผู้ส่งออก และในกรณีที่ผู้เกี่ยวข้องร้องขอ ให้เปิดเผยคำร้องเรียนได้ตามความเหมาะสม

(ง) ส่งแบบสอบถามตามแบบที่คณะกรรมการกำหนดไปยังผู้ส่งออกหรือผู้ผลิต ซึ่งถูกระบุว่าเป็นผู้ส่งสินค้าเข้ามาในราคาที่ไม่เป็นธรรมหรือสินค้าที่ได้รับการอุดหนุน และแจ้งให้ตอบแบบสอบถามส่งกลับมาภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับแบบสอบถาม ระยะเวลาดังกล่าวอาจขยายได้ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร

(2) เมื่อได้ดำเนินการตาม (1) แล้ว ให้คณะกรรมการทำการไต่สวนโดยพิจารณาจากหลักฐานต่าง ๆ ที่ได้รับ หากการไต่สวนพบว่ามีการนำเข้าสินค้าในราคาที่ไม่เป็นธรรมหรือสินค้าที่ได้รับการอุดหนุน และก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในประเทศ ซึ่งจำเป็นต้องกำหนดมาตรการชั่วคราวเพื่อป้องกันผลเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างการไต่สวน ให้คณะกรรมการเสนอผลการพิจารณาให้รัฐมนตรีกำหนดมาตรการอื่น

ในการพิจารณาการไต่สวนปรากฏว่า ไม่มี การนำเข้าสินค้าในราคาที่ไม่เป็นธรรมหรือไม่มี การนำเข้าสินค้าที่ได้รับการอุดหนุน หรือ ไม่มีความเสียหายเกิดขึ้น ให้คณะกรรมการยุติการไต่สวน

ในกรณีที่ปรากฏว่าส่วนเหลือมราคา อัตราการอุดหนุน หรือปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ก่อให้เกิดความเสียหายมีเพียงเล็กน้อย ให้คณะกรรมการใช้ดุลยพินิจว่าจะยุติการได้ส่วนหรือไม่

(3) เมื่อรัฐมนตรีได้กำหนดมาตรการขึ้นต้นตามข้อเสนอของคณะกรรมการ หรือคณะกรรมการเห็นสมควรให้ยุติการได้ส่วนแล้ว ให้คณะกรรมการแจ้งและประกาศคำตัดสินผลการได้ส่วนขึ้นต้นให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

(4) การได้ส่วนขึ้นต้นให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน 160 วันนับจากวันที่ประกาศแจ้งการได้ส่วน ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นสมควร อาจขยายเวลาออกไปได้อีก 50 วัน ทั้งนี้ ให้แจ้งการขยายเวลาให้ผู้ร้องเรียน ผู้นำเข้า ผู้ส่งออก และรัฐบาลของประเทศผู้ส่งออกหรือผู้ผลิตทราบล่วงหน้าด้วย

#### 6.2.2 การได้ส่วนขั้นสุดท้าย

(1) เมื่อได้มีการประกาศคำตัดสินการได้ส่วนขึ้นต้นให้ผู้เกี่ยวข้องทราบแล้ว ในกรณีที่ผลการตัดสินดังกล่าวให้ดำเนินการได้ส่วนต่อไป ให้คณะกรรมการทำการได้ส่วนขั้นสุดท้ายโดยให้ตรวจสอบหรือหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากข้อมูลที่ได้รับจากการได้ส่วนขั้นต้น

(2) การได้ส่วนขั้นสุดท้ายให้คณะกรรมการสอบถามหรือเรียกข้อมูลที่จำเป็นจากผู้นำเข้า ผู้ส่งออก ผู้ค้า ตัวแทนจำหน่าย ผู้ผลิต สถาบันการค้า และ/หรือหน่วยงานของรัฐบาล ซึ่งเกี่ยวข้องกับกรณีที่ได้ส่วน และในกรณีที่เห็นสมควรจะทำการได้ส่วนในประเทศที่สามด้วยก็ได้ โดยให้แจ้งและต้องได้รับความยินยอมจากผู้เกี่ยวข้องและรัฐบาลของประเทศนั้นด้วย

กรณีที่ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ให้พิจารณาข้อเท็จจริงเท่าที่ได้รับหรือให้คณะกรรมการดำเนินการสืบหาข้อมูลด้วยวิธีอื่นตามที่เห็นสมควร

(3) ให้คณะกรรมการพิจารณาข้อเท็จจริงที่ได้มาตาม (2) หากเห็นว่ามีการนำเข้าสินค้าในราคาที่ไม่เป็นธรรมหรือมีการนำเข้าสินค้าที่ได้รับการอุดหนุนและก่อหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศ ให้คณะกรรมการเสนอผลการพิจารณาให้รัฐมนตรีกำหนดค่าธรรมนิยมพิเศษขั้นสุดท้าย

- 9 -

ในกรณีที่การไต่สวนปรากฏว่าไม่มีการนำเข้าสินค้า  
ในราคาที่ไม่เป็นธรรมหรือไม่มีการนำเข้าสินค้าที่ได้รับการอุดหนุนหรือไม่มีความเสียหายเกิดขึ้น  
ให้คณะกรรมการยุติการไต่สวน

กรณีที่ปรากฏว่าส่วนเหลือมราคา อัตราการอุดหนุน  
หรือปริมาณของสินค้านำเข้าที่ก่อให้เกิดความเสียหายมีเพียงเล็กน้อย ให้คณะกรรมการใช้ดุลยพินิจ  
ว่าควรเรียกเก็บค่าธรรมเนียบพิเศษหรือไม่

(4) เมื่อรัฐมนตรีได้กำหนดค่าธรรมเนียบพิเศษสิ้นสุดท้าย  
หรือคณะกรรมการเห็นควรให้ยุติการไต่สวนแล้ว ให้คณะกรรมการแจ้งและประกาศคำตัดสินการ  
ไต่สวนไว้ให้ชัดท้ายให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

6.3 ในระหว่างการไต่สวน ให้คณะกรรมการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้อง  
แสดงข้อโต้แย้งเมื่อปกป้องผลประโยชน์ของตนได้ตลอดระยะเวลาของการไต่สวน

6.4 ผู้มีส่วนได้เสียอาจตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการไต่สวนได้ตาม  
ความจำเป็นอันสมควร โดยยื่นคำร้องขออนุญาตต่อคณะกรรมการ เว้นแต่กรณีที่เป็นข้อมูลลับ

6.5 ในกรณีที่ผู้เกี่ยวข้องได้ส่งข้อมูลใดต่อคณะกรรมการ โดยขอให้คณะ  
กรรมการปกปิดเป็นความลับ ผู้ยื่นข้อมูลจะต้องจัดทำสรุปข้อมูลในส่วนที่เปิดเผยได้ซึ่งมีเนื้อหา  
เพียงพอที่จะทำให้เข้าใจถึงสาระสำคัญของข้อมูลทั้งหมดแก่คณะกรรมการด้วย เว้นแต่ในกรณีที่มิใช่เหตุ  
อันสมควร คณะกรรมการอาจพิจารณาผ่อนผันให้ไม่ต้องจัดทำสรุปข้อมูลดังกล่าวก็ได้

หากคณะกรรมการเห็นว่าข้อมูลดังกล่าวไม่ใช่ข้อมูลลับหรือผู้ยื่นข้อมูล  
ไม่จัดทำสรุปข้อมูลตามวรรคก่อนโดยไม่ได้รับการผ่อนผันจากคณะกรรมการ คณะกรรมการอาจ  
ไม่นำข้อมูลนั้นมาพิจารณาก็ได้

การเปิดเผยข้อมูลลับจะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอม  
จากผู้ให้ข้อมูล

- 10 -

6.6 ให้คณะกรรมการดำเนินการไล่สวนให้เสร็จสิ้นภายใน 1 ปี นับจากวันเริ่มต้นไล่สวน แต่ในกรณีที่มีความซับซ้อนเป็นพิเศษ คณะกรรมการอาจขยายเวลาออกไปได้ตามความจำเป็น

## ข้อ 7. การนิยามความเสียหาย

ความเสียหายที่คณะกรรมการจะพิจารณานิยามตามประกาศฉบับนี้ ให้หมายความรวมถึงความเสียหายที่เกิดขึ้นแล้วหรือความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้น

### 7.1 ความเสียหายที่เกิดขึ้นแล้ว ให้พิจารณาจากปัจจัยดังต่อไปนี้

- (1) ปริมาณของลินค้าน้ำ เข้าในเวลาที่ไม้เป็นธรรมชาติหรือลิค้ำที่ได้รับ การอุดหนุน และผลกระทบต่อราคาของลินค้ำชนิดเดียวกันที่ผลิตขึ้นภายในประเทศ และ
- (2) ผลกระทบอื่น ๆ จากลินค้าน้ำ เข้าในเวลาที่ไม้เป็นธรรมชาติหรือลิค้ำที่ได้รับการอุดหนุนที่มีต่อผู้ผลิตลินค้ำชนิดเดียวกันภายในประเทศ

### 7.2 ความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้น ให้พิจารณาจากทุกปัจจัยดังต่อไปนี้

- (1) การเพิ่มขึ้นของอัตราการส่งออกลินค้ำชนิดนั้นมายังประเทศไทย
- (2) การเพิ่มขึ้นของปริมาณการส่งออกรวมของผู้ส่งออกรายนั้น
- (3) ราคาของลินค้าน้ำ เข้านั้นมีผลเป็นการกดราคา หรือทำให้ราคา ลินค้ำในประเทศตกต่ำลง และจะทำให้ความต้องการลินค้าน้ำ เข้าเพิ่มขึ้น
- (4) การเพิ่มขึ้นของปริมาณลินค้ำคงเหลือ
- (5) กรณีของลินค้ำที่ได้รับการอุดหนุน ให้พิจารณาลักษณะของการ อุดหนุนและผลกระทบทางการค้าที่อาจเกิดขึ้นด้วย

### ข้อ 8. มาตรการที่คณะกรรมการนึ่งกำหนด

8.1 มาตรการขึ้นต้นให้เก็บค่าธรรมเนียมพิเศษขึ้นต้นซึ่งจะต้องไม่เกินกว่าส่วนเหลือมราคาหรืออัตราการอุดหนุนที่คณะกรรมการได้ประเมินไว้ การกำหนดมาตรการขึ้นต้นให้กระทำได้เมื่อเกิน 60 วัน นับแต่วันเริ่มต้นการได้ส่วน และมาตรการขึ้นต้นดังกล่าวให้ใช้บังคับได้ไม่เกิน 6 เดือน เว้นแต่คณะกรรมการเห็นสมควร ให้ขยายระยะเวลาออกไปได้ตามความเหมาะสม

8.2 ค่าธรรมเนียมพิเศษสิ้นสุดท้ายให้เก็บได้ไม่เกินกว่าส่วนเหลือมราคาหรืออัตราการอุดหนุนที่เกิดขึ้นจริง

8.3 ในการณินค้าที่นำเข้ามาเป็นถึงสินค้าในราคาที่ไม่เป็นธรรม และเป็นถึงสินค้าที่ได้รับการอุดหนุน ให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมเฉพาะกรณีใดกรณีหนึ่ง

8.4 ค่าธรรมเนียมพิเศษขึ้นต้นและสิ้นสุดท้ายให้มีผลบังคับไว้นับแต่วันที่มีคำตัดสินและประกาศผลการตัดสินขึ้นต้นและสิ้นสุดท้ายตามลำดับ

### ข้อ 9. การทำความตกลงยอมรับเงื่อนไข

9.1 ในระหว่างการได้ส่วน คณะกรรมการอาจขอหรือยุติการได้ส่วนโดยไม่กำหนดมาตรการขึ้นต้นหรือเรียกเก็บค่าธรรมเนียมขึ้นต้นท้าย เมื่อผู้ส่งออกยินยอมทำความตกลงยอมรับเงื่อนไขในการปรับราคาหรือยุติการส่งออกสินค้าในราคาที่ไม่เป็นธรรมหรือสินค้าที่ได้รับการอุดหนุน หรือเมื่อรัฐบาลของประเทศผู้ส่งออกยินยอมทำความตกลงเพื่อยกเลิกหรือจำกัดการอุดหนุน หรือดำเนินมาตรการอื่นใดที่มีผลในลักษณะเดียวกัน

9.2 การทำความตกลงยอมรับเงื่อนไขให้กระทำได้เมื่อคณะกรรมการได้มีคำตัดสินในการได้ส่วนขึ้นต้นแล้ว



- 12 -

9.3 ภายหลังจากมีการทำความตกลงยอมรับเงื่อนไขแล้ว หากผู้ส่งออก ร้องขอหรือคณะกรรมการเห็นสมควรให้ดำเนินการได้ส่วนต่อไป และคณะกรรมการพบว่าไม่มีการ นำเข้าสินค้าในราคาที่ไม่เป็นธรรมหรือสินค้าที่ได้รับการอุดหนุน หรือ ไม่มีความเสียหายเกิดขึ้น ความตกลงที่ได้ทำไปแล้วนั้น ให้เป็นอันสิ้นสุดลง

ในกรณีที่ผู้ร้องขออ้างเหตุผลต่อคณะกรรมการว่า ไม่มีความเสียหาย แต่คณะกรรมการเห็นว่าความเสียหายซึ่งไม่ได้มีขึ้นได้เป็นผลจากการปฏิบัติตามความตกลง คณะ กรรมการอาจกำหนดให้ความตกลงดังกล่าวมีผลบังคับใช้ต่อไป ได้ภายในระยะเวลาที่สมควร

9.4 กรณีที่มีการฝ่าฝืนความตกลง คณะกรรมการอาจกำหนดมาตรการ ชั่วคราวโดยเร่งด่วนอื่นใดจนพิจารณาจากข้อมูลที่มีอยู่ ในกรณีดังกล่าวหากได้เรียกเก็บค่าธรรมเนียบ นีพิเศษที่สุดท้ายตามประกาศฉบับนี้ ให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียบพิเศษย้อนหลังไปได้ไม่เกินกว่า 90 วันก่อนวันใช้มาตรการชั่วคราว แต่ทั้งนี้ มิให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียบพิเศษกับสินค้าที่นำเข้า เข้าก่อนวันที่ มีการฝ่าฝืนความตกลง

9.5 คณะกรรมการอาจขอให้ผู้ที่ได้ทำความตกลงกันไว้ นั้นจัดทำข้อมูลแก่ คณะกรรมการเมื่อใดก็ได้ที่เห็นสมควรตามภาวะการณ์

9.6 ให้นำหลักเกณฑ์ในเรื่องระยะเวลาและการทบทวนการเก็บค่า ธรรมเนียบพิเศษในข้อ 10 มาใช้โดยอนุโลม

## ข้อ 10. ระยะเวลาและการทบทวนการเก็บค่าธรรมเนียบพิเศษ

10.1 ค่าธรรมเนียบพิเศษให้มีผลบังคับใช้ตราเป็นเท่าที่จำเป็นเพื่อแก้ไขผล เสียหายที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ ให้มีผลบังคับใช้ได้คราวละไม่เกิน 5 ปีนับแต่วันที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียบ นีพิเศษครั้งสุดท้าย หรือวันที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียบพิเศษตามที่มีการทบทวนครั้งหลังสุด

- 13 -

10.2 เมื่อคณะกรรมการเห็นสมควรหรือผู้มีส่วนได้เสียร้องขอโดยมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ คณะกรรมการอาจบทเฉพาะการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษที่ได้ดำเนินการไปแล้วก็ได้ และหากปรากฏว่าไม่มีความจำเป็นในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษอีกต่อไป หรืออัตราค่าธรรมเนียมพิเศษที่เรียกเก็บไม่เหมาะสมกับภาวะการดำเนินงานนั้น ให้คณะกรรมการเสนอรัฐมนตรีเพื่อยกเลิกการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษหรือเปลี่ยนแปลงอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษได้ตามที่เห็นสมควร

10.3 การทบทวนใบคำใบยการตามข้อ 6 โดยขอแก้ไข

#### ข้อ 11. การคืนค่าธรรมเนียมพิเศษ

การคืนค่าธรรมเนียมพิเศษจะกระทำได้โดยกรณีใดกรณีหนึ่งดังต่อไปนี้

(1) หากการได้ส่วนอันสุดท้ายปรากฏว่า ไม่มีผู้นำเข้าสินค้าในเวลาที่ไม่ใช่ค่าธรรมเนียมเรือสินค้าที่ได้รับการอุดหนุน หรือไม่มีความเสียหายเกิดขึ้น ให้คืนค่าธรรมเนียมพิเศษให้แก่ผู้เรียกเก็บจากผู้นำเข้าโดยไม่มีข้อจำกัด

(2) หากการได้ส่วนอันสุดท้ายพบว่า ค่าธรรมเนียมพิเศษอันสุดท้ายสูงกว่าค่าธรรมเนียมขั้นต้นที่เรียกเก็บไว้แล้ว มิให้เรียกเก็บส่วนต่างข้อหลัง แต่หากค่าธรรมเนียมพิเศษอันสุดท้ายต่ำกว่าค่าธรรมเนียมขั้นต้นที่เรียกเก็บไว้แล้ว ให้คืนส่วนต่างแก่ผู้นำเข้า

(3) เมื่อมีการกำหนดค่าธรรมเนียมพิเศษอันสุดท้ายแล้ว ผู้นำเข้าร้องเรียนหรือแสดงหลักฐานว่าค่าธรรมเนียมพิเศษอันสุดท้ายเกินกว่าส่วนเหลือมราคา หรืออัตราการอุดหนุน และคณะกรรมการเห็นว่ามีส่วนที่เก็บเกินไปจริง ให้คณะกรรมการเสนอรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการเปลี่ยนแปลงอัตราและคืนค่าธรรมเนียมส่วนที่เรียกเก็บเกินใบนี้แก่ผู้นำเข้า โดยไม่มีข้อจำกัดต้องไม่เกิน 1 ปีนับแต่วันที่ยื่นคำร้องเรียนขอคืนเงิน

## ข้อ 12. มาตรการป้องกันการหลบเลี่ยงการเก็บค่าธรรมเนียบพิเศษ

12.1 คณะกรรมการอาจเสนอรัฐมนตรีให้ เรียกเก็บค่าธรรมเนียบพิเศษขั้นสุดท้ายจากอู่สินค้าที่นำเข้ามาเพื่อประกอบเป็นสินค้าสำเร็จรูปในประเทศได้ เมื่อ

(1) อู่สินค้านั้นนำเข้ามาเพื่อประกอบเป็นสินค้าสำเร็จรูปชนิดเดียวกันกับสินค้าที่ถูกเรียกเก็บค่าธรรมเนียบพิเศษ

(2) ผู้นำเข้าชิ้นส่วนมีความเกี่ยวข้องกับผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกเรียกเก็บค่าธรรมเนียบพิเศษ

(3) อู่สินค้าของสินค้านี้แหล่งมาจากแหล่งเดียวกับสินค้าที่ถูกเรียกเก็บค่าธรรมเนียบพิเศษ

(4) อู่สินค้าที่นำเข้าถือเก็บสาระสำคัญในสินค้าสำเร็จรูปนั้น

(5) มีการนำเข้าอู่สินค้าเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วหลังจากวันเริ่มได้ส่วนสินค้าที่ถูกเรียกเก็บค่าธรรมเนียบพิเศษ

(6) มีเหตุอันควรเชื่อว่ามีการนำเข้าอู่สินค้าในราคาที่ไม่เป็นธรรมหรือสินค้าที่ได้รับการอุดหนุน ทั้งนี้จากการเปรียบเทียบที่ขบราคาสินค้าสำเร็จรูปที่ประกอบจากอู่สินค้าที่นำเข้า กับราคาปกติของสินค้าชนิดเดียวกันกับสินค้าที่ถูกเรียกเก็บค่าธรรมเนียบพิเศษ และ

(7) มีความจำเป็นในการป้องกันความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นอีกต่ออุตสาหกรรมที่ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ

12.2 ในการที่อู่สินค้าของสินค้านำเข้าในราคาที่ไม่เป็นธรรมหรือที่ได้รับการอุดหนุนได้มีการประกอบขึ้นในประเทศที่สาม และนำเข้ามาในประเทศในรูปของสินค้าสำเร็จรูป คณะกรรมการอาจเสนอรัฐมนตรีให้ เรียกเก็บค่าธรรมเนียบพิเศษขั้นสุดท้ายจากสินค้านี้ดังกล่าวได้

12.3 ให้ทบทุนกฤษฎีกาในเรื่องอัตราค่าธรรมเนียบ การทบทวนการเก็บค่าธรรมเนียบ และการคืนเงินค่าธรรมเนียบตามข้อ 8 ข้อ 10 และข้อ 11 มาใช้โดยอนุโลม

- 15 -

ข้อ 13. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามประกาศฉบับนี้

ประกาศ ณ วันที่

(นายอมเรศ ศิลาอ่อน)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นางสาวบุญรัตน์ โชคบัณฑิตชัย เกิดเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2507 ที่กรุงเทพมหานคร จบการศึกษานิติศาสตร์บัณฑิต (เกียรตินิยม อันดับ 2) จากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี พ.ศ. 2530 เมื่อจบการศึกษาได้เข้าทำงานในตำแหน่งทนายความ ประจำสำนักงานวิสิทธิ์ และเพื่อนทนายความ



ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย