

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้ SPSS (Statistical Package for Social Science) ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนในด้านเพศ ระดับชั้น ประเภทของโรงเรียน ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง และการร่วมกิจกรรมทางการเมือง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร ที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เสนอในตารางต่าง ๆ ต่อไปนี้

ตารางที่ 3 จำนวนนักเรียน จำแนกตามเพศและสังกัดของโรงเรียน

เพศ	สังกัด		สช.(คาทอลิก)		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	217	53.7	146	40.6	160	49.8	523	48.2
หญิง	187	46.3	214	59.4	161	50.2	562	51.8
รวม	404	100.0	360	100.0	321	100.0	1085	100.0

จากตารางที่ 3 ปรากฏว่า นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนที่สังกัดกรมสามัญศึกษา เป็นนักเรียนชาย 217 คน คิดเป็นร้อยละ 53.7 และเป็นนักเรียนหญิงจำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3

นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เป็นนักเรียนชายจำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 และเป็นนักเรียนหญิงจำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 59.4

นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เป็นนักเรียนชายจำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 49.8 และเป็นนักเรียนหญิงจำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 50.2

รวมทั้งสิ้นเป็นนักเรียนชาย 523 คน คิดเป็นร้อยละ 48.2 และเป็นนักเรียนหญิงจำนวน 562 คน คิดเป็นร้อยละ 51.8

ตารางที่ 4 จำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับชั้นและสังกัดของโรงเรียน

ระดับชั้นเรียน	สังกัด		สช. (คาทอลิก)		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	118	29.2	118	32.8	108	33.6	344	31.7
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	157	38.9	119	33.0	105	32.8	381	35.1
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	129	31.9	123	34.2	108	33.6	360	33.2
รวม	404	100.0	360	100.0	321	100.0	1085	100.0

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่า นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาเป็นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.2 เป็นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 และเป็นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9

นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนเป็นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 เป็นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0 และเป็นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2

นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยเป็นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 33.6 เป็นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 และเป็นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 33.6

รวมทั้งสิ้น พบว่า นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีจำนวนมากที่สุดคือ 381 คน คิดเป็นร้อยละ 35.1 รองลงมาคือนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 360 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 และกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีจำนวน 344 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7

ตารางที่ 5 จำนวนนักเรียนที่สอบผ่านส่อขตาม จำนวนตามระดับการศึกษาของนักปกครองและสังกัดของโรงเรียน

สังกัด	กรมสามัญศึกษา						ส.ช. (คาทอลิก)						ทบวงมหาวิทยาลัย						รวม					
	บิดา		มารดา		บุคคลอื่น		บิดา		มารดา		บุคคลอื่น		บิดา		มารดา		บุคคลอื่น		บิดา		มารดา		บุคคลอื่น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่ได้เข้ารับการศึกษา	4	1.0	14	3.5	-	-	1	.3	2	.6	-	-	3	.9	2	.6	-	-	8	.7	18	1.7	-	-
2. ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 4	12	3.0	17	4.2	-	-	2	.6	1	.3	-	-	-	-	1	.3	-	-	14	1.3	19	1.8	-	-
3. ประถมศึกษาคอนตัน	95	23.5	128	31.7	4	1.0	25	6.9	36	10.0	-	-	11	3.4	25	7.8	-	-	131	12.1	189	17.4	4	.4
4. ประถมศึกษาคอนปลาย	31	7.7	32	7.9	-	-	14	3.9	15	4.2	-	-	4	1.2	6	1.9	-	-	49	4.5	53	4.9	-	-
5. มัธยมศึกษาตอนต้น	39	9.7	28	6.9	1	.2	24	6.7	27	7.5	-	-	15	4.7	8	2.5	-	-	78	7.2	63	5.8	1	.1
6. มัธยมศึกษาตอนปลาย	81	20.0	59	14.6	1	.2	64	17.8	72	20.5	1	.3	30	9.3	31	9.7	-	-	175	16.1	162	14.9	2	.2
7. สนุปริญญาหรือเทียบเท่า	25	6.2	25	6.2	2	.5	38	10.6	61	16.9	-	-	22	6.9	38	11.8	1	.3	85	7.8	124	11.4	3	.3
8. ปริญญาตรี	55	13.6	52	12.9	12	3.0	115	31.9	100	27.8	3	.8	104	32.4	110	34.3	3	.9	274	25.3	262	24.1	18	1.7
9. ปริญญาโท	13	3.2	4	1.0	5	1.2	39	10.8	16	4.4	1	.3	77	24.0	73	22.7	1	.3	129	11.9	93	8.6	7	.6
10. ปริญญาเอก	3	.7	1	.2	-	-	13	3.6	7	1.9	-	-	32	10.0	8	2.5	1	.3	48	4.4	16	1.5	1	.1
11. ไม่ระบุ	46	11.4	44	10.9	379	93.8	25	6.9	23	6.4	355	98.6	23	7.2	19	5.9	315	98.1	94	8.7	86	7.9	1049	96.7
รวม	404	100.0	404	100.0	404	100.0	360	100.0	360	100.0	360	100.0	321	100.0	321	100.0	321	100.0	1085	100.0	1085	100.0	1085	100.0

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่า ระดับการศึกษาของบิดาของนักเรียนที่เรียนนโรงเรียน
กรมสามัญศึกษา มีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.5
รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 20.0 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 13.6
ตามลำดับ และที่น้อยที่สุดคือระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 0.7

ระดับการศึกษาของมารดาของนักเรียนที่เรียนนโรงเรียนกรมสามัญศึกษา มีระดับ
การศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.7 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย ร้อยละ 14.6 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 12.9 ตามลำดับ และที่น้อยที่สุดคือระดับ
ปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 0.2

ระดับการศึกษาของผู้ปกครองที่มีอาชีพค้าและมารดาของนักเรียนที่เรียนนโรงเรียน
กรมสามัญศึกษา มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.0 รองลงมาคือระดับ
ปริญญาโท ร้อยละ 1.2 และระดับประถมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับการศึกษาของบิดาของนักเรียนที่เรียนนโรงเรียน
คาทอลิก มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.9 รองลงมาคือระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 17.8 และระดับปริญญาโท ร้อยละ 10.8 ตามลำดับ และที่น้อย
ที่สุดคือไม่ได้เข้ารับการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 0.3

ระดับการศึกษาของมารดาของนักเรียนที่เรียนนโรงเรียนคาทอลิก มีระดับการศึกษา
ระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.8 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ
20.5 และระดับอนุปริญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 16.9 ตามลำดับ และที่น้อยที่สุดคือระดับต่ำกว่า
ระดับประถมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 0.3

ระดับการศึกษาของผู้ปกครองที่มีอาชีพค้าและมารดาของนักเรียนที่เรียนนโรงเรียน
คาทอลิก มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.8 รองลงมาคือระดับมัธยม
ศึกษาตอนปลายและระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 0.3

จากตารางที่ 5 พบว่าระดับการศึกษาของบิดาของนักเรียนที่เรียนนโรงเรียนสาธิต
มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.4 รองลงมาคือระดับปริญญาโท
ร้อยละ 24.0 และระดับปริญญาเอก ร้อยละ 10.0 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือระดับต่ำกว่าระดับ

ประถมศึกษาปีที่ 4

ระดับการศึกษาของมารดาของนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสาธิต มีระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงมาคือระดับปริญญาโท ร้อยละ 22.7 และระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 11.8 ตามลำดับ และที่น้อยที่สุดคือระดับต่ำกว่าระดับ ประถมศึกษาปีที่ 4

ระดับการศึกษาของผู้ปกครองที่มีอาชีพตามารดาของนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสาธิต มีระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.9 และรองลงมาคือระดับปริญญาโท และปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 0.3

จากตารางที่ 5 รวมทั้งสิ้น พบว่าระดับการศึกษาของบิดาของนักเรียนมีระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.3 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 16.1 ระดับประถมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 12.1 ตามลำดับ และที่น้อยที่สุดคือ ไม่ได้เข้ารับการ ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 0.7

ระดับการศึกษาของมารดาของนักเรียน มีระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.1 รองลงมาคือระดับประถมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 17.4 ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย ร้อยละ 14.9 ตามลำดับ และที่น้อยที่สุดคือระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 1.5

ระดับการศึกษาของผู้ปกครองที่มีอาชีพและมารดาของนักเรียน มีระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.7 รองลงมาคือระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 0.6 น้อยที่สุดคือระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 0.1

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนนักเรียนที่สอบแบบสอบตาม จำนวนความอาชีพของผู้ปกครองและสังกัดของโรงเรียน

สังกัด	กรมสามัญศึกษา						ส.ช. (คาทอลิก)						ทบวงมหาวิทยาลัย						รวม					
	บิดา		มารดา		บุคคลอื่น		บิดา		มารดา		บุคคลอื่น		บิดา		มารดา		บุคคลอื่น		บิดา		มารดา		บุคคลอื่น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. รัฐบาล	66	16.3	47	11.6	7	1.7	55	15.3	42	11.7	-	-	121	37.7	108	33.6	4	1.2	242	22.3	197	18.2	11	1.0
2. ค้าขาย	182	45.0	183	45.3	10	2.5	211	58.6	173	48.1	2	.6	95	29.6	82	25.5	-	-	488	45.0	438	40.4	12	1.1
3. รับจ้าง	91	22.5	52	12.9	8	2.0	66	18.3	48	13.3	3	.8	64	19.9	54	16.8	2	.6	221	20.4	154	14.2	13	1.2
4. เกษตรกร	12	3.0	10	2.5	-	-	4	1.1	5	1.4	-	-	4	1.2	8	2.5	-	-	20	1.8	23	2.1	-	-
5. อื่น ๆ	6	1.5	47	11.6	2	.5	8	2.2	55	15.3	2	.6	19	5.9	24	7.5	-	-	32	2.9	126	11.6	4	.4
6. ไม่ระบุ	47	11.6	65	16.1	377	93.3	16	4.4	37	10.3	353	98.1	18	5.6	45	14.0	315	98.1	81	7.5	147	13.5	1045	96.3
รวม	404	100.0	404	100.0	404	100.0	360	100.0	360	100.0	360	100.0	321	100.0	321	100.0	321	100.0	1085	100.0	1085	100.0	1085	100.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6 พบว่า อาชีพของบิดาของนักเรียนโรงเรียนกรมสามัญศึกษา มีอาชีพค้าขายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาคืออาชีพรับจ้าง ร้อยละ 22.5 และอาชีพรับราชการ ร้อยละ 16.3 ตามลำดับ และน้อยที่สุดคืออาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 3.0

อาชีพของมารดาของนักเรียนโรงเรียนกรมสามัญศึกษา มีอาชีพค้าขายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.3 รองลงมาคืออาชีพรับจ้าง ร้อยละ 12.9 และอาชีพรับราชการ ร้อยละ 11.6 ตามลำดับ และน้อยที่สุดคืออาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 2.5

อาชีพของผู้ปกครองที่มีอาชีพตามมารดาของนักเรียนโรงเรียนกรมสามัญศึกษา มากที่สุดคืออาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 2.5 รองลงมาคืออาชีพรับจ้าง ร้อยละ 2.0 และอาชีพรับราชการ ร้อยละ 1.7 ตามลำดับ

จากตารางที่ 6 พบว่า อาชีพของบิดาของนักเรียนโรงเรียนคาทอลิก มากที่สุดคืออาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 58.6 รองลงมาคืออาชีพรับจ้าง ร้อยละ 18.3 และอาชีพรับราชการ ร้อยละ 15.3 ตามลำดับ และน้อยที่สุดคืออาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 1.1

อาชีพของมารดาของนักเรียนโรงเรียนคาทอลิก มากที่สุดคืออาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 48.1 รองลงมาคืออาชีพรับจ้าง ร้อยละ 13.3 และอาชีพรับราชการ ร้อยละ 11.7 ตามลำดับ และน้อยที่สุดคืออาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 1.4

อาชีพของผู้ปกครองที่มีอาชีพตามมารดาของนักเรียนโรงเรียนคาทอลิก มากที่สุดคืออาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 0.8 รองลงมาคืออาชีพค้าขาย ร้อยละ 0.6

จากตารางที่ 6 พบว่า อาชีพของบิดาและมารดาของนักเรียนโรงเรียนสาธิต มากที่สุดคืออาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 37.7 และ 33.6 ตามลำดับ รองลงมาคืออาชีพค้าขาย ร้อยละ 29.6 และ 25.5 ตามลำดับ อาชีพรับจ้าง ร้อยละ 19.9 และ 16.8 ตามลำดับ น้อยที่สุดคืออาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 1.2 และ 2.5 ตามลำดับ

อาชีพของผู้ปกครองที่มีอาชีพตามมารดาของนักเรียนโรงเรียนสาธิต มากที่สุดคือ อาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 1.2 รองลงมาคืออาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 0.6

จากตารางที่ 6 อาชีพของบิดาของนักเรียนทั้งหมด มีอาชีพค้าขายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาคือรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 22.3 รับจ้าง ร้อยละ 20.4 ตามลำดับ และน้อยที่สุดคืออาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 1.8

อาชีพของมารดาของนักเรียนทั้งหมด มีอาชีพค้าขายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.4 รองลงมาคือรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 18.2 อาชีพรับจ้าง ร้อยละ 14.2 ตามลำดับ และน้อยที่สุดคืออาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 2.1

อาชีพของผู้ปกครองที่มีอาชีพตามมารดาของนักเรียนทั้งหมด มากที่สุดคืออาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 1.2 รองลงมาคือค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 1.1 และน้อยที่สุดคืออาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 0.4

สำหรับอาชีพอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุเพิ่มเติม ได้แก่ รัฐวิสาหกิจ แม่บ้าน นักประพันธ์ และจิตรกร



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครองและสังกัดของโรงเรียน

รายได้	สังกัด	กรมสามัญศึกษา		สช. (คาทอลิก)		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2,000 บาท		4	1.0	1	3.0	5	1.6	10	.9
2,001 - 4,000 บาท		13	3.2	-	-	11	3.4	24	2.2
4,001 - 6,000 บาท		34	8.4	12	3.3	3	.9	49	4.5
6,001 - 8,000 บาท		29	7.2	4	1.1	7	2.2	40	3.7
8,001 - 10,000 บาท		44	10.9	14	3.9	20	6.2	78	7.2
10,001 - 15,000 บาท		61	15.1	40	11.1	33	10.3	134	12.4
15,001 - 20,000 บาท		68	16.8	54	15.0	42	13.1	164	15.1
มากกว่า 20,000 บาท		125	30.9	204	56.7	178	55.5	507	46.7
อื่น ๆ		16	4.0	16	4.4	14	4.4	46	4.2
ไม่ระบุ		10	2.5	15	4.2	8	2.5	33	3.0
รวม		404	100.0	360	100.0	321	100.0	1085	100.0

จากตารางที่ 7 รายได้ของผู้ปกครองนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โรงเรียนคาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย พบว่าผู้ปกครองที่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.9, 56.7 และ 55.5 ตามลำดับ รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 15,0001-20,000 บาท ร้อยละ 16.8, 15.0 และ 13.1 ตามลำดับ และรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 15.1, 11.1 และ 10.3 ตามลำดับ

ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุด สำหรับผู้ปกครองของนักเรียนที่สังกัดกรมสามัญศึกษา สำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

คือรายได้ระหว่าง 2,001-4,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุด และรายได้ระหว่าง 4,001-6,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุด สำหรับโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 รายได้ของผู้ปกครองของนักเรียนทั้งหมด พบว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาทขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 15.1 รายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.4 ตามลำดับ และผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.9

สำหรับรายได้ที่นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามระบุเพิ่มเติม อยู่ระหว่างหนึ่งแสนถึงหนึ่งล้านบาท



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองของ
นักเรียนในกิจกรรมทางการเมือง และสังกัดของโรงเรียน

กิจกรรม	กรมสามัญศึกษา		สช. (คาทอลิก)		ทบวงมหาวิทยาลัย		รวม	
	N=404	ร้อยละ	N=360	ร้อยละ	N=321	ร้อยละ	N=1085	ร้อยละ
1. ช่วยเหลือนักการเมือง ในการรณรงค์หาเสียง	29	3.6	21	3.0	16	2.7	66	3.2
2. สมัครเป็นสมาชิกพรรค การเมือง	9	1.1	5	.7	11	1.9	25	1.2
3. เข้าสมัครรับเลือกตั้ง	2	.2	3	.4	10	1.7	15	.7
4. ไปลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง	365	45.1	323	46.7	276	46.7	964	46.1
5. ฟังการบรรยายหรือ การอภิปรายที่เกี่ยว ข้องด้านการเมือง	168	20.8	126	18.2	105	17.8	399	19.1
6. เข้ารับการอบรมทาง การเมือง	11	1.4	12	1.7	14	2.4	37	1.8
7. สนทนาทางการเมือง กับผู้อื่น	219	21.1	195	28.2	151	25.5	565	27.0
8. อื่น ๆ	6	.7	6	.9	8	1.4	20	1.0

หมายเหตุ: การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองของนักเรียนในกิจกรรมทางการเมือง นักเรียนสามารถ
ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 8 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของผู้ปกครองของนักเรียนที่
เรียนในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โรงเรียนคาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

เอกชนและโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย พบว่า ผู้ปกครองจะมีส่วนร่วมในการแปลง
คะแนนเสียงเลือกตั้งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.1, 46.7 และ 46.7 ตามลำดับ รองลงมา
คือ การสนทนาทางการเมืองกับผู้อื่น คิดเป็นร้อยละ 21.1, 28.2 และ 25.5 ตามลำดับ
และการฟังการบรรยายหรือการอภิปรายที่เกี่ยวข้องด้านการเมือง คิดเป็นร้อยละ 20.8, 18.2
และ 17.8 ตามลำดับ และกิจกรรมที่น้อยที่สุดคือ การเข้าสมัครรับเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ .2,
.4 และ 1.7 ตามลำดับ

จากตารางที่ 8 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของผู้ปกครองของนักเรียน
ทั้งหมด พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองมากที่สุด การแปลง
คะแนนเสียงเลือกตั้ง ร้อยละ 46.1 รองลงมาคือสนทนาทางการเมืองกับผู้อื่น ร้อยละ 27.0
ฟังการบรรยายหรือการอภิปรายทางการเมือง ร้อยละ 19.1 ตามลำดับ และน้อยที่สุดคือ
เข้าสมัครรับเลือกตั้ง ร้อยละ 0.7 สำหรับกิจกรรมอื่นที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุคือ ติดตาม
ข่าวสารทางการเมือง คิดจะตั้งพรรคการเมือง เผยแพร่ประชาธิปไตยแก่ชาวบ้าน และร่วม
เหตุการณ์พิเศษทางมิฬ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กรุงเทพมหานคร
เสนอในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 9 ค่านิยมประชาธิปไตยทั้ง 7 ด้านของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
กรุงเทพมหานคร

ค่านิยม	\bar{x}	S.D.
1.ทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนมนุษย์	3.17	0.32
2. บังเจกชนนิยม หรือเคารพในบังเจกชน	3.22	0.33
3. ความยึดมั่นในหลักเหตุผลและรักความเป็นธรรม	3.23	0.35
4. ความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคม	3.30	0.34
5. คำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ	3.11	0.36
6. ความอดกลั้น ระเบียบวินัยและความไม่สิ้นดี	3.18	0.35
7. เชื่อมมั่นในความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์	3.32	0.36
รวม	3.22	0.25

จากตารางที่ 9 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กรุงเทพมหานคร รวมทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่านิยมด้านที่ได้คะแนนมากที่สุดคือด้านเชื่อมมั่นในความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.32 รองลงมาคือด้านความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.30 และด้านที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.11 ซึ่งก็ยังคงอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กรุงเทพมหานคร ที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน อาจพิจารณาได้จากตารางต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยรวมทั้ง 7 ด้าน ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.328	0.664	10.905**
ภายในกลุ่ม	952	57.986	0.061	
รวม	954	59.314		

**p < 0.01

จากตารางที่ 10 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยรวมทั้ง 7 ด้าน ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างของแต่ละสังกัดเป็นรายคู่ โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ ได้ผลดังตารางที่ 11

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยรวมทั้ง 7 ด้าน ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	กรมสามัญศึกษา ส.ช.(คาทอลิก) ทบวงมหาวิทยาลัย			
	\bar{X}	3.261	3.232	3.170
กรมสามัญศึกษา	3.261	-	0.029	0.091**
ส.ช.(คาทอลิก)	3.232	-	-	0.062**
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.170	-	-	-

**p < .01

จากตารางที่ 11 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยรวมทั้ง 7 ด้าน ระหว่างนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และระหว่างนักเรียนโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กับนักเรียนโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีค่านิยมประชาธิปไตยที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนมนุษย์ของนักเรียน
ที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.566	0.283	2.847
ภายในกลุ่ม	1047	103.999	0.099	
รวม	1049	104.565		

จากตารางที่ 12 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยในด้านทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนมนุษย์ของ
นักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านปัจเจกชนนิยม หรือเคารพใน
ปัจเจกชนของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.920	0.460	4.225*
ภายในกลุ่ม	1052	114.544	0.109	
รวม	1054	115.464		

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยในด้านปัจเจกชนนิยม หรือเคารพใน
ปัจเจกชน ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างของแต่ละสังกัดโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยวิธี
การทดสอบซอกเซฟเฟ ได้ผลดังตารางที่ 14

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในด้านปัจเจกชนนิยมหรือเคารพในปัจเจกชนของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	กรมสามัญศึกษา ส.ช. (คาทอลิก) ทบวงมหาวิทยาลัย			
	\bar{x}	3.257	3.216	3.185
กรมสามัญศึกษา	3.257	-	0.041	0.072*
ส.ช. (คาทอลิก)	3.216		-	0.031
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.185			

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยในด้านปัจเจกชนนิยมหรือเคารพในปัจเจกชน ระหว่างนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความยึดมั่นในหลักเหตุผลและรักความเป็นธรรมของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.608	0.804	6.627**
ภายในกลุ่ม	1070	129.840	0.121	
รวม	1072	131.448		

**p < .01

จากตารางที่ 15 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความยึดมั่นในหลักเหตุผลและรักความเป็นธรรมของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างของแต่ละสังกัดโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยวิธีการทดสอบของเซฟเพ ได้ผลดังตารางที่ 16

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความยึดมั่นในหลักเหตุผลและรักความเป็นธรรม ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	กรมสามัญศึกษา ส.ช. (คาทอลิก) ทบวงมหาวิทยาลัย			
	\bar{x}	3.270	3.239	3.175
กรมสามัญศึกษา	3.270	-	0.031	0.095**
ส.ช. (คาทอลิก)	3.239		-	0.031
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.175			

**p < .01

จากตารางที่ 16 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความยึดมั่นในหลักเหตุผลและรักความเป็นธรรม ระหว่างนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคม
ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.659	0.829	7.418**
ภายในกลุ่ม	1064	118.934	0.112	
รวม	1066	120.593		

**p < .01

จากตารางที่ 17 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคม ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างของแต่ละสังกัดโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยวิธีการทดสอบของเซฟเพ ได้ผลดังตารางที่ 18

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตย ในด้านความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคม ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียน ต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	กรมสามัญศึกษา ส.ช.(คาทอลิก) ทบวงมหาวิทยาลัย			
	\bar{x}	3.350	3.297	3.254
กรมสามัญศึกษา	3.350	-	0.053	0.096**
ส.ช.(คาทอลิก)	3.297		-	0.043
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.254			

**p < .01

จากตารางที่ 18 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคม ระหว่างนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านค่านึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็น
สำคัญของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.149	1.074	8.5659**
ภายในกลุ่ม	1071	134.314	0.125	
รวม	1073	136.463		

**p < .01

จากตารางที่ 19 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยในด้านค่านึงถึงประโยชน์ของส่วนรวม
เป็นสำคัญ ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างของแต่ละสังกัดโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยวิธีการ
ทดสอบของเซฟเพ ได้ผลดังตารางที่ 20

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในด้านค่านึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	กรมสามัญศึกษา ส.ช. (คาทอลิก) ทบวงมหาวิทยาลัย			
	\bar{x}	3.160	3.114	3.050
กรมสามัญศึกษา	3.160	-	0.046	0.110**
ส.ช. (คาทอลิก)	3.114		-	0.064
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.050			

**p < .01

จากตารางที่ 20 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยในด้านค่านึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ ระหว่างนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความอดกลั้น ระเบียบวินัย และ
ความมาเฟสันติ ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.624	0.312	2.533
ภายในกลุ่ม	1038	127.751	0.123	
รวม	1040	128.375		

จากตารางที่ 21 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความอดกลั้น ระเบียบวินัย
และความมาเฟสันติ ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความเชื่อมั่นในความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์ ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.494	0.747	5.9397**
ภายในกลุ่ม	1075	135.163	0.126	
รวม	1077	136.657		

**p < .01

จากตารางที่ 22 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความเชื่อมั่นในความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์ ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างนักเรียนในแต่ละสังกัดเป็นรายคู่ โดยวิธีการทดสอบของ เชฟเพ ได้ผลดังตารางที่ 23

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตย
ในด้านความเชื่อมั่นในความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์ ของนักเรียน
ที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	กรมสามัญศึกษา ส.ช.(คาทอลิก) ทบวงมหาวิทยาลัย			
	\bar{x}	3.349	3.326	3.260
กรมสามัญศึกษา	3.349	-	0.023	0.089**
ส.ช.(คาทอลิก)	3.326		-	0.066
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.260			

**P < .01

จากตารางที่ 23 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความเชื่อมั่นในความเสมอภาค
และความสามารถของมนุษย์ ของนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับ นักเรียนโรงเรียน
สาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในด้านทัศนคติที่ต่อเพื่อนมนุษย์
เป็นรายชื่อของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

ข้อ	ข้อความ	รวม		สังกัดกรม		สังกัด ส.ช. (คาทอลิก)		สังกัดทบวง มหาวิทยาลัย		F
		ทุกสังกัด		สามัญศึกษา						
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	คนที่ทำผิดถึงแม้จะให้โอกาสก็จะทำผิดอีก	2.71	.73	2.76	.70	2.68	.72	2.69	.77	1.5181
2	คนพิการที่ช่วยเหลือตัวเองไม่ได้ไม่ควรมีชีวิตอยู่นานๆ	3.23	.82	3.26	.79	3.28	.83	3.14	.83	2.9978
3	การให้อภัยเป็นสิ่งที่ควรกระทำเพราะทุกคนอาจ ผิดพลาดกันได้	3.63	.55	3.67	.52	3.62	.57	3.60	.57	1.8640
4	ทุกคนสามารถอยู่ร่วมกันได้ถ้ายอมรับนับถือซึ่งกัน และกัน	3.65	.53	3.68	.49	3.62	.56	3.65	.53	1.3247
5	คนที่นับถือศาสนาต่างกันสามารถอยู่ร่วมกันในสังคม ได้อย่างสงบสุข	3.49	.62	3.50	.62	3.42	.66	3.55	.56	4.2131*
6	โลกนี้น่าอยู่	2.86	.70	2.89	.68	2.82	.67	2.89	.76	1.1266
7	เมื่อเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ต่าง ๆ ควรจะให้ผู้อื่น มีโอกาสที่จะได้ประโยชน์นั้น ๆ เท่าเทียมกับเรา	3.12	.61	3.14	.57	3.09	.61	3.13	.67	0.685
8	ควรจะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แบ่งปันวิสัยทัศน์หรือความสุข ต่าง ๆ กับเพื่อนหรือผู้ร่วมงานเสมอ	3.37	.56	3.40	.52	3.35	.58	3.34	.58	1.570
9	เลือกตั้งไปที่เปล่าประโยชน์ ยังมีคนเลวปะปนเข้า มาอยู่ดี	2.68	.94	2.68	.93	2.73	.94	2.63	.96	0.958
10	ทุกข์ของใครก็ควรจะเป็นของคนคนนั้น เราไม่ควร จะเอามาใส่ใจเพราะทำให้เสียสุขภาพจิต	2.91	.69	2.95	.67	2.95	.68	2.82	.70	4.2759*

จากตารางที่ 24 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยในด้านทัศนคติที่ต่อเพื่อนมนุษย์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อที่ 5 และข้อที่ 10 จึงทดสอบความแตกต่างของแต่ละสังกัดเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ ได้ผลดังตารางที่ 25, 26

ตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตย
 ในข้อที่ 5 (คนที่นับถือศาสนาต่างกันสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข)
 ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	กรมสามัญศึกษา ส.ช. (คาทอลิก) ทบวงมหาวิทยาลัย			
	\bar{x}	3.500	3.417	3.553
กรมสามัญศึกษา	3.500	-	0.083	-0.053
ส.ช. (คาทอลิก)	3.417		-	-0.136*
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.553			-

*P < .05

จากตารางที่ 25 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 5 ระหว่างนักเรียนโรงเรียน
 คาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกับนักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวง
 มหาวิทยาลัย มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 10 (ทุกข้อของใครก็ควรจะเป็นของคนคนนั้น เราไม่ควรจะเอามาใส่ใจ เพราะทำให้เสียสุขภาพจิต) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	\bar{X}	กรมสามัญศึกษา	ส.ช. (คาทอลิก)	ทบวงมหาวิทยาลัย
		2.950	2.953	2.818
กรมสามัญศึกษา	2.950	-	-0.003	0.132*
ส.ช. (คาทอลิก)	2.953		-	0.135*
ทบวงมหาวิทยาลัย	2.818			-

* $P < .05$

จากตารางที่ 26 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 10 ระหว่างนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับนักเรียนโรงเรียนสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และระหว่างนักเรียนโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กับนักเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในด้านปัจเจกชนนิยมหรือเคารพในปัจเจกชนเป็นรายชื่อของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

ข้อ	ข้อความ	รวม		สังกัดกรม		สังกัด ส.ช.		สังกัดทบวง		F
		ทุกสังกัด		สามัญศึกษา		(คาทอลิก)		มหาวิทยาลัย		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11	การให้สิทธิเสรีภาพแก่ประชาชนทำให้ต่างคนต่างทำ ความใจชอบ ขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.69	.83	2.66	.85	2.81	.77	2.59	.86	6.6315*
12	ในการเลือกหัวหน้าห้องหรือตัวแทนใด ๆ ควรเลือก คนที่เพื่อนเลือกมากที่สุดทั้ง ๆ ที่เราเห็นว่าเขาไม่ เหมาะสม	2.86	.89	2.90	.86	2.78	.89	2.88	.91	1.8826
13	ควรละเมิดสิทธิของผู้อื่นบ้างเป็นครั้งคราว เพื่อ ผลประโยชน์ของเรา	3.03	.68	3.04	.65	3.09	.69	2.95	.71	3.1031*
14	เป็นการไม่สมควรที่จะให้คนไทยมีเสรีภาพในการ วิพากษ์วิจารณ์ผู้ที่มอำนาจเพราะเป็นการกระทำที่ ขัดกับขนบธรรมเนียมประเพณีไทย เรื่องการเคารพ ผู้ใหญ่	3.71	.76	3.23	.72	3.20	.75	3.06	.83	5.1426**
15	บุคคลทุกคนย่อมมีเสรีภาพในการกระทำต่างๆ คร เท่าที่การกระทำนั้นไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น	3.61	.58	3.66	.52	3.63	.56	3.52	.65	5.5111**
16	ควรทำทุกสิ่งตามใจรักและชอบโดยที่การกระทำนั้น ไม่กระทบกระเทือนผู้อื่น	3.54	.59	3.58	.58	3.51	.56	3.51	.62	1.7567
17	ความคิดที่แสดงออกมาควรเป็นความคิดที่ ได้ผ่านการกรองด้วยตนเอง มิใช่ความคิดที่แสดงออก มาภายใต้อิทธิพลของผู้ใดคนหนึ่ง	3.50	.64	3.53	.60	3.48	.64	3.48	.68	0.9300
18	คนที่มีความคิดไม่เหมือนคนอื่นเป็นคนผิดปกติ	3.34	.74	3.36	.69	3.35	.68	3.30	.85	0.5223

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	รวม		สังกัดกรม		สังกัด ส.ช. (คาทอลิก)		สังกัดทบวง มหาวิทยาลัย		F
		ทุกสังกัด		สามัญศึกษา						
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
19	ถึงแม้พ่อแม่ต้องการให้เราเรียนแพทย์ แต่เรามี ความสนใจในอาชีพทหาร เราก็งคงเลือกเรียน ตามที่ใจเราต้องการ	3.27	.62	3.33	.59	3.18	.65	3.28	.63	5.8782**
20	เมื่อเพื่อนมาชักชวนให้เดินขบวนประท้วงครู เราก็ ควรจะต้องช่วยเหลือเพื่อน ถึงแม้เราจะไม่เห็นด้วย กับเพื่อนก็ตาม	3.15	.74	3.20	.68	3.09	.77	3.17	.76	1.9801

จากตารางที่ 27 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยในด้านปัจเจกชนนิยมหรือเคารพในปัจเจกชน มีความแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 และ .05 จำนวน 5 ข้อ คือข้อที่ 11, 13, 14, 15, 19 จึงทดสอบความ
แตกต่างของแต่ละสังกัดเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ ได้ผลดังตารางที่ 28-52

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 11 (การให้สิทธิเสรีภาพแก่ประชาชนทำให้ต่างคนต่างทำตามใจชอบขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อย) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	\bar{X}	กรมสามัญศึกษา	ส.ช.(คาทอลิก)	ทบวงมหาวิทยาลัย
		2.658	2.814	2.591
กรมสามัญศึกษา	2.658	-	-0.156**	0.067
ส.ช.(คาทอลิก)	2.814		-	0.223**
ทบวงมหาวิทยาลัย	2.591			-

**p < .01

จากตารางที่ 28 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 11 ระหว่างนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับ นักเรียนคาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และระหว่างนักเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กับ นักเรียนโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตย
ในข้อที่ 13 (การละเมิดสิทธิของผู้อื่นบ้าง เป็นครั้งคราว เพื่อผลประโยชน์ของเรา) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	กรมสามัญศึกษา ส.ช. (คาทอลิก) ทบวงมหาวิทยาลัย			
	\bar{x}	3.045	3.087	2.947
กรมสามัญศึกษา	3.045	-	-0.042	0.098
ส.ช. (คาทอลิก)	3.087		-	0.140*
ทบวงมหาวิทยาลัย	2.947			-

*p < .05

จากตารางที่ 29 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยข้อ 13 ระหว่างนักเรียนโรงเรียน
สาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กับ นักเรียนโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาเอกชนมีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 14 (เป็นการไม่สมควรที่จะให้คนไทยมีเสรีภาพในการวิพากษ์วิจารณ์ผู้ที่มีอำนาจ เพราะเป็นการกระทำที่ขัดต่อขนบธรรมเนียมประเพณีไทยในเรื่องการเคารพผู้ใหญ่) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	กรมสามัญศึกษา ส.ช. (คาทอลิก) ทบวงมหาวิทยาลัย			
	\bar{X}	3.230	3.200	3.056
กรมสามัญศึกษา	3.230	-	0.030	0.174**
ส.ช. (คาทอลิก)	3.200		-	0.144**
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.056			-

**p < .01

จากตารางที่ 30 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 14 ระหว่างนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และระหว่างนักเรียนโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กับนักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตย
ในข้อที่ 15 (บุคคลทุกคนย่อมมีเสรีภาพในการกระทำต่าง ๆ トラบเท่าที่การ
กระทำนั้นไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียน
ต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	\bar{X}	กรมสามัญศึกษา	ส.ช. (คาทอลิก)	ทบวงมหาวิทยาลัย
		3.661	3.630	3.522
กรมสามัญศึกษา	3.661	-	0.031	0.139**
ส.ช. (คาทอลิก)	3.630		-	0.108
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.522			-

**p < .01

จากตารางที่ 31 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 15 ระหว่างนักเรียนโรงเรียน
สังกัดกรมสามัญศึกษา กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีค่านิยมประชาธิปไตย
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตย
ในข้อที่ 19 (ถึงแม้พ่อแม่ต้องการให้การเรียนรู้แพทย์ แต่เรามีความสนใจใน
อาชีพทหาร เราก็ยังคงเลือกเรียนตามที่ใจเราต้องการ) ของนักเรียนที่มี
สังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	กรมสามัญศึกษา ส.ช. (คาทอลิก) ทบวงมหาวิทยาลัย			
	\bar{x}	3.332	3.179	3.281
กรมสามัญศึกษา	3.332	-	0.153**	0.051
ส.ช. (คาทอลิก)	3.179		-	-0.102
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.281			-

**p < .01

จากตารางที่ 32 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 19 ระหว่างนักเรียนโรงเรียน
สังกัดกรมสามัญศึกษา กับ นักเรียนโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
เอกชนมีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความยึดมั่นในหลักเหตุผลและรักความเป็นธรรมเป็นรายข้อของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

ข้อ	ข้อความ	รวม		สังกัดกรม		สังกัด ส.ช.		สังกัดทบวง		F
		ทุกสังกัด		สามัญศึกษา		(คาทอลิก)		มหาวิทยาลัย		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
21	การแสดงความคิดเห็นได้ยังในเรื่องที่มีเหตุผลเป็นเรื่องที่ควรกระทำ	3.34	.67	3.37	.68	3.35	.63	3.28	.70	1.588
22	ควรยึดถือเหตุผลที่ถูกต้องมากกว่ายึดถือตัวบุคคล	3.49	.56	3.54	.54	3.47	.55	3.44	.58	3.0228*
23	ความยุติธรรมอยู่ที่ความพอใจของตัวเอง	3.04	.73	3.14	.67	3.07	.69	3.88	.81	12.543**
24	การแสดงความคิดเห็นได้ยังกับผู้ใหญ่เป็นสิ่งที่ไม่น่ากระทำในทุกกรณี ถึงแม้ว่าเราจะมีเหตุผลที่ดีกว่า	2.89	.74	2.92	.69	2.90	.73	2.85	.81	0.855
25	การถกเถียงกันเพื่อได้มาซึ่งข้อยุติร่วมกันเป็นเรื่องไม่เกิดประโยชน์	3.09	.72	3.09	.73	3.11	.65	3.08	.79	0.1214
26	การแก้ปัญหาโดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ไม่เหมาะสมในการนำไปใช้ในวิถีประจำวัน	2.95	.66	2.02	.64	2.95	.63	2.99	.70	1.0655
27	เมื่อในห้องเรียนเกิดปัญหาขัดแย้ง ถึงแม้เราจะมีเหตุผลสู้เขาไม่ได้แต่เรามีพวกมากกว่าเราจึงเป็นฝ่ายชนะ	3.29	.71	3.33	.67	3.28	.74	3.26	.73	0.9107
28	ในการเลือกหัวหน้าห้อง ควรเลือกคนที่มีความสามารถและทำประโยชน์ให้แก่ห้องเรียนมากกว่าเพื่อนสนิทหรือเพื่อนที่เรียนเก่ง	3.51	.62	3.58	.56	3.51	.64	3.42	.68	5.8021**
29	เมื่อผู้มีอำนาจเหนือเราแสดงความไม่ยุติธรรมต่อเรา เราไม่ควรจะลุกขึ้นต่อสู้ เพราะสู้ไปก็เปล่าประโยชน์ เราขอมแพ้เขาอยู่ดี	3.20	.79	3.26	.78	3.21	.78	3.12	.81	2.8871

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	รวม		สังกัดกรม		สังกัด ส.ช. (ศาลากลาง)		สังกัดทบวง		F
		ทุกสังกัด		สามัญศึกษา				มหาวิทยาลัย		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
30	การที่จะบอกว่าความคิดใดถูกหรือผิดจะต้องให้ โอกาสแก่ทุกคนแสดงซึ่งเหตุผลและพิจารณาความคิด นั้นก่อน	3.52	.62	3.56	.61	3.52	.62	3.45	.61	2.8536

จากตารางที่ 33 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความเชื่อมั่นในหลักเหตุผลและรักความเป็นธรรม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 จำนวน 3 ข้อ คือ 22, 23 และ 28 จึงทดสอบความแตกต่างของแต่ละสังกัดเป็นรายคู่ โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ ได้ผลดังตารางที่ 34-36

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความนิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 22 (ควรรยึดถือเหตุผลที่ถูกต้องมากกว่ายึดถือตัวบุคคล) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	กรมสามัญศึกษา ส.ช.(คาทอลิก) ทบวงมหาวิทยาลัย			
	\bar{X}	3.536	3.472	3.436
กรมสามัญศึกษา	3.536	-	0.064	0.100
ส.ช.(คาทอลิก)	3.472		-	0.036
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.436			-

จากตารางที่ 34 พบว่าความนิยมประชาธิปไตยในข้อ 22 ของนักเรียนโรงเรียนที่มีสังกัดต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 23 (ความยุติธรรมอยู่ที่ความพอใจของตัวเอง) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	\bar{X}	กรมสามัญศึกษา	ส.ช. (คาทอลิก)	ทบวงมหาวิทยาลัย
		3.141	3.072	2.878
กรมสามัญศึกษา	3.141	-	0.069	0.263**
ส.ช. (คาทอลิก)	3.072		-	0.194**
ทบวงมหาวิทยาลัย	2.878			-

**p < .01

จากตารางที่ 35 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 23 ของนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และระหว่างนักเรียนโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตย
 ในข้อที่ 28 (ในการเลือกหัวหน้าห้องควรเลือกคนที่มีความสามารถและทำ
 ประโยชน์ให้แก่ห้องเรียนมากกว่าเพื่อนสนิทหรือคนที่เรียนเก่ง) ของนักเรียน
 ที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	\bar{X}	กรมสามัญศึกษา	ส.ช. (คาทอลิก)	ทบวงมหาวิทยาลัย
		3.582	3.509	3.424
กรมสามัญศึกษา	3.582	-	0.073	0.158**
ส.ช. (คาทอลิก)	3.509		-	0.085
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.424			-

**p < .01

จากตารางที่ 36 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 28 ระหว่างนักเรียนโรงเรียน
 สังกัดกรมสามัญศึกษา กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีค่านิยมประชาธิปไตย
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนคำนิยามประชาธิปไตยในด้านความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคมเป็นรายชื่อของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

ข้อ	ข้อความ	รวม		สังกัดกรม		สังกัด ส.ช.		สังกัดทบวง		F
		ทุกสังกัด		สามัญศึกษา		(คาทอลิก)		มหาวิทยาลัย		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
31	ควรให้ความร่วมมืออย่างดีในการเลือกตัวแทนของห้องไปทำหน้าที่ต่าง ๆ	3.43	.54	3.50	.52	3.40	.55	3.39	.56	4.5702*
32	เมื่อได้รับมอบหมายงานขึ้นเ็นมา เราต้องทำงานชิ้นนั้นให้เสร็จสิ้นไปด้วยดีทุกครั้ง	3.48	.57	3.51	.53	3.48	.57	3.42	.62	2.2822
33	การรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมเป็นหน้าที่ของทุกคน	3.71	.51	3.75	.44	3.70	.53	3.66	.57	3.0845*
34	ตนเป็นที่พึ่งแก่ตน	3.51	.62	3.57	.59	3.47	.61	3.47	.65	3.8388*
35	ถึงขณะบนถนนเป็นเรื่องราวธรรมดา เราเสียภาษีให้รัฐแล้ว หน้าที่ในการเก็บกวาดเป็นของคนกวาดถนน	3.56	.64	3.58	.59	3.60	.63	3.84	.70	2.5020*
36	ประชาชนทุกคนควรมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาของชาติ	3.36	.61	3.40	.58	3.36	.62	3.31	.63	2.183
37	ประชาชนทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น	3.38	.60	3.44	.59	3.33	.61	3.35	.60	3.3616*
38	ในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ถึงแม้จะขาดเราสักคน คนอื่นๆภายในกลุ่มก็คงจะทำงานเองได้	2.77	.75	2.77	.75	2.84	.74	2.68	.74	3.3752*
39	เมื่อเกิดปัญหาขึ้นมา สิ่งที่เราควรจะทำมากที่สุดคือขอความช่วยเหลือจากผู้อื่นเป็นอันดับแรก	3.05	.68	3.13	.60	3.01	.70	3.01	.75	3.6158*
40	ปัญหาเศรษฐกิจหรือสังคมเป็นปัญหาที่ใหญ่เกินความสามารถของเด็กนักเรียนอย่างเรา ปล่อยให้ผู้ใหญ่เขาจัดการกันเอง	2.79	.73	2.83	.73	2.77	.72	2.77	.76	0.733

จากตารางที่ 37 พบว่า คำนิยามประชาธิปไตยในด้านความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 7 ข้อ คือข้อที่ 31, 33, 34, 35, 37, 38 และ 39 จึงทดสอบความแตกต่างแต่ละสังกัดเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ ได้ผลดังตารางที่ 38-44

ตารางที่ 38 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 31 (ควราห์ความร่วมมืออย่างดีในการเลือกตัวแทนของห้องไปทาหน้าที่ต่าง ๆ) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	\bar{x}	กรมสามัญศึกษา	ส.ช.(คาทอลิก)	ทบวงมหาวิทยาลัย
		3.498	3.400	3.389
กรมสามัญศึกษา	3.498	-	0.098*	0.109*
ส.ช.(คาทอลิก)	3.400		-	0.011
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.389			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 38 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 31 ระหว่างนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับ นักเรียนโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและระหว่างนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 33 (การรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมเป็นหน้าที่ของทุกคน) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	กรมสามัญศึกษา ส.ช.(คาทอลิก) ทบวงมหาวิทยาลัย			
	\bar{x}	3.750	3.700	3.655
กรมสามัญศึกษา	3.750	-	0.050	0.095*
ส.ช.(คาทอลิก)	3.700		-	0.045
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.655			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 39 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 33 ระหว่างนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตย
ในข้อที่ 34 (คนเป็นที่พึ่งแห่งตน) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	\bar{X}	กรมสามัญศึกษา	ส.ช. (คาทอลิก)	ทบวงมหาวิทยาลัย
		3.573	3.465	3.467
กรมสามัญศึกษา	3.573	-	0.108	0.106
ส.ช. (คาทอลิก)	3.465		-	-0.002
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.467			-

จากตารางที่ 40 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 34 ของนักเรียนที่มีสังกัดของ
โรงเรียนต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตย
 ในข้อที่ 35 (ทั้งขณะบนถนนเป็นเรื่องธรรมดา เราเสียภาษีให้รัฐแล้ว หน้าที่
 ในการเก็บกวาดเป็นของคนกวาดถนน) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียน
 ต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	กรมสามัญศึกษา ส.ช. (คาทอลิก) ทบวงมหาวิทยาลัย			
	\bar{X}			
		3.576	3.602	3.467
กรมสามัญศึกษา	3.576	-	-0.026	0.098
ส.ช. (คาทอลิก)	3.602		-	0.124*
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.478			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 41 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 35 ระหว่างนักเรียนโรงเรียน
 คาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวง
 มหาวิทยาลัย มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตย
ในข้อที่ 37 (ประชาชนทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น) ของนักเรียน
ที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน		กรมสามัญศึกษา	ส.ช.(คาทอลิก)	ทบวงมหาวิทยาลัย
	\bar{X}	3.436	3.328	3.354
กรมสามัญศึกษา	3.436	-	0.108*	0.082
ส.ช.(คาทอลิก)	3.328		-	-0.026
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.354			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 42 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 37 ระหว่างนักเรียนโรงเรียน
สังกัดกรมสามัญศึกษา กับ นักเรียนโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
เอกชน มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตย
 ในข้อที่ 38 (ในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มถึงแม้จะขาดเราสักคน คนอื่น ๆ
 ภายนอกกลุ่มก็คงจะทำงานเองได้) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	กรมสามัญศึกษา ส.ช. (คาทอลิก) ทบวงมหาวิทยาลัย			
	\bar{X}	2.774	2.884	2.684
กรมสามัญศึกษา	2.774	-	-0.070	0.090
ส.ช. (คาทอลิก)	2.844		-	0.160*
ทบวงมหาวิทยาลัย	2.684			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 43 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 38 ระหว่างนักเรียนโรงเรียน
 คาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัด
 ทบวงมหาวิทยาลัย มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความนิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 39 (เมื่อเกิดปัญหาขึ้นมา สิ่งที่เราควรจะทำมากที่สุดคือขอความช่วยเหลือจากผู้อื่นเป็นอันดับแรก) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	\bar{X}	กรมสามัญศึกษา	ส.ช. (คาทอลิก)	ทบวงมหาวิทยาลัย
		3.126	3.011	3.013
กรมสามัญศึกษา	3.126	-	0.115	3.113
ส.ช. (คาทอลิก)	3.011		-	-0.002
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.013			-

จากตารางที่ 44 พบว่าความนิยมประชาธิปไตยในข้อ 39 ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในด้านค่านึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ เป็นรายชื่อของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

ข้อ	ข้อความ	รวม		สังกัดกรม		สังกัด ส.ช.		สังกัดทบวง		F
		ทุกสังกัด		สามัญศึกษา		(คาทอลิก)		มหาวิทยาลัย		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
41	ในสภาพสังคมปัจจุบันที่มีการแข่งขันกันสูงนี้ การเสียสละเพื่อส่วนรวมนั้นจะทำให้เราลำบากไม่ทันเพื่อน	3.05	.73	3.11	.70	3.09	.73	2.93	.77	6.0018**
42	การทำงานกลุ่มที่เวลานั้น จะต้องรู้จักหลบหลีกและปฏิเสธงานบ้างมีจะนั้น เราจะต้องเห็นอกเห็นใจคนอื่น	2.81	.83	2.91	.84	2.83	.78	2.66	.84	8.3536**
43	การประหยัดน้ำ ประหยัดไฟ เป็นหน้าที่ของผู้มีรายได้น้อยเท่านั้น	3.48	.69	3.54	.64	3.44	.60	3.44	.74	2.8171
44	เมื่อเห็นคนกำลังทำลายทรัพย์สินสาธารณะควรจะนั่งเฉยเพราะไม่ใช่สมบัติของเรา และไม่ควรรจะสร้างศัตรูโดยการแจ้งตำรวจ	3.31	.77	3.38	.71	3.34	.73	3.18	.86	6.5881**
45	การบริจาคเงินช่วยเหลือผู้ประสบภัย เป็นสิ่งที่ควรทำ	3.39	.55	3.41	.54	3.40	.55	3.38	.56	0.322
46	จะทำอะไรต้องทำให้ได้ประโยชน์ส่วนตนก่อน ประโยชน์ส่วนรวมจึงจะตามมา	2.95	.70	3.01	.66	3.00	.74	2.80	.70	9.5213**
47	ทุกคนต้องปฏิบัติตามหน้าที่ถึงแม้จะทำให้เสียผลประโยชน์ไปบ้าง	3.11	.54	3.14	.48	3.06	.56	3.12	.60	2.7066
48	ประชาชนไม่ควรเสียสละเงิน ทรัพย์สิน พัฒนาบ้านเมืองเพราะเป็นหน้าที่ของรัฐ	3.18	.67	3.23	.62	3.17	.68	3.12	.73	2.3832
49	เราควรจะเป็นผู้เสียสละเมื่อเกิดการขัดแย้งกัน เช่น ยอมรับหน้าที่ที่ผู้อื่นไม่ต้องการเพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงด้วยดี	2.81	.66	2.85	.62	2.78	.63	2.79	.73	1.2167

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	รวม		สังกัดกรม		สังกัด ส.ช. (คาทอลิก)		สังกัดทบวง		F
		ทุกสังกัด		สามัญศึกษา				มหาวิทยาลัย		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
50	ไม่ควรวางของชายบริเวณทางเท้าถึงแม้จะทำให้ เราสะดุดได้บ้าง	3.03	.68	3.02	.68	3.02	.68	3.05	.70	0.2252

จากตารางที่ 45 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในด้านคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ข้อ คือ ข้อที่ 41, 42, 44 และ 46 จึงทดสอบความแตกต่างของแต่ละสังกัดเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ ได้ผลดังตารางที่ 46-49

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 41 (ในสภาพสังคมปัจจุบันที่มีการแข่งขันกันสูงนี้ การเสียสละเพื่อส่วนรวมนี้จะทำให้เราล้าหลังไม่ทันเพื่อน) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	\bar{X}	กรมสามัญศึกษา	ส.ช. (คาทอลิก)	ทบวงมหาวิทยาลัย
		3.109	3.094	2.935
กรมสามัญศึกษา	3.109	-	0.015	0.174**
ส.ช. (คาทอลิก)	3.094		-	0.159**
ทบวงมหาวิทยาลัย	2.935			-

** $p < .01$

จากตารางที่ 46 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 41 ระหว่างนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับนักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และระหว่างนักเรียนโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจโดย
ในข้อที่ 42 (การทำงานกลุ่มที่ฉลาดนั้นจะต้องรู้จักหลบหลีกและปฏิเสธงานบ้าง
มิฉะนั้นเราจะต้องเหนื่อยอยู่คนเดียว) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียน
ต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	\bar{X}	กรมสามัญศึกษา	ส.ช.(คาทอลิก)	ทบวงมหาวิทยาลัย
		2.908	2.831	2.660
กรมสามัญศึกษา	2.908	-	0.077	0.248**
ส.ช.(คาทอลิก)	2.831		-	0.171**
ทบวงมหาวิทยาลัย	2.660			-

**p < .01

จากตารางที่ 47 พบว่าความนิยมประชาธิปไตยในข้อ 42 ระหว่างนักเรียนโรงเรียน
สังกัดกรมสามัญศึกษา กับนักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และระหว่างนักเรียน
โรงเรียนคาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิต
สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีความนิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 44 (เมื่อเห็นคนกำลังทำลายโทรศัพท์สาธารณะ ควรจะนั่งเฉยเพราะไม่ใช่สมบัติของเรา และไม่ควรรสร้างศัตรูด้วยการแจ้งตำรวจ) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	\bar{X}	กรมสามัญศึกษา	ส.ช. (คาทอลิก)	ทบวงมหาวิทยาลัย
		3.376	3.339	3.178
กรมสามัญศึกษา	3.376	-	0.037	0.198**
ส.ช. (คาทอลิก)	3.339		-	0.161**
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.178			-

**p < .01

จากตารางที่ 48 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 44 ระหว่างนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับนักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และระหว่างนักเรียนโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 46 (จะทำอะไรต้องให้ได้ประโยชน์ส่วนตนก่อน ประโยชน์ส่วนรวมจึงจะตามมา) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	\bar{X}	กรมสามัญศึกษา	ส.ช. (คาทอลิก)	ทบวงมหาวิทยาลัย
		3.007	3.003	2.803
กรมสามัญศึกษา	3.007	-	0.004	0.204**
ส.ช. (คาทอลิก)	3.003		-	0.200**
ทบวงมหาวิทยาลัย	2.803			-

**p < .01

จากตารางที่ 49 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 46 ระหว่างนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับนักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และระหว่างนักเรียนโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนนิยมประชาธิปไตยในด้านความออกฉันท
ระเบียบวินัย และความใฝ่สันติ เป็นรายชื่อของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

ข้อ	ข้อความ	รวม		สังกัดกรม		สังกัด ส.ช.		สังกัดทบวง		F
		ทุกสังกัด		สามัญศึกษา		(คาทอลิก)		มหาวิทยาลัย		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
51	เราไม่ควรจะละเมิดกฎเกณฑ์ทั้งหลายที่กลุ่มกำหนดขึ้น	3.18	.64	3.18	.62	3.17	.62	3.18	.68	0.0192
52	เมื่อมีการโต้เถียงกัน เราไม่ควรใช้กำลังเข้าตัดสิน									
53	ปัญหาแม้จะถูกฝ่ายตรงข้ามก้าวร้าวและเอาเปรียบ	3.19	.76	3.20	.72	3.18	.78	3.13	.80	1.7812
54	เมื่อมีการขัดแย้งภายในกลุ่มควรจะพยายามประนี- ประนอมและระงับหรือจัดเหตุการณ์เหล่านั้นให้หมดไป	3.45	.62	3.53	.54	3.40	.65	3.42	.65	4.4191*
55	หัวหน้าควรใช้อำนาจอย่างเด็ดขาดมากกว่าการใช้วิธี ประนีประนอมในการแก้ปัญหา งานจึงจะประสบความสำเร็จ	2.87	.86	2.93	.83	2.95	.86	2.69	.89	9.4303**
56	ระเบียบวินัยของประชาชนเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดใน การพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้า	3.58	.57	3.60	.52	3.56	.61	3.56	.60	0.5652
57	ถึงแม้จะไม่เห็นด้วยกับมติของที่ประชุมก็ควรที่จะปฏิบัติ ตาม	2.97	.63	2.97	.61	2.95	.62	3.00	.67	0.5911
58	แม้เราจะไม่ปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งคนก็อยู่ได้	3.22	.71	3.24	.69	3.25	.67	3.17	.76	1.4025
59	ข้าพเจ้าไม่พอใจเมื่อเพื่อนมีความคิดเห็นไม่เหมือน ข้าพเจ้า	2.95	.68	2.97	.65	3.00	.64	2.86	.74	4.1203*
60	ควรปฏิบัติตามกฎของโรงเรียนโดยเคร่งครัด	3.01	.72	3.01	.76	2.96	.69	3.06	.71	1.4851
60	เมื่อข้ามถนนควรจะข้ามทางม้าลายหรือสะพานลอย เสมอ	3.33	.64	3.30	.64	3.28	.64	3.37	.66	1.4695

จากตารางที่ 50 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความอดทน ระเบียบวินัย และความรับผิดชอบ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 จำนวน 3 ข้อ คือ ข้อที่ 53, 54 และ 58 จึงทดสอบความแตกต่างของแต่ละสังกัดเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ ได้ดังตารางที่ 51-53

ตารางที่ 51 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 53 (เมื่อมีการขัดแย้งในกลุ่มควรจะพยายามประนีประนอมและระงับ หรือจัดเหตุการณ์เหล่านั้นให้หมดไป) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน		กรมสามัญศึกษา	ส.ช.(คาทอลิก)	ทบวงมหาวิทยาลัย
	\bar{X}	3.526	3.403	3.424
กรมสามัญศึกษา	3.526	-	0.123*	0.102
ส.ช.(คาทอลิก)	3.403		-	-0.021**
ทบวงมหาวิทยาลัย	2.424			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 49 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 53 ระหว่างนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับนักเรียนโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 52 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตย
ในข้อที่ 54 (หัวหน้าควรใช้อำนาจอย่างเด็ดขาดมากกว่าการใช้วิธีประนีประนอม
ในการแก้ปัญหา งานจึงจะประสบความสำเร็จ) ของนักเรียนที่มีสังกัดของ
โรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	กรมสามัญศึกษา ส.ช. (คาทอลิก) ทบวงมหาวิทยาลัย			
	\bar{X}	2.928	2.953	2.694
กรมสามัญศึกษา	2.928	-	-0.025*	0.234**
ส.ช. (คาทอลิก)	2.953		-	0.259**
ทบวงมหาวิทยาลัย	2.694			-

**p < .01

จากตารางที่ 52 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 54 ระหว่างนักเรียนโรงเรียน
สังกัดกรมสามัญศึกษา กับนักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และระหว่างนักเรียน
โรงเรียนคาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กับนักเรียนโรงเรียนสาธิต
สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตย
 ในข้อที่ 58 (ข้าพเจ้าน่าพอใจเมื่อเพื่อนมีความคิดเห็นไม่เหมือนข้าพเจ้า) ของ
 นักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	\bar{X}	กรมสามัญศึกษา	ส.ช. (คาทอลิก)	ทบวงมหาวิทยาลัย
		2.970	2.997	2.856
กรมสามัญศึกษา	2.970	-	-0.027	0.114
ส.ช. (คาทอลิก)	2.997		-	0.141*
ทบวงมหาวิทยาลัย	2.856			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 53 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 58 ระหว่างนักเรียนโรงเรียน
 คาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กับนักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวง
 มหาวิทยาลัย มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54 ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนนิยมประชาธิปไตยในด้านเชื่อมั่นในความ
เสมอภาคและความสามารถของมนุษย์ เป็นรายชื่อของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

ข้อ	ข้อความ	รวม		สังกัดกรม		สังกัด ส.ช.		สังกัดทบวง		F
		ทุกสังกัด		สามัญศึกษา		(คาทอลิก)		มหาวิทยาลัย		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
61	บุคคลควรมีโอกาสแสดงความคิดเห็นและความเชื่อ ทางการเมือง แม้ว่าความเชื่อนี้จะขัดแย้งกับคนอื่น	3.21	.60	3.22	.56	3.21	.59	3.20	.65	0.058
62	มนุษย์เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีสติปัญญา และรู้จักการใช้เหตุผล	3.40	.63	3.43	.63	3.43	.57	3.33	.68	2.7460
63	สิทธิในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งจะต้องเป็นสิทธิ ทั่วไปและทุกคนจะต้องมีสิทธิเท่าเทียมกัน	3.56	.56	3.58	.55	3.57	.55	3.52	.58	1.1156
64	ประชาชนทุกคนต้องมีโอกาสที่จะได้รับการศึกษา การทำงานโดยเท่าเทียมกัน	3.27	.70	3.37	.67	3.23	.68	3.20	.75	6.0905**
65	เราควรเชื่อในความสามารถและสติปัญญาของคน ธรรมดาว่าสามารถใช้เหตุผลทางการเมืองได้อย่าง ถูกต้อง	2.99	.67	3.01	.64	2.05	.68	3.03	.69	1.3788
66	ความสำคัญของบุคคลขึ้นอยู่กับฐานะทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	2.93	.88	2.98	.86	2.94	.83	2.85	.96	2.1615
67	ไม่ว่าผู้นั้นจะนับถือศาสนาใด เชื่อชาติใดก็มีศักดิ์ศรี ของความเป็นคนเท่าเทียมกัน	3.65	.52	3.70	.48	3.63	.55	3.61	.54	3.0385*
68	ชนรชาติของหญิงและชายแตกต่างกัน ดังนั้นสิทธิ ของหญิงและชายควรที่จะแตกต่างกัน	3.26	.81	3.20	.82	3.32	.81	3.23	.80	1.3481

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	รวม		สังกัดกรม		สังกัด ส.ช.		สังกัดทบวง		F
		ทุกสังกัด		สามัญศึกษา		(คาทอลิก)		มหาวิทยาลัย		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
69	โดยที่มนุษย์แตกต่างกันทั้งในด้านสติปัญญา ความสามารถ ชาติกำเนิดและสถานภาพทางสังคมอื่น ๆ การให้ทุกคนมีความเสมอภาคกันทางการเมืองหรือกฎหมายจึงเป็นเรื่องไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง	3.18	.81	3.22	.79	3.23	.80	3.05	.84	5.2235**
70	ประชาชนทุกคนควรได้รับการคุ้มครองทางกฎหมายโดยเท่าเทียมกัน	3.68	.61	3.73	.54	3.73	.57	3.60	.73	6.6713**

จากตารางที่ 54 พบว่า ค่านิยมประชาธิปไตยในด้านเชื่อมั่นในความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 จำนวน 4 ข้อ คือ ข้อที่ 64, 67, 69 และ 70 จึงทดสอบความแตกต่างของแต่ละสังกัดเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ ได้ผลดังตารางที่ 55-58

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 55 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 64 (ประชาชนทุกคนต้องมีโอกาสที่จะได้รับการศึกษา การทำงาน โดยเท่าเทียมกัน) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน		กรมสามัญศึกษา	ส.ช. (คาทอลิก)	ทบวงมหาวิทยาลัย
	\bar{x}	3.370	3.233	3.203
กรมสามัญศึกษา	3.370	-	0.137**	0.167**
ส.ช. (คาทอลิก)	3.233		-	0.030
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.203			-

**p < .01

จากตารางที่ 55 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 64 ระหว่างนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับ นักเรียนโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และระหว่างนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับนักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความนิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 67 (ไม่ว่าผู้ที่จะนับถือศาสนาใด เชื่อชาติใดก็มีศักดิ์ศรีของความเป็นคนเท่าเทียมกัน) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	\bar{X}	กรมสามัญศึกษา	ส.ช. (คาทอลิก)	ทบวงมหาวิทยาลัย
		3.698	3.625	3.611
กรมสามัญศึกษา	3.698	-	0.073	0.087
ส.ช. (คาทอลิก)	3.623		-	0.014
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.611			-

จากตารางที่ 56 พบว่าความนิยมประชาธิปไตยในข้อ 67 ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 57 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 69 (โดยที่มนุษย์แตกต่างกันทั้งในด้านสติปัญญา ความสามารถ ซาติกาเน็ด และสภาพทางสังคม การให้ทุกคนมีความเสมอภาคกันทางการเมืองหรือกฎหมาย จึงเป็นเรื่องไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	กรมสามัญศึกษา ส.ช.(คาทอลิก) ทบวงมหาวิทยาลัย			
	\bar{X}	3.220	3.233	3.153
กรมสามัญศึกษา	3.220	-	-0.013	0.167**
ส.ช.(คาทอลิก)	3.233		-	0.180**
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.053			-

**p < .01

จากตารางที่ 57 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 69 ระหว่างนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และระหว่างนักเรียนโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กับนักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 58 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 70 (ประชาชนทุกคนควรได้รับการคุ้มครองทางกฎหมายโดยเท่าเทียมกัน) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน

สังกัดของโรงเรียน	\bar{X}	กรมสามัญศึกษา	ส.ช. (คาทอลิก)	ทบวงมหาวิทยาลัย
		3.730	3.725	3.579
กรมสามัญศึกษา	3.730	-	0.005	0.151**
ส.ช. (คาทอลิก)	3.725		-	0.146**
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.579			-

**p < .01

จากตารางที่ 58 พบว่าค่านิยมประชาธิปไตยในข้อ 70 ระหว่างนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับ นักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และระหว่างนักเรียนโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กับนักเรียนโรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีค่านิยมประชาธิปไตยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย