



## ผลการทดลองงานวิจัย

ผลการทดลองงานวิจัยจะแบ่งออกได้เป็นสองส่วนหลัก ๆ คือ ส่วนแรกเป็นผลการทดลองคุณสมบัติพื้นฐานของแอสฟัลต์ซีเมนต์เปรียบเทียบกับแอสฟัลต์ซีเมนต์ที่ผสมสารอีวีเอ และส่วนที่สองจะเป็นผลการทดลองของแอสฟัลต์คอนกรีต ทั้งที่เตรียมจากวัสดุหินคลุก, ดิน Silty Clay หรือดิน Silty Sand พร้อมทั้งเปรียบเทียบผลการทดลองแอสฟัลต์คอนกรีตที่มีวัสดุยึดประสาน เป็นสารแอสฟัลต์ซีเมนต์กับแอสฟัลต์ซีเมนต์ที่ผสมสารอีวีเอด้วย

## 5.1 ผลการทดลองคุณสมบัติของแอสฟัลต์ซีเมนต์

ผลการทดลองจะประกอบด้วย การหาค่าความถ่วงจำเพาะ, การทะลวง, การยึดตัว, จุดอ่อนตัว, จุดวาบไฟ, ค่าความหนืดแบบคิเนมาติก, ความคงทนและความเหนียว และค่าการบิดตัวคืนกลับ ซึ่งได้รวบรวมผลการทดลองไว้ดังตารางที่ 5.1 ด้วย

## 5.1.1 ผลการทดลองหาค่าความถ่วงจำเพาะ (Specific Gravity) ของแอสฟัลต์ซีเมนต์

จากการทดลองจะได้ค่าสำหรับแอสฟัลต์ซีเมนต์ เท่ากับ 1.009 และเมื่อทำการทดลองกับแอสฟัลต์ซีเมนต์ที่ผสมกับสารอีวีเอโคโพลีเมอร์ จะให้ค่าจากการทดลองแตกต่างจากเดิมน้อยมาก อยู่ระหว่าง 1.009-1.010 เท่านั้น

## 5.1.2 ผลการทดลองหาค่าการทะลวง (Penetration)

การทดลองนี้ได้กระทำทั้งที่ผสมสารอีวีเอโคโพลีเมอร์และไม่ผสม ทั้งนี้ได้แบ่งออกเป็น 2 ชุดใหญ่ ๆ คือ ชุดแรกกระทำก่อนทำการทดลอง Thin Film Oven เมื่อทำการทดลองกับแอสฟัลต์ซีเมนต์จะได้ค่าเท่ากับ 95 ขณะที่ทำการทดสอบกับแอสฟัลต์ซีเมนต์ที่ผสมกับสารผสมอีวีเอโคโพลีเมอร์ (จะทำการผสมตั้งแต่ 1-5% โดยน้ำหนักของแอสฟัลต์ซีเมนต์) ค่าการทดสอบปรากฏว่าจะเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อผสมสารนี้มากขึ้น และจะสูงสุดที่การผสม 3%

ตารางที่ 5.1 แสดงผลการลองคุณสมบัติของแอสฟัลต์ซีเมนต์ กับแอสฟัลต์ซีเมนต์ที่ผสมลารอีวีเอ

Properties	% EVA						
	0	1	2	3	4	5	
Specific Gravity (25 °C)	1.009	1.010	1.010	1.009	1.010	1.010	
Penetration (25 °C)	before TFOT	95	102	106	112	87	76
	after TFOT	72	76	78	80	68	64
Ductility (25 °C) (cm)	before TFOT	114	- -	OVER 100	- -	104	75
	after TFOT	102	- -	OVER 100	- -	85	42
Ring & Ball Softening Point (°C)	before TFOT	46	47	49	50	51	52
	after TFOT	48	49	50	52	53	54
Flash Point (C°)	316	-	316	318	321	322	
Lost on Heating (163 °C) (%)	0.14	0.16	0.16	0.17	0.18	0.19	
Kinematic Viscosity (135 °C) (cSt)	before TFOT	343.5	383.2	448.1	513.5	711.4	860.9
	after TFOT	374.3	418.1	485.3	583.8	841.9	935.9
Toughness (25 °C) (inch-pounds)	21.3	-	30.2	30.7	32.5	34.2	
Tenacity (25 °C) (inch-pounds)	3.2	-	6.6	6.2	5.4	2.8	
Torsional Recovery (25 °C) (%)	0.3	-	1.2	3.1	7.8	12.4	

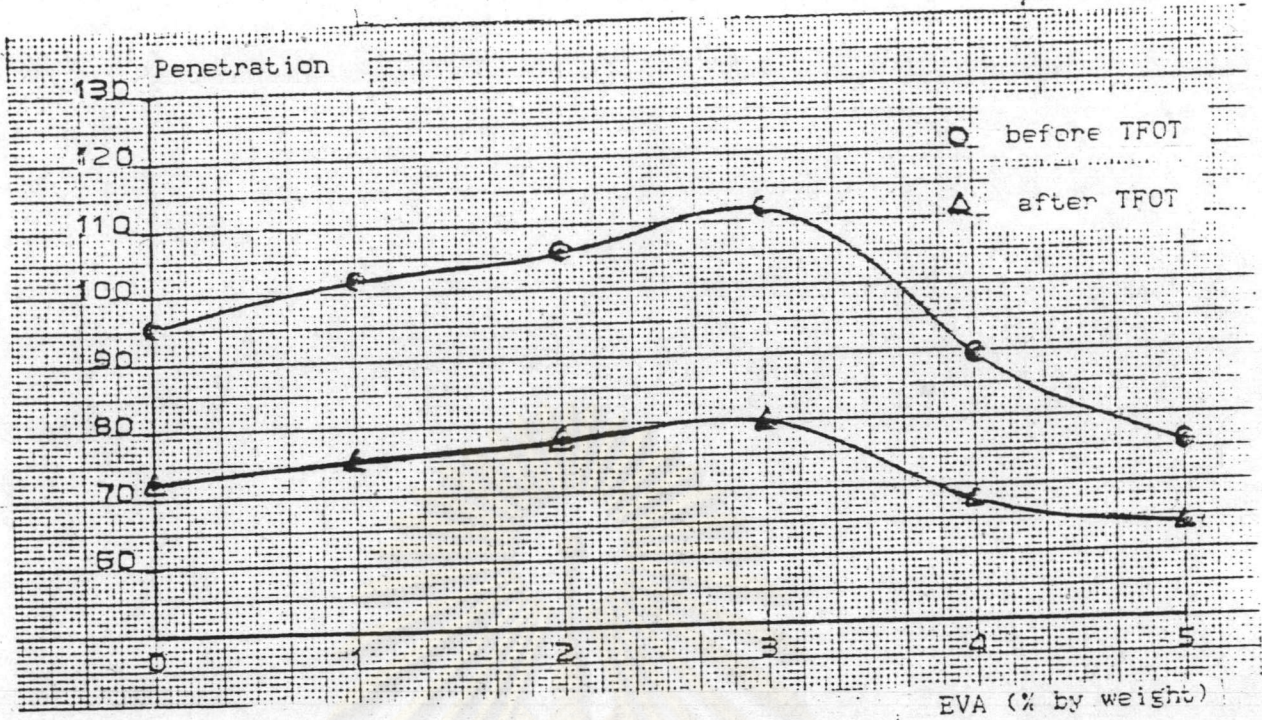
ได้ค่าสูงถึง 112 จากนั้นค่าการทดสอบจะลดลง และที่การผสม 5% จะได้ค่าการทดสอบเหลือเพียง 76 เท่านั้น ส่วนในชุดที่สอง จะกระทำภายหลังผ่านการทดลอง Thin Film Oven ค่าผลการทดลองของแอสฟัลต์ซีเมนต์ เท่ากับ 72 เมื่อคิดค่า Retained Penetration จะได้  $= (72/95) \times 180 = 75.8\%$  ซึ่งได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน ASTM D 946 จะต้องมากกว่า 47% ส่วนค่าที่ทำการทดลองกับแอสฟัลต์ซีเมนต์ที่ผสมกับอีวีเอโคโพลีเมอร์ จะให้แนวโน้มของผลการทดลองคล้ายเดิม จะให้ค่าสูงสุดที่ 3% มีค่าเท่ากับ 80 และค่าต่ำสุดที่ 5% มีค่าเท่ากับ 64 ภาพที่ 5.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่า Penetration กับค่าการผสมสารอีวีเอ ทั้งก่อนและหลังการทำ Thin Film Oven Test (TFOT)

#### 5.1.3 ผลการทดลองหาค่าการยืดตัว (Ductility)

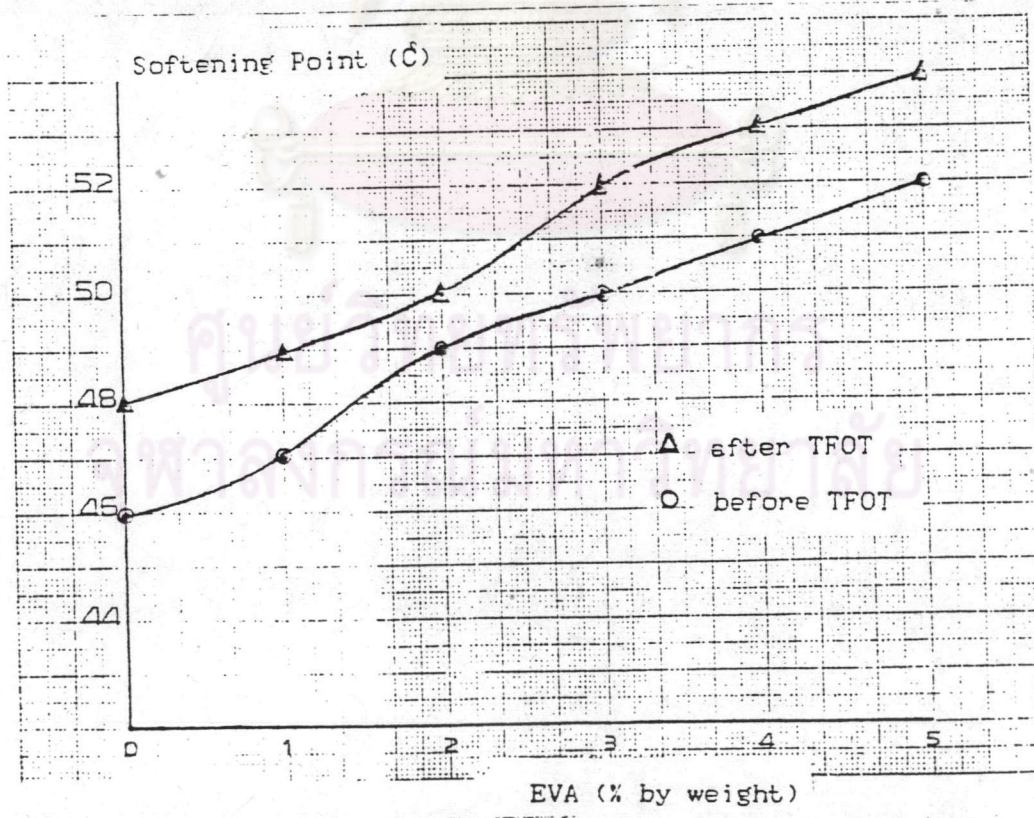
การทดลองหาค่าการยืดตัว (Ductility) การทดลองจะแบ่งออกเป็นสองชุด คือ ชุดแรกทำการทดลองกับแอสฟัลต์ซีเมนต์ที่ยังไม่ผ่านการทดลอง Thin Film Oven และชุดที่สองจะทำการทดลองหลังผ่านการทดลอง Thin Film oven แล้ว เมื่อทำการทดลองกับแอสฟัลต์ซีเมนต์ชุดแรกจะให้ค่าที่สูงกว่า 100 และค่าของผลการทดลองแอสฟัลต์ซีเมนต์ที่ผสมสารอีวีเอโคโพลีเมอร์ต่างก็สูงเกิน 100 นอกจากนี้ 5% อีวีเอโคโพลีเมอร์ จะให้ค่าเหลือเพียง 85 ส่วนในชุดที่สองปรากฏผลทดลองว่าเกิน 100 เกือบทั้งหมด นอกจากที่ 4% และ 5% อีวีเอโคโพลีเมอร์ ค่าที่ได้จะไม่เกิน 100

#### 5.1.4 ผลการทดลองจุดอ่อนตัว (Softening Point)

เมื่อทำการทดลองกับแอสฟัลต์ซีเมนต์จะให้ค่าเท่ากับ 46 และเมื่อผสมสารอีวีเอโคโพลีเมอร์ 1-5% โดยน้ำหนักแอสฟัลต์ซีเมนต์ จะให้ค่าที่สูงขึ้นอยู่ระหว่าง 47-52 ส่วนผลการทดลองที่ทำกับตัวอย่างที่ผ่านการทดลอง Thin Film Oven จะให้ค่าที่สูงขึ้นจาก 76 เมื่อทำการทดลองกับแอสฟัลต์ซีเมนต์ จะเท่ากับ 48 และเมื่อผสมสารผสมอีวีเอจะให้ค่าอยู่ระหว่าง 48-54 ภาพที่ 5.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าจุดอ่อนตัว กับค่าการผสมสารอีวีเอ ทั้งก่อนและหลังการทำ Thin Film Oven Test (TFOT)



ภาพที่ 5.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่า Penetration กับค่าการผสมสาร EVA ที่ก่อน และหลังการทำ Thin Film Oven Test (TFOT)



ภาพที่ 5.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่า Ring & Ball Softening Point กับค่าการผสมสาร EVA ที่ก่อนและหลังการทำ Thin Film Oven Test (TFOT)

#### 5.1.5 ผลการทดลองจุดวาบไฟ (Flash Point)

การทดลองปรากฏผลการทดลองว่าต่างก็สูงกว่า 232° C ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ASTM D 946 เมื่อเปรียบเทียบผลการทดลอง พบว่าจะให้ค่าที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อผลมวลสารอีวีเอโคโพลีเมอร์มากขึ้น และเมื่อทำการทดลองกับแอลฟิลด์ซีเมนต์จะให้ค่าผลการทดลองเท่ากับ 316° C. และค่าสูงสุดที่ได้เท่ากับ 322° C. ที่ 5% อีวีเอโคโพลีเมอร์

#### 5.1.6 ผลการทดลองค่าสูญเสียสารประกอบแอลฟิลด์เมื่อได้รับความร้อน (Loss on Heating)

จากผลการทดลองพบว่า การสูญเสียน้ำหนักเนื่องจากความร้อน ปรากฏว่าจะมีค่าสูงขึ้นตามปริมาณการผลมวลสารอีวีเอทีสูงขึ้น อัตราการเพิ่มค่าการสูญเสียจะสูงขึ้น ตามอัตราการผลมวลสารอีวีเอทีเพิ่มขึ้นด้วย โดยจะมีค่าอยู่ระหว่าง 0.14-0.19%

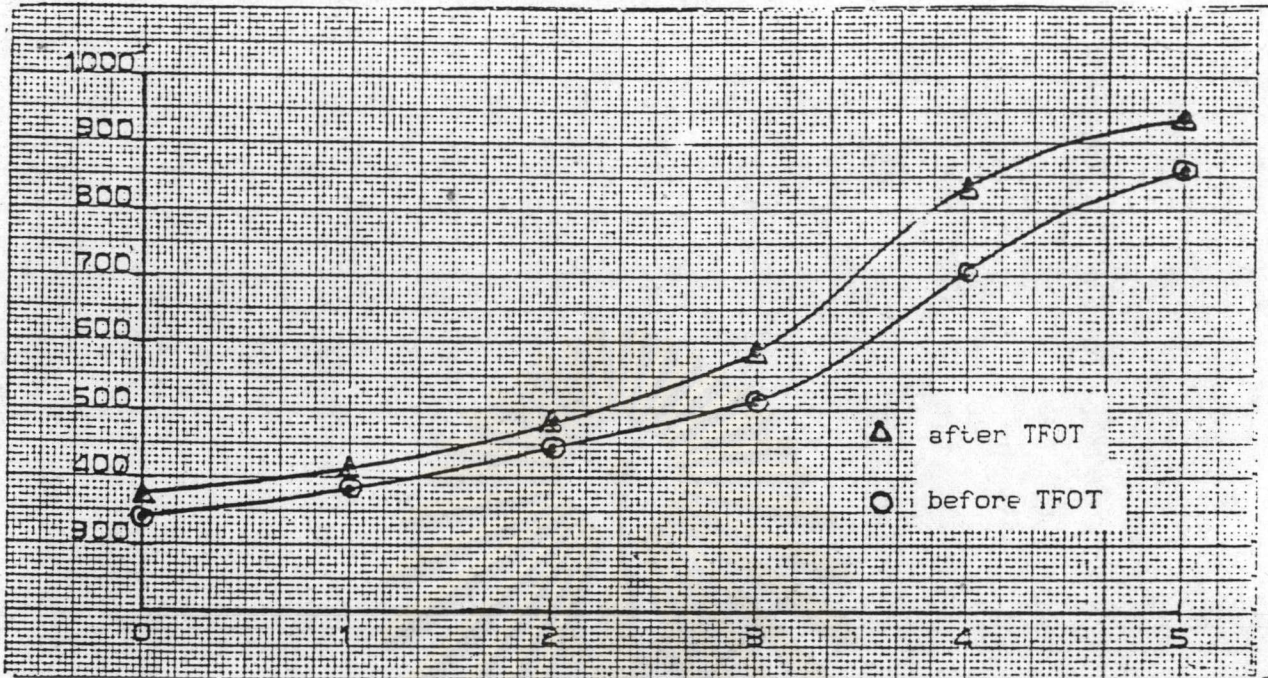
#### 5.1.7 ผลการทดลองธินฟิล์มโอโอเวน (Thin Film Oven)

การทดลองนี้เป็นการประเมินความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายหลังการกระทำของความร้อนและอากาศ กับค่าที่ได้ก่อนการทดลองนี้ ค่าที่ต้องการเปรียบเทียบประกอบด้วย การทดลองการจมของเข็มมาตรฐาน (Penetration), การทดลองการยืดตัว (Ductility) และการทดลองหาค่าความหนืด (Viscosity) เพื่อดูการเปลี่ยนแปลง และได้สรุปผลการทดลอง ดังตารางที่ 5.1

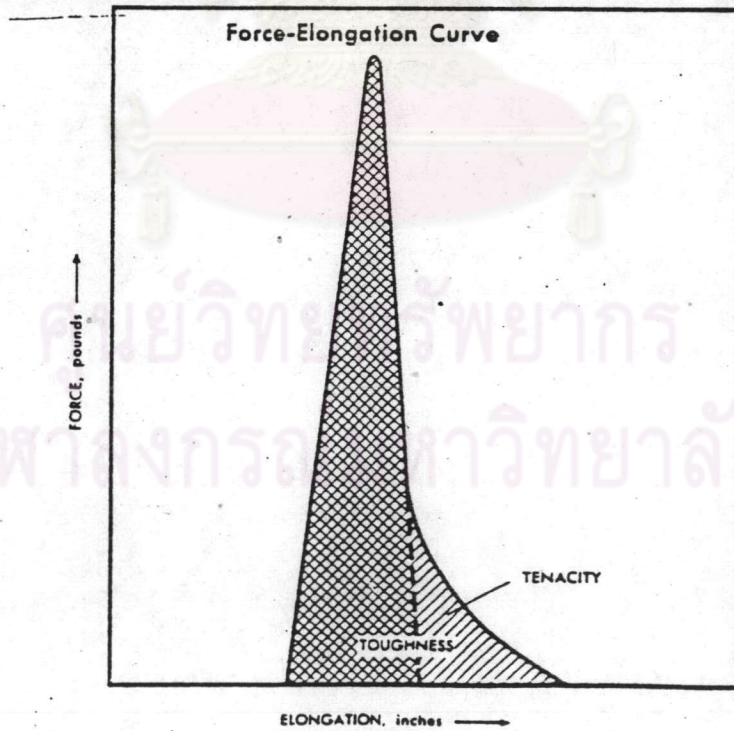
#### 5.1.8 ผลการทดลองหาค่าความหนืดแบบคิเนมาติก (Kinematic Viscosity)

การทดลองได้แบ่งออกเป็น 2 ชุด เช่นเดิม ในชุดแรกทำการทดลองก่อนผ่านการทดลอง Thin Film oven ทำการทดลองกับแอลฟิลด์ซีเมนต์จะให้ค่าเท่ากับ 343.5 เซนติสโตค และเมื่อทำการทดลองกับแอลฟิลด์ซีเมนต์ที่ผสมกับอีวีเอโคโพลีเมอร์ 1-5% จะให้ค่าสูงขึ้นเรื่อย ๆ อยู่ระหว่าง 383.2-860.9 เซนติสโตค ส่วนในชุดที่สองจะทำการทดลองภายหลังทำการทดลอง Thin Film oven เมื่อทำการทดลองกับแอลฟิลด์ซีเมนต์จะได้ค่าเท่ากับ 374.3 เซนติสโตค และเมื่อทดสอบกับแอลฟิลด์ซีเมนต์ที่ผสมกับอีวีเอโคโพลีเมอร์ 1-5% จะให้ค่าอยู่ระหว่าง 418.1-935.9 เซนติสโตค ซึ่งสูงขึ้นจากชุดแรก

Kinematic Viscosity (Centistoke)



ภาพที่ 5.3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าความหนืดแบบคิเนมาติก (Kinematic Viscosity) กับค่าการผสมสาร EVA ทั้งก่อนและหลังการทำ Thin Film Oven Test (TFOT)



ภาพที่ 5.4 แสดงการประเมินหาค่าความคงทน (Toughness) และค่าความเหนียว (Tenacity)

ภาพที่ 5.3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าความหนืดแบบคิเนมาติก กับค่าการผสมสารอีวีเอ  
 ทิ้งก่อนและหลังการทำ Thin Film Oven Test (TFOT)

#### 5.1.9 ผลการทดลองความคงทนและความเหนียว (Toughness and Tenacity)

การทดลองนี้เป็นการหาพื้นที่ใต้กราฟของความล้าระหว่างแรงเค้นดึงกับการยืดตัวของแอสฟัลต์ซีเมนต์ โดยค่าความคงทน (Toughness) เป็นพื้นที่กราฟในช่วงตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งถึงจุดสูงสุดของแรงเค้นดึงมีขอบเขตเป็นเส้นความลาด (tangent) จากจุดสูงสุด ส่วนพื้นที่ใต้กราฟที่เหลือเป็นในช่วงที่ยืดตัว โดยที่การรับแรงลดลง จนกระทั่งถึงจุดวิบัติ ดังภาพที่ 5.4 เมื่อทำการทดลองกับแอสฟัลต์ซีเมนต์ จะได้ค่าความทนทาน (Toughness) เท่ากับ 21.3 ปอนด์-นิ้ว และเมื่อทำการทดลองกับแอสฟัลต์ซีเมนต์ที่ผสมอีวีเอโคโพลีเมอร์ ตั้งแต่ 2-5% ผลปรากฏว่า จะให้ค่าที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ ตั้งแต่ 30.2-36.7 ปอนด์-นิ้ว ส่วนค่าความเหนียว (Tenacity) เมื่อทดลองกับแอสฟัลต์ซีเมนต์ จะให้ค่าเท่ากับ 3.2 ปอนด์-นิ้ว และเมื่อทดลองกับแอสฟัลต์ซีเมนต์ผสมอีวีเอโคโพลีเมอร์ จะให้ค่าสูงสุดที่ 3% อีวีเอโคโพลีเมอร์ เท่ากับ 9.8 ปอนด์-นิ้ว แต่จากนั้นจะให้ค่าลดลงเรื่อย ๆ เมื่อผสมอีวีเอโคโพลีเมอร์มากขึ้น ภาพที่ 5.5 แสดงค่าของความคงทน (Toughness) และความเหนียว (Tenacity) ที่ปริมาณการผสมสารอีวีเอต่าง ๆ

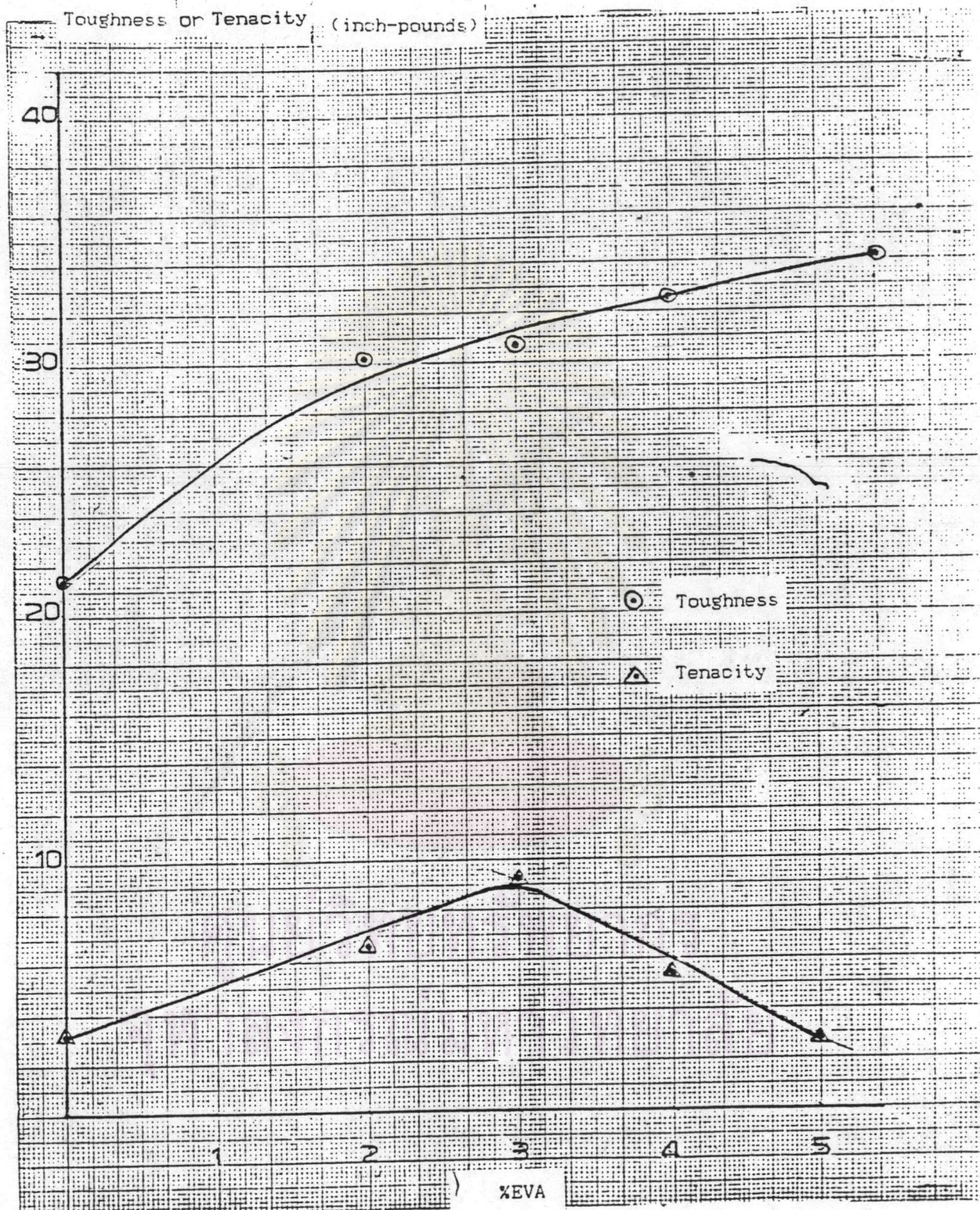
#### 5.1.10 ผลการทดลองหาค่าการบิดตัวกลับ (Torsional Recovery)

การทดลองหาค่าการบิดตัวกลับ เป็นการทดลองเพื่อหาค่าความสามารถในการยืดหยุ่นของแอสฟัลต์ซีเมนต์ ทั้งที่ผสมสารอีวีเอโคโพลีเมอร์หรือไม่ผสม เมื่อทำการทดลองกับแอสฟัลต์จะได้ค่าเท่ากับ 0.3% และเมื่อทดลองกับแอสฟัลต์ที่ผสมสารอีวีเอโคโพลีเมอร์ 1-5% จะให้ค่าที่สูงมากขึ้นเมื่อผสมสารนี้มากขึ้น และให้ค่าอยู่ระหว่าง 0.5-14.9% ผลการทดลองแสดงดังภาพที่ 5.6

### 5.2 ผลการออกแบบแอสฟัลต์คอนกรีตโดยวิธีอีวีเอ็ม (Hveem)

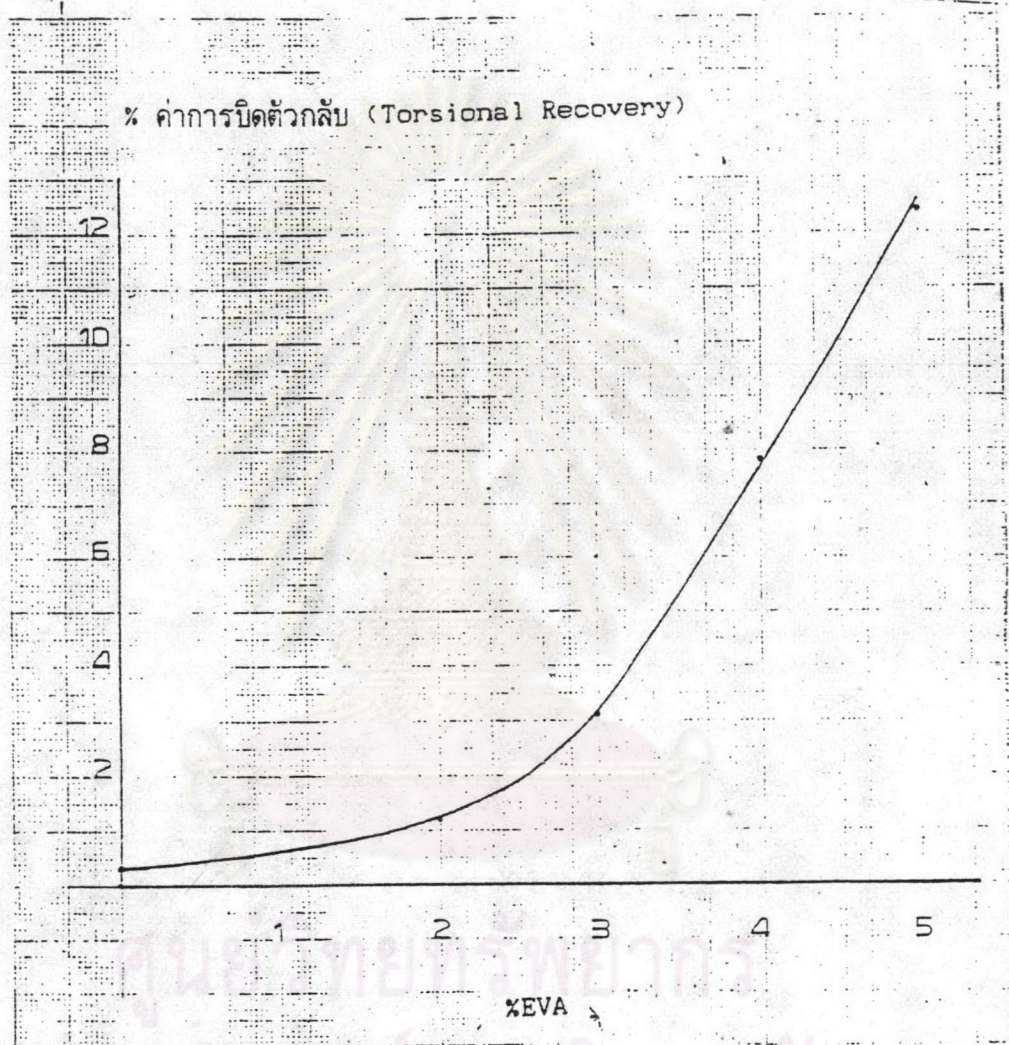
#### 5.2.1 มวลรวมหินคลุก (Crushed Rock) เป็นวัสดุหลัก

การทดลองขั้นแรกเริ่มด้วยการประเมินค่าแอสฟัลต์ซีเมนต์ โดยอาศัยคุณสมบัติพื้นที่ผิว, ความถ่วงจำเพาะ, ขนาดคละของมวลรวม และความหนืดของแอสฟัลต์ซีเมนต์เป็นหลัก



ภาพที่ 5.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าความคงทน (Toughness) และค่าความเหนียว (Tenacity) กับค่าการผสมสาร EVA





ภาพที่ 5.6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าการบิดตัวกลับ (Torsional Recovery) กับ ปริมาณการผสมสาร EVA ในแอลพิลดีซีเมนต์

วิธีทดลองนี้มีชื่อว่า Centrifuge Kerosene Equivalent (C.K.E) ผลการทดลองปรากฏจากภาพที่ 5.7 เป็นการแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง C.K.E. ที่ปรับค่าจากค่าความถ่วงจำเพาะกับค่าพื้นที่ผิว และเปอร์เซ็นต์ผ่านตะแกรงหมายเลข 4 เพื่อหาค่าคงที่  $K_f$  จากการทดลองจะได้ค่า CKE เท่ากับ 3.2 และ CKE ที่ปรับค่าแล้วจะเท่ากับ 3.23 ค่าพื้นที่ผิวของมวลรวมแสดงที่ตารางที่ 5.2 จะเท่ากับ 33.57 ตารางฟุตต่อปอนด์ ค่าเปอร์เซ็นต์ผ่านตะแกรงหมายเลข 4 เท่ากับ 55.5% จะได้อัตราคงที่  $K_f$  เท่ากับ 0.98 จากภาพที่ 5.8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่า  $K_c$  กับเปอร์เซ็นต์น้ำมันที่ตกค้างบนมวลรวมหยาบหลังการทดลอง ซึ่งจากการทดลองปรากฏว่ามีน้ำมันตกค้างอยู่ถึง 2.3% ทำให้ประเมินค่าสัมประสิทธิ์  $K_c$  ได้เท่ากับ 1.1 ภาพที่ 5.9 เป็นการประเมินหาค่า  $K_f$  correct จากค่าพื้นที่ผิวกับค่าเปอร์เซ็นต์ของมวลรวมหยาบ และผลต่างระหว่าง  $K_c$  กับ  $K_f$  ปรากฏว่าจากค่า  $K_f$  correct เท่ากับ 0 และจากสูตรสัมประสิทธิ์  $K_m = K_f - K_f$  correct. จะได้อัตรา  $K_m$  เท่ากับ  $K_f$  ภาพที่ 5.10 เป็นการประเมินหาค่า Oil Ratio จากค่าพื้นที่ผิว 33.57 ตารางฟุตต่อปอนด์, ค่าความถ่วงจำเพาะเท่ากับ 2.673 และค่า  $K_m$  เท่ากับ 0.98 จะได้อัตรา Oil Ratio เท่ากับ 4.2% และภาพที่ 5.11 เป็นแผนภาพการประเมินหาค่าปริมาณแอลกอฮอล์ซีเมนต์ที่เหมาะสม จากค่า Oil Ratio เท่ากับ 3.8% แอลกอฮอล์ซีเมนต์ประเภท AR4000 และค่าพื้นที่ผิวเท่ากับ 33.57 ตารางฟุตต่อปอนด์ จะได้อัตราปริมาณแอลกอฮอล์ที่เหมาะสม ประมาณ 5% โดยน้ำหนักมวลรวม

เมื่อนำค่าแอลกอฮอล์ซีเมนต์ที่ประเมินได้จากการทดลอง CKE มาเป็นค่าปริมาณหลักในการออกแบบ เพื่อประเมินหาค่าที่เหมาะสมจริง โดยจะต้องเป็นตามข้อกำหนดดังตารางที่ 2.23 และจากภาพที่ 5.12 ประเมินค่าการทดลองของฮิวม จะได้อัตราปริมาณแอลกอฮอล์ซีเมนต์ที่เหมาะสม เท่ากับ 5.1% โดยน้ำหนักมวลรวม ค่าความถ่วงจำเพาะเท่ากับ 2.386, ค่าเปอร์เซ็นต์ช่องว่างอากาศ เท่ากับ 3.7%, ค่าเสถียรภาพลัมพท์เท่ากับ 49 และค่าการยึดเหนี่ยวเท่ากับ 291.9 จะใช้ค่าปริมาณแอลกอฮอล์ซีเมนต์ที่ 5.1% นี้ เป็นค่าหลักในการออกแบบเปรียบเทียบค่าต่าง ๆ ด้วยครุทดลองของฮิวม โดยจะเปรียบเทียบระหว่างแอลกอฮอล์ซีเมนต์ที่ผสมสารอีวีเอโคโพลีเมอร์ ที่ปริมาณ 2-5% โดยน้ำหนักแอลกอฮอล์ซีเมนต์กับแอลกอฮอล์ซีเมนต์ ผลการทดลองแสดงดังตารางที่ 5.3 ปรากฏว่า จะได้อัตราเสถียรภาพสูงสุดที่แอลกอฮอล์ซีเมนต์ไม่ผสมสารอีวีเอเท่ากับ 43 และค่าการยึดเหนี่ยวสูงสุดที่แอลกอฮอล์ซีเมนต์ไม่ผสมสารอีวีเอ เท่ากับ 291.9 ค่าเสถียรภาพลัมพท์ต่ำสุดที่แอลกอฮอล์ซีเมนต์ผสมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 39 และค่าการยึดเหนี่ยวต่ำสุดที่การผสมอีวีเอ 3% เท่ากับ 265.1 เมื่อทำการบ่มตัวอย่าง

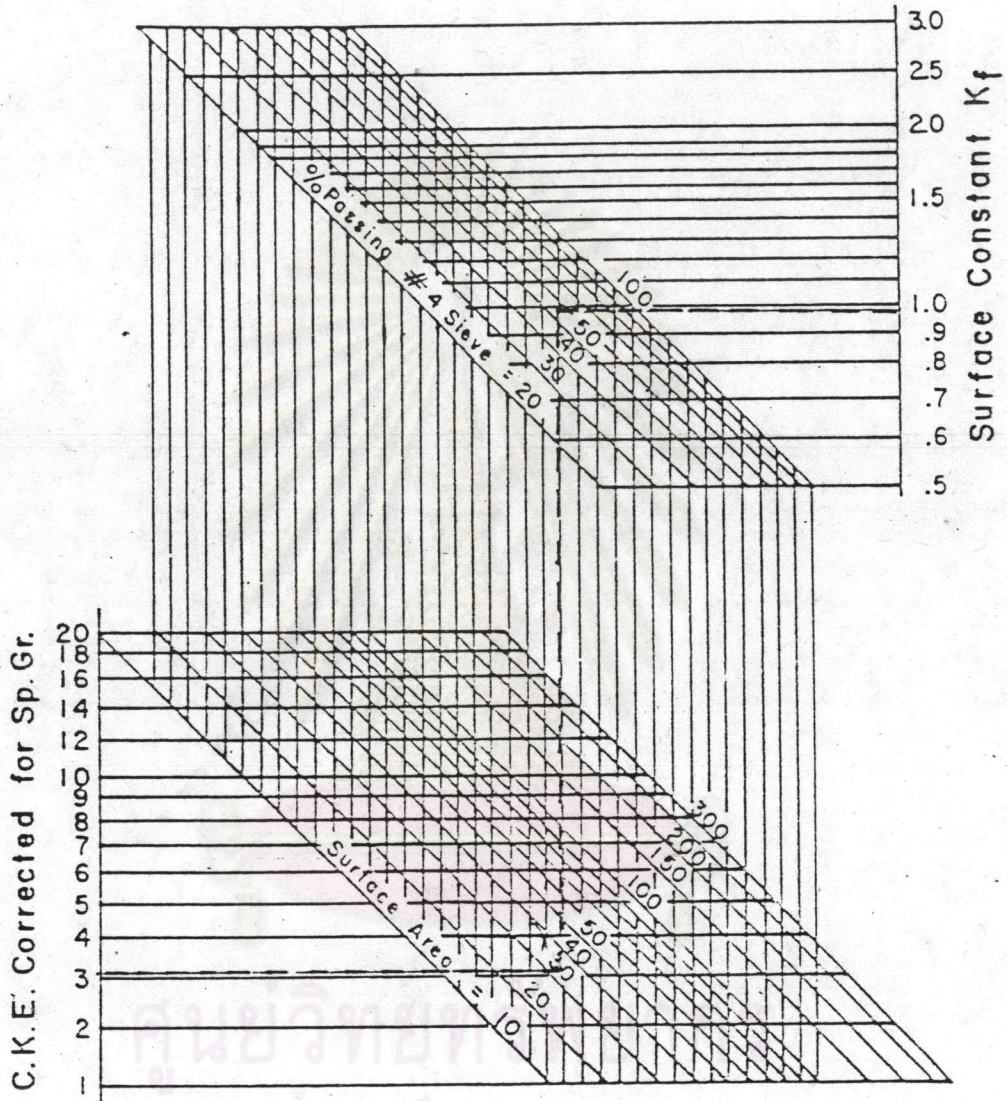
## ตารางที่ 5.2 แสดงผลการทดลอง CKE

ขนาดตะแกรง	% ร้อนผ่านตะแกรง	S.A. Factor	Surface Area
3/4"	100		
1/2"	96.8	.41(2)	.41(2)
3/8"	84.6		
#4	55.5	.41(2)	.22(1.11)
#8	40.9	.82(4)	.34(1.64)
#16	3.30	1.64(8)	.54(2.64)
#30	24.2	2.87(14)	.69(3.39)
#50	17.3	6.14(30)	1.06(5.19)
#100	11.2	12.29(60)	1.38(6.72)
#200	6.8	32.77(160)	2.26(10.88)

.. Surface Area. = 6.87 m<sup>2</sup>/kg  
(33.57 ft<sup>2</sup>/lb)

CKE : 3.2%  
 เปอร์เซนต์น้ำมันตกค้างที่มวลรวมหยาบ : 2.3%  
 ค่าคงที่  $k_f = 0.98$ ,  $k_c = 1.1$  ;  $k_m = 1.08$   
 % Asphalt Cement (Estimate) : 5% by weight.

### CHART FOR DETERMINING $K_f$ FROM C.K.E.



$$\text{C.K.E. Corrected} = \text{C.K.E.} \times \frac{\text{sp. gr. fine}}{2.65}$$

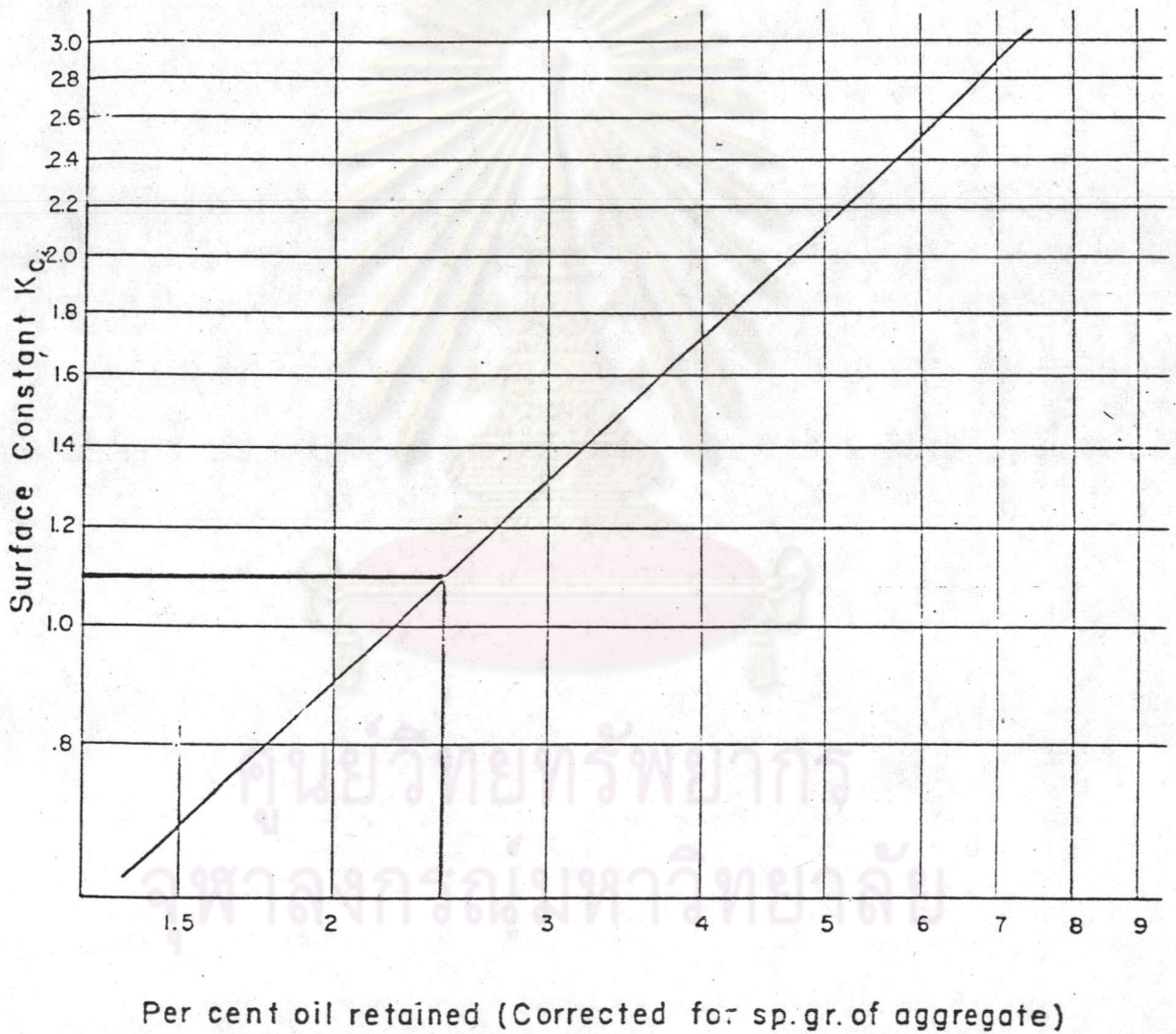
NOTE: Do not confuse this correction to C.K.E. with that used in Fig. 4

ภาพที่ 5.7 แสดงการหาค่าคงที่  $k_f$  ของมวลรวมละเอียด จากค่า CKE. ของการออกแบบของฮวีม (Hveem)

### CHART FOR DETERMINING $K_c$ FROM COARSE AGGREGATE ABSORPTION

Material Used { Aggregate passing  $\frac{3}{8}$ " ret. #4 sieve  
Oil SAE 10

$\% \text{ oil ret. corrected} = \% \text{ oil ret.} \times \frac{\text{sp. gr. of aggregate}}{2.65}$

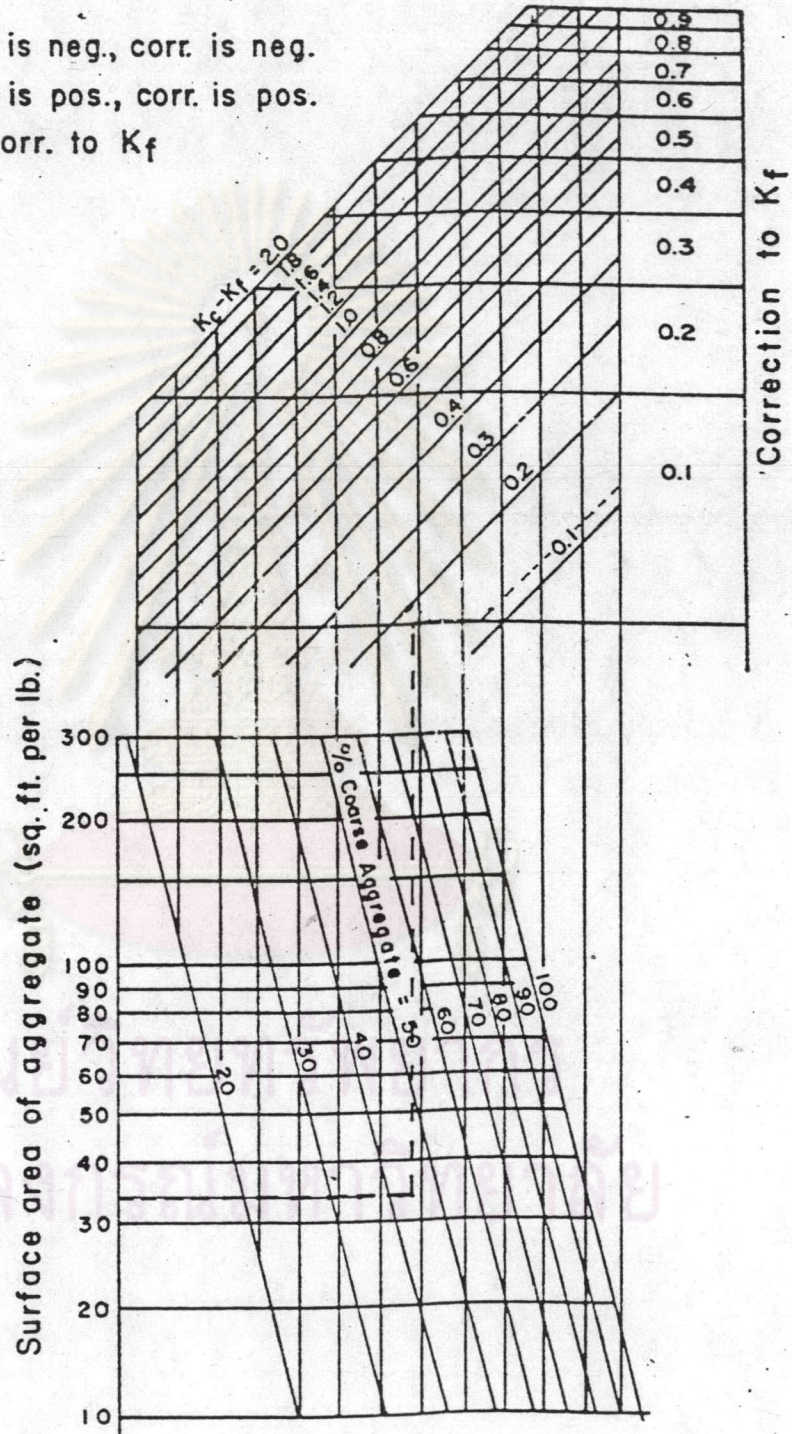


ภาพที่ 5.8 แสดงการหาค่าคงที่  $K_c$  จากปริมาณน้ำมันที่ค้างอยู่



### CHART FOR COMBINING $K_f$ AND $K_c$ TO DETERMINE $K_m$

If  $(K_c - K_f)$  is neg., corr. is neg.  
If  $(K_c - K_f)$  is pos., corr. is pos.  
 $K_m = K_f + \text{corr. to } K_f$



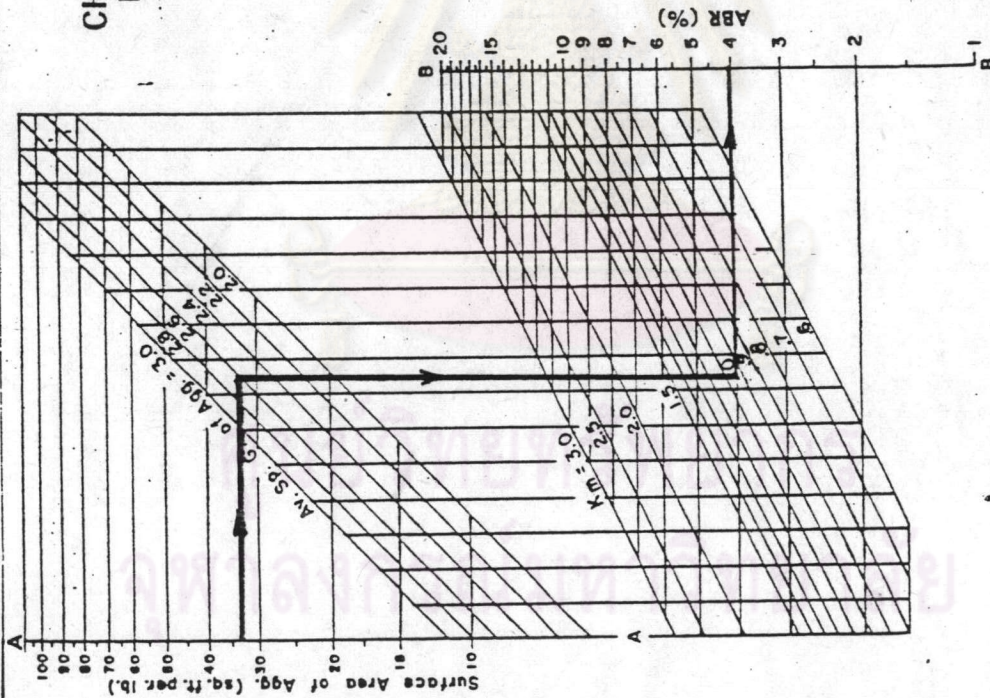
ภาพที่ 5.9 แสดงการหาค่าคงที่  $K_m$  จากค่าผลต่างระหว่างค่าคงที่  $K_c$  กับ  $K_f$  กับปริมาณมวลรวมหยาบ และค่าพื้นที่ผิวของมวลรวม

### CHART FOR COMPUTING APPROXIMATE BITUMEN RATIO (ABR) FOR DENSE GRADED BITUMINOUS MIXTURES

#### PROCEDURE

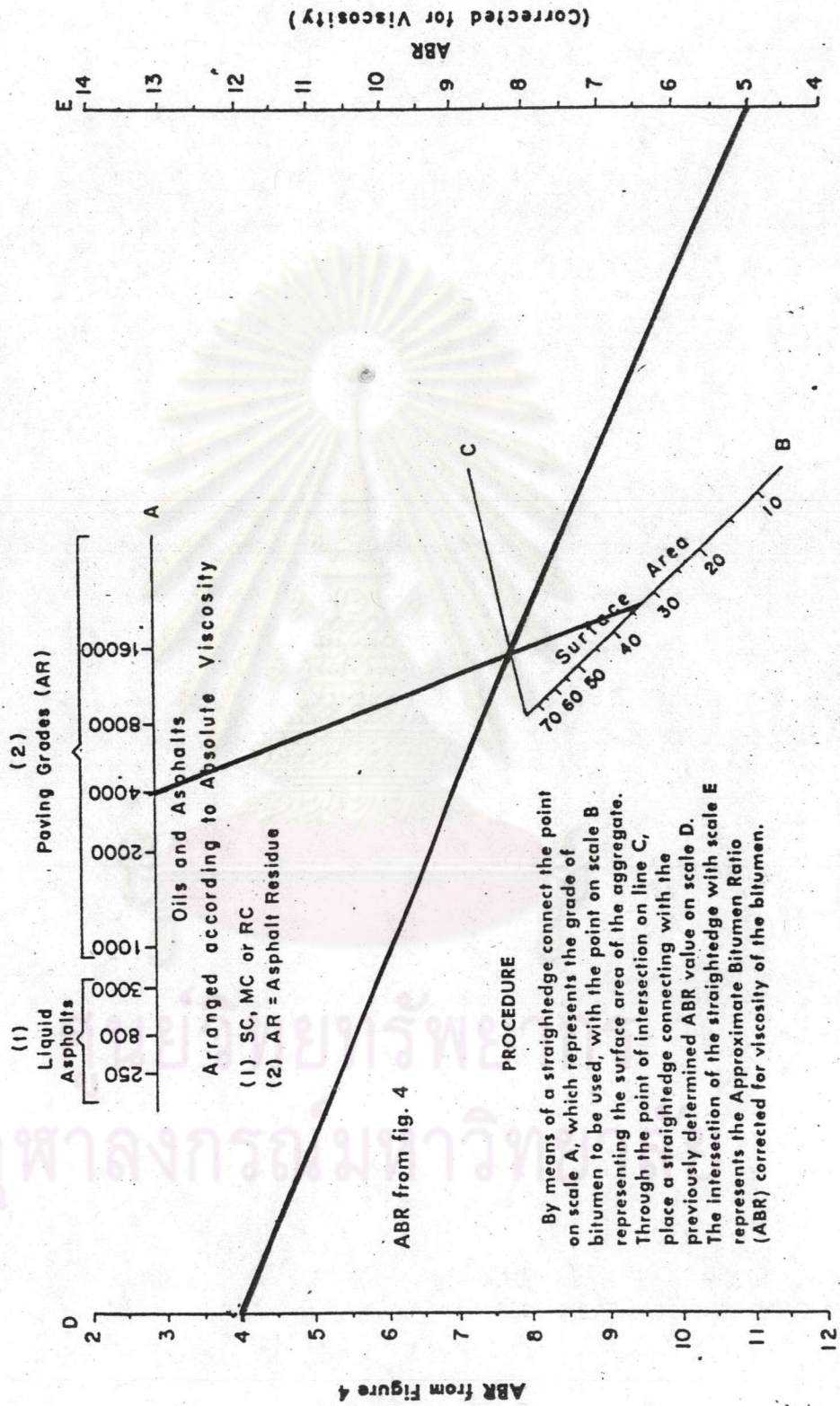
Find surface area on scale A. Proceed horizontally to curve corresponding to av. sp. gr. of aggregate, then down to curve corresponding to Km then horizontally to scale B for Approximate Bitumen Ratio.

ABR = lbs. of oil per 100 lbs. of aggregate and applies directly to oil of SC-250 MC-250 and RC-250 grades. A correction must be made for heavier liquid or paving asphalts. Fig. 5.



ภาพที่ 5.10 แสดงการคำนวณอัตราส่วนน้ำมันของแอสฟัลต์สำหรับกรวดแบบแอ่งที่ดัดแปร

**CHART FOR CORRECTING ABR FOR GRADE OF ASPHALT**



ภาพที่ 5.11 แสดงการหาปริมาณแอสฟัลต์ที่เหมาะสมจากความหนืด กับอัตราส่วนเชิงน้ำหนักของแอสฟัลต์



ตารางที่ 5.3 ผลการทดลองแอสฟัลต์คอนกรีต โดยวิธีของฮเวม (Hveem)

Materials	Temp. Deg. c	% E.V.A. By Wt. AC.	% AC. By Wt. Agg.	Bulk Sp.Gr.	% Air Void	Relative Stability	Cohesimeter Value	Swell $\times 10^{-3}$ in.
Crushed Rock	60	-	4.5	2.361	5.6	44	291.9	3
		-	5.0	2.378	4.2	47	288.0	3
		-	5.5	2.402	2.8	45	327.0	3
		-	6.0	2.419	1.3	42	350.2	2
Crushed Rock	60	-	5.1	2.386	3.7	49	291.9	2
		2	5.1	2.395	3.4	42	274.2	2
		3	5.1	2.394	3.6	39	265.1	2
		4	5.1	2.390	3.6	42	277.6	2
		5	5.1	2.386	3.7	44	286.8	2
Crushed Rock cure 7 day	60	-	5.1	2.395	3.4	56	352.4	2
		2	5.1	2.393	3.5	50	342.3	2
		3	5.1	2.403	3.2	49	335.3	1
		4	5.1	2.393	3.5	50	349.7	2
		5	5.1	2.388	3.5	54	367.8	1
Crushed Rock cure 14 day	60	-	5.1	2.393	3.4	61	376.4	1
		2	5.1	2.402	3.2	54	368.3	1
		3	5.1	2.403	3.2	51	355.9	2
		4	5.1	2.401	3.1	53	379.6	1
		5	5.1	2.390	3.5	60	382.7	1

ตารางที่ 5.3 (ต่อ)

Materials	Temp. Deg. c	% E.V.A. By Wt. AC.	% AC. By Wt. Agg.	Bulk Sp.Gr.	% Air Void	Relative Stability	Cohesimeter Value	Swell $\times 10^{-3}$ in.
Crushed Rock cure 20 day	60	-	5.1	2.398	3.2	66	384.5	1
		2	5.1	2.393	3.5	60	373.0	-
		3	5.1	2.400	3.3	56	373.6	1
		4	5.1	2.394	3.4	59	379.1	-
		5	5.1	2.384	3.7	62	394.5	-
Crushed Rock (25 deg.c)	25	-	5.1	2.395	3.4	59	635.9	3
		2	5.1	2.402	3.2	65	646.2	2
		3	5.1	2.392	3.6	65	664.7	2
		4	5.1	2.385	3.8	62	678.7	2
		5	5.1	2.386	3.6	56	708.7	2
Silty Clay + 20% Agg.	60	-	7.0	1.884	20.6	25	407.5	7
		-	8.0	1.900	19.4	27	442.5	6
		-	9.0	1.932	17.0	28	458.1	5
		-	10.0	1.975	14.2	29	473.2	5
		-	11.0	1.995	12.8	28	493.1	4
Silty Clay + 3.7% Agg.	60	-	7.0	2.075	13.9	28	630.3	6
		-	8.0	2.095	12.0	31	701.3	5
		-	9.0	2.122	9.7	33	742.3	4
		-	10.0	2.124	6.5	31	719.6	3

ตารางที่ 5.3 (ต่อ)

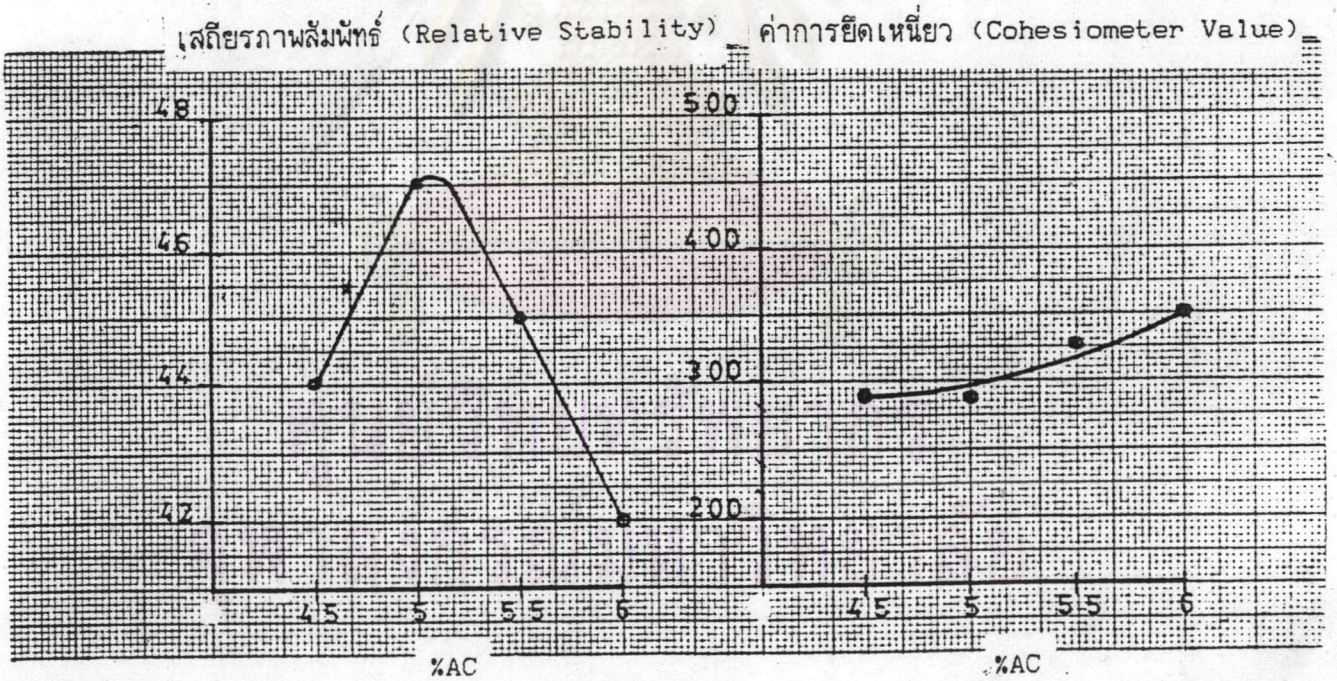
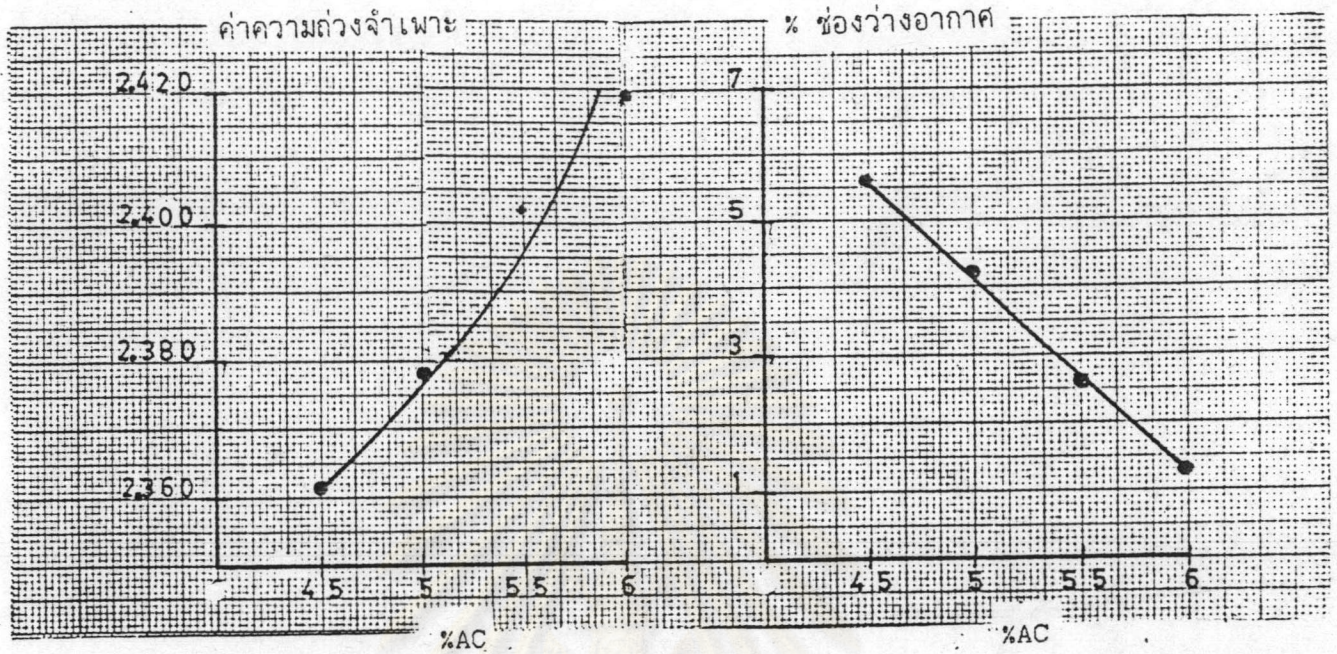
Materials	Temp. Deg. c	% E. By Wt. AC.	% AC. By Wt. Agg.	Bulk Sp.Gr.	% Air Void	Relative Stability	Cohesimeter Value	Swell x10 <sup>-3</sup> in.
Silty Clay + 30% Agg.	60	-	9.0	2.122	9.7	33	742.3	4
		2	9.0	2.124	9.6	31	656.8	3
		3	9.0	2.126	9.4	29	664.2	3
		4	9.0	2.120	9.9	30	691.6	3
		5	9.0	2.117	9.9	33	719.4	2
Silty Clay + 30% Agg. Cure 7 days	60	-	9.0	2.122	9.7	46	896.2	3
		2	9.0	2.122	9.7	44	780.7	2
		3	9.0	2.129	9.3	40	757.3	2
		4	9.0	2.124	9.7	41	840.2	2
		5	9.0	2.119	9.8	46	862.7	2
Silty Clay + 30% Agg. Cure 14 days	60	-	9.0	2.123	9.5	50	978.3	2
		2	9.0	2.124	9.6	46	837.2	2
		3	9.0	2.128	9.4	43	813.9	2
		4	9.0	2.126	9.5	45	898.5	2
		5	9.0	2.115	9.9	49	928.3	1
Silty Clay + 30% Agg. Cure 28 days	60	1	9.0	2.126	9.5	53	1017.7	1
		2	9.0	2.125	9.6	49	935.7	1
		3	9.0	2.123	9.6	45	928.2	1
		4	9.0	2.116	9.9	47	977.0	1
		5	9.0	2.111	10.2	51	1018.7	1

ตารางที่ 5.3 (ต่อ)

Materials	Temp. Deg. c	% E.V.A. By Wt. AC.	% AC. By Wt. Agg.	Bulk Sp.gr.	% Air Void	Relative Stability	Cohesimeter Value	Swell x10 <sup>-2</sup> in.
Silty Clay +30% Agg. (25 deg.c)	25	-	9.0	2.124	9.6	37	1309.7	3
		2	9.0	2.124	9.6	43	1303.2	3
		3	9.0	2.127	9.3	44	1370.8	3
		4	9.0	2.123	9.7	42	1381.2	2
		5	9.0	2.118	9.9	40	1379.0	2
Silty Sand +30% Agg.	60	-	6.0	2.174	11.0	27	388.0	5
		-	7.0	2.213	8.1	33	408.8	4
		-	8.0	2.260	5.0	35	416.0	3
		-	9.0	2.246	4.5	32	396.0	3
Silty Sand +30% Agg.	60	-	8.0	2.260	5.0	35	416.0	3
		2	8.0	2.264	5.1	33	387.9	3
		3	8.0	2.259	5.0	32	373.1	3
		4	8.0	2.248	5.5	33	386.1	2
		5	8.0	2.247	5.5	34	406.9	2
Silty Sand +30% Agg. Cure 7 days	60	-	8.0	2.258	5.2	49	615.3	2
		2	8.0	2.259	5.2	47	570.1	2
		3	8.0	2.265	4.7	44	543.2	2
		4	8.0	2.256	5.1	47	575.4	1
		5	8.0	2.250	5.3	49	593.7	1

ตารางที่ 5.3 (ต่อ)

Materials	Temp. Deg. c	% E.V.A. By Wt. AC.	% AC. By Wt. Agg.	Bulk Sp.Gr.	% Air Void	Relative Stability	Cohesimeter Value	Swell $\times 10^{-2}$ in.
Silty Sand +30% Agg. Cure 14 days	60	-	8.0	2.262	5.0	52	745.3	2
		2	8.0	2.260	5.2	49	671.1	1
		3	8.0	2.260	4.9	46	652.9	1
		4	8.0	2.260	4.9	48	687.9	1
		5	8.0	2.252	5.2	53	731.2	1
Silty Sand +30% Agg. Cure 28 days	60	-	8.0	2.265	4.8	55	858.3	1
		2	8.0	2.260	5.1	53	833.5	1
		3	8.0	2.263	4.6	50	825.4	1
		4	8.0	2.262	4.9	53	794.9	1
		5	8.0	2.256	5.1	55	864.6	-
Silty Sand +30% Agg. (25 deg.c)	25	-	8.0	2.267	4.8	44	1010.7	2
		2	8.0	2.265	5.0	50	998.8	3
		3	8.0	2.260	5.0	50	1048.8	2
		4	8.0	2.252	5.3	47	1063.9	2
		5	8.0	2.247	5.4	44	1058.3	2



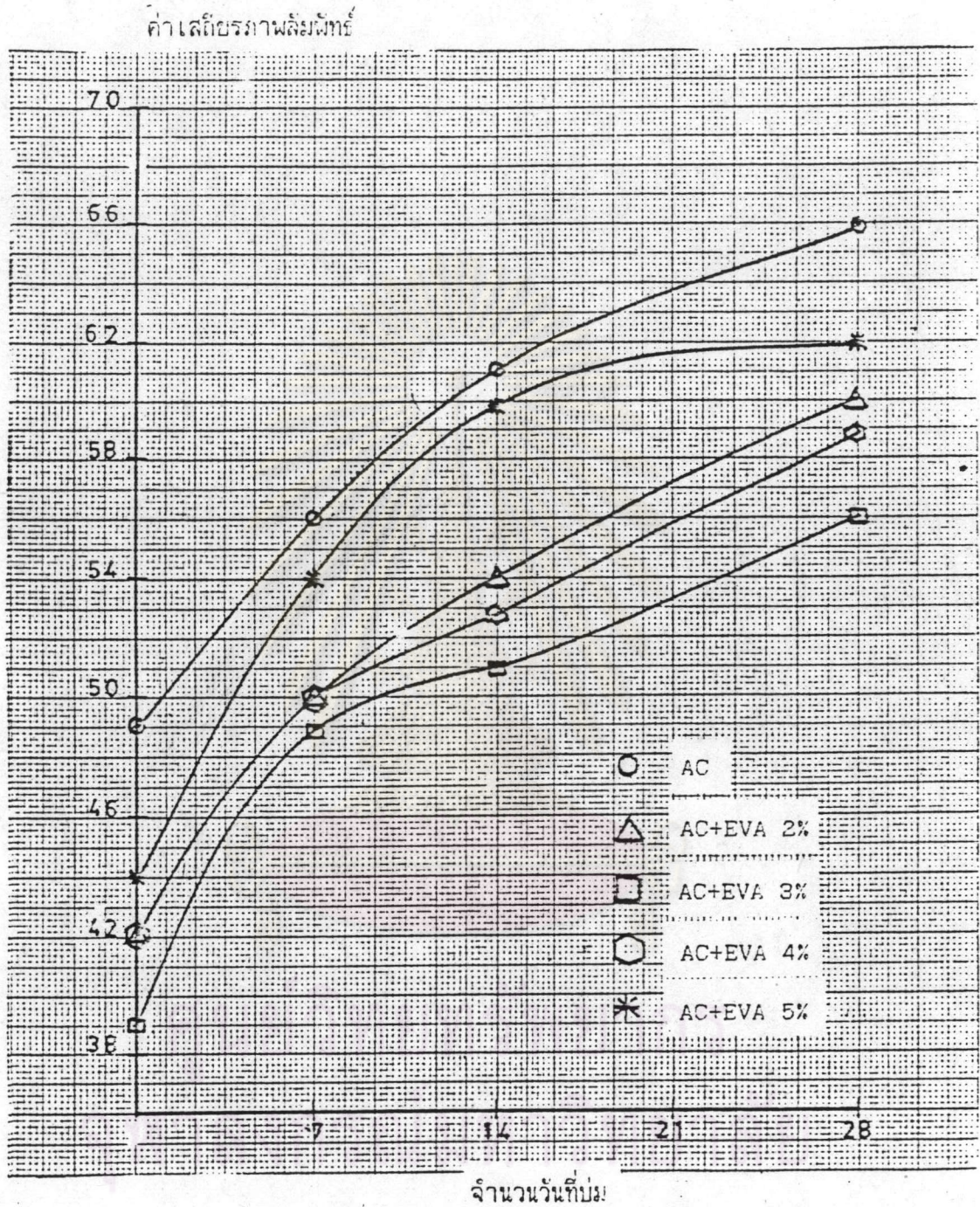
ภาพที่ 5.12 แสดงการประเมินหาปริมาณแอสฟัลต์ซีเมนต์ของวัสดุหินคลุก จากคุณสมบัติค่าปริมาณช่องว่างอากาศ (Air Void), ค่าเสถียรภาพสัมพัทธ์ (Relative Stability) และค่าการยึดเหนี่ยว (Cohesiometer Value)

ทดสอบ 7, 14 และ 28 วัน เพื่อดูการเปลี่ยนแปลง ภาพที่ 5.13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าเสถียรภาพลំพ้กับค่าจำนวนวันที่บ่มและปริมาณการผสมสารอีวีเอ ภาพที่ 5.14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าการยึดเหนี่ยวกับค่าจำนวนวันที่บ่มและปริมาณการผสมสารอีวีเอ ผลการเปรียบเทียบปรากฏว่า ที่การบ่ม 7 วันค่าเสถียรภาพสูงสุดที่แอสฟัลต์ซีเมนต์ธรรมดาเท่ากับ 56 และค่าสุดที่การผสมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 43 ส่วนค่าการยึดเหนี่ยวสูงสุดที่การผสมสารอีวีเอ 5% เท่ากับ 367.8 และค่าสุดที่การผสมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 335.3 ที่การบ่ม 14 วันค่าเสถียรภาพสูงสุดที่แอสฟัลต์ซีเมนต์ธรรมดาเท่ากับ 61 และค่าสุดที่การผสมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 51 ส่วนค่าการยึดเหนี่ยวสูงสุดที่การผสมสารอีวีเอ 5% เท่ากับ 382.7 และค่าสุดที่การผสมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 355.9 ที่การบ่ม 28 วันค่าเสถียรภาพลំพ้สูงสุดที่แอสฟัลต์ซีเมนต์ธรรมดา เท่ากับ 66 และค่าสุดที่การผสมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 56 ส่วนค่าการยึดเหนี่ยวสูงสุดที่การผสมสารอีวีเอ 5% เท่ากับ 394.5 และค่าสุดที่การผสมสารอีวีเอ 2% เท่ากับ 373.0 นอกจากนี้ยังมีการทดสอบที่อุณหภูมิ 25 °ซ. เพื่อดูความแตกต่างของค่าต่าง ๆ ผลปรากฏว่าค่าเสถียรภาพลំพ้สูงสุดที่การผสมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 65 และค่าสุดที่การผสม 5% เท่ากับ 56 ส่วนค่าการยึดเหนี่ยวสูงสุดที่การผสม 5% เท่ากับ 479.7 และค่าสุดที่แอสฟัลต์ซีเมนต์ธรรมดาเท่ากับ 422.0 ภาพที่ 5.20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าเสถียรภาพกับปริมาณสารอีวีเอ และภาพที่ 5.21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าการยึดเหนี่ยวกับปริมาณสารอีวีเอ ที่อุณหภูมิ 25 °ซ.

#### 5.2.2 มวลรวมประเภทดิน Silty Clay เป็นวัสดุหลักของแอสฟัลต์คอนกรีต

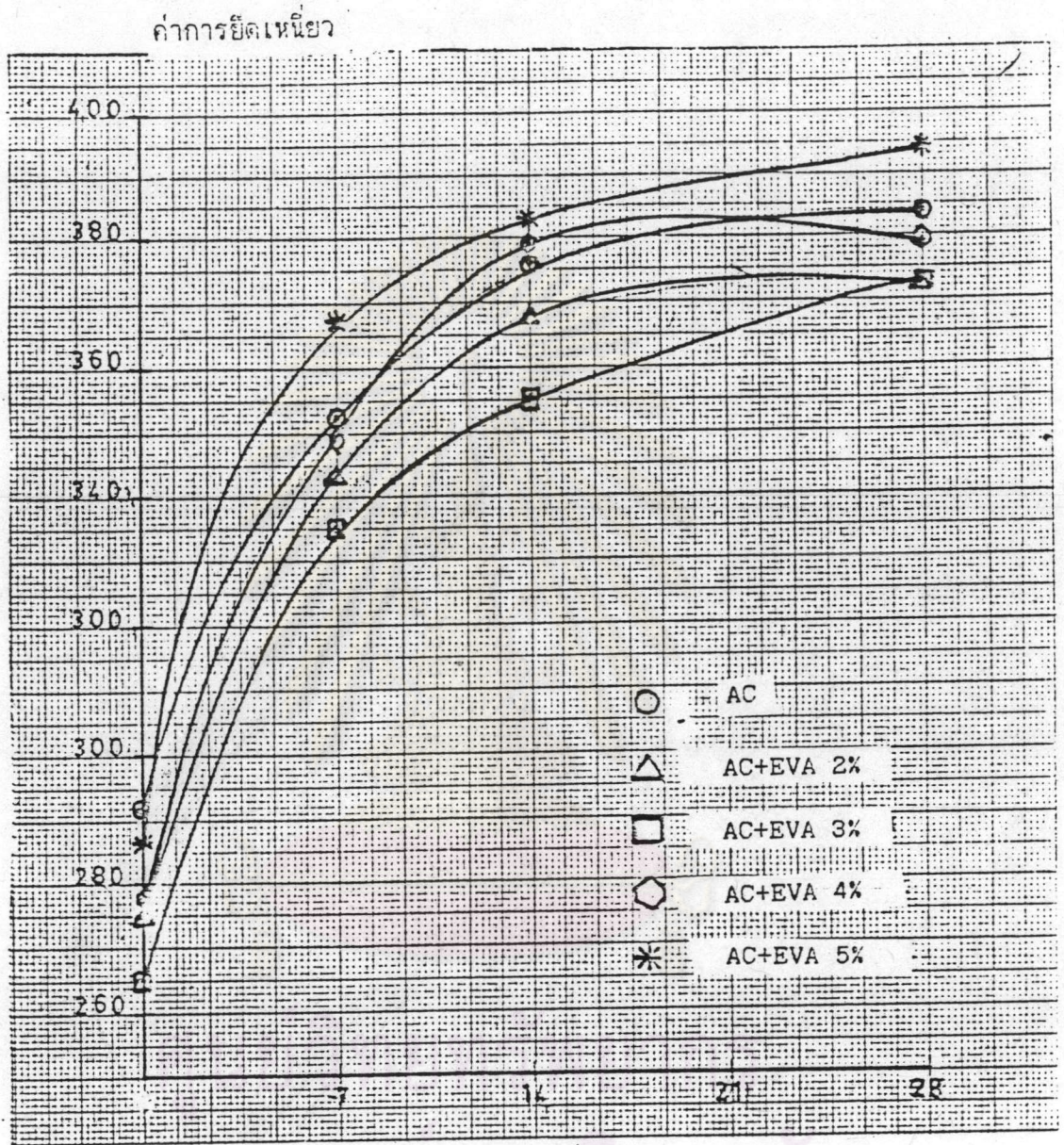
วัสดุดิน Silty Clay มีปริมาณดินที่ร่อนผ่านตะแกรงหมายเลข 200 จำนวนมาก ดังนั้นเพื่อลดปริมาณการใช้แอสฟัลต์ซีเมนต์ และเพิ่มความแข็งแรงให้มากขึ้น จึงผสมมวลรวมหินคลุกไม่เกิน 30% โดยน้ำหนักดิน หินคลุกที่ใช้มีขนาดโตสุด 1/2" และทำการเปรียบเทียบผลการออกแบบแอสฟัลต์คอนกรีตของดิน Silty Clay ผสมหินคลุกที่ 20% กับ 30% แสดงผลดังตารางที่ 5.3

ผลการทดลองปรากฏว่าที่การผสมหินคลุก 30% จะให้ค่าที่ดีกว่ามาก และจากการออกแบบจะได้ค่าแอสฟัลต์ซีเมนต์ที่เหมาะสมเท่ากับ 9% ค่าเสถียรภาพลំพ้เท่ากับ 33 และค่าการยึดเหนี่ยวเท่ากับ 742.3 ภาพที่ 5.16 แสดงการประเมินปริมาณแอสฟัลต์ซีเมนต์

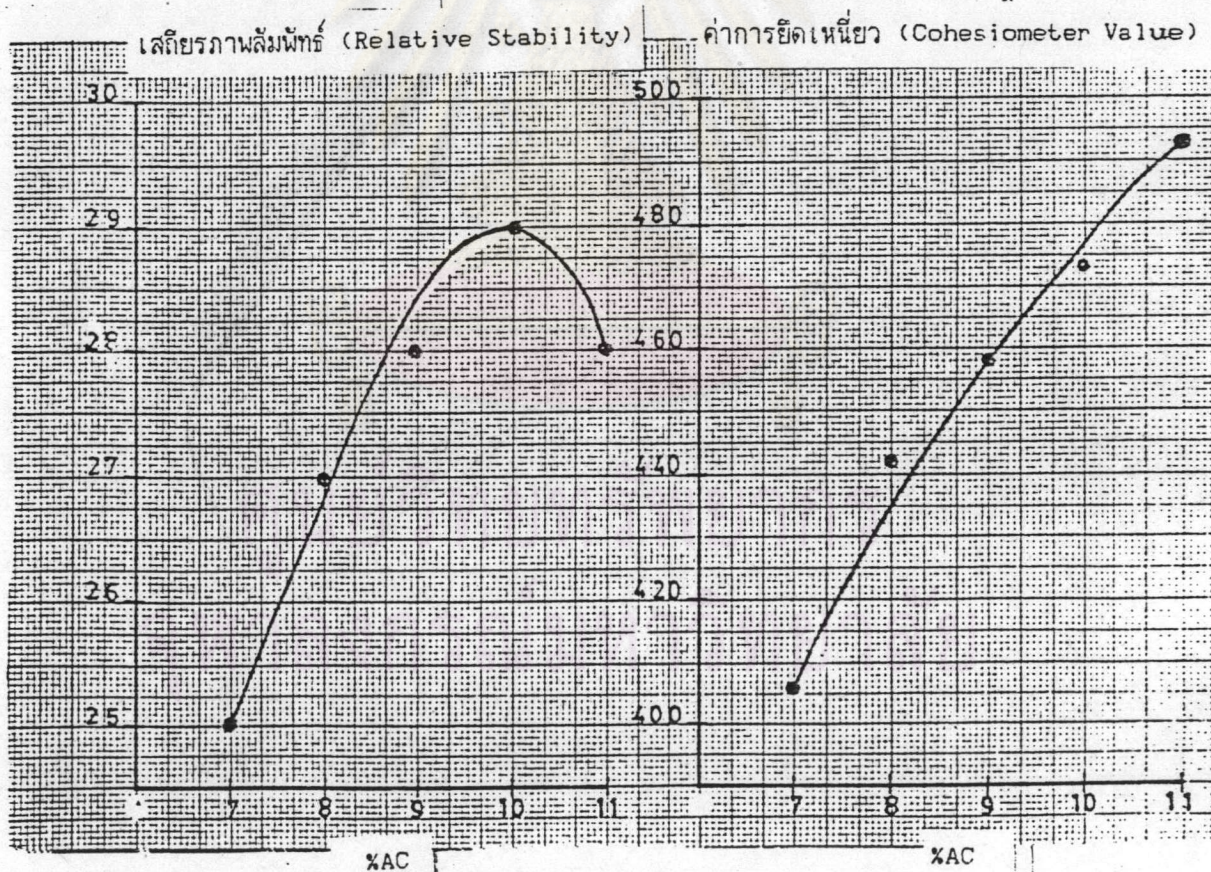
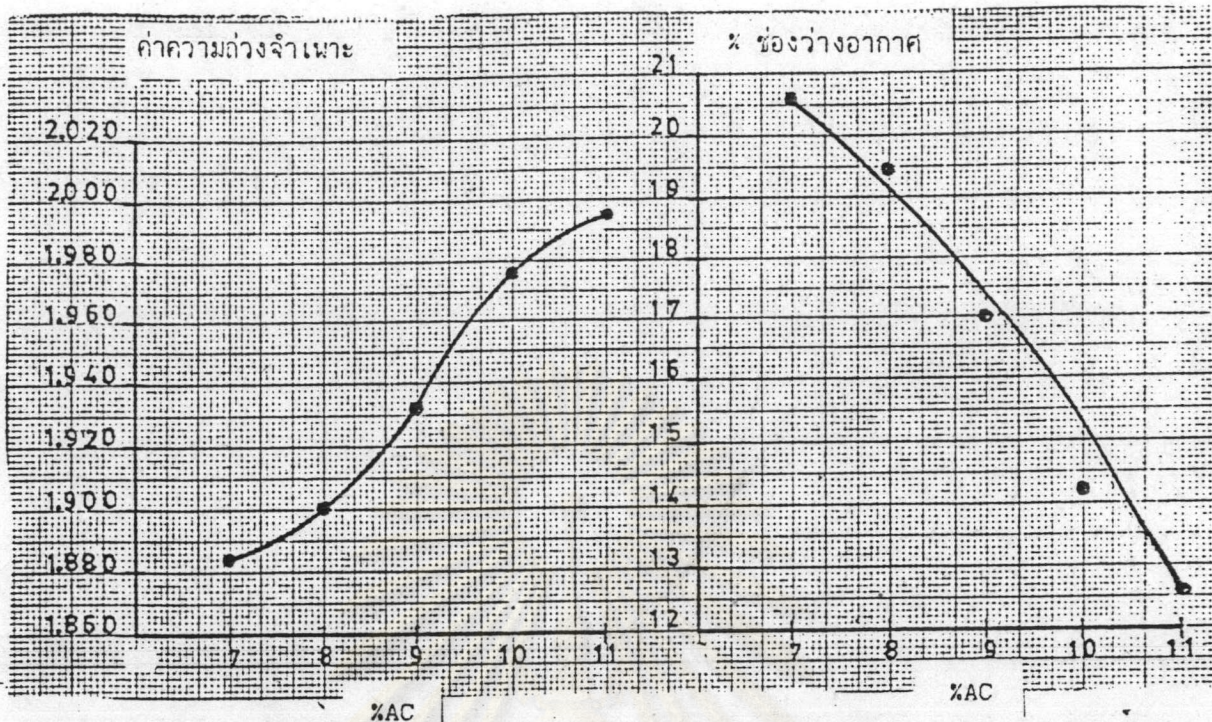


ภาพที่ 5.13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าเสถียรภาพลัมพาร์ (Relative Stability) แอสฟัลต์ซีเมนต์ที่ผสมสาร EVA และจำนวนวันที่บ่มที่ 60 °ซ. ของแอสฟัลต์คอนกรีต ที่ทำจากหินคลุก

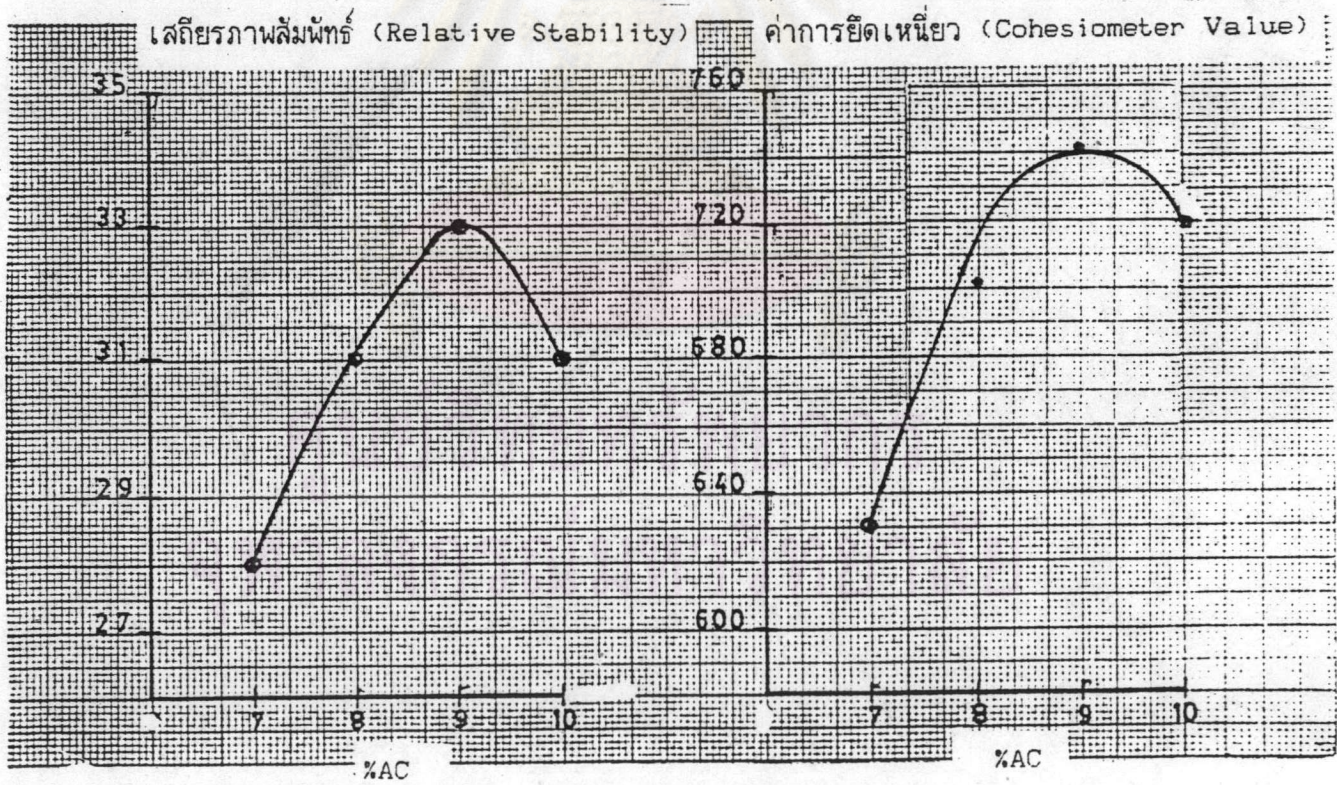
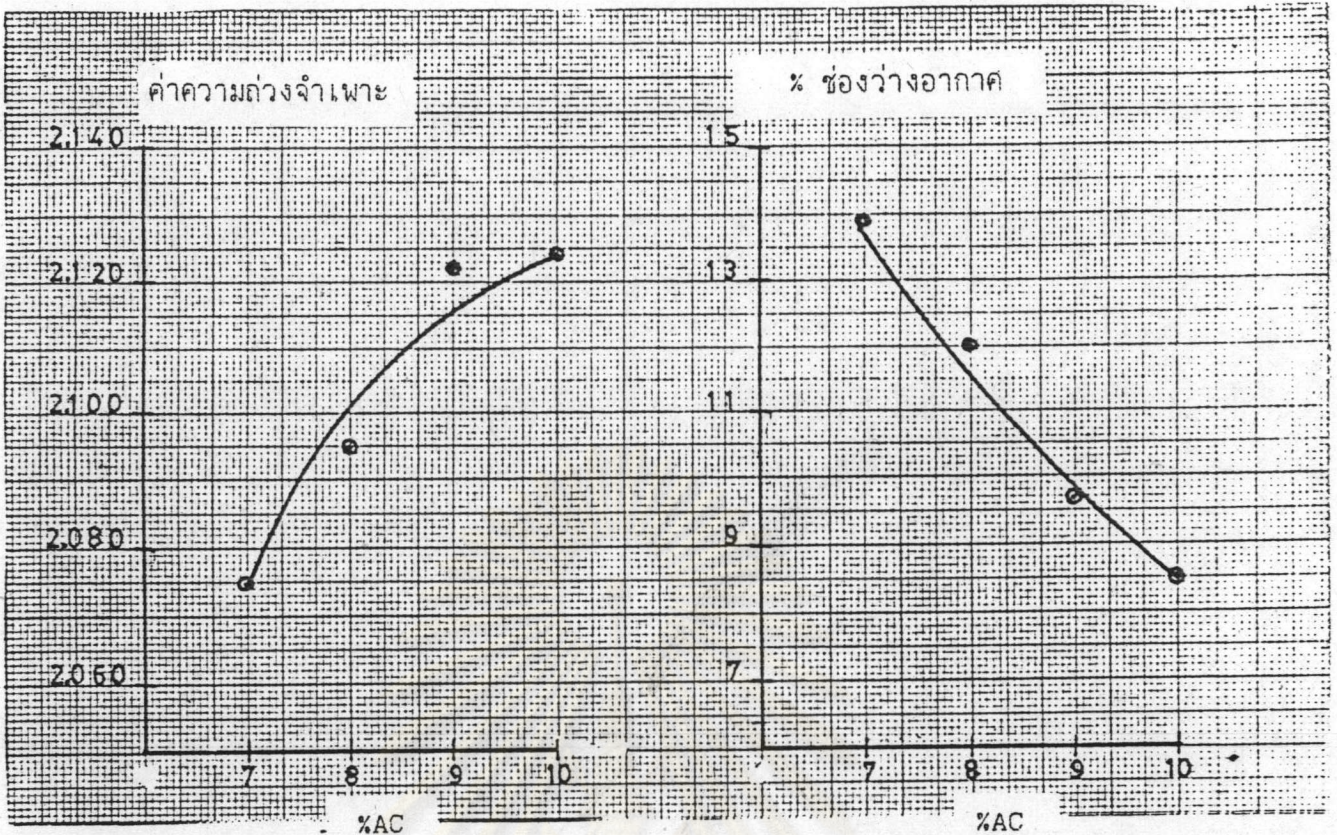




ภาพที่ 5.14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าการยึดเหนี่ยว (Cohesimeter Value) กับปริมาณการผสมสาร EVA และจำนวนวันที่บ่มที่ ๒๘ ช. ของแอสฟัลต์คอนกรีตที่ทำจากหินเกล็ด



ภาพที่ 5.15 แสดงการประเมินหาปริมาณแอสฟัลต์ซีเมนต์ที่เหมาะสมสำหรับดิน Silty Clay ผลหินคลุก 20% จากคุณสมบัติค่าปริมาณช่องว่างอากาศ (Air Void), ค่าเสถียรภาพสัมพัทธ์ (Relative Stability) และค่าการยึดเหนี่ยว (Cohesimeter Value)



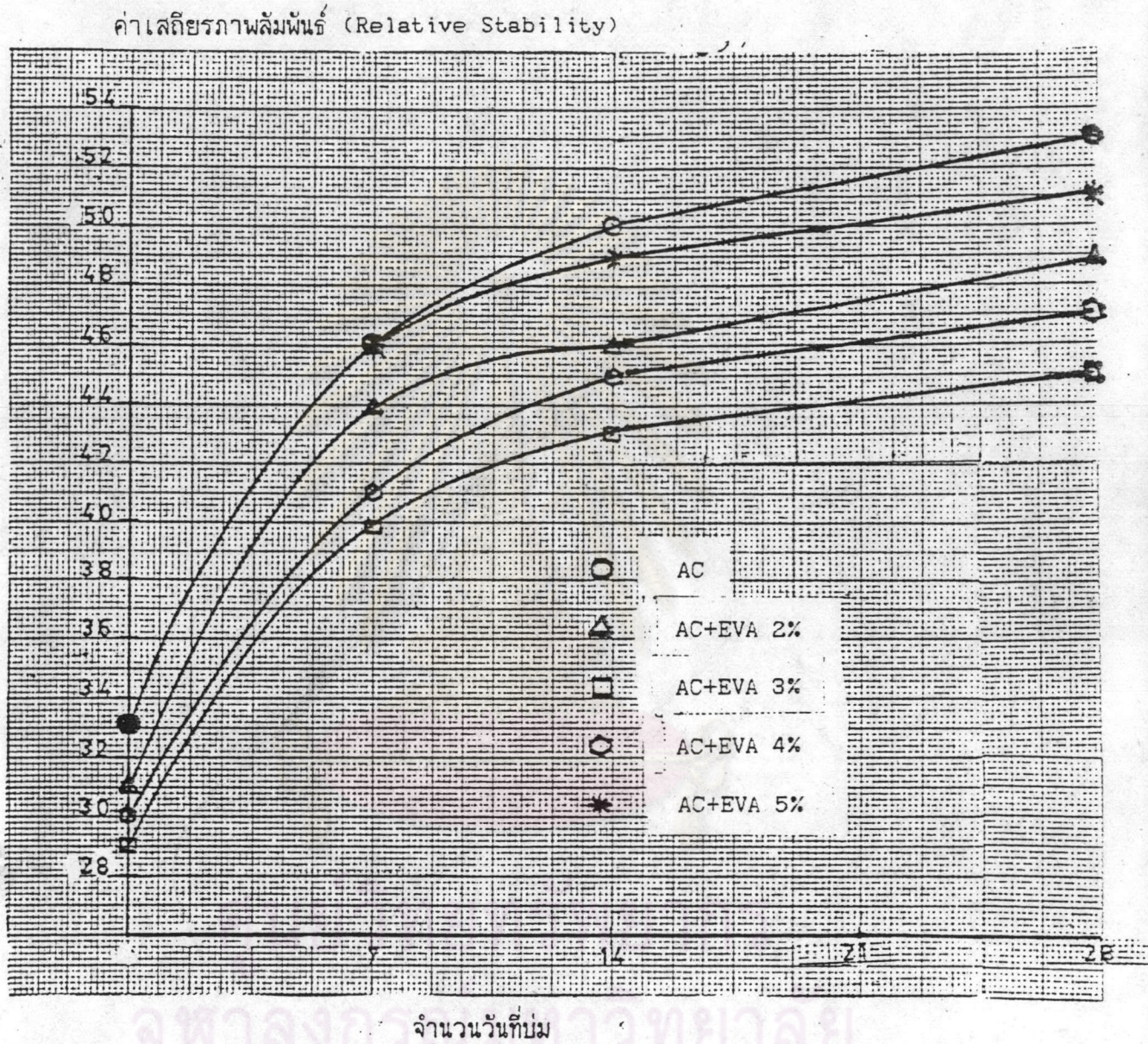
ภาพที่ 5.16 แสดงการประเมิณหาค่าปริมาณแอสฟัลต์ซีเมนต์ที่เหมาะสมสำหรับดิน Silty Clay ผสมหินคลุก 30% จากคุณสมบัติค่าปริมาณช่องว่างอากาศ (Air Void), ค่าเสถียรภาพสัมพัทธ์ (Relative Stability) และค่าการยึดเหนี่ยว (Cohesiometer Value)

ที่เหมาะสม และให้ค่าปริมาณแอสฟัลต์ซีเมนต์นี้ในการเปรียบเทียบผลระหว่างแอสฟัลต์ซีเมนต์ที่ผลมสารอีวีเอ 2-5% กับที่ไม่ผลม ผลการทดลองปรากฏว่า ค่าเสถียรภาพลัมพัตสูงสุดที่แอสฟัลต์ซีเมนต์ธรรมดาเท่ากับ 33 และต่ำสุดที่การผลมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 29 ค่าการยึดเหนี่ยวจะสูงสุดที่แอสฟัลต์ซีเมนต์ธรรมดาเท่ากับ 742.3 และต่ำสุดที่การผลมสารอีวีเอ 2% เท่ากับ 656.8 เมื่อทำการบ่มตัวอย่างก่อนทดสอบ 7, 14 และ 28 วัน ผลการทดลองปรากฏดังภาพที่ 5.17 และ 5.18 และภาพแรกเป็นการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าเสถียรภาพ กับจำนวนวันที่บ่ม และปริมาณการผลมสารอีวีเอ ภาพที่สอง แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าการยึดเหนี่ยว กับจำนวนวันที่บ่มและปริมาณการผลมสารอีวีเอของดิน Silty Clay ผลมหินคลุก 30% และที่การบ่ม 7 วันค่าเสถียรภาพลัมพัตสูงสุดที่แอสฟัลต์ซีเมนต์ธรรมดาเท่ากับ 46 และต่ำสุดที่การผลมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 40 ส่วนค่าการยึดเหนี่ยวจะสูงสุดที่แอสฟัลต์ซีเมนต์ธรรมดา เท่ากับ 896.2 และต่ำสุดที่การผลมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 757.3 ที่การบ่ม 14 วันค่าเสถียรภาพลัมพัตสูงสุดที่แอสฟัลต์ซีเมนต์ธรรมดาเท่ากับ 50 และต่ำสุดที่การผลมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 43 ส่วนค่าการยึดเหนี่ยวสูงสุดที่แอสฟัลต์ซีเมนต์ธรรมดา เท่ากับ 978.3 และต่ำสุดที่การผลมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 813.9 ที่การบ่ม 28 วันค่าเสถียรภาพลัมพัตสูงสุดที่แอสฟัลต์ซีเมนต์ธรรมดาเท่ากับ 53 และต่ำสุดที่การผลมสารอีวีเอ 3% ส่วนค่าการยึดเหนี่ยวสูงสุดที่การผลมสารอีวีเอ 5% เท่ากับ 1018.7 และต่ำสุดที่การผลมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 928.2 การทดลองที่อุณหภูมิ 25 °C. ปรากฏว่าค่าเสถียรภาพลัมพัตสูงสุด ที่การผลมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 44 และต่ำสุดที่แอสฟัลต์ซีเมนต์ธรรมดาเท่ากับ 37 ส่วนค่าการยึดเหนี่ยวสูงสุดที่การผลมสารอีวีเอ 4% เท่ากับ 1361.2 และต่ำสุดที่การผลมสารอีวีเอ 2% เท่ากับ 1303.2

5.2.3 มวลรวม ประเภทดิน Silty Sand เป็นวัสดุหลักของแอสฟัลต์คอนกรีต

มวลดินประเภทดิน Silty Sand ได้จากการจัดขนาดละเอียดตามมาตรฐาน Soil-Aggregate ของ ASTM ตามตารางที่ 3.1 โดยใช้วัสดุดิน Silty Clay ผลมกับทราย จากนั้นทำการปรับปรุงด้วยหินคลุกขนาด 1/2 นิ้ว ประมาณ 30% โดยน้ำหนักดิน ทั้งนี้เพื่อทำการเปรียบเทียบกับการทดลองของวัสดุดิน Silty Clay

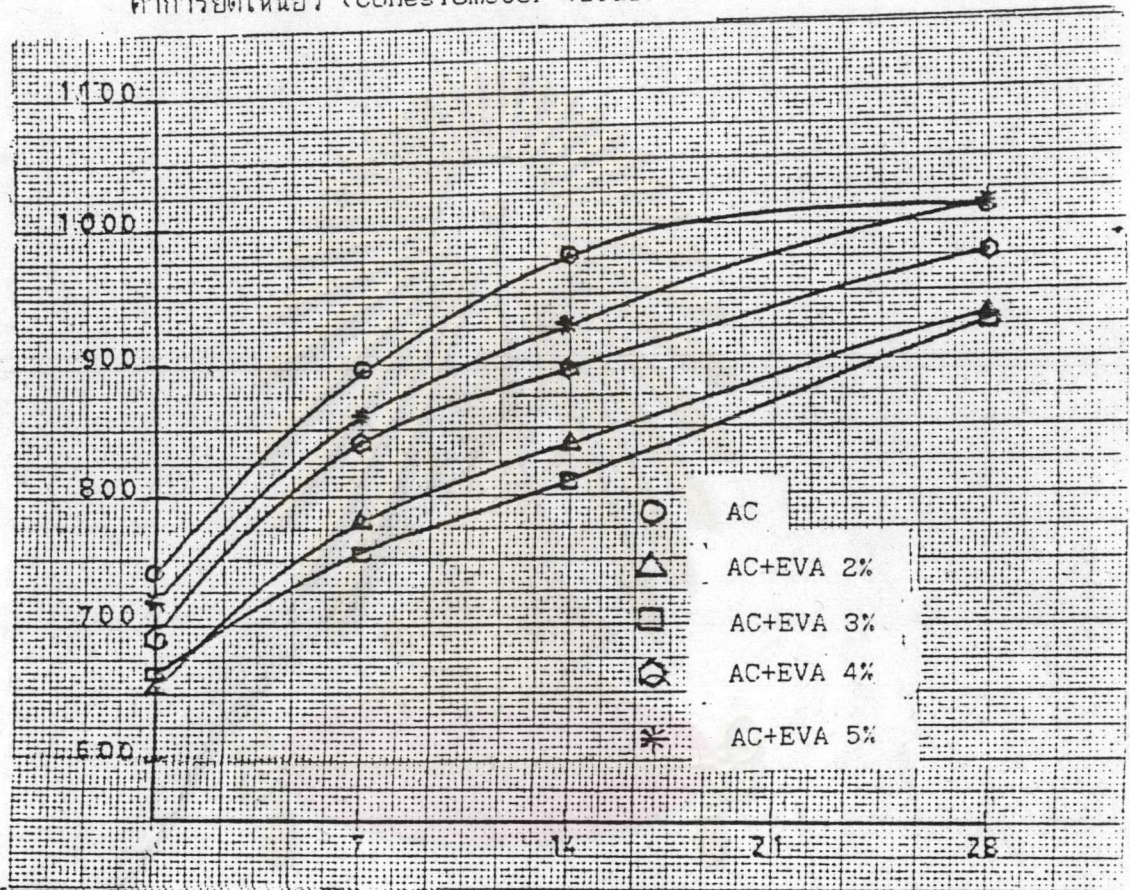
ผลการทดลองการออกแบบแอสฟัลต์คอนกรีต ปรากฏดังภาพที่ 5.19 ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามข้อกำหนด ตาราง 2.23 ปรากฏว่าปริมาณแอสฟัลต์ซีเมนต์ที่เหมาะสมเท่ากับ 8% โดยน้ำหนักมวลรวม ค่าเสถียรภาพลัมพัตสูงสุดเท่ากับ 35 และได้ค่าการยึดเหนี่ยวเท่ากับ



ภาพที่ 5.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าเสถียรภาพสัมพัทธ์ (Relative Stability) กับค่าปริมาตรสาร EVA ผสมในแอลซิลต์ซีเมนต์ และจำนวนวันที่บ่มที่ 60 ช. ของแอลซิลต์คอนกรีตที่ทำจากดิน Silty Clay ผสมหินคลุก 30%

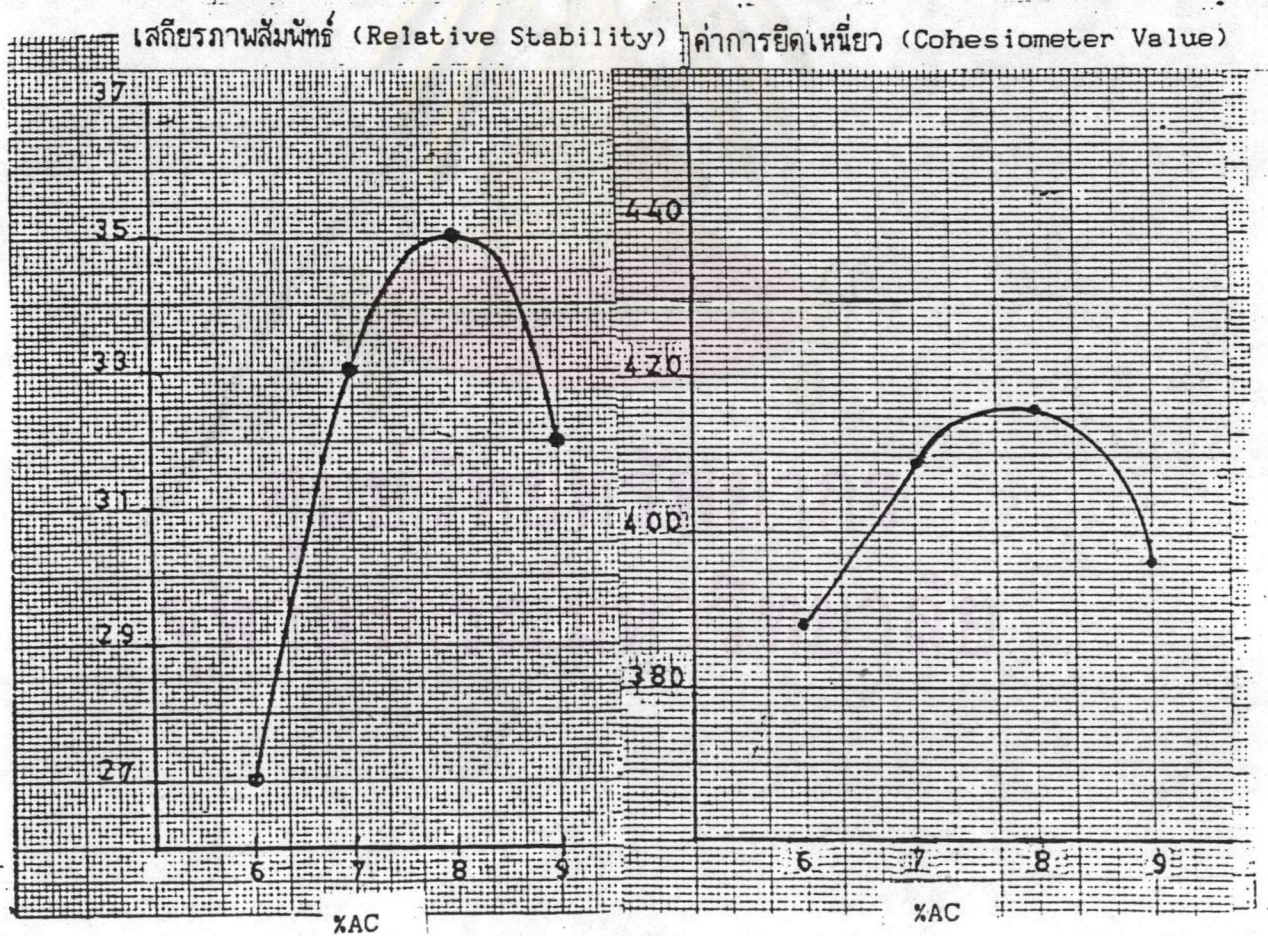
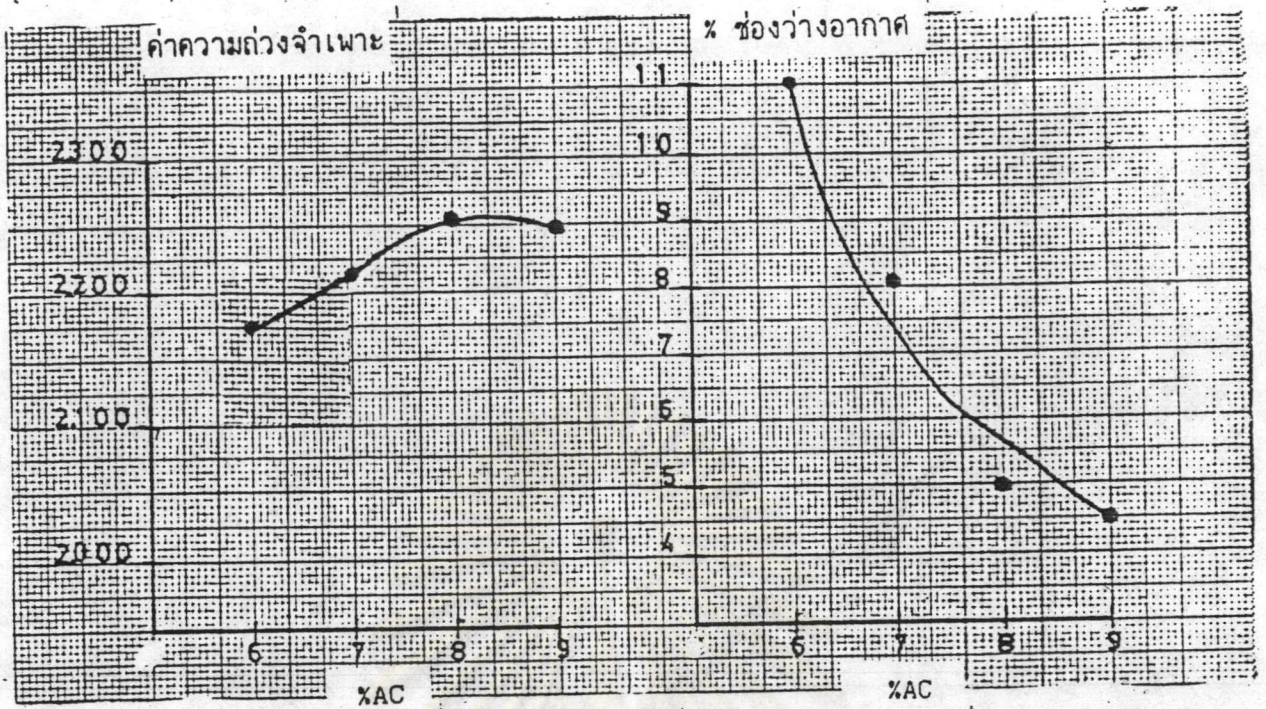


ค่าการยึดเหนี่ยว (Cohesimeter Value)



จำนวนวันที่บ่ม

ภาพที่ 5.18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าการยึดเหนี่ยว (Cohesimeter Value) กับปริมาณสาร EVA ผสมในแอลซิลต์ซีเมนต์ และจำนวนวันที่บ่มที่ 60 ๕. ของแอลซิลต์คอนกรีตที่ทำจากดิน Silty Clay ผสมหินคลก 30%



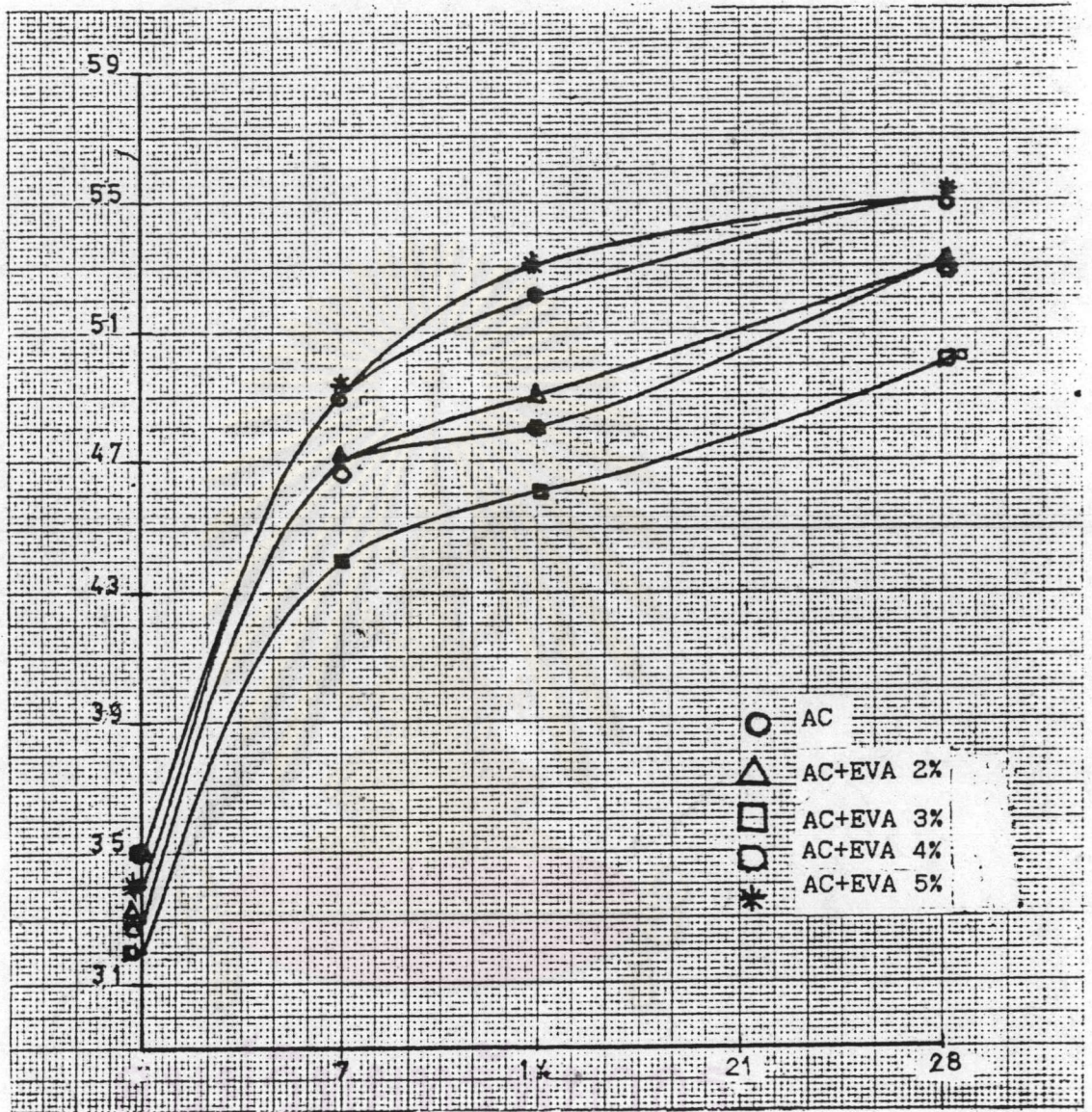
ภาพที่ 5.19 แสดงการประเมินหาค่าปริมาณแอสฟัลต์ซีเมนต์ที่เหมาะสมสำหรับดิน Silty Sand พลมหินคลุก 30% จากคุณสมบัติของปริมาณช่องว่างอากาศ (Air Void), ค่าเสถียรภาพสัมพัทธ์ (Relative Stability) และค่าการยึดเหนี่ยว (Cohesimeter Value)

416.0 ซึ่งค่าปริมาณแอสฟัลต์ซีเมนต์ที่ 8% จะถูกนำไปใช้ออกแบบเปรียบเทียบผลการทดลอง แอสฟัลต์คอนกรีตระหว่างแอสฟัลต์ซีเมนต์ที่ผสมสารอีวีเอ 2-5% และไม่ผสม ปรากฏว่าค่าเสถียรภาพสูงสุดที่แอสฟัลต์ซีเมนต์ไม่ผสมสารอีวีเอ และต่ำสุดที่การผสมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 32 ส่วนค่าการยัดเหนียวสูงสุดที่แอสฟัลต์ซีเมนต์ไม่ผสมสารอีวีเอ และต่ำสุดที่การผสมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 373.1 เมื่อทำการบ่มตัวอย่างก่อนทดสอบที่ 7, 14 และ 28 วัน ผลการทดลองค่าเสถียรภาพสัมพัทธ์แสดงดังภาพที่ 5.20 และค่าการยัดเหนียวแสดงดังภาพที่ 5.24 ผลการทดลองปรากฏว่าที่การบ่ม 7 วัน ค่าเสถียรภาพสัมพัทธ์สูงสุดที่แอสฟัลต์ซีเมนต์เท่ากับ 49 และต่ำสุดที่การผสมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 44 ส่วนค่าการยัดเหนียวสูงสุดที่แอสฟัลต์ซีเมนต์เท่ากับ 615.3 และต่ำสุดที่การผสมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 543.2 ที่การบ่ม 14 วันค่าเสถียรภาพสูงสุดที่การผสมสารอีวีเอ 5% เท่ากับ 53 และต่ำสุดที่การผสมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 43 ส่วนค่าการยัดเหนียวสูงสุดที่แอสฟัลต์ซีเมนต์เท่ากับ 745.3 และต่ำสุดที่การผสมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 652.9 และที่การบ่ม 28 วันค่าเสถียรภาพสัมพัทธ์สูงสุดที่การผสมสารอีวีเอ 5% เท่ากับ 55 และต่ำสุดที่การผสมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 50 ส่วนค่าการยัดเหนียวสูงสุดที่การผสมสารอีวีเอ 5% เท่ากับ 864.6 และต่ำสุดที่การผสมสารอีวีเอ 3% เท่ากับ 325.4 นอกจากนี้ยังมีผลการทดลองที่อุณหภูมิ 25° ซ. แสดงผลการทดลองค่าเสถียรภาพสัมพัทธ์ดังภาพที่ 5.22 และผลการทดลองการยัดเหนียวเท่ากับ 5.23 อีกทั้งสรุปผลการทดลองดังกล่าวไว้ที่ตารางที่ 5.3 ผลการทดลองปรากฏว่าค่าเสถียรภาพสัมพัทธ์สูงสุดที่การผสมสารอีวีเอ 5% เท่ากับ 50 และต่ำสุดที่การแอสฟัลต์ซีเมนต์ เท่ากับ 44 ส่วนค่าการยัดเหนียวสูงสุดที่การผสมสารอีวีเอ 4% เท่ากับ 1063.9 และต่ำสุดที่การผสมสารอีวีเอ 2% เท่ากับ 998.8

นอกจากนี้จากผลการทดลองหาค่าการพองตัว (Swell) ภายหลังการแช่น้ำ ปรากฏว่าทุกตัวอย่างมีค่าการพองตัวที่ต่ำกว่าค่าที่กำหนด (<0.030") อย่างมาก จนแทบไม่มีเปลี่ยนแปลงปริมาตรเกิดขึ้น



ค่าเสถียรภาพสัมพัทธ์ (Relative Stability)

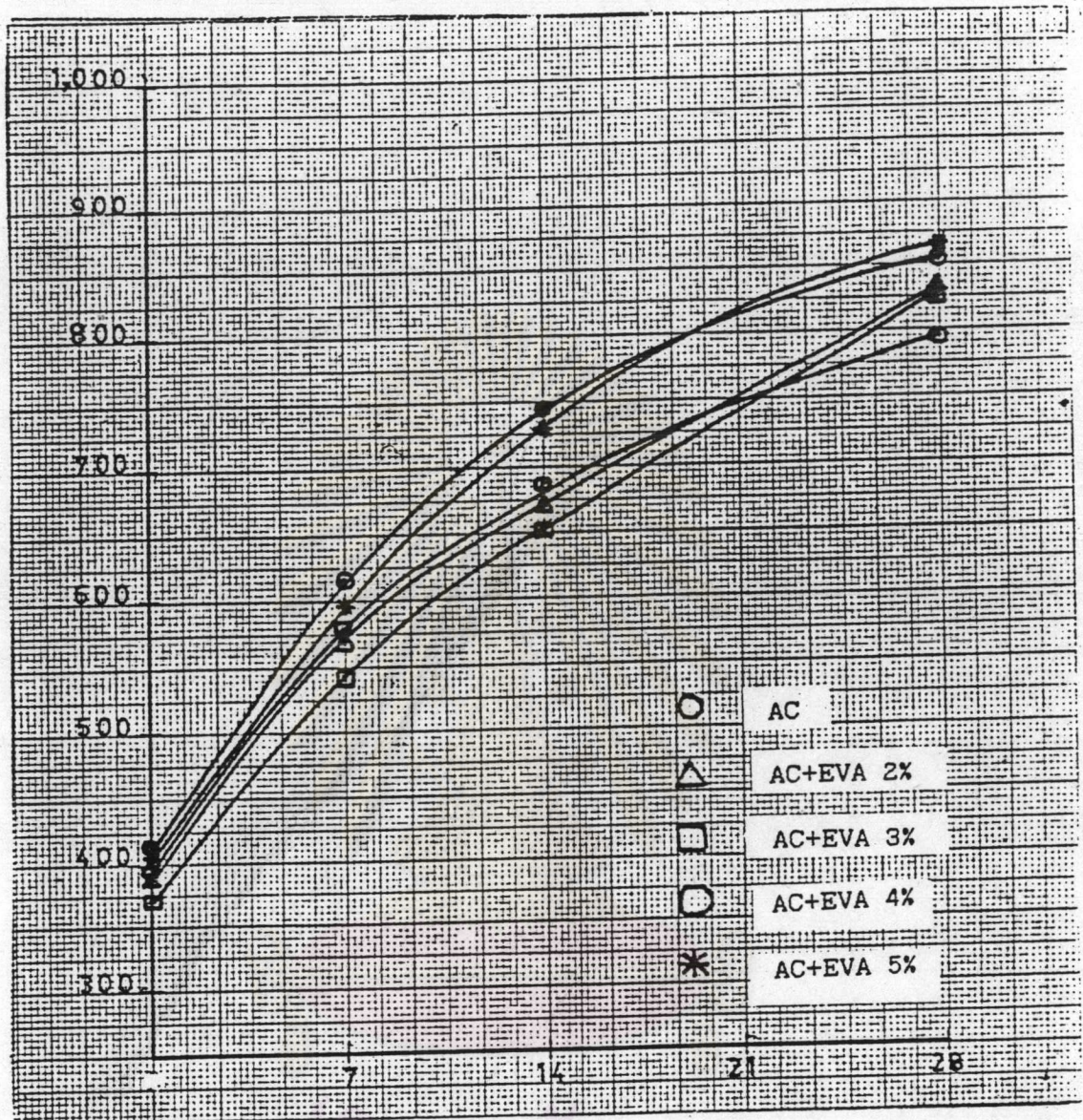


จำนวนวันที่บ่ม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพที่ 5.20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าเสถียรภาพสัมพัทธ์ (Relative Stability) กับค่าปริมาตรสาร EVA ผสมในแอสฟัลต์ซีเมนต์ และจำนวนวันที่บ่มที่ 60 ช. ของแอสฟัลต์คอนกรีตที่ทำจากดิน Silty Sand ผสมหินคลุก 30%

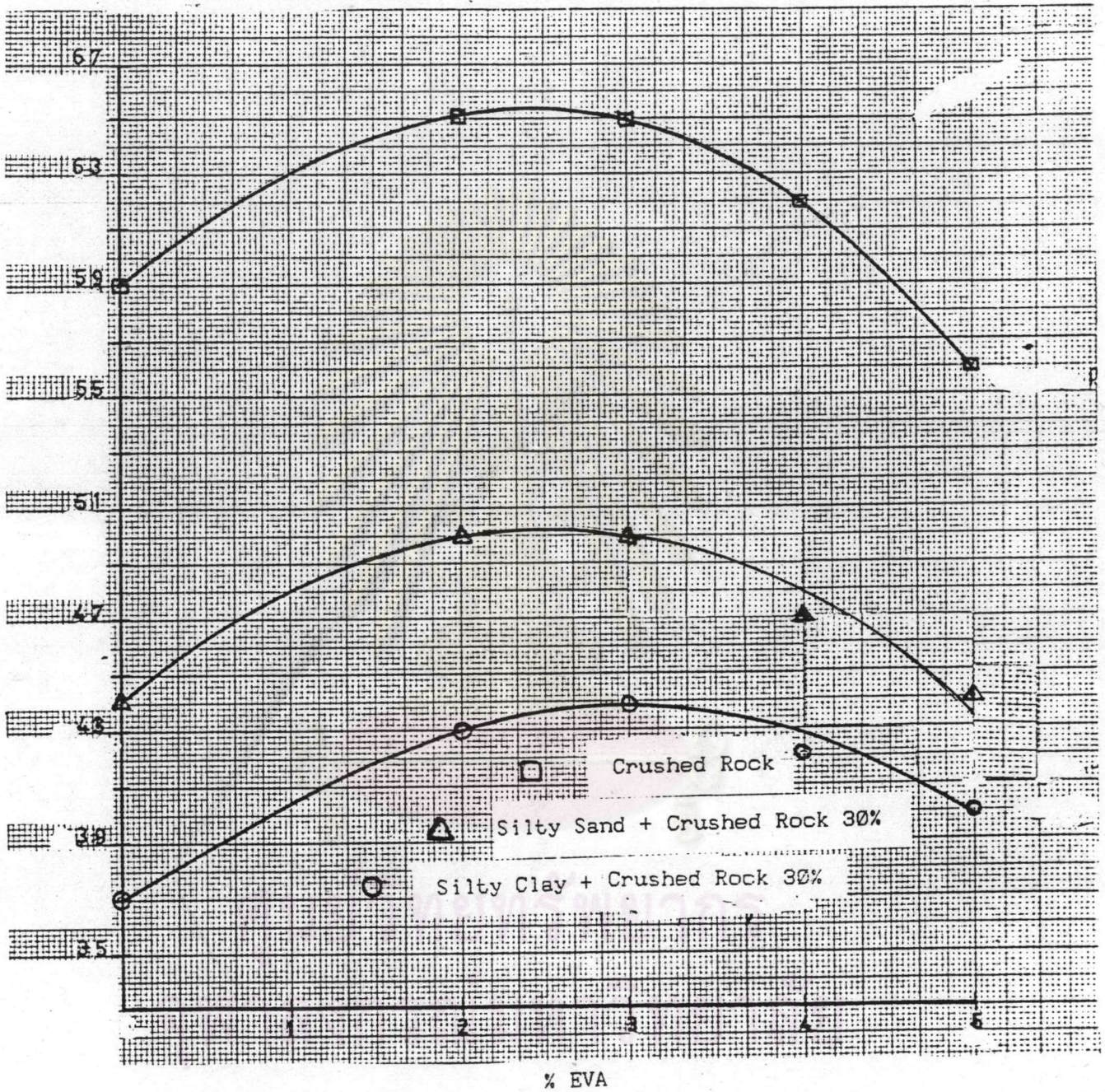
ค่าการ ยึดเหนี่ยว (Cohesimeter Value)



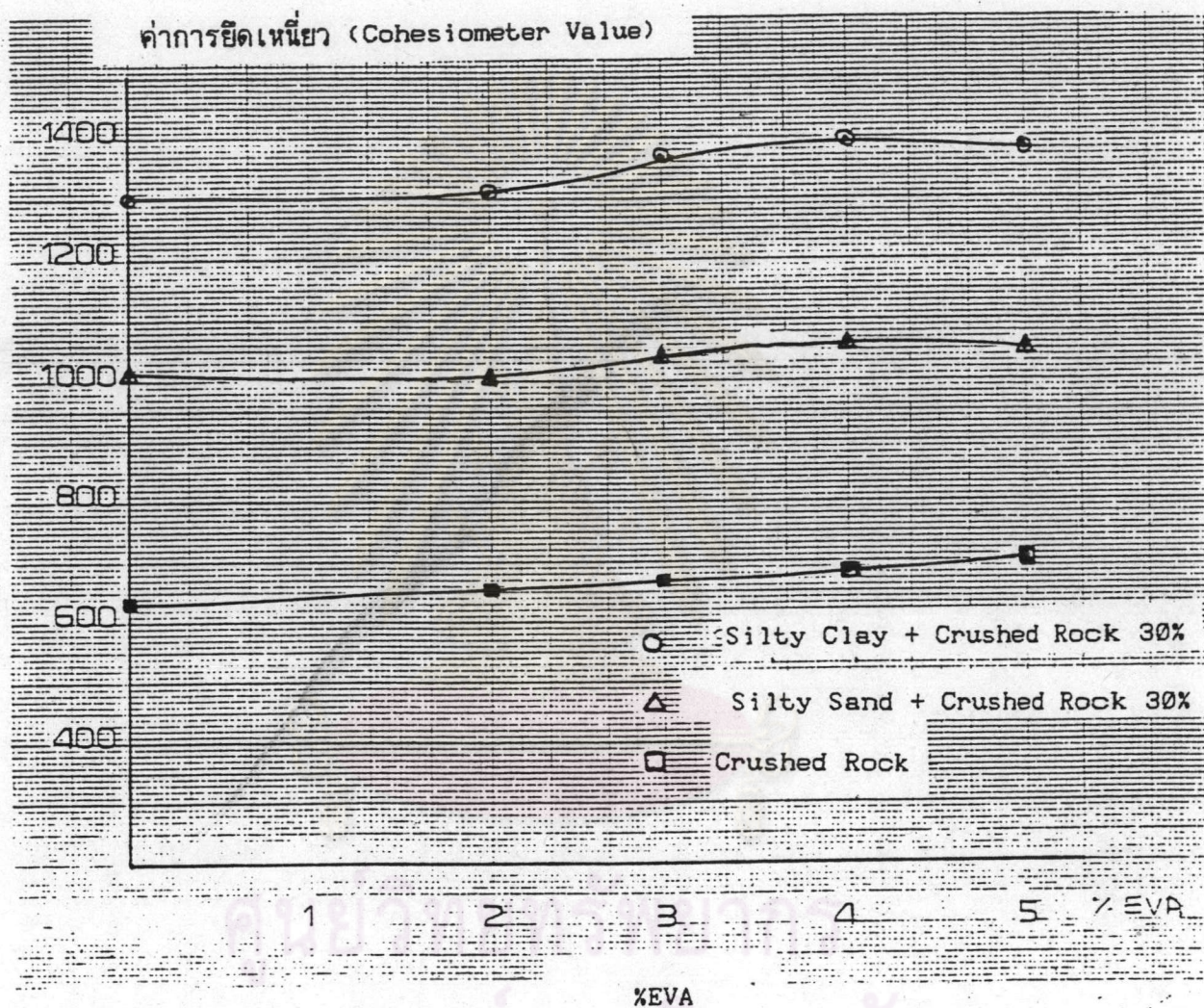
ศูนย์เทคโนโลยี  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพที่ 5.21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการยึดเหนี่ยว (Cohesimeter Value) กับค่า ปริมาณสาร EVA ผสมในแอสฟัลต์ซีเมนต์ และจำนวนวันที่บ่มที่ 60 °ซ. ของ แอสฟัลต์คอนกรีตที่ทำจากดิน Silty Sand ผสมหินคลุก 30%

## เสถียรภาพสัมพัทธ์ (Relative Stability)



ภาพที่ 5.22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าเสถียรภาพสัมพัทธ์ (Relative Stability) ที่ 25 ช. กับ ปริมาณสาร EVA ผสมในแอสฟัลต์ซีเมนต์ ของวัสดุหินคลุก (Crushed Rock), ดิน Silty Sand ผสมหินคลุก 30% และดิน Silty Clay ผสมหินคลุก 30%



ภาพที่ 5.23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการยึดเหนี่ยว (Cohesimeter Value) ที่ 25°ซ. กับปริมาณสาร EVA ผสมในแอลกิลดีซีเมนต์ ของวัสดุหินคลุก (Crushed Rock), ดิน Silty Sand ผสมหินคลุก 30% และดิน Silty Sand ผสมหินคลุก 30%