



สรุปและข้อเสนอแนะ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นการศึกษาความไว้วางใจ และความรู้สึกมีประสีห์วิภาคทางการเมือง ของชนชั้นนำในหมู่บ้าน ที่เคยเป็นเขตอิทธิพลของพระคocomมิวนิสต์แห่งประเทศไทย หรือที่ทางราชการกำหนดให้เป็น "หมู่บ้านสีแดง" ใน 2 ช่วงเวลา คือในช่วงปี พ.ศ. 2519-2524 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ พคท. มีอิทธิพลครอบงำหมู่บ้านแห่งนี้เปรียบเทียบกับช่วงปี พ.ศ. 2525-2526 ซึ่ง พคท. ประสบกับวิกฤตการณ์อย่างหนัก จากห้องสถานการณ์ความตึงแยกของพระคocomมิวนิสต์ในอินโดจีน และการแทรกแยกกันของภายในพระค และระหว่างพระคากับแนวร่วม นอกจากนี้ผู้สำรวจยังได้ประกาศคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 66/2523 ซึ่งมุ่งก้าจัดเงื่อนไขสังคม และเปิดโอกาสให้ผู้คนมีส่วนร่วมเข้ามาต่อสู้ด้วยแนวทางสันติภาพในระบบ ซึ่งส่งผลให้ผู้ร่วมขบวนการคocomมิวนิสต์ และแนวร่วมต่าง ๆ ของพระคocomมิวนิสต์เข้ามายกตัวท่อทางราชการเป็นจำนวนมาก จนทำให้อิทธิพลของ พคท. ในทุกภูมิภาคของประเทศไทยหมดลั่นลง

ในการศึกษาเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้วิธีการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม (participant observation) ในรูปแบบการมีส่วนร่วมสมบูรณ์แบบ (complete participant) เป็นการศึกษา โดยผู้วิจัยแสดงบทบาทเป็นนิสิตมหาวิทยาลัย ที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน หนังสือในคัญพัฒนาเด็กเล็กของหมู่บ้าน เป็นระยะเวลา 3 เดือน คือระหว่างเดือนพฤษภาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2526

จากการสังเกตการณ์ พบรูปแบบเบื้องต้นว่า หมู่บ้านแห่งนี้เป็นชุมชนที่อยู่ในสภาวะหัวเลี้ยวหัวต่อของการเปลี่ยนแปลง (transitional society) ในหลายด้าน การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับการศึกษา ได้แก่

1. การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ เริ่มมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนจากระบบเศรษฐกิจแบบดั้งเดิม ซึ่งเป็นระบบผลิตเพื่อยังชีพ (subsistence economy) เข้าเป็น

ส่วนหนึ่งของระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยม กล่าวคือ ชาวบ้านเริ่มเปลี่ยนจากการหาของป่า หรือปลูกพืชเพื่อบริโภคเอง และแลกเปลี่ยนกันในหมู่บ้าน มาเป็นการหาของป่า (เช่น หน่อไม้ป่า) และการปลูกพืช เช่น มันสาปะหลัง ฯ สับปะรด มะเขือเทศ เพื่อขายให้กับ โรงงานผลิตอาหารสาเร็จรูป ซึ่งเปิดดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2524 พบว่า ในปี พ.ศ. 2525 ทุกครัวเรือนของหมู่บ้านแห่งนี้ มีรายได้สูงขึ้น จากการจำหน่ายพืชผลให้กับ โรงงานแห่งนี้ และมีปริมาณเงินหมุนเวียนในหมู่บ้านมากขึ้น และพบว่าชาวบ้านส่วนใหญ่ได้ นำเงินรายได้ไปซื้อ เครื่องรับวิทยุ เสื้อผ้า ยารักษาโรค และบางส่วนนำไปบริโภคสินค้า ประเภทฟุ่มเฟือย เช่นน้ำอัดลม

2. การเปลี่ยนแปลงทางด้านการเมือง การปกครอง

2.1 มีการเปิดโอกาสให้ชาวบ้านสามารถเรียกร้องความช่วยเหลือ และ เสนอความต้องการกับทางราชการได้มากขึ้น โดยทางราชการพยายามที่จะปรับโครงสร้าง ช่วยเหลือให้สอดคล้อง หรือตรงกับความต้องการของชาวบ้านให้มากที่สุด ซึ่งพบว่ามี ส่วนทำให้ชาวบ้านตระหนักรู้ว่าตนเอง เป็นสมาชิกของระบบการเมือง ซึ่งมีสิทธิ์จะเข้ามามี ส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบของการเรียกร้องบริการจากรัฐได้

2.2 การเปลี่ยนแปลงรูปแบบของความสัมพันธ์ระหว่างข้าราชการกับชาวบ้านจากเดิม ก่อนปี พ.ศ. 2525 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันน้อย และไม่เอื้ออำนวยต่อ ความสัมพันธ์อันดีกับชาวบ้าน เปลี่ยนเป็นความสัมพันธ์ที่ดีขึ้น ข้าราชการทุกฝ่ายที่เกี่ยว ข้องกับการพัฒนาชุมชนได้เข้าไปเยี่ยมเยียน ไถ่ถอนทุกชุมชน ของราชบูรในหมู่บ้านอย่างครั้ง กว่าแห่งก่อน

2.3 ทางราชการจัดให้มีบริการด้านต่าง ๆ ให้แก่ชาวบ้านมากยิ่งขึ้น มี การเพิ่มเจ้าหน้าที่แนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนมากยิ่งขึ้น เช่นพัฒนาการ เจ้าหน้าที่ส่ง เสิร์วิสการเกษตร หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ของทหาร เป็นต้น

2.4 สถาบันเก่าของหมู่บ้าน ซึ่งเคยทำหน้าที่ให้ค่าปรึกษาในทุก ๆ ด้าน คือกลุ่มผู้เช่าของหมู่บ้าน แม้จะยังได้รับความเคารพนับถืออย่างสูง และเป็นที่ปรึกษาปัญหา ท่าทาง ฯ ทางด้านประเพณี พิธีกรรมต่าง ๆ เช่นเดิม แต่หน้าที่ทางด้านเรื่มหายไป เช่น การให้ค่าปรึกษาทางด้านเกี่ยวกับโครงสร้างการพัฒนาอันเป็นสาธารณะ ภาระกิจด้านนี้จะเป็น หน้าที่ของกรรมการหมู่บ้าน ที่จะพิจารณาและนำเสนอต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น ปลัดอาเภอ

พัฒนาการ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร รวมทั้งผู้ประสานงานโครงการพัฒนาอันเนื่องมา
จากพระราชดำริ โดยไม่ผ่านผู้เพื่อของหมู่บ้าน

2.5 การจัดการและควบคุมหมู่บ้านตามข้อบังคับกราทรวงมหาดไทยว่า
ด้วยการดำเนินงานของคณะกรรมการหมู่บ้าน พ.ศ. 2526 มีโครงสร้างที่สลับซับซ้อนมาก
กว่าเดิมโครงสร้างนี้ได้กำหนดให้มีฝ่ายกิจกรรมต่าง ๆ ถึง 7 ฝ่าย และยังเปิดโอกาสให้
ตั้งได้อีก 1 ฝ่าย ถ้ามีความจำเป็น แต่ละฝ่ายมีผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 5 ถึง 9 คน และมี
เจ้าหน้าที่กรมที่เกี่ยวข้อง เป็นที่ปรึกษาของฝ่าย นอกจากนี้ภายในได้ฝ่ายต่างๆ ยังมีการจัดตั้ง
กลุ่มขึ้นได้อีกด้วย ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งตามกฎหมายค่าแรงต่าแห่งประเทศไทยฝ่ายต่างๆ รวมทั้ง
นายอำเภอ เป็นผู้ควบคุมดูแล การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการหมู่บ้านฝ่ายต่างๆ รวมทั้ง
มีอำนาจในการยุบเลิกฝ่ายกิจกรรมต่างๆ เหล่านี้ได้ ภายใต้โครงสร้างใหม่นี้ ได้เกิด
ระเบียบการต่างๆ เพิ่มมากขึ้นเป็นการสร้างความเป็นราชการให้แก่ชุมชนระดับล่างสุดใน
ทุกๆ ด้านของวิถีชีวิตร เพราะฝ่ายต่างๆ 7 ฝ่ายที่กล่าวมาแล้ว ได้ครอบคลุมวิถีชีวิททุกๆ
ด้านของชุมชนไว้อย่างทั่วถึง การนำเอาระเบียบวิธีการของการจัดการสมัยใหม่มาใช้ จึง
เป็นการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตของคนในชุมชนเป็นอย่างมาก ในเชิงของการเมืองการปกครอง
กลุ่มคนส่วนใหญ่ในหมู่บ้าน จะได้รับการกล่อมเกลาทางสังคมให้มีบทบาทในลักษณะที่เป็น
ราชการมากขึ้น

แนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงของหมู่บ้านแห่งนี้ ดังกล่าวข้างต้น พบว่า เป็นหัวใจ
โดยตรงและผลข้างเคียง (side effect) ของกระบวนการสังคมประกิโตโดย พคท.
และนโยบายการต่อต้านคอมมิวนิสต์ของรัฐบาลกรุงเทพฯ ตามลำดับเหตุการณ์ดังนี้ ภายหลัง
จาก พคท. ได้ส่งหน่วยงานมวลชนเข้ามาเคลื่อนไหวเพื่อหาสมาชิกในหมู่บ้านแห่งนี้ ในปี
พ.ศ. 2508 และฝ่ายรัฐบาลได้ส่งทหารเข้ามาปฏิบัติการปราบปรามคอมมิวนิสต์ในปลายปี
เดียวกัน ได้ก่อให้เกิดความโกรธแค้น และความไม่ไว้วางใจต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล คือ
ทหารที่เข้ามาปฏิบัติการดังกล่าว จากลักษณะความลับภัยนี้ ในแบบเครือญาติของชาวบ้าน
แห่งนี้ มีส่วนทำให้ความรู้สึกดังกล่าวแพร่ระบาดไปทั่วหมู่บ้านอย่างรวดเร็ว โดยที่ฝ่าย
คอมมิวนิสต์ซึ่งเข้ามาปฏิบัติการในหมู่บ้านเป็นผู้กระทำหน้าที่ทางการเมือง 5 ประการ คือ

1. เป็นผู้ออกย้ำความไม่ไว้วางใจ และความโกรธแค้นของชาวบ้านอันเกิด
จากการปฏิบัติการปราบปราม ฝ่ายคอมมิวนิสต์โดยใช้ความรุนแรง ให้มากยิ่งขึ้น

2. เป็นศูนย์ให้ชาวบ้านเห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างกลไกของรัฐ ระดับเจ้าหน้าที่ ผู้ที่นำเสนอนโยบายของรัฐบาลไปปฏิบัติ กับรัฐบาลซึ่งเป็นผู้กำหนดนโยบาย เพื่อเชื่อมโยงความไม่พอใจต่อกลไกของระบบส่วนย่อย คือ "หัวราก" ให้เป็นความไม่พอใจและไม่ไว้วางใจต่อรัฐบาล โดยซึ่งเน้นให้เห็นว่าหัวราก (กลไกของระบบ) จะปฏิบัติการรุนแรงไม่ได้หากรัฐบาลกรุงเทพฯ ไม่ส่งการ

3. เป็นศูนย์ให้ชาวบ้านเห็นว่า ปัญหาความทุกข์ยาก เดือดร้อนที่ชาวบ้านได้รับในการดำรงชีวิต เป็นหน้าที่ของรัฐบาลที่จะต้องแก้ไข หน้าที่คือการเชื่อมโยงปัญหาของชาวบ้านเข้ากับระบบการเมือง เป็นการสร้างแนวความคิดทางการเมือง ให้แก่ชาวบ้านในอีกแห่งมุ่งหนึ่ง

4. เป็นศูนย์ให้ชาวบ้านเห็นว่า สาเหตุที่รัฐบาลไม่มาช่วยเหลือหรือแก้ไขปัญหาความทุกข์ยากเดือดร้อนในการดำรงชีวิตของชาวบ้าน เป็นเพราะ รัฐบาลกรุงเทพฯ ไม่ใช่รัฐบาลของประชาชน หากแต่เป็นรัฐบาลกลุ่มที่คอมมิวนิสต์ใช้คำว่า "นายทุน ชนชั้นศักดินา"

5. ชี้ทางออกให้แก่ชาวบ้านเห็นว่า ปัญหาทั่วๆ ที่ชาวบ้านประสบจะได้รับการแก้ไขอย่างแน่นอน และทันท่วงที หากพรรครคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยสามารถทำการปฏิวัติได้สำเร็จ

สถานการณ์แพร่กระจายและขยายอิทธิพลของ พคท. ในหมู่บ้านแห่งนี้ เพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ในช่วงปี พ.ศ. 2508-2519 และในช่วงปี พ.ศ. 2520-2522 หมู่บ้านแห่งนี้ได้ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของ พคท. เกือบจะโดยล้วนเชิง แม้ฝ่ายเจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายปกครอง และฝ่ายทหารจะเข้าไปในหมู่บ้านแห่งนี้ได้ แต่ก็จะต้องมีการประหะเสียเลือดเนื้อทุกครั้งไป

แม้รัฐบาลจะได้มีการเปลี่ยนแปลงมาตรการต่อต้านคอมมิวนิสต์ จากการใช้ความรุนแรงเข้าปราบปรามการดำเนินการทางการเมือง เป็นหลัก แทนมาตรการทางกฎหมาย และทางทหารทั้งแต่ปี พ.ศ. 2512 แล้วก็ตาม แต่นโยบายดังกล่าว มักไม่ค่อยมีการปฏิบัติอย่างจริงจังในหมู่บ้านที่ศึกษานัก ทั้งนี้จะเป็นเพราะฝ่ายคอมมิวนิสต์ในพื้นที่ดังกล่าว มักซุ่มโจมตีกองกำลังฝ่ายรัฐบาลให้ได้รับความสูญเสียอยู่เสมอ ทำให้หน่วยงานที่รับผิดชอบการปราบปรามคอมมิวนิสต์จำเป็นต้องใช้ความรุนแรงตอบโต้ทันที

สำหรับมาตรการด้านการประชาสัมพันธ์ของฝ่ายรัฐบาลโดยใช้ในปัจวัน รายการวิทยุทั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยประจำจังหวัด และสถานีวิทยุของห้าร่วมทั้งใช้เป็นสื่อเครือข่ายนั้น จากการสัมภาษณ์ชั้นนำในหมู่บ้านและชาวบ้านหลายคนพบว่าการประชาสัมพันธ์ถึงความหวังดีของรัฐบาล และความ Lew's Theory ของฝ่ายคอมมิวนิสต์ ด้วยวิธีการดังกล่าว ไม่สามารถดึงเอาความไว้วางใจทางการเมืองต่อรัฐบาลกลับคืนมาได้สาเหตุสำคัญที่พบคือ ข้อมูลที่ฝ่ายรัฐบาลส่งถึงชาวบ้าน มีความขัดแย้งอย่างมากกับสิ่งที่ชาวบ้านรับรู้ ซึ่งเกิดสภาวะซึ่งในทางจิตวิทยาการเมือง เรียกว่าสภาวะการขัดแย้งของการรู้ (cognitive dissonance) เช่น การสร้างภาพคอมมิวนิสต์ในทางที่ Lew's Theory เกินความเป็นจริงอย่างมาก กลับเป็นเหตุให้ชาวบ้านรู้สึกว่ารัฐบาลพูดไม่จริง เพราะคอมมิวนิสต์ที่เข้าไปปฏิบัติงานในหมู่บ้านแห่งนี้ เป็นผู้ที่มีวินัย และสามารถสร้างภาพพจน์ที่ดีในสายตาชาวบ้านได้ จุดนี้เป็นจุดที่ฝ่ายคอมมิวนิสต์ยกมาเป็นข้ออ้างใจมีรัฐบาลว่า "รัฐบาลของนายมนูสิก ศักดินา ซึ่งเป็นสมุนเรับใช้จัดการดินโดยไม่มีเมริค" มักจะโกหกภราษฎรเสมอ

ระยะหัวเลี้ยวหัวต่อของการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ของหมู่บ้านแห่งนี้ คือ พ.ศ. 2523 ซึ่งฝ่ายรัฐบาลได้ตัดถนนลูกรังเชื่อมระหว่างหมู่บ้านข้างเคียง และก่อขึ้นทางเข้ากับหมู่บ้านแห่งนี้ แม้ฝ่าย พคท. จะจอมตั้งทางด้านการโฆษณาชวนเชื่อและการใช้กำลังขัดขวางการสร้างถนน แต่ถนนสายนี้ก็สามารถลุล่วงไปได้ ในปีเดียวกันนั้นเอง โรงงานผลิตอาหารสัตว์รูปอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ก็ได้เริ่มทำการก่อสร้างและเปิดทำการผลิตเมื่อกลางปี พ.ศ. 2524 หลังจากนั้นไม่นาน ในปี พ.ศ. 2525 และ 2526 โครงการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ก็ถูกจัดทำดำเนินการในหมู่บ้านแห่งนี้ เช่น โครงการปรับปรุงน้ำซับ โครงการสร้างฝายน้ำล้นประจำหมู่บ้าน โครงการสร้างวัดประจำหมู่บ้าน โครงการส่งเสริมการปลูกพืชเพื่อบ้อนโรงงานผลิตอาหารสัตว์รูป โครงการสร้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โครงการสร้างเทาแก๊สชีวภาพ นอกจากนี้ยังมีโครงการในรูปของการประชาสัมพันธ์ เช่น การแจกเสื้อผ้า ผ้าห่มกันหนาว แจกข้าวเหนียว สำหรับราษฎรที่ขาดแคลน โครงการให้ยืมวัว ควายไก่ โครงการให้ยืมเครื่องสูบบุหรี่ ทำการเกษตร โครงการทบทวนสิทธิ์สาธารณะประจำหมู่บ้าน เป็นต้น

จากการศึกษาความไว้วางใจทางการเมือง และความรู้สึกมีประสิทธิภาพทางการเมืองของชั้นนำในหมู่บ้านที่เป็นตัวอย่างของการศึกษา ในช่วงปี พ.ศ. 2519-2524 และช่วงปี พ.ศ. 2525-2526 พบข้อสรุปดังนี้

1. ความไว้วางใจทางการเมืองของชาวบ้านต่อผู้มีสิทธิอ่านจากทางการเมือง (political authorities) ได้แก่ ข้าราชการ และรัฐบาลในช่วงปี พ.ศ. 2519-2524 มีระดับต่ำมาก ทั้งนี้มีผลลัพธ์เนื่องมาจากการประสบการณ์ชั้นนำในหมู่บ้าน เคยตกอยู่ในเหตุการณ์ซึ่งหารือความรุนแรงในการปราบปรามฝ่ายคอมมิวนิสต์ในหมู่บ้าน ในช่วงปี พ.ศ. 2508 และ 2509 ประกอบกับการโฆษณาชวนเชื่อจอมตีเจ้าน้ำที่ของรัฐ และรัฐบาลอย่างสม่ำเสมอของฝ่าย พคท. ที่ปฏิบัติงานในหมู่บ้าน

ความไว้วางใจทางการเมืองของชาวบ้านต่อเจ้าน้ำที่ของรัฐ ในช่วงปี พ.ศ. 2525-2526 มีระดับสูงขึ้นกว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2519-2524 อย่างเห็นได้ชัด ข้อสรุปนี้ได้จากการสังเกตพฤติกรรมของชั้นนำในหมู่บ้าน และชาวบ้าน เช่น การพูดถึงเจ้าน้ำที่ของรัฐประจำกิจอาเภอ, เจ้าน้ำที่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และทหารพารา ซึ่งมีหน่วยปฏิบัติการใกล้เคียงกับหมู่บ้าน ในทางที่ดี โดยแสดงความนิยมชมชอบในอัธยาศัย และความช่วยเหลือ การเดินทางไปส่งปลัดอ้าເກົ້ວເປັນຫວັນປະຈຸກົງອາເກົວ ซึ่งเดินทางไปรับตำแหน่งใหม่ที่จังหวัดอื่น เป็นจำนวนมาก (ชั้นนำในหมู่บ้านตามหลักเกณฑ์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ไปส่งทุกคน) นอกจากนี้ ทหารพาราบางคนยังสามารถเข้าไปพูดคุย หรือเข้าไปเที่ยวในหมู่บ้าน ในเวลาค่ำคืนได้อย่างปลอดภัย และชาวบ้านพูดคุยกับอย่างสนุกสนาน การเปลี่ยนแปลงของความไว้วางใจต่อเจ้าน้ำที่ของรัฐ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของผู้มีสิทธิอ่านจากทางการเมือง ดังได้กล่าวมาแล้ว พบว่ามีสาเหตุที่สำคัญมาจากการ

1.1 ผลผลิตและบริการจากรัฐในรูปของโครงการพัฒนาต่าง ๆ ได้ถูกประเมินเข้าสู่หมู่บ้านแห่งนี้ ในอัตราที่รวดเร็วมาก โดยเริ่มตั้งแต่ปลายปี พ.ศ. 2523 เป็นต้นมา ซึ่งโครงการต่าง ๆ เหล่านี้ ส่วนใหญ่เกิดจากการเรียกร้องของชั้นนำของหมู่บ้าน การสนับสนุนต่อข้อเรียกร้องของชั้นนำในหมู่บ้านเป็นนโยบายต่อต้านคอมมิวนิสต์แนวทางหนึ่งของฝ่ายรัฐบาล ซึ่งพบว่าโครงการพัฒนาในหมู่บ้านส่วนใหญ่ เป็นที่พอใจของชั้นนำในหมู่บ้าน และรายได้ที่มากขึ้น

1.2 บุหธรรมิการนำเอาโครงการพัฒนาต่าง ๆ เข้าสู่หมู่บ้าน ที่ชาวบ้านกำลังมีความเคลื่อนชักและหาระยะแวงข้าราชการ และรัฐบาลนี้กระทำโดยผ่านองค์กรกลาง "กิริรัตน์เอกชน" ได้แก่ "โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ" ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับสถาบันพระมหากษัตริย์ ถูกแต่งตั้งจากฝ่ายคอมมิวนิสต์ในการทำสังคมรั้งนี้ นโยบายที่สุด และพบว่าในสายตาของชาวบ้านและชนชั้นนำในหมู่บ้านทั่วไป สถาบันพระมหากษัตริย์ยังไม่มีภาพทางลบ เป็นการที่สถาบันเก่า เข้ามาทำหน้าที่แทนสถาบันใหม่ที่มีหน้าที่ในการพัฒนาโดยตรงในสถานการณ์ที่จำเป็นและเหมาะสม เพราะหากเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลเข้าไปปฏิบัติหน้าที่โดยตรงในขณะที่ชาวบ้านกำลังมีความเคลื่อนชักที่รุนแรงแล้ว อาจเกิดปัญหาทั้งด้านความปลอดภัยแก่ผู้ปฏิบัติงาน และด้านความร่วมมือในการดำเนินการได้ การทำหน้าที่เป็น "คนกลาง" ของ "โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ" ในกรณีนี้ จึงเป็นช่วงปรับความรู้สึกของชาวบ้าน ที่มีความรู้สึกเป็นปฏิบัติท่อเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลให้เบาบางลง และให้ความร่วมมือในที่สุด

1.3 พฤติกรรมของข้าราชการในการมีปฏิสัมพันธ์ (interaction) กับชาวบ้านมีลักษณะรูปแบบ และเนื้อหาที่เอื้ออำนวยต่อความสัมพันธ์อันดีกับชาวบ้านมากกว่าแต่ก่อน เช่นการออกเยี่ยมเยียน ให้ความทุกข์สุขอย่างสม่ำเสมอ การส่งเคราะห์ด้วยการแจกเสื้อผ้า ผ้าห่มกันหนาวอย่างทั่วถึง การเอกสารมารับคนเจ็บป่วย นอกจากนั้นกองกรร้อยทหารพรานซึ่งประจำอยู่ใกล้กับหมู่บ้าน ยังจัดโครงการสร้างส้มพันธ์ในบริเวณชาวบ้านด้วยการนำพารามาช่วยชาวบ้านเกี่ยวข้าว เป็นต้น

1.4 การยุทธิการปฏิบัติการของฝ่าย พคท. ทำให้กระแสของการโซเชียลชาน เชื่อที่พยายามลดระดับความไว้วางใจทางการเมืองของชาวบ้านหมู่ดีไป จึงเป็นโอกาสอันดีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลฝ่ายต่าง ๆ จะเข้าไปปฏิบัติการจิตวิทยา เพื่อสร้างความรู้สึกที่ดีกับประชาชนโดยไม่ต้องระวังอันตรายจากการโจมตีด้วยกำลังจากฝ่าย พคท.

อย่างไรก็ตาม ยังพบชนชั้นนำในหมู่บ้านจำนวนมากเกินกว่าครึ่ง ที่แสดงความสนใจ เกี่ยวกับการฉีดบ้อน (injection) โครงการพัฒนาจำนวนมากเข้าสู่หมู่บ้าน ว่า เป็นเพื่อรัฐบาลกลัวว่าหมู่บ้านแห่งนี้จะกลับไปเป็นคอมมิวนิสต์มากกว่าจะเป็นความประคุณเดียวของรัฐบาลอย่างจริงใจ ดังนั้น ถึงแม้ว่าชนชั้นนำในหมู่บ้านแห่งนั้น จะนิยมซึ่งกันเจ้าหน้าที่ของรัฐที่นำเองโครงการเหล่านั้นเข้ามาในหมู่บ้าน และ มีความพอใจต่อ

โครงการที่ดำเนินการในหมู่บ้าน ของหน้าทาม แต่ไม่แห่งของความไว้วางใจต่อรัฐบาลแล้ว
ยังไม่มีระดับที่สูงมากนัก

ตรงจุดนี้ มีประเด็นที่น่าสนใจคือ ในกรณีของหมู่บ้านแห่งนี้ ความพึงพอใจอันเกิด¹
จากการดำเนินงานของรัฐบาล สาระการตัดสินใจของรัฐบาล และปฏิกริยาที่รัฐบาลมีต่อข้อ²
เรียกว่องต่าง ๆ ในระบบการเมือง ซึ่งหมายถึงภารกิจของความไว้วางใจทางการ
เมืองของ Lester Milbrath สรุปว่า เป็นตัวแปรสำคัญที่จะก่อให้เกิดความไว้วางใจ
ทางการเมือง เป็นความจริงแต่เพียงบางส่วนเท่านั้น เพราะแม้ชั้นนำของหมู่บ้านจะพอ³
ใจโครงการพัฒนาต่าง ๆ ของรัฐบาล ซึ่งอ่อนวยประโยชน์แก่หมู่บ้านของตน แต่ส่วนใหญ่⁴
กลับมีความไว้วางใจต่อรัฐบาลในระดับที่ไม่สูงนัก ในกรณีตัวแปรแพร่กระจายซ่อนที่ทำให้เกิด⁵
ปรากฏการณ์ที่เบี่ยงเบนจากทฤษฎีก็คือ ความประทับใจจากประสบการณ์ในทางที่ไม่เอื้อ⁶
ต่อความสัมพันธ์อันดีที่เคยได้รับจากเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลคนหรือบางกลุ่มในอดีตประกอบ กับ⁷
ความผึ้งใจอันเกิดจากกระบวนการลังคอมประกิจทางการเมือง โดยมี พคท. เป็นตัวการ⁸
รวมตัวรัฐบาลทุกรัฐบาลของไทยว่า เป็นรัฐบาลของนายทุน ชนชั้นสีคอก ศักดินา จึงไม่เคยคิดจะทำ⁹
สิ่งใดเพื่อประชาชนอย่างจริงจัง ช้าร้ายบั้งหาทางปราบปรามประชาชน ทำให้ชั้นนำใน¹⁰
หมู่บ้านยังมีความร่วงแรงในเจตนาของรัฐบาลตลอดเวลา

การที่ชั้นนำในหมู่บ้านแสดงความรักใคร่ ชอบพอ ไว้วางใจเจ้าหน้าที่ของ
รัฐบาลบางคนเป็นพิเศษ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่หมู่บ้านที่นำโครงการพัฒนาเข้าสู่หมู่บ้านนั้น¹¹
แสดงให้เห็นว่าชั้นนำในหมู่บ้านเริ่มสามารถที่จะแยกแยะระหว่างข้าราชการกับรัฐบาลได้¹²
คือเริ่มเข้าใจว่าแม้ทั้ง สิ่งนี้จะมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน แต่ก็เป็นคนละส่วน และเริ่มที่¹³
จะมองข้าราชการในฐานะที่เป็นปัจเจกบุคคล มิใช่มองภาพข้าราชการเป็นกลุ่มคนที่ไม่ดีไป¹⁴
เสียหมดเช่นที่เคยเป็นมาในช่วงที่ พคท. มีอิทธิพลในหมู่บ้านแห่งนี้ ทั้งนี้เกิดจากประสบ¹⁵
การณ์ในการมีปฏิสัมพันธ์กับข้าราชการที่นำสิ่งอันเป็นประโยชน์เข้ามาในหมู่บ้านของตน ชน¹⁶
ชั้นนำในหมู่บ้านเริ่มเห็นว่า แท้จริงแล้วข้าราชการก็มีหัวใจและคนไม่ดี ในอดีตตัวเขาเอง¹⁷
อาจได้สัมผัสกับคนไม่ดีบางคน แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้ามา เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับชาวบ้านหลัง¹⁸
จากปี พ.ศ. 2525 ส่วนใหญ่เป็นคนดี

2. ความไว้วางใจทางการเมืองต่อระบบการปกครอง (political regime) จากการสัมภาษณ์ถึงความรู้สึกที่มีต่อระบบการปกครองในช่วงปี พ.ศ. 2519-2524 พบว่า ชนชั้นนำในหมู่บ้านส่วนใหญ่ กล่าวถึง การปกครองในช่วงปี พ.ศ. 2519 ว่า เป็นการปกครองแบบเผด็จการฟาลซีส์ต์ ของ "นายทุน ขุนศึก ศักดินา" ซึ่งหากพิจารณาตาม แนวความคิดเรื่องระบบการปกครองแล้วจะเห็นว่าสิ่งที่ พคท. โจมตีนั้นแท้จริงแล้วคือที่มา แห่งอำนาจจารุบาล ซึ่งก็คือระบบการปกครองในความหมายหนึ่งนั้นเอง ดังนั้นการที่ชาว บ้านและชนชั้นนำในหมู่บ้านบางคน แสดงความเห็นด้วยกัน พคท. ว่ารัฐบาลในอดีตและ รัฐบาลในช่วงปี พ.ศ. 2519-2521 ไม่ใช่รัฐบาลของประชาชน หากแต่เป็นรัฐบาลของ "นายทุน ขุนศึก ศักดินา" ตามที่ พคท. กล่าวโจมตี จึงอาจตีความได้ว่า ในช่วงเวลาดัง กล่าวชนชั้นนำในหมู่บ้าน และชาวบ้านส่วนใหญ่มีความไว้วางใจต่อระบบการปกครองใน ระดับต่ำ ส่วนรับในปีช่วงปี พ.ศ. 2526 ซึ่งประเทศไทยมีการปกครองระบบประชาธิปไตย ชนชั้นนำในหมู่บ้านส่วนใหญ่ ไม่สามารถบอกได้ถึงโครงสร้างและหน้าที่ของระบบการ ปกครองแบบประชาธิปไตย แม้ทุกคนจะแสดงความรู้สึกที่ต่อคาว่า "ประชาธิปไตย" แต่ก็ ไม่มีความสามารถบอกได้ว่าระบบประชาธิปไตยมีข้อดีอย่างไร ดังนั้น เราจึงไม่อาจสรุป ลงไปให้แน่ชัดได้ว่า ในช่วงปี พ.ศ. 2525-2526 ชนชั้นนำในหมู่บ้านที่ศึกษามีความไว้วางใจ ทางการเมืองต่อระบบการปกครองเป็นอย่างไร ทั้งนี้ เพราะ บุคคลจะมีความไว้วางใจ ต่อสิ่งใด บุคคลนั้นจะได้มีความรู้ ความเข้าใจ หรือรับรู้ว่าสิ่งนั้นให้ประโยชน์กับตนเองอย่างไร การที่ชนชั้นนำในหมู่บ้านไม่มีความรู้ ความเข้าใจ และไม่สามารถแสดงให้เห็นได้ว่าตน มีความรับรู้ว่า ระบบการปกครองที่คำร้องอยู่ในแต่ละช่วงเวลาที่ทำการศึกษานั้นให้ผลประ யิชน์กับตนเองอย่างไรนั้น ทำให้เราอาจมองได้ในอีกแห่งหนึ่งว่า ชนชั้นนำในหมู่บ้านเหล่านั้น มี ความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวกับในระบบการปกครองอยู่ในระดับต่ำ ทั้งนี้จะมีส่วนใหญ่มากกว่า แนวความคิดเรื่องระบบการปกครอง เป็นสิ่งที่ห่างไกลจากชีวิตความเป็นอยู่ของตน จึงทำ ให้ชนชั้นนำในหมู่บ้านเหล่านั้น ขาดความสนใจ ที่จะรับรู้ถึงองค์ประกอบของระบบการ ปกครองที่ชาวบ้านเห็นว่าไม่เกี่ยวข้องกับชีวิตความเป็นอยู่ของตน ดังนั้น ชนชั้นนำในหมู่บ้าน และชาวบ้านจึงรับรู้เฉพาะกลไกของระบบการปกครองที่เกี่ยวข้องกับชีวิตความเป็นอยู่ของ ตนคือเพียงในระดับรัฐบาลเท่านั้น

อย่างไรก็ตามในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ผ่านมา เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2526 พบว่า ชาวบ้านของหมู่บ้านไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งถึง ร้อยละ 98.37 ซึ่งนับเป็นอัตราที่สูงมาก แต่จากการสอบถามชาวบ้านทราบว่า การไปใช้สิทธิเลือกตั้งครั้งนี้ เกิดจากการระดมของทางฝ่ายราชการ โดยการตั้งรางวัลสำหรับหมู่บ้านที่มีสูงไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งมากที่สุด และมีการจัดหารถรับส่งชาวบ้าน แม้กระนั้นก็ตาม หากจะพิจารณาดูว่าการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งด้วยจำนวนร้อยละที่สูงเช่นนี้เป็นสิ่งแสดงว่า อย่างน้อยชาวบ้านก็มิได้แสดงความเป็นปฏิปักษ์กับระบบการปกครองแบบประชาธิ剔

3. ความไว้วางใจทางการเมืองต่อประชาคมการเมือง (political community) แม้ฝ่ายคอมมิวนิสต์จะได้ยกเอาลัทธิชาตินิยมมาเป็นเครื่องมือในการต่อสู้ทางการเมืองก็ตาม แต่พบว่าในช่วงปี 2519-2524 ชนชั้นนำของหมู่บ้านยังไม่ทราบักอย่างเต็มที่นักว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่ง ของประชาคมการเมือง ทั้งนี้เพราะแม้ทุกคนจะตอบว่าในช่วงนี้รู้อยู่ว่า เป็นคนไทย แต่ก็ไม่เคยได้รับประโยชน์จากประชาคมการเมือง ซึ่งต่างจากความรู้สึกในช่วงปี พ.ศ. 2525-2526 ซึ่งหน่วยงานต่างๆ ของรัฐบาล ได้นำโครงการเข้ามาสู่หมู่บ้านจำนวนมาก ไม่ได้เข้ามาพะเปี่ยม เยี่ยมชาวบ้านบ่อยขึ้น ในรูปการประชุมเพื่อหาปัญหาและความต้องการ มีส่วนสำคัญที่ทำให้ชนชั้นนำในหมู่บ้านทราบกว่าตนเอง เป็นสมาชิกของประชาคมการเมืองไทยเหมือนกัน ซึ่งสามารถ เรียกร้องบริการจากรัฐได้ จึงได้เรียกร้องโครงการพัฒนาต่างๆ ในการประชุมร่วมกับข้าราชการ อันเป็นสิ่งที่แสดงถึงความรู้สึกผูกพันกับประชาคมการเมือง (political community) มากยิ่งขึ้น

นอกจากนั้น พบว่า สถาบันที่เป็นเครื่องยืดเหนี่ยวผูกพันคนในประชาคม การเมืองของไทย ได้แก่ สถาบันพระมหากษัตริย์ ในช่วงปี พ.ศ. 2525 เป็นต้นมา ได้สร้างภาพพจน์และความรู้สึกที่ดีแก่ชนชั้นนำในหมู่บ้าน ในฐานะผู้ที่มีส่วนสำคัญในการนำโครงการอันเป็นประโยชน์แก่ชีวิตประจำวันมาสู่หมู่บ้าน ซึ่งก่อให้เกิดความจงรักภักดีอย่างเห็นได้ชัด

กล่าวโดยสรุปความไว้วางใจทางการเมืองต่อประชาคมการเมืองในช่วงปี 2525-2526 มีระดับที่สูงขึ้นกว่าในช่วงปี พ.ศ. 2519-2524

4. ความรู้สึกมีประสิทธิภาพทางการเมือง จากการศึกษาพบว่าในปี พ.ศ. 2519-2524 ระดับความรู้สึกมีประสิทธิภาพทางการเมืองของชนชั้นนำในหมู่บ้าน มีระดับที่มาก ถึงระดับที่เรียกว่า ไร้ความรู้สึกมีประสิทธิภาพทางการเมือง กล่าวคือ ไม่คิดว่าตนเองสามารถกำหนดทิศทางหรือเรียกร้องอะไรจากระบบการเมือง หรือจากหน่วยงานของรัฐบาลกรุงเทพฯ ได้เลย สาเหตุที่สำคัญพบว่าเกิดจาก

4.1 การขาดประสิทธิภาพในการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบบการเมือง

4.2 กระบวนการสังคมประกิจทางการเมืองโดยทั่วไป พคท. ซึ่งพยายามจะทำให้ชนชั้นนำในหมู่บ้านมีความรู้สึกว่า ชาวบ้านธรรมดามิมีทางเรียกร้องอะไรจากรัฐบาลได้

ในช่วงปี พ.ศ. 2525-2526 หลังจากที่ชนชั้นนำในหมู่บ้านมีประสบการณ์ในการเรียกร้องโครงการต่าง ๆ จากระบบประสิทธิภาพทางการเมืองอยู่ในระดับที่สูงมาก กล่าวคือ ชนชั้นนำหลายคณะแสดงออกอย่างชัดเจนว่า ไม่ว่าตนจะขอสิ่งใด ทางฝ่ายรัฐบาลจะต้องให้ แม้แต่สิ่งที่เหลือเชื่อ เช่น เครื่องรับโทรศัพท์ (ใช้แบบเดอวี่) เจ้าหน้าที่ยังจัดหมายให้ ชาวบ้านได้ดู

แนวโน้มทางค้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของหมู่บ้านแห่งนี้ในอนาคต

การศึกษาระดับนี้จะขาดความสมบูรณ์ หากเราไม่เลยต่อการอภิปรายโดยการไม่นำเอา ปัจจัยด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมจิตวิทยาที่พบจากการศึกษามาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการ องสภาพการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ของหมู่บ้านแห่งนี้ในอนาคต

สาเหตุสำคัญที่ทำให้โน้มหน้าของหมู่บ้านแห่งนี้ เปลี่ยนแปลงไปก็คือ การที่ฝ่ายรัฐบาลหุ่น雷萼การพัฒนาเข้าสู่หมู่บ้านแห่งนี้อย่างมากมา ด้วยความเร่งรีบ อันเป็น

ส่วนหนึ่งของนโยบายต่อต้านคอมมิวนิสต์ของรัฐบาล โครงการต่าง ๆ เหล่านี้ ได้มีส่วนช่วยอำนวยความสัมภានและสร้างความพึงพอใจแก่ชาวบ้านมาก อาทิ โครงการสร้างถนนเข้าหมู่บ้าน ซึ่งช่วยให้การสัญจรติดต่อกันบนหมู่บ้านข้างเคียงและตัวเมืองสัมภាន โครงการปรับน้ำดับ ช่วยให้ชาวบ้านไม่ต้องเดินทางไปตักน้ำบนภูเขาอีกต่อไป เป็นต้น อย่างไรก็ตาม โครงการเหล่านี้บางโครงการได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตร่องชาวบ้านในอนาคต ซึ่งจะขออภิรายเฉพาะประเด็นที่เห็นว่ามีความสำคัญ ดังท่อไปนี้

1) การเปิดโอกาสให้ชนชั้นนำในหมู่บ้าน และชาวบ้านสามารถเสนอความต้องการให้หน่วยงานของระบบการเมืองรับทราบ และทางราชการได้สนองตอบต่อความต้องการนั้น ๆ เกือบทุกรั้งดังที่กล่าวมาแล้วในเบื้องต้น พบว่ามีส่วนสำคัญในการสร้างความรู้สึกมีประสิทธิภาพทางการเมืองในหมู่ชนชั้นนำทางการเมือง และชาวบ้านทั่วไปให้สูงขึ้น ความรู้สึกมีประสิทธิภาพทางการเมืองจะเพิ่มสูงขึ้นหากครั้งที่ทางราชการสนองตอบความต้องการของชาวบ้าน ความรู้สึกที่เกิดขึ้นพร้อม ๆ กับความรู้สึกมีประสิทธิภาพทางการเมือง ก็คือ ความรู้สึกสูงขึ้นของความคาดหวัง (rising of expectation) ว่าระบบการเมืองจะสามารถสนองตอบความต้องการของเขากลับเรื่องที่เขาร้องขอ การเพิ่มสูงขึ้นของความคาดหวัง จะเป็นสิ่งที่เป็นอันตรายต่อระบบการเมืองในอนาคต โดยเฉพาะเมื่อเกิดความคุกคามความรู้สึกมีประสิทธิภาพทางการเมือง เพราะเป็นจุดเริ่มต้นของการนำเอาปัญหาและความต้องการของตนเข้าสู่ระบบการเมือง ปัญหาจึงอยู่ที่ว่าระบบการเมืองในอนาคต จะมีความสามารถสูงพอที่จะแก้ไขปัญหา หรือตอบสนองความต้องการของชาวบ้านได้ในระยะเวลาหนานาที่ได้ หรือปริมาณมากน้อยเพียงใด หากข้อเรียกร้องเพิ่มมากขึ้นทุกที่ จนระบบการเมืองไม่สามารถสนองตอบได้ทันแล้ว ชาวบ้านจะเกิดความอึดอัดใจ (frustration) ซึ่งความรู้สึกดังกล่าวหากสะสมมาก ๆ เข้า ก็จะเป็นพื้นฐานของความก้าวร้าว (aggression) และระเบิดออกเป็นความรุนแรงทางการเมืองในอนาคตได้¹

2) ผลผลิตของระบบการเมืองที่ถูกนำไปเข้าสู่หมู่บ้านแห่งนี้ บางโครงการเป็นสาเหตุสำคัญที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตร่องชาวบ้าน เช่น

¹ Samuel P. Huntington, Political Order in Changing Society

(New Haven : Yale University Press 1968), p. 54.

2.1 โครงการสร้างถนนเชื่อมระหว่างหมู่บ้าน ได้ทำให้ชาวบ้านโดยเฉพาะเด็กหนุ่มเกิดความต้องการรถจักรยานยนต์ ยานพาหนะชนิดนี้กล้ายเป็นความโก้เก่ง ที่วัยรุ่นชายใช้อวดสาว ถึงขนาดต้องขวนขวยหาวัวควายของพ่อแม่ ไปแลกรถจักรยานยนต์จากพ่อค้าที่เข้ามารับแลกเปลี่ยนถึงในหมู่บ้าน

การมีจักรยานยนต์ ทำให้เด็กหนุ่มสาวมีการออกใบห่องเที่ยวนอกหมู่บ้านมากยิ่งขึ้น รายจ่ายที่ติดมาคือ ค่าน้ำมัน และค่าซ่อมแซมรถ นอกจากนี้การเข้าไปเที่ยวในเมือง ทำให้เด็กวัยรุ่นรับเอาวัฒนธรรมการแต่งกายตามสมัยนิยมของสังคมเมืองเข้ามา เช่น ในปี 2525 มีเด็กหนุ่มสาว เริ่มนุ่งกางเกงยีนส์แทนกางเกงผ้าหัต្តีเมือง และผ้าถุง ใส่เสื้อยืดแทนผ้าหัต្តีเมืองปัฐຫາที่ตามมาคือ การหาเงินได้ไม่ยากค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น ทางออกก็คือ การขุดหนองไม้ในป่า ไปขายให้โรงงานผลิตอาหารสำเร็จรูปของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริซึ่งตั้งอยู่ที่กึงอ่าເກົອ ซึ่งในอนาคตข้างหน้าหากหัวพกรธรมชาติ เช่น หนองไม้เริ่มหมดลงไป อาจเกิดปัญหาความไม่สมดุลย์ในการดำรงชีวิต กล่าวคือ ความต้องการทางวัสดุ สูงกว่าความสามารถของตนเองที่จะสนองตอบได้ ซึ่งจะก่อให้เกิดความรู้สึกไม่พอใจต่อสภาพชีวิตของตน และอาจเป็นจุดเริ่มต้นของการเรียกร้องให้ระบบการเมืองช่วยเหลือ อันเป็นการเพิ่มภาระแก่ระบบการเมืองมากยิ่งขึ้น

2.2 โทรทัศน์ โทรทัศน์ได้ถูกนำมาตั้งในหมู่บ้านในปี พ.ศ. 2525 โดยการร้องขอในที่ประชุมกรรมการพัฒนาหมู่บ้าน เป็นโทรทัศน์ขาวดำขนาด 20 นิ้ว ใช้หลังงานเบตเตอร์ สามารถดูช่องรายการในหมู่บ้าน แม้จะก่อให้เกิดผลดีต่อระบบในแง่ที่ว่า สามารถดึงดูดชาวบ้านให้สนใจต่อข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อระบบการเมือง เช่น ข่าวที่แสดงให้ชาวบ้านเห็นถึงความหวังดีของรัฐบาลต่อประชาชน เป็นต้น แต่ในอีกแง่หนึ่ง รายการโทรทัศน์นั้น ๆ ก็อาจมีส่วนในการเพิ่มความต้องการสิ่งที่ไม่จำเป็นให้แก่ชาวบ้าน เช่น วัยรุ่นบางคนดูโฆษณาข่ายกางเกงยีนส์ก็เกิดความอยากรได้ ทั้งที่เต่าก่อนไม่เคยมีความรู้สึกดังกล่าว เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีบางคนที่พยายามเลียนแบบวัฒนธรรม หรือพฤติกรรมของสังคมตะวันตก ที่ได้พบเห็นจากการโทรทัศน์ เช่น การเอาผ้าคาดศีรษะ แล้วเห็นรำจังหวะตีสาก เป็นต้น

2.3 โรงงานอาหารสำเร็จรูป แม้ยังไม่สามารถกล่าวอย่างเต็มปากได้ว่า หมู่บ้านแห่งนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงระบบเศรษฐกิจจากแบบดั้งเดิมเป็นส่วนหนึ่งของระบบ

ทุนนิยมแล้วก็ตาม แต่ได้มีสัญญาณบอกเหตุผลประการที่แสดงว่าชุมชนแห่งนี้กำลังคึกคิล้านไปสู่วิถีชีวิต เศรษฐกิจแบบทุนนิยม เช่น ชาวบ้านเริ่มที่จะใช้เงินเป็นสื่อในการซื้อขายสินค้ามากขึ้นกว่าแต่ก่อน แหล่งที่มาของรายได้ของชาวบ้านก็คือ โรงงานผลิตอาหารกระป๋องของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งรับซื้อหน่อไม้ป่าจากชาวบ้านเพื่อเอาไปดองใส่เป็นขาย ในอนาคตอันใกล้เชื่อว่าระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยมจะเข้ามาระเบิดที่ระบบแลกเปลี่ยนโดยตัวของมันเองแล้ว ระบบทุนนิยมมิได้เป็นของเสียหายแต่อย่างใด แต่การเปลี่ยนแปลงไปสู่ระบบทุนนิยมโดยที่ชุมชนยังไม่มีการพัฒนาโครงสร้างทางเศรษฐกิจ ให้พร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลง เช่น ในหมู่บ้านที่ทำการศึกษา อาจเป็นการทำลายครุยภาพแบบเดิมในสังคมชุมชนให้เสื่อมสลายไปและอาจทำลายแบบแผนประเพณีที่มีอยู่ด้วยเดิม ซึ่งรักษาไว้เป็นของสังคมอยู่ได้เป็นเวลานาน² เช่น ความเชื่อเพื่อเชื่อแต่ หยิบยกข้าวปลาอาหาร หรือสิ่งของเครื่องใช้แก่กันเมื่อครัวจะเป็นอาจถูกแทนที่ด้วยการซื้อขาย นอกจากนี้ยังอาจมีการลักเล็กขโมยน้อยเกิดขึ้นในชุมชน

จากการศึกษาครั้งนี้ พบข้อสรุปทั้งที่ยืนยัน และไม่ยืนยันสมมุติฐานและทฤษฎีหลายประการ ปัญหาที่น่าจะถามต่อไปก็คือ ผลที่พบรากการศึกษาในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สามารถนำเอามาใช้ในการอธิบายหรือท่านายพฤติกรรมทางการเมืองของคนในสังคมอื่น ๆ ได้อย่างไร ว้างขวางเพียงไร ค่าตอบของค่าถามนี้จะอยู่ที่การพิจารณาว่าชุมชนแห่งนี้ที่จะนำเอาผลของการวิจัยนี้ไปใช้จะมีความเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกับชุมชนที่ศึกษาเพียงไร ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ชุมชนที่เป็นตัวอย่างของการศึกษาค่อนข้างจะมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว เช่น มีสถานที่ตั้งอยู่ห่างไกลจากชุมชนเมือง ในอดีตเคยถูกหดตัว ขาดการเหลือรอดเอาใจใส่จากรัฐบาล เคยมีประสบการณ์ที่ขึ้นจากปฏิการที่รุนแรงของเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลคน และเคยถูกอยู่ภายใต้อิทธิพลของพระคocomมิวนิสต์แห่งประเทศไทย ฯลฯ ดังนั้นหากเราจะนำเอาผลของการวิจัยไปใช้อธิบายหรือท่านายพฤติกรรมของคนในชุมชนอื่นที่มีลักษณะทางภัย-ภัยและประสบการณ์ของชุมชนที่แตกต่างจากหมู่บ้านแห่งนี้ จึงไม่สามารถทำได้ แต่หากชุมชนอื่นมีลักษณะต่าง ๆ คล้ายคลึงกับหมู่บ้านแห่งนี้ สิ่งที่พบรากงานวิจัยขึ้นก็น่าจะเป็นประโยชน์อยู่บ้างในการนำไปใช้อธิบายหรือท่านายพฤติกรรมของคนในชุมชนนั้น

² Eric R. Wolf, Peasant Wars in the Twentieth Century (New York : Harper and Row, 1957), pp. 270-280.

ข้อเสนอแนะ

จะเห็นได้ว่า ในกรณีของหมู่บ้านแห่งนี้ ความพยายามสร้างความไว้วางใจ ทางการเมือง โดยการเร่งรัดพัฒนาชนบทตามค่าร้องขอของชนชั้นนำในหมู่บ้านเกือบทุก กรณีนั้น ได้ก่อให้เกิดผลข้างเคียงที่ไม่พึงปรารถนาซึ่ง 2 ประการ คือ

1. เกิดความรู้สึกคาดหวังต่อระบบสูงขึ้น ว่าระบบการเมืองสามารถตอบสนอง ข้อเรียกร้องของตนได้ในทุกเรื่อง

2. การหุ่นเหงนประมาณจำนวนมากเพื่อสนองความต้องการของชนชั้นนำในหมู่บ้านและชาวบ้าน ทำให้ชนชั้นนำในหมู่บ้านและชาวบ้านส่วนใหญ่ เชื่อว่าโดยแท้จริงแล้ว รัฐบาลให้สิ่งเหล่านี้กับคน เพราะเกรงว่าคนจะเป็นคอมมิวนิสต์ รัฐบาลมิได้หวังดีกับชาวบ้านอย่างแท้จริง ทำให้ชาวบ้านกล้าที่จะเรียกร้องขอสิ่งอันนวยความสะดวกสบายต่าง ๆ จาก ระบบการเมือง โดยมีแนวโน้มว่าการเรียกร้องนั้นจะไม่มีขอบเขตจำกัด

ผลข้างเคียงทั้ง 2 ประการนี้ อาจส่งผลกระทบต่อระบบการเมืองได้ หากเมื่อใดที่ ระบบการเมืองในปัจจุบัน ไม่มีความสามารถที่จะตอบสนองต่อความต้องการที่เพิ่มขึ้นได้ ทัน ไม่ว่าจะด้วยเหตุผลใดก็ตาม ก็จะก่อให้เกิดความไม่พอใจ และอาจรุนแรงถึงขั้นที่ชาวบ้านถอนการสนับสนุนต่อระบบการเมืองที่ค้างอยู่ ดังนั้น สิ่งที่รัฐบาลควรกระทำการอย่างเร่งด่วน เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวก็คือ

1. พยายามทำความเข้าใจกับชาวบ้านว่า โครงการต่าง ๆ ที่รัฐบาลดำเนิน การทั้งหมดภายในหมู่บ้านนี้ เป็นเพียงขั้นตอนแรกของการพัฒนาเพื่อยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของชาวบ้านเท่านั้น ขั้นตอนต่อไปของการพัฒนามหุบ้านเป็นหน้าที่ขององค์กรพัฒนาของหมู่บ้าน คือคณะกรรมการหมู่บ้าน จะต้องเข้ามารับหน้าที่กำหนดแนวทางการพัฒนาที่เหมาะสมโดยเจ้าหน้าที่ของฝ่ายรัฐบาลจะเข้ามาเกี่ยวข้องในด้านการให้คำแนะนำ และดำเนินการเฉพาะในสิ่งที่เกินวิสัยขององค์กรพัฒนาท้องถิ่นของชาวบ้านเท่านั้น แม้รัฐบาลจะมีความห่วงใยความเป็นอยู่ของชาวบ้านเพียงใด ก็ไม่สามารถจะตอบสนองสิ่งที่ชาวบ้านร้องขอ ในทุกเรื่องได้ตลอดไป ขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อลดระดับของความคาดหวังที่ชาวบ้าน

มีต่อรัฐบาล และให้ชาวบ้านทราบกว่า การพัฒนาท้องถิ่นของตนเองนั้น เป็นเรื่องที่เข้า ควรห้องเป็นแกนกลางในการค่าเนินการ มิใช่รอแต่รัฐบาลน้ำมาบอให้ถึงเมือง

2. รัฐบาลจะต้องรับอบรมให้ความรู้เพื่อพัฒนาองค์กรพัฒนาชนบทของหมู่บ้าน ให้มีขีด ความสามารถ ในภารกิจหนาแน่นของการพัฒนาของหมู่บ้านของตนเอง ได้อย่าง เหมาะสม กล่าวคือ ให้คณะกรรมการหมู่บ้านสามารถกำหนดได้ว่า สิ่งใดเป็นปัญหาและ ความต้องการที่แท้จริงของชาวบ้าน(real needs) ซึ่งหากขาดสิ่งนี้แล้วจะทำให้หมู่ บ้านต้องประสบปัญหาในการดำรงชีวิตอย่างมาก และลึกลงไปเป็นเพียงความต้องการธรรมชาติ (want) ซึ่งหากขาดเสียซึ่งสิ่งนั้นในขณะนี้ หมู่บ้านก็สามารถดำเนินอยู่ต่อไปได้ โดยไม่มีผล กระทบมากนัก ขั้นตอนนี้เป็นการเตรียมคนในท้องถิ่นให้พร้อมที่จะช่วยเหลือตนเองในการ พัฒนา

3. รัฐบาลควรหลักด้วยองค์กรประชาชื่นที่มีหน้าที่ในการพัฒนาคือ คณะกรรมการหมู่บ้าน ได้ริเริ่มในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง มิใช่เป็นเพียงผู้ร้องขอและรอ คอย การพัฒนาแบบให้เปล่าจากรัฐบาลแต่เพียงประการเดียว โดยพยายามส่งเสริมให้คณะกรรมการหมู่บ้านมีโอกาสที่จะกำหนดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง โดยที่ข้าราชการ ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาอยู่เป็นพี่เลี้ยงอยู่บ้างนอก ในขณะการให้คำแนะนำเพียงด้าน เทคนิคการค้นหาปัญหาและความต้องการที่แท้จริงเท่านั้น มิใช่เข้าไปครอบงำความคิด (dominate) ความคิดของชาวบ้านโดยลื้นเชิง

4. ควรที่จะมีการอบรมเพื่อพัฒนาจิตสำนึกของข้าราชการฝ่ายต่าง ๆ ที่มีหน้าที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบท ให้ข้าราชการเหล่านั้นสำนึกรู้ด้วยความเอาใจใส่ และมีไมตรีอย่างแท้ จริง อันจะส่งผลให้เกิดความรักใคร่ ไว้วางใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งอาจส่งผลถึง ความไว้วางใจต่อส่วนอื่น ๆ ของระบบการเมือง เช่น รัฐบาลและระบบการปกครองที่ ดำเนินอยู่ขณะนี้ ตามมาอีกด้วย



ข้อเสนอแนะที่จะให้มีการศึกษาต่อไป

1. เนื่องจากผลผลิตของระบบการเมือง ซึ่งได้ถูกกดดันเข้าสู่หมู่บ้านแห่งนี้บางโครงการมีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ไม่สมดุลย์ในวิถีชีวิต ทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของชาวบ้าน ดังนั้นจึงน่าที่จะนำเอาประเด็นนี้ไปศึกษาต่อไปว่า การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะมีพิษทางไปทางใด และจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบการเมืองอย่างไรบ้างในอนาคต.

ศูนย์วิทยบรหพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย