

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อความสอดคล้องของคำตอบระหว่างสามี่และภรรยา

การศึกษาความสอดคล้องของคำตอบระหว่างคู่สมรส จะเป็นการศึกษาถึงคำตอบที่เกี่ยวกับข้อเท็จจริงของคู่สมรสและที่เป็นทัศนคติที่เกี่ยวเนื่องกับภาวะเจริญพันธุ์ การศึกษานี้จะสะท้อนถึงความน่าเชื่อถือของข้อมูลของคู่สมรสในเรื่องข้อเท็จจริงต่าง ๆ และทัศนคติที่เกี่ยวเนื่องกับภาวะเจริญพันธุ์ ทำให้สามารถประเมินความเป็นไปได้ที่จะใช้คำตอบของคู่สมรสฝ่ายหนึ่ง แทนอีกฝ่ายหนึ่งในเรื่องต่าง ๆ นอกจากนี้ยังทำให้ทราบถึงว่าในสังคมไทยการปรึกษาหารือระหว่างคู่สมรสในเรื่องภาวะเจริญพันธุ์มีมากน้อยเพียงใด กล่าวคือ ถ้าคู่สมรสให้คำตอบที่สอดคล้องกันมาก โดยเฉพาะคำตอบที่เป็นทัศนคติที่เกี่ยวเนื่องกับภาวะเจริญพันธุ์ น่าจะเชื่อได้ว่ามีการปรึกษาหารือเกี่ยวกับเรื่องภาวะเจริญพันธุ์ระหว่างสามี่และภรรยา

ในขั้นนี้จะเป็นการวิเคราะห์ในรายละเอียดว่าการให้คำตอบที่ตรงกันหรือไม่จะมีสาเหตุมาจากอะไรบ้าง โดยเฉพาะจะพิจารณาถึงลักษณะภูมิหลังทางประชากร เศรษฐกิจและสังคม ของคู่สมรส ปัจจัยต่าง ๆ ที่นำมาพิจารณาประกอบคือ ระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค การปรากฏตัวบุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์ภรรยา ตลอดจนการศึกษาวิเคราะห์นั้นจะแยกกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาตามที่อยู่อาศัยในเขตเมืองและเขตชนบท

ในการวิเคราะห์การจำแนกเพศจำเป็นจะต้องศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างกันของตัวแปรอิสระต่าง ๆ เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่ชัดเจน ตัวแปรใดมีความสัมพันธ์สูงจะถือเสมือนเป็นตัวแปรที่วัดสิ่งเดียวกัน ในการวิเคราะห์ พบว่าอายุของภรรยาและระยะเวลาสมรสมีความสัมพันธ์กันสูง จากตารางที่ ก.10 แสดงว่า คู่สมรสมีระยะเวลาสมรสสั้น ภรรยาจะมีอายุน้อย กล่าวคือร้อยละ 25 ของภรรยาที่มีระยะเวลาสมรสต่ำกว่า 10 ปี มีอายุน้อยกว่า 25 ปี และร้อยละ 99 ของสตรีที่มีระยะเวลาสมรส 20 ปีขึ้นไปมีอายุมากกว่า 35 ปีขึ้นไป ดังนั้นการวิเคราะห์ความสอดคล้องของคำตอบในการวิจัยนี้อาจใช้อายุของภรรยาหรือระยะเวลาสมรสตัวหนึ่งตัวใดได้และสำหรับการศึกษานี้ได้เกี่ยวกับตัวแปรระยะเวลาสมรส เพราะระยะเวลาสมรสสะท้อนถึงความยาวนานที่คู่สมรสอยู่ร่วมกัน ซึ่งน่าจะอธิบายความสอดคล้องของคำตอบระหว่างสามี่และภรรยาได้ดีกว่าอายุของภรรยา

ในตารางที่ ก.11 แสดงร้อยละของคู่สมรส จำแนกตามมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว และระดับการศึกษาของคู่สมรส พบว่าตัวแปรมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวและระดับการศึกษาของคู่สมรส มีความสัมพันธ์กันไม่สูงนักกล่าวคือ น้อยกว่า 1 ใน 3 ของคู่สมรสมีมาตรฐานความเป็นอยู่สูง

มีการศึกษาสูงและประมาณ 1 ใน 3 ของคัสเมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวต่ำมีการศึกษาระดับต่ำ ดังนั้นในการวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลต่อความสอดคล้องของคำตอบในเรื่องต่าง ๆ ของคัสเมรส จึงพิจารณาปัจจัยทั้งสองปัจจัยนี้ประกอบกัน

ในการวิเคราะห์จำแนกพหุคูณจะใช้ตัวแปรตามทวิภาคที่สร้างขึ้น คือ 0 เท่ากับคำตอบที่ตรงกันของสามีและภรรยา และ 1 เท่ากับคำตอบที่ไม่ตรงกัน ตัวแปรตามที่ศึกษาในรายละเอียดนี้ เลือการศึกษาเฉพาะตัวแปรที่มีความผันแปรของการตอบที่ตรงกันมากพอสมควรคือ ขนาดครอบครัวที่ต้องการ ความต้องการบุตรเพิ่ม และจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่ม ซึ่งเป็นเรื่องความคิดเห็นกับเรื่องที่เป็นข้อเท็จจริงต่าง ๆ เช่น การใช้วิธีคุมกำเนิด การรายงานปีเกิดของภรรยา อาชีพของภรรยาและสามี เป็นต้น ตัวแปรอื่น ๆ ที่ไม่วิเคราะห์ในรายละเอียดเนื่องจากว่ามีระดับของการตอบตรงกันสูง คือ ไม่มีความผันแปรมากพอที่จะศึกษา

4.1 ลักษณะต่าง ๆ ของคัสเมรสกับความสอดคล้องของคำตอบที่เป็นทัศนคติในเรื่องต่าง ๆ

4.1.1 ขนาดครอบครัวที่ต้องการ

ตารางที่ 4.1 แสดงร้อยละของคัสเมรสที่ให้คำตอบที่ตรงกันในเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการจำแนกตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคัสเมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค และเขตที่อยู่อาศัย จากข้อมูลในตารางดังกล่าวแสดงว่า คัสเมรสในเขตชนบทให้คำตอบที่สอดคล้องกันมากกว่าคัสเมรสในเขตเมืองเล็กน้อยกล่าวคือร้อยละ 40 และร้อยละ 38 ของคัสเมรสในเขตชนบทและเขตเมืองตามลำดับ ให้คำตอบตรงกันเกี่ยวกับขนาดครอบครัวที่ต้องการ

เมื่อศึกษาอิทธิพลของระยะเวลาสมรสต่อความสอดคล้องในเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการพบว่าในระดับประเทศ คัสเมรสที่มีระยะเวลาสมรสสั้นให้คำตอบที่สอดคล้องในเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการสูงกว่าคัสเมรสที่มีระยะเวลายาวนาน กล่าวคือ ร้อยละ 44 ของคัสเมรสที่มีระยะเวลาสมรสต่ำกว่า 10 ปีให้คำตอบสอดคล้องกัน ส่วนคัสเมรสที่มีระยะเวลาสมรส 20 ปีขึ้นไปให้คำตอบสอดคล้องกันเพียงร้อยละ 32 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาสมรสกับความสอดคล้องของคำตอบเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการของสามีและภรรยาที่พบนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ถึงแม้ว่าจะมีนัยสำคัญทางสถิติ การที่คัสเมรสที่มีระยะเวลาสมรสสั้น ให้คำตอบตรงกันมากกว่าคัสเมรสที่สมรสกันมานานกว่า อาจจะเป็นได้ว่าคัสเมรสที่มีระยะเวลาสมรสสั้นเป็นคัสเมรสที่มีอายุน้อย และมีความทันสมัยมากกว่า อาจจะมีการปรึกษากันถึงขนาดครอบครัวที่ต้องการระหว่างสามีและภรรยา ทำให้คัสเมรสเหล่านี้ สามารถให้คำตอบได้ตรงกันมากกว่า นอกจากนั้นคัสเมรสที่ยังสมรสกันไม่นานและมีอายุน้อยมักจะยังสามารถควบคุมการมีบุตรให้เป็นไปตามที่ต้องการ ส่วนคัสเมรสที่สมรสกันมานานอาจจะมีจำนวนบุตรที่มีอยู่จริงสูงกว่าหรือน้อยกว่าที่ปรารถนา

เมื่อศึกษาตามเขตที่อยู่อาศัย พบว่าในเขตชนบท คู่สมรสมีระยะเวลาสมรสนานกว่ากลับให้คำตอบในเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการไม่ตรงกันสูงกว่าคู่สมรสที่มีระยะเวลาสมรสสั้นกว่า แต่ในเขตเมืองความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาสมรสกับความสอดคล้องในเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการอยู่ในทิศทางที่คาดหวัง

ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับคู่สมรสกับความสอดคล้องของคำตอบในเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการ พบว่าคู่สมรสที่มีการศึกษาสูงให้คำตอบที่สอดคล้องมากกว่าคู่สมรสที่มีการศึกษาต่ำกล่าวคือ ร้อยละ 43 และ 42 ของคู่สมรสที่มีการศึกษาสูงและกลางตามลำดับ ให้คำตอบที่สอดคล้องกัน ส่วนคู่สมรสที่มีการศึกษาต่ำให้คำตอบที่สอดคล้องกันเพียงร้อยละ 34 ความสัมพันธ์โดยตรงระหว่างการศึกษากับความสอดคล้องของคำตอบในเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการนี้พบทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทกล่าวคือ ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท คู่สมรสที่มีการศึกษาต่ำให้คำตอบสอดคล้องเท่ากัน คือร้อยละ 34 คู่สมรสที่มีการศึกษาสูงเขตเมืองและเขตชนบท ให้คำตอบสอดคล้องกันร้อยละ 41 และร้อยละ 44 ตามลำดับ

ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวกับความสอดคล้องของคำตอบในเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการ พบว่าในระดับประเทศความสัมพันธ์ไม่สูง (และไม่มีความสำคัญทางสถิติ) แต่ค่อนข้างจะเป็นไปตามสมมุติฐาน กล่าวคือ คู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวสูงมีความสอดคล้องของคำตอบมากกว่าคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวต่ำ เล็กน้อยคือ คู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวสูงให้คำตอบสอดคล้องร้อยละ 42 คู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวปานกลางและต่ำให้คำตอบสอดคล้องเท่ากันคือร้อยละ 39

เมื่อพิจารณาตามเขตที่อยู่อาศัยพบว่าในเขตชนบท ความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวกับคำตอบที่สอดคล้องกันคล้ายกับในระดับประเทศ คือร้อยละ 42, 38 และ 39 ของคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวสูง กลางและต่ำตามลำดับให้คำตอบที่สอดคล้องกันในเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการ ส่วนในเขตเมือง ความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวกับการให้คำตอบที่สอดคล้องกันไม่เด่นชัดและค่อนข้างจะต่ำมาก คือร้อยละ 37, 39 และ 38 ของคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวสูง กลาง และต่ำตามลำดับ ให้คำตอบสอดคล้องกัน ซึ่งหมายถึงว่า คู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวที่แตกต่างกันให้คำตอบที่สอดคล้องกันในเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการไม่ต่างกันนัก อาจเพราะว่า คู่สมรสที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองน่าจะมีความทันสมัย มีการปรึกษากันในเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการไม่แตกต่างกันในระหว่างกลุ่มคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวต่างกัน



ความสอดคล้องของคำตอบเกี่ยวกับขนาดครอบครัวที่ต้องการมีความแตกต่างกันตามภาคและมีนัยสำคัญทางสถิติ ตารางที่ 4.1 แสดงว่ากลุ่มรสในภาคเหนือให้คำตอบสอดคล้องกันมากที่สุด คือร้อยละ 45 ส่วนกลุ่มรสในภาคอื่น ๆ ให้คำตอบสอดคล้องใกล้เคียงกันคือ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ให้คำตอบที่สอดคล้องกันร้อยละ 39 และภาคกลางให้คำตอบสอดคล้องกันร้อยละ 37

แบบแผนความแตกต่างในเรื่องความสอดคล้องของขนาดครอบครัวที่ต้องการระหว่างเขตเมือง และเขตชนบทในภาคต่างๆ คล้ายคลึงกับของระดับประเทศ

โดยสรุปอิทธิพลของระยะเวลาสมรส การศึกษาของกลุ่มรสและมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ต่อการตอบตรงกันเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการของกลุ่มรสพบว่า แต่ละปัจจัยที่นำมาพิจารณา อธิบายการให้คำตอบที่ตรงกันเกี่ยวกับขนาดครอบครัวที่ต้องการของกลุ่มรส ในทิศทางที่คาดหวัง ยกเว้นในชนบทที่พบว่าระยะเวลาสมรสกับความสอดคล้องในขนาดครอบครัวที่ต้องการมีความสัมพันธ์ในทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

เมื่อพิจารณาถึงปัจจัยอื่น ๆ ประกอบ แบบแผนความสอดคล้องของคำตอบเกี่ยวกับขนาดครอบครัวที่ต้องการไม่เปลี่ยนแปลงไปตามปัจจัยอิสระแต่ละตัวมากนัก ตารางที่ 4.2 แสดงร้อยละที่ปรับสำหรับปัจจัยอื่น ๆ ในสมการของกลุ่มรสที่ให้คำตอบสอดคล้องกันในเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการ จำแนกตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของกลุ่มรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค และเขตที่อยู่อาศัย พบว่าในระดับประเทศและเขตชนบท อิทธิพลของระยะเวลาสมรสต่อความสอดคล้องของคำตอบเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการยังคงไม่เป็นไปในทิศทางที่คาดหมายไม่ว่าจะปรับอิทธิพลของปัจจัยอื่น ๆ เช่น การศึกษาของกลุ่มรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว หรือ ภาคก็ตาม กล่าวคือกลุ่มรสที่มีระยะเวลาสมรสนานกว่าให้คำตอบที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับขนาดครอบครัวที่ต้องการต่ำกว่ากลุ่มรสที่มีระยะเวลาสมรสน้อยกว่า ที่เป็นเช่นนี้อาจจะเนื่องจากว่ากลุ่มรสที่มีระยะเวลาสมรสไม่นานมักจะมีอายุในวัยหนุ่มสาว หรือเพิ่งจะแต่งงานกันไม่นาน มีความทันสมัยและอาจมีการปรึกษาหารือกันเกี่ยวกับขนาดครอบครัวที่ต้องการระหว่างคู่สมรสสูงกว่ากลุ่มรสที่มีอายุค่อนข้างมาก ทำให้โอกาสของการตอบในเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการได้ตรงกันมีมากกว่ากลุ่มรสที่มีอายุมากหรือแต่งงานกันมานานแล้ว แต่ในเขตเมืองระยะเวลาที่สมรสว่ามีความสัมพันธ์โดยตรงกับความสอดคล้องของคำตอบเกี่ยวกับขนาดครอบครัวที่ต้องการ และความสัมพันธ์ยังคงอยู่ไม่ว่าจะปรับเรื่องปัจจัยการศึกษา มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวหรือภาค

ส่วนการศึกษาของกลุ่มรสนับว่าเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการให้คำตอบที่สอดคล้องกันของสามีและภรรยาเกี่ยวกับขนาดครอบครัวที่ต้องการ ในทิศทางที่คาดหวังทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท

และอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อมีการปรับปัจจัยระยะเวลาสมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว และภาค ในเขตเมืองอิทธิพลของการศึกษาต่อการตอบที่ตรงกัน เรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการยังเป็นไปในทิศทางที่คาดหวังแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติไม่ว่าจะปรับหรือไม่ปรับปัจจัยอื่นก็ตาม

ปัจจัยมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว มีความสัมพันธ์ในทางบวกที่ค่อนข้างอ่อนมากกับความสอดคล้องของคำตอบในเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการ โดยเฉพาะในเขตเมือง ความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานความเป็นอยู่และการตอบที่ตรงกัน เรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการ กลับอยู่ในทิศทางตรงกันข้าม

ความแตกต่างระหว่างภาคในเรื่องความสอดคล้องของคำตอบเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการนั้นค่อนข้างจะคงที่ ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท เมื่อปรับด้วยปัจจัยอื่น ๆ เช่น ระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส และมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว กล่าวคือ ภาคเหนือยังคงเป็นภาคที่มีอัตราส่วนของคู่สมรสที่ตอบตรงกันสูงสุด เรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการ (ดูตารางที่ 4.1 และ ตารางที่ 4.2)

กล่าวโดยสรุป ในเขตเมืองปัจจัยระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มีผลทางตรงต่อความสอดคล้องของคำตอบในเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการและเป็นไปในทิศทางที่คาดหวัง ส่วนในระดับประเทศและเขตชนบทระยะเวลาสมรสกับความสอดคล้องของคำตอบในเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการไม่เป็นไปตามทิศทางที่คาดหวังถึงแม้ว่าจะมีนัยสำคัญทางสถิติ

อย่างไรก็ตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวและภาครวมกันสามารถอธิบายความผันแปรของการตอบที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับขนาดครอบครัวที่ต้องการในเขตเมืองได้สูงกว่าชนบทคือร้อยละ 5.7 และ 2.7 ตามลำดับ

4.1.2 ความต้องการบุตรเพิ่ม

ตารางที่ 4.3 แสดงร้อยละของคู่สมรสที่ให้คำตอบสอดคล้องกันในเรื่องความต้องการหรือไม่ต้องการบุตรเพิ่มจำแนกตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค และเขตที่อยู่อาศัยพบว่า ในระดับประเทศ คู่สมรสส่วนใหญ่คือร้อยละ 82 ให้คำตอบตรงกันในเรื่องความต้องการหรือไม่ต้องการบุตรเพิ่ม และเมื่อพิจารณาตามเขตที่อยู่อาศัยพบว่าในเขตชนบทให้คำตอบสอดคล้องสูงกว่าในเขตเมืองเล็กน้อยคือ ในเขตชนบทให้คำตอบสอดคล้องร้อยละ 82 และในเขตเมืองร้อยละ 81

ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะต่าง ๆ ของคู่สมรสกับความสอดคล้องของคำตอบเรื่องความต้องการหรือไม่ต้องการบุตรเพิ่มในตารางที่ 4.3 พบว่าในระดับประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาสมรสกับความสอดคล้องของคำตอบเรื่องความต้องการบุตรเพิ่ม มีลักษณะเป็นไปตาม

สมมุติฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ คู่สมรสนั้นระยะเวลาสมรสนานจะให้คำตอบที่ตรงกันมากกว่า คู่สมรสนั้นระยะเวลาสมรสสั้นกว่า ทั้งนี้อาจเพราะเหตุว่าคู่สมรสนั้นระยะเวลาสมรสนานมักจะมีอายุมากและมีจำนวนบุตรพอกับจำนวนที่ต้องการ หรือเกินความต้องการ อาจมีความแน่นอนกว่าในการตัดสินใจว่าจะต้องการบุตรเพิ่มหรือไม่ต้องการบุตรเพิ่มอีก คำตอบที่ได้จึงมีโอกาสจะสอดคล้องกันมากกว่า คู่สมรสนั้นระยะเวลาสมรสสั้น ซึ่งมักเป็นคู่สมรสที่เพิ่งจะสร้างครอบครัวและยังไม่บรรลุถึงจำนวนบุตรที่ต้องการและมีความไม่แน่นอนของความต้องการบุตรเพิ่มมากกว่าคู่สมรสนั้นระยะเวลาสมรสนานแล้ว จากตารางดังกล่าวแสดงว่า คู่สมรสนั้นระยะเวลาสมรส 20 ปีขึ้นไปให้คำตอบตรงกันมากที่สุดคือร้อยละ 93 คู่สมรสนั้นระยะเวลาสมรส 10 - 19 ปี ให้คำตอบตรงกันร้อยละ 83 และคู่สมรสนั้นระยะเวลาสมรสต่ำกว่า 10 ปี ให้คำตอบตรงกันน้อยที่สุดคือร้อยละ 77 และความสัมพันธ์โดยตรงระหว่างระยะเวลาสมรสและความสอดคล้องของคำตอบเกี่ยวกับความต้องการบุตรเพิ่มเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ทั้งในเขตชนบทและเขตเมือง

นอกจากนี้ ข้อมูลในตารางที่ 4.3 ชี้แนะว่าความสอดคล้องของคำตอบในเรื่องความต้องการบุตรเพิ่มของคู่สมรสทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท ไม่แตกต่างกันตามระดับการศึกษาหรือสถานภาพเศรษฐกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกันความสอดคล้องของคำตอบเกี่ยวกับความต้องการบุตรเพิ่มของคู่สมรสในภาคต่าง ๆ มีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยกล่าวคือ คู่สมรสที่อาศัยอยู่ในภาคเหนือให้คำตอบสอดคล้องกันมากที่สุดคือร้อยละ 84 และรองลงมาคือคู่สมรสที่อาศัยในภาคใต้ ภาคกลาง ตะวันออกเฉียงเหนือ คือร้อยละ 83, 82 และ 80 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาตามเขตที่อยู่อาศัยพบว่า คู่สมรสในภาคใต้เท่านั้นที่ให้คำตอบสอดคล้องแตกต่างกันระหว่างเขตเมืองและชนบทคือ ในเขตเมืองให้คำตอบตรงกันถึงร้อยละ 91 ในเขตชนบทเพียงร้อยละ 82

โดยสรุปในเขตชนบทปัจจัยของระยะเวลาสมรสมีอิทธิพลต่อความสอดคล้องของคำตอบเกี่ยวกับความต้องการบุตรเพิ่มของคู่สมรสมากกว่าปัจจัยอื่น ๆ ส่วนในเขตเมือง ทุกปัจจัยที่พิจารณาไม่มีความสำคัญในเชิงสถิติ ที่จะอธิบายความแตกต่างของความสอดคล้องของคำตอบเกี่ยวกับความต้องการบุตรเพิ่ม และปัจจัยบางปัจจัย เช่น ระดับการศึกษาของคู่สมรส และมาตรฐานความเป็นอยู่ไม่ได้มีผลในทิศทางที่คาดหวังต่อคำตอบที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับความต้องการบุตรเพิ่ม

ผลการวิเคราะห์พหุในเรื่องความสอดคล้องของคำตอบของคู่สมรสเกี่ยวกับความต้องการบุตรเพิ่ม ในตารางที่ 4.4 แสดงว่า เมื่อนำเอาปัจจัยการศึกษา มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวและภาคที่อาศัยมาพิจารณาประกอบ ระยะเวลาสมรส ยังคงมีอิทธิพลต่อความสอดคล้องของคำตอบเกี่ยวกับความต้องการบุตรเพิ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และในทิศทางที่สมมุติฐานตั้งไว้ โดยเฉพาะในเขตชนบท กล่าวคือ คู่สมรสนั้นระยะเวลาสมรสต่ำกว่า 10 ปี ให้คำตอบสอดคล้องเกี่ยวกับ

ความต้องการบุตรเพิ่ม เพียงร้อยละ 77 เปรียบเทียบกับคู่สมรสที่มีระยะเวลาสมรสมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ให้คำตอบตรงกันถึงร้อยละ 94 สำหรับปัจจัยทางด้านการศึกษา มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว และภาคที่อาศัย ไม่มีความสำคัญในเชิงสถิติต่อความสอดคล้องของคำตอบเกี่ยวกับความต้องการบุตรเพิ่ม กล่าวคือ เมื่อมีการปรับอิทธิพลของปัจจัยอื่น ปัจจัยเหล่านี้ยังมีผลต่อการตอบที่ตรงกันเกี่ยวกับความต้องการบุตรเพิ่ม ในลักษณะที่ไม่แตกต่างไปจากความสัมพันธ์ระดับสองตัวแปร (ตารางที่ 4.3 และตารางที่ 4.4) อย่างไรก็ตาม แม้ความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัวเหล่านี้กับความต้องการบุตรเพิ่มจะเป็นความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่แบบแผนความแตกต่างของความสอดคล้องตามตัวแปรอิสระที่พิจารณาเป็นไปตามสมมติฐาน ยกเว้นความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของคู่สมรสกับความสอดคล้องเรื่องความต้องการบุตรเพิ่มของคู่สมรสในเขตเมือง ปัจจัยต่าง ๆ ที่พิจารณารวมกันมีอำนาจในการอธิบายความผันแปรของความสอดคล้องของคำตอบเกี่ยวกับความต้องการบุตรเพิ่มในเขตเมืองสูงกว่าเขตชนบท คือร้อยละ 5.5 เปรียบเทียบกับร้อยละ 2.8 ตามลำดับ

4.1.3 จำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่ม

ตารางที่ 4.5 แสดงว่าร้อยละ 68 ของคู่สมรสให้คำตอบที่สอดคล้องในเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่ม คู่สมรสในเขตเมืองให้คำตอบตรงกันในเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่มสูงกว่าในเขตชนบทเล็กน้อยคือ ร้อยละ 70 และร้อยละ 68 ตามลำดับ และเมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะต่าง ๆ ของคู่สมรสกับความสอดคล้องในเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่ม จากข้อมูลในตารางที่ 4.5 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาสมรสกับความสอดคล้องกับจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่มของคู่สมรสเป็นไปในทิศทางที่คาดหวังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ คู่สมรสที่มีระยะเวลาสมรสมากกว่า 20 ปีให้คำตอบสอดคล้องกันร้อยละ 91 และคู่สมรสที่มีระยะเวลาสมรสต่ำกว่า 10 ปีให้คำตอบในเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่มตรงกันเพียงร้อยละ 49 แบบแผนความสอดคล้องของคำตอบในเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่มของคู่สมรส ตามระยะเวลาสมรสเป็นไปในทิศทางที่คาดหวังทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากคู่สมรสที่มีระยะเวลาสมรสนานมักจะมียุติพันธุ์เพียงพอกับความต้องการหรือเกินความต้องการดังนั้น การตอบในเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่มน่าจะตรงมากกว่าคู่สมรสที่มีระยะเวลาสมรสสั้น

ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับคู่สมรสกับความสอดคล้องของคำตอบเกี่ยวกับจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่มไม่เป็นไปในทิศทางที่คาดหวัง ตารางที่ 4.5 แสดงว่าในระดับประเทศ คู่สมรสที่มีการศึกษาต่ำให้คำตอบในเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่มตรงกันร้อยละ 76 และ ไม่แตกต่างกับคู่สมรสที่มีการศึกษาปานกลางและกลุ่มการศึกษาสูงมากนัก ส่วนในเขตชนบทและเขตเมืองการศึกษาของคู่สมรส ไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความสอดคล้องของคำตอบเกี่ยวกับจำนวนบุตรที่ต้องการ

เพิ่มเช่นกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากค่าสัมประสิทธิ์การศึกษาต่ำ อาจมีการปรึกษาหารือเกี่ยวกับจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่มระหว่างสามีและภรรยาเพราะมีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ และความสามารถในการเลี้ยงดูบุตรมากกว่าค่าสัมประสิทธิ์การศึกษาสูง

ความแตกต่างของระดับความสอดคล้องของคำตอบเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่มตามมาตรฐานความเป็นอยู่ของคู่สมรส พบว่าในระดับประเทศและในเขตชนบทชนบทความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางที่ตรงกันข้ามคือคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวสูง ให้คำตอบตรงกันในเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่ม มากกว่าคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวต่ำ แต่ในเขตเมืองคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ระดับกลางและระดับสูง ให้คำตอบตรงกันในเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่มสูงกว่าคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ต่ำเล็กน้อยร้อยละ 72,70 และ 68 ตามลำดับ

ความแตกต่างของความสอดคล้องของคำตอบเกี่ยวกับจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่มตามภาค พบว่าในระดับประเทศและในเขตชนบท คู่สมรสในภาคเหนือให้คำตอบตรงกันมากที่สุด ตามด้วยภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือและไม่มี ความแตกต่างกันมากนัก แต่ในเขตเมือง คู่สมรสในภาคใต้ตอบตรงกันสูงสุดในเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่มและไม่มี ความแตกต่างในภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สรุปได้ว่า ความสอดคล้องของคำตอบเกี่ยวกับจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่มของคู่สมรส ทั้งในเขตชนบทและเขตเมือง มีความสัมพันธ์โดยตรงกับระยะเวลาสมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของคู่สมรสกับคำตอบที่ตรงกันเกี่ยวกับจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่มไม่เป็นไปในทิศทางที่คาดหวัง

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการวิเคราะห์แบบแผนความสอดคล้องในเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่มโดยพิจารณาปัจจัยอื่น ๆ ประกอบ เช่น ระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค และเขตที่อยู่อาศัย พบว่าทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาสมรสและคำตอบในเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่ม ยังคงเป็นไปในทิศทางที่คาดหวังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติไม่ว่าจะมีการปรับปัจจัยอื่น ๆ ในสมการกล่าวคือ คู่สมรสที่มีระยะเวลาสมรสนาน ให้คำตอบที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่มมากกว่าคู่สมรสที่มีระยะเวลาสมรสสั้น ไม่ว่าจะมีการปรับด้วยการศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว และภาค โดยเฉพาะในเขตชนบทกล่าวคือ คู่สมรสที่มีระยะเวลาสมรสต่ำกว่า 10 ปี ให้คำตอบที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่มเพียงร้อยละ 49 เปรียบเทียบกับคู่สมรสที่มีระยะเวลาสมรสนานกว่า 20 ปี ได้คำตอบตรงกันร้อยละ 92 ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของคู่สมรสกับความสอดคล้องของคำตอบเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่ม เมื่อปรับอิทธิพลของปัจจัยอื่น ๆ

ในสมการมีผลทำให้ความสอดคล้องของคำตอบเปลี่ยนไปจากความสัมพันธ์สองตัวแปรในกลุ่มการศึกษาต่ำและในกลุ่มการศึกษาสูง ทำให้ความสอดคล้องของคำตอบเป็นไปในทิศทางที่คาดหวัง ยกเว้นในเขตเมืองการศึกษาของคุสมรสไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและไม่มีผลโดยตรงต่อความสอดคล้องของคำตอบเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่ม มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวนับว่ามีผลโดยตรงต่อระดับความสอดคล้องของคำตอบไม่ว่าจะมีการปรับอิทธิพลของปัจจัยอื่น ๆ ในสมการแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความแตกต่างระหว่างภาค ในเรื่องความสอดคล้องของคำตอบเกี่ยวกับจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่มเปลี่ยนแปลงไปเล็กน้อยโดยเฉพาะในเขตเมือง เมื่อปรับด้วยระยะเวลาสมรส การศึกษาของคุสมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว (ตารางที่ 4.5 และตารางที่ 4.6)

สรุปได้ว่า ทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทปัจจัยทางด้านระยะเวลาสมรส การศึกษาของคุสมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค มีผลในทางตรงต่อคำตอบที่สอดคล้องกันในเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่ม ยกเว้นความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของคุสมรสกับความสอดคล้องกันในเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่ม ปัจจัยทุกปัจจัยที่พิจารณารวมกับสามารถอธิบายความผันแปรของคำตอบที่สอดคล้องกันร้อยละ 14 ในเขตชนบทและร้อยละ 16 ในเขตเมือง

4.2 ลักษณะต่าง ๆ ของคุสมรสกับความสอดคล้องของคำตอบที่เป็นข้อเท็จจริงต่าง ๆ ของคุสมรส

4.2.1 การเคยใช้การวางแผนครอบครัว

ตารางที่ 4.7 แสดงร้อยละของคุสมรสที่ให้คำตอบสอดคล้องเกี่ยวกับการเคยใช้การวางแผนครอบครัวตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคุสมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค บุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์และเขตที่อยู่อาศัย ข้อมูลจากตารางแสดงว่าร้อยละ 77 ของคุสมรสให้คำตอบตรงกัน เมื่อศึกษาตามเขตที่อยู่อาศัย พบว่าคุสมรสในเขตชนบทให้คำตอบตรงกันเกี่ยวกับการเคยใช้การวางแผนครอบครัวสูงกว่าในเขตเมืองกล่าวคือ ร้อยละ 78 ของคุสมรสในเขตชนบทให้คำตอบที่สอดคล้องกันเปรียบเทียบกันร้อยละ 73 ในเขตเมือง

เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ เช่น ระยะเวลาสมรส การศึกษาของคุสมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค และการปรากฏตัวของบุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์กับการตอบที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับการเคยใช้การวางแผนครอบครัว จากตารางที่ 4.7 ซึ่งให้เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาสมรสกับความสอดคล้องของคำตอบเรื่องการเคยใช้การวางแผนครอบครัวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและไม่เป็นไปตามทิศทางที่คาดหวังกล่าวคือ คุสมรสที่มีระยะเวลาสมรสน้อยกว่า 10 ปีให้คำตอบสอดคล้องกัน ร้อยละ 76 คุสมรสที่มีระยะเวลาสมรส 10-19 ปี ให้คำตอบตรงกันมากที่สุดร้อยละ 79 และคุสมรสที่มีระยะเวลาสมรสนานกว่า 20 ปี ให้คำตอบตรงกันร้อยละ 75 ที่เห็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะว่าคุสมรสที่มีระยะเวลาสมรสสั้น ยังอยู่ในวัยที่สามารถมีบุตรสูง

และต้องควบคุมการเจริญพันธุ์หรือใช้วิธีการวางแผนครอบครัว ทำให้มีโอกาสที่จะตอบคำถามเกี่ยวกับการเคยใช้การวางแผนครอบครัว (ซึ่งรวมถึงวิธีที่กำลังใช้อยู่) ได้สอดคล้องกันมากกว่าคู่สมรสที่มีระยะเวลาสมรสนาน เพราะผู้ที่สมรสมานานมักอยู่ในกลุ่มอายุมากอาจมีการหลงลืม หรืออายุที่จะตอบในเรื่องการเคยใช้การวางแผนครอบครัว เมื่อพิจารณาตามเขตที่อยู่อาศัย พบว่าทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาสมรสกับการตอบตรงกันเรื่องการเคยใช้การวางแผนครอบครัวมีแบบแผนเช่นเดียวกับในระดับประเทศกล่าวคือ คู่สมรสที่มีระยะเวลาสมรส 10-19 ปี ตอบตรงกันมากที่สุดเกี่ยวกับการเคยใช้การวางแผนครอบครัวและคู่สมรสที่ให้คำตอบสอดคล้องกันน้อยที่สุดคือ คู่สมรสที่มีระยะเวลาสมรส 20 ปีขึ้นไป ความสัมพันธ์ดังกล่าวไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ความแตกต่างของความสอดคล้องของคำตอบเรื่องการเคยใช้การวางแผนครอบครัวตามระดับการศึกษาของคู่สมรสแสดงในตารางที่ 4.7 เช่นเดียวกับปัจจัยระยะเวลาสมรสคือไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและไม่เป็นไปในทิศทางที่คาดหวัง คู่สมรสที่ให้คำตอบสอดคล้องกันมากที่สุดคือ คู่สมรสที่มีการศึกษาต่ำคือร้อยละ 80 ส่วนคู่สมรสที่มีการศึกษาสูงและปานกลาง ให้คำตอบตรงกันร้อยละ 77 และ 76 ตามลำดับ ผลการวิจัยนี้อาจอธิบายได้ว่า เนื่องจากผู้ที่มีการศึกษาสูงมักไม่เปิดเผยในการคุยเรื่องส่วนตัวเท่ากับผู้ที่มีการศึกษาต่ำก็เป็นได้ แต่เมื่อพิจารณาตามเขตที่อยู่อาศัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับคู่สมรสกับความสอดคล้องของคำตอบเรื่องการเคยใช้การวางแผนครอบครัวของคู่สมรสในเขตเมืองเป็นไปในทิศทางที่คาดหวัง คือคู่สมรสในเขตเมืองที่มีระดับการศึกษาสูงให้คำตอบตรงกันในเรื่องการเคยใช้การวางแผนครอบครัวมากกว่าคู่สมรสที่มีการศึกษาต่ำ

ความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวกับความสอดคล้องของคำตอบเรื่องการเคยใช้การวางแผนครอบครัว ไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มมาตรฐานความเป็นอยู่ และเมื่อพิจารณาตามเขตที่อยู่อาศัย พบว่าในเขตชนบทคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวสูงให้คำตอบตรงกันร้อยละ 79 คู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวปานกลางให้คำตอบตรงกันร้อยละ 78 และคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวต่ำให้คำตอบตรงกันร้อยละ 76 ในเขตเมือง พบว่ามาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ไม่มีผลในทางบวกต่อความสอดคล้องของคำตอบเรื่องการเคยใช้การวางแผนครอบครัว คือคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวต่ำกลับให้คำตอบตรงกันมากกว่าคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวสูง

นอกจากนี้ข้อมูลในตารางที่ 4.7 ชี้แนะว่าความแตกต่างของคำตอบที่ตรงกันเรื่องการเคยใช้การวางแผนครอบครัวตามภาค พบว่าคู่สมรสในภาคเหนือให้คำตอบตรงกันมากที่สุด (คือร้อยละ 80) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ 78 ภาคกลางร้อยละ 75 และ ภาคใต้ร้อยละ 71 และเมื่อแยกศึกษาตามเขตที่อยู่อาศัยกลับพบว่า ในเขตเมืองคู่สมรสในภาคเหนือกลับให้คำตอบตรงกัน

น้อยที่สุดคือร้อยละ 65 ส่วนคัมภีร์ในเขตเมืองของภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้คำตอบตรงกันเรื่อง การเคยใช้การวางแผนครอบครัวสูงสุดถึงร้อยละ 91

ความแตกต่างของความสอดคล้องของคำตอบเรื่องการเคยใช้การวางแผน ครอบครัวตามการปรากฏตัวของบุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์จากตารางที่ 4.7 พบว่าความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางที่คาดหวัง คือถ้าสามีปรากฏตัวอยู่ภรรยา คำตอบจะสอดคล้องกันมากกว่า แต่ถ้าขณะสัมภาษณ์ มีบุคคลอื่นปรากฏตัวอยู่ด้วยความสอดคล้องของคำตอบจะมีระดับต่ำสุด สำหรับเขตเมืองปรากฏว่าการ ไม่มีบุคคลอื่นอยู่ด้วยขณะสัมภาษณ์ภรรยาถึง เรื่องการวางแผนครอบครัวทำให้ได้คำตอบตรงกับการ รายงานของสามีมากที่สุด ผลการวิจัยในตารางที่ 4.7 ยังแสดงให้เห็นว่าการไม่มีบุคคลอื่นขณะ สัมภาษณ์ น่าจะมีผลทำให้ผู้ตอบกล้าตอบความจริงมากกว่า ถ้ามีคนอื่นหรือสามีอยู่ด้วย

สรุปได้ว่า ในเขตชนบทระยะ เวลาสมรสและมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว มีอิทธิพลในทางบวกต่อคำตอบที่สอดคล้องกันใน เรื่องการวางแผนครอบครัว และในเขตเมืองการศึกษา มีอิทธิพลในทางบวกต่อระดับความสอดคล้องของคำตอบ เรื่องการเคยใช้การวางแผนครอบครัว แต่อิทธิพล ของมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวและการปรากฏตัวของบุคคลที่สามต่อคำตอบที่สอดคล้องกันเรื่อง การเคยใช้การวางแผนครอบครัวไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง และเมื่อพิจารณาถึงปัจจัยอื่น ๆ ประกอบ แบบแผนของคำตอบเกี่ยวกับการเคยใช้การวางแผนครอบครัวตามตัวแปรอิสระแต่ละตัวยังคงเดิม ไม่ว่าจะ มีการปรับอิทธิพลของปัจจัยอื่น ๆ หรือไม่ก็ตาม (ดูตารางที่ 4.7 และตารางที่ 4.8) และตัวแปร ต่าง ๆ รวมกันสามารถอธิบายความผันแปรของการตอบตรงกันเรื่องการเคยใช้การวางแผนครอบครัว ได้ร้อยละ 7.0 ในเขตเมือง และร้อยละ 1.2 ในเขตชนบท

เมื่อพิจารณาถึงปัจจัยอื่น ๆ ประกอบแบบแผนของความสอดคล้องของคำตอบ เกี่ยวกับการเคยใช้การวางแผนครอบครัวไม่เปลี่ยนแปลงไปตามตัวแปรอิสระแต่ละตัว จากตารางที่ 4.8 แสดงร้อยละที่ปรับสำหรับปัจจัยอื่น ๆ ในสมการของคัมภีร์ที่ให้คำตอบสอดคล้องกันใน เรื่องการ เคยใช้การวางแผนครอบครัว จำแนกตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคัมภีร์ มาตรฐานความเป็น อยู่ในครอบครัว ภาค บุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์ และเขตที่อยู่อาศัย พบว่าทุกเขตที่อยู่อาศัยและเขตเมือง อิทธิพลของระยะเวลาสมรสต่อการตอบที่ตรงกันใน เรื่องการเคยใช้การวางแผนครอบครัวยังคงไม่ เป็นไปในทิศทางที่คาดหวัง ไม่ว่าจะปรับด้วยปัจจัยอื่น ๆ ในสมการหรือไม่ก็ตามและแบบแผนไม่แตกต่าง จากความสัมพันธ์สองตัวแปร กล่าวคือ คัมภีร์ที่มีระยะเวลาสมรสน้อยกว่า 10 ปีและ 10-19 ปี ให้ คำตอบตรงกันใน เรื่องการวางแผนครอบครัวสูงกว่าคัมภีร์ที่มีระยะเวลาสมรสนานกว่า 20 ปี

ส่วนอิทธิพลของการศึกษาของคัมภีร์ และมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวต่อ ความสอดคล้องของคำตอบยังคงไม่ชัดเจน ยกเว้นในเขตเมืองที่พบว่า การศึกษาของคัมภีร์มีความ

สัมพันธ์ทางตรงต่อการตอบที่ตรงกับเรื่องการเคยใช้การวางแผนครอบครัว ส่วนมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวกับความสอดคล้องของคำตอบไม่เป็นไปในทิศทางที่คาดหวัง ไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ความแตกต่างของการตอบที่ตรงกันระหว่างภาค พบว่าเมื่อมีการปรับด้วยระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว การปรากฏตัวของบุคคลที่สาม แบบแผนของความสอดคล้องของคำตอบยังคงเดิม คือในระดับประเทศและ เขตชนบทคู่สมรสภาคเหนือยังคงให้คำตอบสอดคล้องกันสูงสุด และในเขตเมืองคู่สมรสในภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้คำตอบตรงกับเรื่องการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิดตรงกันมากที่สุด

การปรากฏตัวของบุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์ภรรยากับการตอบที่ตรงกันในเรื่องการเคยใช้การวางแผนครอบครัวก็เช่นเดียวกัน พบว่ายังมีความสัมพันธ์เหมือนความสัมพันธ์ระดับสองตัวแปรและเป็นไปตามสมมติฐาน เมื่อมีการปรับอิทธิพลปัจจัยอื่นในสมการ กล่าวคือ ถ้าขณะสัมภาษณ์ สามีและบุคคลอื่นปรากฏตัวอยู่ด้วยคู่สมรสให้คำตอบสอดคล้องกันมากกว่าถ้าไม่มีบุคคลอื่นปรากฏตัวอยู่ด้วย ซึ่งน่าจะเกิดจากการที่สามีช่วยตอบ

โดยสรุป ปัจจัยทุกปัจจัยที่ศึกษาเมื่อมีการปรับอิทธิพลของปัจจัยอื่น ๆ ก็ยังไม่มี ความสำคัญอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความผันแปรของคำตอบเรื่องการเคยใช้การวางแผนครอบครัว ยกเว้นภาค กล่าวคือ คู่สมรสในภาคเหนือให้คำตอบสอดคล้องกันสูงสุด และคู่สมรสในภาคใต้ให้คำตอบสอดคล้องกันต่ำสุด ส่วนในเขตเมืองพบว่าคู่สมรสในภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้คำตอบสอดคล้องกันสูงสุด และคู่สมรสในภาคเหนือกลับให้คำตอบสอดคล้องกันต่ำสุด ปัจจัยระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค และการปรากฏตัวของบุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์ภรรยา รวมกันสามารถอธิบายความผันแปรของคำตอบที่ตรงกันในเรื่องการเคยใช้การวางแผนครอบครัวได้ ร้อยละ 7 ในเขตเมือง และเพียงร้อยละ 1.2 ในเขตชนบท

4.2.2 การเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิด

ในการศึกษาแบบแผนความสอดคล้องของคำตอบเรื่องการเคยใช้การวางแผนครอบครัว โดยเปรียบเทียบคุณลักษณะต่าง ๆ ของคู่สมรสของการวิจัยครั้งนี้ จะศึกษาเฉพาะการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิด เนื่องจากวิธีนี้เป็นวิธีนิยมใช้กันมากที่สุด กล่าวคือ ร้อยละ 30.5 ของสามีและร้อยละ 28.9 ของภรรยารายงานว่าเคยใช้ ส่วนวิธีอื่น ๆ ที่ไม่ได้นำมาศึกษาในครั้งนี้ เนื่องจากวิธีการวางแผนครอบครัววิธีอื่น ๆ มีการเคยใช้น้อยมาก และจากข้อมูลเบื้องต้นในตารางที่ 3.1 แสดงว่าคำตอบเกี่ยวกับการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิดของคู่สมรสที่ศึกษามีระดับความสอดคล้องต่ำกว่าวิธีอื่น ๆ นอกจากนี้ยังพบว่า สามีรายงานการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิดสูงกว่าการรายงานของภรรยาเอง (ตารางที่ ก.5) ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าสนใจเพราะวิธีใช้ยาเม็ดคุมกำเนิดเป็นวิธีคุมกำเนิดที่ใช้



โดยฝ่ายหญิง ดังนั้น การเคยใช้ที่รายงานโดยภรรยาจะสูงกว่าการรายงานโดยสามี ยกเว้นแต่ว่า สามีรายงานการเคยใช้สูงกว่าความเป็นจริง หรือฝ่ายภรรยารายงานการเคยใช้ต่ำกว่าความเป็นจริง

ตารางที่ 4.9 แสดงร้อยละของคู่สมรสที่ให้คำตอบที่สอดคล้องกันในเรื่องการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิดตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค บุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์และเขตที่อยู่อาศัย พบว่าคู่สมรสส่วนใหญ่คือร้อยละ 84 ให้ คำตอบตรงกันเรื่องการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิด เมื่อศึกษาตามเขตที่อยู่อาศัยจากตารางดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า คู่สมรสที่อาศัยอยู่ในเขตชนบทให้คำตอบตรงกันเรื่องการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิดสูงกว่าคู่สมรสที่อาศัยอยู่ในเขตเมือง คือร้อยละ 86 และร้อยละ 74 ตามลำดับ

เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะต่าง ๆ ของคู่สมรสกับความสอดคล้องของคำตอบเรื่องการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิด จากตารางที่ 4.9 พบว่าการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิดไม่ผันแปรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตามระยะเวลาสมรส ความแตกต่างระหว่างกลุ่มการศึกษาของคู่สมรสกับระดับความสอดคล้องไม่มีความแตกต่างกัน ในกลุ่มการศึกษาต่ำและกลุ่มการศึกษานกลางมีการตอบตรงกันเรื่องการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิดร้อยละ 86 คู่สมรสที่มีการศึกษาสูงให้คำตอบตรงกันร้อยละ 80

เมื่อพิจารณาตามเขตที่อยู่อาศัยพบว่า ในเขตชนบทความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาคู่สมรสกับการตอบตรงกันในเรื่องการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิด ไม่เป็นไปในทิศทางที่คาดหวัง เช่นเดียวกับระดับประเทศ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้มีการศึกษามีการเปิดเผยที่จะตอบความจริงมากกว่าคู่สมรสที่มีการศึกษาสูง ส่วนในเขตเมืองคู่สมรสที่มีการศึกษาต่ำและการศึกษาสูงต่างให้คำตอบตรงกันร้อยละ 72 และคู่สมรสที่มีการศึกษานกลางให้คำตอบสอดคล้องกันร้อยละ 78 เช่นเดียวกัน บัณฑิตด้านการศึกษาคือคำตอบเรื่องการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิด ไม่แตกต่างกันตามกลุ่มมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว เช่นเดียวกันบัณฑิตด้านการศึกษาคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวต่ำ ให้คำตอบที่ตรงกันมากกว่าคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวสูงหรือปานกลาง และแบบแผนความสอดคล้องของคำตอบตามภาค แสดงว่าคู่สมรสในภาคใต้ให้คำตอบตรงกันมากกว่าภาคอื่น ๆ คือร้อยละ 90 รองลงมาได้แก่คู่สมรสในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคกลาง คือร้อยละ 87, 85 และ 78 ตามลำดับ ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างการปรากฏตัวของบุคคลที่สามกับความสอดคล้องของคำตอบเป็นไปในทิศทางที่คาดหวังกล่าวคือถ้าขณะสัมภาษณ์ภรรยา เกี่ยวกับการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิด ถ้าสามีและบุคคลอื่นปรากฏตัวอยู่ด้วย ความสอดคล้องของคำตอบจะมีระดับสูงสุด ยกเว้นในเขตชนบทที่ถ้าสามีและบุคคลอื่นปรากฏตัวอยู่ด้วยคำตอบจะสอดคล้องกับต่ำสุด กล่าวโดยสรุป อิทธิพลของระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวต่อความสอดคล้องของคำตอบเรื่องการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิดไม่เป็นไปใน

ทิศทางที่คาดหวัง การปรากฏตัวของบุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์ภรรยา เรื่องการคุมกำเนิดมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความแตกต่างของความสอดคล้องของคำตอบ เรื่องการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิด

ผลการวิเคราะห์หาเรื่องความสอดคล้องของคำตอบเกี่ยวกับการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิดในตารางที่ 4.10 แสดงว่า แบบแผนความสอดคล้องไม่เปลี่ยนแปลงเมื่อมีการปรับตัวแปรอื่น ๆ ในสมการ ยกเว้นในเขตเมืองที่แบบแผนความสอดคล้องมีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย อิทธิพลของระยะเวลาสมรสต่อคำตอบที่ตรงกับเรื่องการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิดของคู่สมรส ไม่เป็นไปในทิศทางที่คาดหวังทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าวิธียาเม็ดคุมกำเนิดเป็นวิธีชั่วคราวที่นิยมใช้สำหรับผู้เว้นระยะการมีบุตร หรือผู้ที่ต้องการมีบุตรอีกและมักใช้ในกลุมคู่สมรสที่มีระยะเวลาสมรสไม่นาน ดังนั้น โอกาสที่จะตอบว่าเคยใช้ตรงกันจึงน่าจะมากกว่าคู่สมรสที่แต่งงานกันมานาน แต่ในเขตเมือง พบว่าระยะเวลาสมรสมีอิทธิพลในทางบวกต่อการตอบตรงกันของคู่สมรสเรื่องการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิด และแบบแผนความสัมพันธ์ยังคงเดิมทั้งในเขตเมือง และเขตชนบท ไม่ว่าจะมีการปรับตัวการศึกษาของคู่สมรสหรือมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวหรือภาค หรือบุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์ภรรยา การศึกษาของคู่สมรสแสดงความสัมพันธ์เป็นปฏิภาคกับการตอบตรงกันของคู่สมรส เรื่องการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิดแม้ว่าจะไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผลดังกล่าวนี้ อาจจะอธิบายได้จากเหตุผลที่ว่าคู่สมรสที่มีการศึกษามากจะเปิดเผยเรื่องส่วนตัวมากกว่าคู่สมรสที่มีการศึกษาสูง ระดับความสอดคล้องตามกลุ่มการศึกษายังคงที่ถึงแม้ว่าจะมีการปรับตัวแปรอื่นในสมการ ส่วนความแตกต่างของระดับการตอบตรงกันระหว่างภาคเรื่องการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิด พบว่าไม่ว่าจะมีการปรับตัวปัจจัยระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวและบุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์แล้วก็ตาม แบบแผนของความสอดคล้องของคำตอบยังคงเดิมกล่าวคือ คู่สมรสในภาคใต้ ยังคงมีระดับความสอดคล้องของคำตอบสูงสุด เรื่องการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิด

การปรากฏตัวของบุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์ภรรยา กับความสอดคล้องของคำตอบ เรื่องการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิดก็เช่นเดียวกัน พบว่าเมื่อมีการปรับตัวแปรระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวและภาค ความสัมพันธ์ยังเหมือนระดับสองตัวแปรและเป็นไปตามสมมติฐาน

โดยสรุป ปัจจัยทุกปัจจัยที่ศึกษาเมื่อมีการปรับอิทธิพลของปัจจัยอื่น ๆ ก็ยังไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความผันแปรของคำตอบ เรื่องการเคยใช้วิธียาเม็ดคุมกำเนิด สำหรับในระดับประเทศและเขตชนบท ยกเว้นปัจจัยภาค กล่าวคือ คู่สมรสในชนบทภาคใต้ให้คำตอบตรงกันสูงสุดและภาคกลางต่ำสุด ส่วนในเขตเมืองมีความแตกต่างของคำตอบที่สอดคล้องกันพอสมควรแม้จะไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงอาจกล่าวได้ว่าภาคซึ่งเป็นตัวแทนของความแตกต่างทางวัฒนธรรม ประเพณี

ค่านิยม น่าจะมีความสำคัญต่อคำตอบที่สอดคล้องในเรื่องการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิด และปัจจัยระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค และการปรากฏตัวของบุคคลที่สามรวมกันสามารถอธิบายความผันแปรของการตอบที่ตรงกันของคู่สมรสในเรื่องการเคยใช้ยาเม็ดคุมกำเนิดร้อยละ 5.3 ในเขตเมือง และเพียงร้อยละ 1.5 ในเขตชนบท

4.2.3 ปีเกิดของภรรยา

การวิเคราะห์ความสอดคล้องของคำตอบเรื่องปีเกิดของภรรยาได้ศึกษาเฉพาะผู้ที่สามารถตอบเรื่องปีเกิดของภรรยาได้เท่านั้น ดังนั้นตัวอย่างที่ศึกษาจึงอาจไม่เป็นตัวแทนของคู่สมรสทั้งหมด การสรุปผลการวิจัยอาจไม่สามารถทำได้อย่างชัดเจน ตารางที่ 4.11 แสดงร้อยละของคู่สมรสที่ให้คำตอบสอดคล้องกันในเรื่องปีเกิดของภรรยา จำแนกตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว บุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์ และเขตที่อยู่อาศัย พบว่าในระดับประเทศคู่สมรสให้คำตอบตรงกันในเรื่องปีเกิดของภรรยาถึงร้อยละ 72 ในเขตชนบทร้อยละ 73 และในเมืองเพียงร้อยละ 63 อิทธิพลของระยะเวลาสมรสต่อความสอดคล้องของคำตอบเรื่องปีเกิดของภรรยาเป็นไปตามสมมติฐาน คือคู่สมรสที่มีระยะเวลาสมรสต่ำกว่า 10 ปี ให้คำตอบในเรื่องปีเกิดตรงกันร้อยละ 69 และคู่สมรสที่มีระยะเวลาสมรสมากกว่า 20 ปี ให้คำตอบตรงกันร้อยละ 73 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาสมรสกับความสอดคล้องของคำตอบเรื่องปีเกิดของภรรยา ในเขตเมืองและเขตชนบทก็แบบแผนของความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางที่คาดหวัง แม้จะไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิจัยในตารางที่ 4.11 ปรากฏว่าระดับการศึกษาของคู่สมรสไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความสอดคล้องของคำตอบในเรื่องปีเกิดของภรรยา ในระดับประเทศ คู่สมรสที่มีการศึกษาดำกลับให้คำตอบตรงกันในเรื่องปีเกิดของภรรยามากกว่าคู่สมรสที่มีการศึกษาสูง คือ ร้อยละ 73 เปรียบเทียบกับร้อยละ 63 ในเขตชนบทระดับความสอดคล้องของคำตอบตามการศึกษาของคู่สมรสไม่แตกต่างกันมากนัก ส่วนในเขตเมืองคู่สมรสที่มีการศึกษานกลางและสูง ให้คำตอบตรงกันในเรื่องปีเกิดของภรรยามากกว่ากลุ่มคู่สมรสที่มีการศึกษานต่ำ

อิทธิพลของมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ต่อการให้คำตอบที่ตรงกันเกี่ยวกับปีเกิดของภรรยา ไม่เป็นไปในทิศทางที่คาดหวังเช่นกัน กล่าวคือในระดับประเทศคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ระดับกลางให้คำตอบสอดคล้องเรื่องปีเกิดของภรรยาสูงกว่าคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวสูง ในเขตชนบทคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวปานกลางและสูงมีระดับความสอดคล้องของคำตอบเท่ากัน และสูงกว่าคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ต่ำ แต่ในเขตเมืองพบว่าคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวระดับกลาง ให้คำตอบตรงกันในเรื่องปีเกิดของภรรยาถึงร้อยละ 80 และคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่สูงให้คำตอบตรงกันเพียงร้อยละ 48

ความแตกต่างของความสอดคล้องของคำตอบเรื่องปีเกิดของภรรยาตามภาค พบว่าคู่สมรสในภาคใต้ให้คำตอบตรงกันมากที่สุด (คือร้อยละ 85) ส่วนภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้คำตอบสอดคล้องแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย กล่าวคือ ร้อยละ 74 ร้อยละ 71 และร้อยละ 70 ตามลำดับ เมื่อศึกษาตามเขตที่อยู่อาศัย พบว่าความแตกต่างระหว่างภาค ในเขตชนบทไม่แตกต่างจากผลการวิจัยของระดับประเทศ แต่ในเขตเมืองความแตกต่างตามภาค เปลี่ยนไปคือ คู่สมรสในภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้คำตอบตรงกันมากที่สุด (คือร้อยละ 77) ภาคเหนือร้อยละ 66 ภาคใต้อ้อยละ 66 และภาคกลางเพียง ร้อยละ 57

อิทธิพลของบุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์ต่อการตอบที่สอดคล้องกันในเรื่องปีเกิดของภรรยาพบว่า ในเขตชนบทการมีบุคคลอื่นปรากฏตัวอยู่ด้วยขณะสัมภาษณ์ภรรยา ทำให้คู่สมรสให้คำตอบในเรื่องอายุภรรยาได้สูงสุด แต่ในเขตเมืองระดับความสอดคล้องของคำตอบไม่แตกต่างกันมากนัก ระหว่างกลุ่มที่มีหรือไม่มีบุคคลที่สามปรากฏตัวอยู่ด้วยขณะสัมภาษณ์ภรรยา

สรุปได้ว่า ระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว และการปรากฏตัวของบุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์ ไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความแตกต่างของการตอบที่ตรงกันในเรื่องปีเกิดของภรรยา และทิศทางของอิทธิพลไม่อาจสรุปได้ชัดเจน ภาคนี้ว่าเป็นตัวแปรที่สำคัญต่อความแตกต่างของคำตอบที่ตรงกันระหว่างสามีและภรรยาในเรื่องปีเกิดของภรรยา

ผลการวิเคราะห์หาเรื่องความสอดคล้องของคำตอบในเรื่องปีเกิดของภรรยา แสดงในตารางที่ 4.12 พบว่าเมื่อมีการปรับอิทธิพลของปัจจัยอื่น ๆ ในสมการ แบบแผนของความสอดคล้องของคำตอบเรื่องปีเกิดของภรรยา กับปัจจัยต่าง ๆ ที่พิจารณาไม่เปลี่ยนแปลงไปจากความสัมพันธ์ระดับสองตัวแปร กล่าวคือ อิทธิพลของระยะเวลาสมรสต่อการตอบตรงกันในเรื่องปีเกิดของภรรยา ยังคงไม่ชัดเจน การศึกษาของคู่สมรสยังคงไม่มีความสัมพันธ์ในทางตรงกับความสอดคล้องของคำตอบ เรื่องปีเกิดของภรรยา แต่ในเขตเมืองคู่สมรสที่มีการศึกษาต่างกันมีความแตกต่างกันแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติของระดับการตอบที่ตรงกันของคู่สมรสเรื่องการรายงานปีเกิดของภรรยา เมื่อมีการปรับอิทธิพลของปัจจัยอื่น ปัจจัยมาตรฐานความเป็นอยู่ ภาคที่อาศัย และบุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์ ต่างยังมีผลต่อการตอบที่ตรงกันเกี่ยวกับปีเกิดของภรรยา ไม่แตกต่างจากผลที่พบเมื่อวิเคราะห์ระดับสองตัวแปร ทั้งในเขตเมืองแลเขตชนบท ปัจจัยต่าง ๆ ทั้ง 5 ปัจจัยรวมกันเมื่ออาจในการอธิบายความผันแปรของความสอดคล้องของคำตอบที่เกี่ยวกับปีเกิดของภรรยาในเขตเมืองถึงร้อยละ 10.9 ส่วนในเขตชนบท เพียงร้อยละ 2.1

4.2.4 อาชีพของภรรยา

ข้อมูลในตารางที่ 4.13 แสดงร้อยละของคู่สมรส ที่ให้คำตอบสอดคล้องกันใน เรื่องอาชีพของภรรยา จำแนกตามระยะเวลาการสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความ เป็นอยู่ในครอบครัว ภาคและเขตที่อยู่อาศัย พบว่าในระดับประเทศ คู่สมรสให้คำตอบตรงกันเกี่ยวกับ การรายงานอาชีพของภรรยาร้อยละ 68 คู่สมรสในเขตชนบทให้คำตอบตรงกันเรื่องอาชีพของภรรยา สูงกว่าคู่สมรสในเขตเมืองมากคือ ร้อยละ 72 เปรียบเทียบกับร้อยละ 33 ผลการวิจัยนี้อาจมีเหตุผล ในการอธิบายว่าเนื่องจากในสังคมเมืองมีความแตกต่างตามอาชีพมากกว่าสังคมชนบท ความซับซ้อน ของอาชีพในเขตเมืองอาจเป็นอุปสรรคต่อการให้คำตอบที่ตรงกันเกี่ยวกับอาชีพ

การศึกษาอิทธิพลของคุณลักษณะต่าง ๆ ของคู่สมรสต่อความสอดคล้องของการ รายงานอาชีพของภรรยา พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาสมรสกับความสอดคล้องของคำตอบ เรื่องอาชีพของภรรยาเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้คือ คู่สมรสที่มีระยะเวลาการสมรสต่ำกว่า 10 ปี ให้คำตอบตรงกันเพียงร้อยละ 62 และคู่สมรสที่มีระยะเวลาสมรสนานกว่า 20 ปี ให้คำตอบ สอดคล้องกันร้อยละ 71 และรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาสมรสกับแบบแผนความสอดคล้อง ของคำตอบในเรื่องอาชีพของภรรยาเป็นไปในทิศทางที่คาดหวัง แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในเขต เมืองและเขตชนบท

ส่วนปัจจัยการศึกษาของคู่สมรสและมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวมีความ สัมพันธ์เป็นปฏิภาคกับความสอดคล้องของคำตอบเกี่ยวกับอาชีพของภรรยา ซึ่งไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ความแตกต่างของความสอดคล้องของคำตอบเรื่องอาชีพของภรรยาาระหว่างคู่สมรสในภาคต่าง ๆ พบว่าในระดับประเทศและเขตชนบท คู่สมรสในภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้คำตอบสอดคล้องกัน มากที่สุดคือ ร้อยละ 81-82 รองลงมาคือคู่สมรสที่อยู่ในภาคเหนือและภาคใต้ซึ่งมีระดับของคำตอบ สอดคล้องไม่แตกต่างกันคือร้อยละ 69-71 ส่วนคู่สมรสในภาคกลางให้คำตอบสอดคล้องกันร้อยละ 51-58 ตามลำดับ ส่วนในเขตเมือง คู่สมรสในภาคใต้ให้คำตอบสอดคล้องกันมากที่สุดคือร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่คู่สมรสที่อาศัยอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือ (ร้อยละ 43 และ 42 ตามลำดับ) ส่วนคู่สมรสในภาคกลางให้คำตอบสอดคล้องกันเพียงร้อยละ 26

โดยสรุป ในการวิเคราะห์ระดับสองตัวแปร พบว่าภาคเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญ ในเชิงสถิติต่อความแตกต่างของความสอดคล้อง ส่วนมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวมีความสำคัญ ในเชิงสถิติไม่เป็นในทิศทางที่คาดหวังต่อความผันแปรของความสอดคล้อง ปัจจัยระยะเวลาสมรส แสดงความสัมพันธ์ในทางบวก แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และการศึกษาของคู่สมรสมีความสัมพันธ์เป็น ปฏิภาคที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับความสอดคล้องของคำตอบเรื่องอาชีพของภรรยา

และเมื่อพิจารณาปัจจัยอื่น ๆ ประกอบการวิเคราะห์แบบแผนความสอดคล้องของคำตอบเกี่ยวกับอาชีพของภรรยา พบว่าแบบแผนความสัมพันธ์เปลี่ยนแปลงไปเล็กน้อย จากตารางที่ 4.13 พบว่าเมื่อมีการปรับปัจจัยอื่น ๆ ในสมการระยะเวลาสมรสยังมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับประเทศและเขตชนบทกับความสอดคล้องของคำตอบเรื่องอาชีพของภรรยา สำหรับเขตเมือง ปัจจัยระยะเวลาสมรสยังคงไม่มีความสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยด้านการศึกษามีอิทธิพลต่อความแตกต่างของระดับความสอดคล้องของคำตอบเรื่องอาชีพของภรรยา แต่ไม่เป็นไปในทิศทางที่คาดหวัง ปัจจัยมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวแสดงความสำคัญในเชิงสถิติต่อความผันแปรความสอดคล้องของคำตอบเรื่องอาชีพของภรรยา ทั้งในระดับประเทศและเขตชนบท แต่ไม่เป็นไปในทิศทางที่คาดหวัง สำหรับเขตเมืองระดับมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวมีความสัมพันธ์ในทางบวก แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติต่อระดับความสอดคล้องของคำตอบเรื่องอาชีพของภรรยา และความแตกต่างระหว่างภาคในเรื่องความสอดคล้องของคำตอบเรื่องอาชีพยังคงเดิม และมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งในเขตเมือง และเขตชนบท

โดยสรุป การวิเคราะห์จำแนกเพศชี้แนะว่าระยะเวลาสมรสและภาคเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อความแตกต่างของระดับความสอดคล้องของคำตอบเรื่องปีเกิดของภรรยา ส่วนปัจจัยอื่น ๆ มีความสำคัญน้อยและปัจจัยต่าง ๆ ที่นำมาวิเคราะห์รวมกันสามารถอธิบายความผันแปรความสอดคล้องของคำตอบในเขตเมืองสูงกว่าในเขตชนบท คือร้อยละ 12.3 เปรียบเทียบกับร้อยละ 8.4

4.2.5 อาชีพของสามี

ตารางที่ 4.15 แสดงร้อยละของคู่สมรสที่ให้คำตอบสอดคล้องกันในเรื่องอาชีพของสามี จำแนกตามระยะเวลาการสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาคและเขตที่อยู่อาศัย พบว่า คู่สมรสในเขตชนบทให้คำตอบตรงกันในเรื่องอาชีพของสามีสูงกว่าในเขตเมือง คือ ร้อยละ 86 เปรียบเทียบกับร้อยละ 68 และจากตารางดังกล่าว เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระดับสองตัวแปร พบว่าในระดับประเทศและเขตชนบทกลุ่มที่มี ระยะเวลาการสมรสต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันของระดับคำตอบที่สอดคล้องกันเรื่องอาชีพของสามี กล่าวคือ ในเขตชนบท คู่สมรสที่มีระยะเวลาการสมรสต่ำกว่า 10 ปี ให้คำตอบสอดคล้องกันร้อยละ 85 และคู่สมรสที่มีระยะเวลาการสมรส 10-19 ปี และนานกว่า 20 ปี ให้คำตอบสอดคล้องกันร้อยละ 87 สำหรับเขตเมืองพบว่า คู่สมรสที่ให้คำตอบสอดคล้องกันมากที่สุดคือคู่สมรสที่มีระยะเวลาสมรส 10-19 ปี คือ ร้อยละ 79 รองลงมาคือคู่สมรสที่มีระยะเวลาสมรสนานกว่า 20 ปี (ร้อยละ 68) และคู่สมรสที่มีระยะเวลาการสมรสต่ำกว่า 10 ปี (ร้อยละ 61)

ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาคู่สมรสกับความสอดคล้องของคำตอบเรื่องอาชีพของสามี พบว่าในระดับประเทศ คู่สมรสที่มีการศึกษาดำและปานกลางให้คำตอบสอดคล้องไม่แตกต่างกันคือ ร้อยละ 87 และคู่สมรสที่มีการศึกษาสูงให้คำตอบสอดคล้องเพียงร้อยละ 70 และเมื่อพิจารณาตามเขตที่อยู่อาศัย พบว่าทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาคู่สมรสกับความสอดคล้องในเรื่องอาชีพของสามีไม่ไปในทิศทางที่คาดหวัง ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวกับคำตอบที่สอดคล้องของคำตอบไม่ไปในทิศทางที่คาดหวังเช่นกัน คือคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ระดับกลางกลับให้คำตอบสอดคล้องกันสูงสุด (คือร้อยละ 89 ในระดับประเทศร้อยละ 90 ในเขตชนบท และร้อยละ 70 ในเขตเมือง) รองลงมาคือคู่สมรสที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ระดับต่ำและระดับสูง

ความแตกต่างของความสอดคล้องของคำตอบเกี่ยวกับอาชีพของสามีตามภาคที่อาศัย จากตารางที่ 4.15 แสดงว่า ในระดับประเทศ คู่สมรสในภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้คำตอบสอดคล้องกันมากที่สุด (คือร้อยละ 91) รองลงมาได้แก่คู่สมรสในภาคใต้ (ร้อยละ 87) และภาคเหนือมีระดับความสอดคล้องต่ำสุด แบบแผนความแตกต่างกันในเรื่องระดับความสอดคล้องของคำตอบเรื่องอาชีพของสามีตามภาคของเขตชนบทคล้ายกับในระดับประเทศ แต่ในเขตเมือง พบว่าคู่สมรสในภาคใต้และภาคเหนือให้คำตอบสอดคล้องกันสูงที่สุดใกล้เคียงกัน คือร้อยละ 80 และร้อยละ 79 รองลงมาได้แก่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลางร้อยละ 69 และ 63 ตามลำดับ

โดยสรุปปัจจัยต่าง ๆ ที่นำมาพิจารณาไม่มีความสัมพันธ์ในทางบวกตามทิศทางที่คาดหวังต่อคำตอบที่ตรงกันของคู่สมรสในเรื่องอาชีพของสามี ภาคเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความแตกต่างของระดับความสอดคล้องของคำตอบที่เป็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอาชีพของสามี เป็นที่น่าสังเกตว่าระดับความสอดคล้องของคำตอบที่เป็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอาชีพของสามีมีระดับสูงกว่าเรื่องอาชีพของภรรยา

การวิเคราะห์การจำแนกหมู่ในตารางที่ 4.16 พบว่าทั้งในระดับประเทศและเขตเมือง เมื่อมีการปรับอิทธิพลของปัจจัยอื่นในสมการ ปัจจัยระยะเวลาสมรส ยังคงไม่มีความสัมพันธ์ (ในทิศทางที่สมมุติฐานตั้งไว้) กับความสอดคล้องของคำตอบที่เป็นข้อเท็จจริงเรื่องอาชีพของสามี เช่นเดียวกัน ปัจจัยการศึกษาของคู่สมรส และมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ยังคงมีความสัมพันธ์กับความสอดคล้องของคำตอบเรื่องอาชีพของสามีในทิศทางที่คาดหวัง กล่าวคือทั้งในเขตชนบทและเขตเมือง กลุ่มคู่สมรสที่มีการศึกษาและกลุ่มที่มีมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวต่ำ และปานกลางกลับให้คำตอบตรงกันเกี่ยวกับอาชีพของสามีสูงกว่าคู่สมรสที่มีการศึกษาและมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัวสูง ปัจจัยภาคกับความสอดคล้องของคำตอบไม่แตกต่างจากแบบแผนเดิม เมื่อมีการปรับ

อิทธิพลของปัจจัยระยะเวลาสมรส การศึกษาของกลุ่มสมรสและมาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว
ปัจจัยต่าง ๆ รวมกันสามารถอธิบายความผันแปรของคำตอบที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับอาชีพของสามีได้
เพียงร้อยละ 3.1 ในเขตชนบท และร้อยละ 6.4 ในเขตเมือง



ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.1 ร้อยละของคู่สมรสที่ให้คำตอบสอดคล้องกันในเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการ จำแนกตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาคและเขตที่อยู่อาศัย

ตัวแปร	ร้อยละ		
	รวม	ชนบท	เมือง
1. ระยะเวลาสมรส (ปี)			
<10	44(902)	45(775)	31(127)
10-19	41(804)	41(715)	38(89)
20+	32(611)	29(538)	50(73)
รวม	40(2317)	40(2028)	38(289)
ETA ²	0.10	0.14	0.15
นัยสำคัญทางสถิติ	***	***	***
2. การศึกษาของคู่สมรส			
ต่ำ	34(615)	34(562)	34(53)
กลาง	42(308)	42(1218)	33(90)
สูง	43(368)	44(230)	41(138)
รวม	40(2291)	40(2010)	37(281)
ETA ²	0.08	0.08	0.08
นัยสำคัญทางสถิติ	***	*	-
3. มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว			
ต่ำ	39(598)	39(504)	38(94)
กลาง	39(858)	38(756)	39(102)
สูง	42(861)	42(768)	37(93)
รวม	40(2291)	40(2028)	38(289)
ETA ²	0.03	0.03	0.02
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-
4. ภาค			
เหนือ	45(563)	44(515)	48(48)
ตะวันออกเฉียงเหนือ	39(839)	39(806)	43(33)
กลาง	37(709)	38(531)	35(178)
ใต้	39(206)	39(176)	37(30)
รวม	40(2317)	40(2028)	38(289)
ETA ²	0.06	0.05	0.11
นัยสำคัญทางสถิติ	*	**	-

ตารางที่ 4.2 ร้อยละที่ปรับ(ก) ของคู่สมรสที่ให้ความสำคัญต่อคลั่งกันในเรื่องขนาดครอบครัวที่ต้องการ จำแนกตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค และเขตที่อยู่อาศัย

ตัวแปร	ร้อยละ								
	รวม N(=2291)			ชนบท (N=2010)			เมือง (N=281)		
	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
1. ระยะเวลาสมรส (ปี)									
<10	42	43	43(895)	45	45	45(771)	27	27	28(124)
10-19	42	42	42(798)	42	42	42(709)	39	39	38(89)
20+	33	33	33(598)	30	30	30(530)	52	52	52(68)
นัยสำคัญทางสถิติ	***	***	***	***	***	***	***	***	***
2. การศึกษาของคู่สมรส									
ต่ำ	36	36	35(615)	36	36	36(562)	27	27	27(53)
กลาง	41	42	42(1308)	41	42	42(1218)	32	32	33(90)
สูง	42	41	42(368)	42	41	41(230)	44	44	44(138)
นัยสำคัญทางสถิติ	*	-	**	-	-	*	-	-	-
3. มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว									
ต่ำ	-	39	39(594)	-	38	38(500)	-	38	36(94)
กลาง	-	39	39(847)	-	39	39(750)	-	39	39(97)
สูง	-	42	42(850)	-	42	42(760)	-	34	36(90)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ภาค									
เหนือ	-	-	46(559)	-	-	45(513)	-	-	46(46)
ตะวันออกเฉียงเหนือ	-	-	39(829)	-	-	39(797)	-	-	39(32)
กลาง	-	-	36(699)	-	-	36(525)	-	-	35(174)
ใต้	-	-	39(204)	-	-	40(175)	-	-	37(29)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	***	-	-	**	-	-	-
R ²	.013	.013	.019	.021	.022	.027	.045	.046	.054

หมายเหตุ (ก) ร้อยละที่ปรับ คือ การปรับสำหรับปัจจัยอื่น ๆ ในสมการ

สมการ (1) คือ มีตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร

สมการ (2) คือ มีตัวแปรอิสระ 3 ตัวแปร

สมการ (3) คือ มีตัวแปรอิสระ 4 ตัวแปร

- คือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

* คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\leq .05$

** คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\leq .03$

*** คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\leq .01$

ตารางที่ 4.3 ร้อยละของคู่สมรสที่ให้คำตอบสอดคล้องกันในเรื่องความต้องการบุตรเพิ่ม จำแนกตาม
ระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค และเขตที่อยู่อาศัย

ตัวแปร	ร้อยละ		
	รวม	ชนบท	เมือง
1. ระยะเวลาสมรส (ปี)			
<10	77(860)	77(752)	75(108)
10-19	83(708)	83(634)	85(75)
20+	93(353)	94(303)	90(50)
รวม	82(1921)	82(1689)	81(232)
ETA ²	0.16	0.16	0.16
นัยสำคัญทางสถิติ	***	***	-
2. การศึกษาของคู่สมรส			
ต่ำ	84(470)	84(431)	89(39)
กลาง	81(1107)	81(1040)	79(67)
สูง	81(325)	82(204)	80(121)
รวม	82(1902)	82(1675)	81(227)
ETA ²	0.03	0.03	0.10
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-
3. มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว			
ต่ำ	75(507)	79(432)	73(75)
กลาง	82(715)	81(631)	86(84)
สูง	85(699)	85(626)	83(73)
รวม	82(1921)	82(1689)	81(232)
ETA ²	0.06	0.05	0.15
นัยสำคัญทางสถิติ	**	-	-
4. ภาค			
เหนือ	84(444)	84(406)	81(38)
ตะวันออกเฉียงเหนือ	80(723)	80(693)	80(30)
กลาง	82(581)	83(440)	80(141)
ใต้	83(173)	82(150)	91(23)
รวม	82(1921)	82(1689)	81(232)
ETA ²	0.04	0.04	0.09
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-

ตารางที่ 4.4 ร้อยละที่ปรับ(ก) ของคู่สมรสที่ให้คำตอบสอดคล้องกันในเรื่องความต้องการบุตรเพิ่มจำแนกตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค และเขตที่อยู่อาศัย

ตัวแปร	รวม (N=1902)			ร้อยละ ชนบท (N=1675)			เมือง (N=227)		
	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
1. ระยะเวลาสมรส (ปี)									
<10	77	77	77(854)	77	77	77(749)	75	75	76(105)
10-19	83	83	83(701)	83	83	83(627)	84	85	84(74)
20+	93	93	93(347)	94	94	94(299)	89	88	87(48)
นัยสำคัญทางสถิติ	***	***	***	***	***	***	-	-	-
2. การศึกษาของคู่สมรส									
ต่ำ	82	82	82(470)	81	82	81(431)	86	85	86(39)
กลาง	82	82	82(1107)	82	82	82(1041)	78	80	79(67)
สูง	83	82	82(325)	83	82	82(204)	81	80	80(121)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว									
ต่ำ	-	79	79(503)	-	80	80(428)	-	73	73(79)
กลาง	-	82	82(707)	-	81	81(626)	-	86	86(81)
สูง	-	84	84(692)	-	84	84(621)	-	84	84(71)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ภาค									
เหนือ	-	-	83(440)	-	-	84(404)	-	-	84(36)
ตะวันออกเฉียงเหนือ	-	-	82(717)	-	-	81(687)	-	-	80(30)
กลาง	-	-	81(513)	-	-	82(435)	-	-	79(138)
ใต้	-	-	84(172)	-	-	82(149)	-	-	89(23)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
R ²	.025	.027	.028	.026	.027	.028	.028	.048	.055

หมายเหตุ เหมือนตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.5 ร้อยละของคู่สมรสที่ให้คำตอบสอดคล้องกันในเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่ม จำแนกตาม
ระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาคและเขตที่อยู่อาศัย

ตัวแปร	ร้อยละ		
	รวม	ชนบท	เมือง
1. ระยะเวลาสมรส (ปี)			
<10	49(784)	49(688)	51(96)
10-19	77(710)	77(635)	82(75)
20+	91(355)	92(305)	88(50)
รวม	68(1849)	68(1628)	70(221)
ETA ²	0.36	0.37	0.36
นัยสำคัญทางสถิติ	***	***	***
2. การศึกษาของคู่สมรส			
ต่ำ	76(462)	74(432)	89(39)
กลาง	66(1070)	66(1004)	69(66)
สูง	65(297)	66(186)	62(111)
รวม	68(1929)	68(1613)	69(216)
ETA ²	0.10	0.08	0.22
นัยสำคัญทางสถิติ	***	-	-
3. มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว			
ต่ำ	63(499)	63(428)	68(71)
กลาง	69(694)	69(610)	72(84)
สูง	71(656)	71(590)	70(66)
รวม	68(1849)	68(1628)	70(221)
ETA ²	0.06	0.07	0.03
นัยสำคัญทางสถิติ	**	-	-
4. ภาค			
เหนือ	74(423)	74(387)	73(36)
ตะวันออกเฉียงเหนือ	64(703)	65(674)	59(29)
กลาง	69(557)	70(424)	69(133)
ใต้	65(166)	62(143)	83(23)
รวม	68(1849)	68(1628)	70(221)
ETA ²	0.08	0.09	0.13
นัยสำคัญทางสถิติ	**	***	-



ตารางที่ 4.6 ร้อยละที่ปรับ(ก) ของคุณสมบัติให้คำตอบสอดคล้องกันในเรื่องจำนวนบุตรที่ต้องการเพิ่ม จำแนกตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค และเขตที่อยู่อาศัย

ตัวแปร	รวม (N=1829)			ร้อยละ ชนบท (N=1613)			เมือง (N=216)		
	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
1. <u>ระยะเวลาสมรส (ปี)</u>									
<10	49	49	49(777)	49	49	49(634)	52	52	52(93)
10-19	77	77	77(703)	77	77	77(628)	79	80	80(75)
20+	91	91	91(349)	92	92	92(301)	85	85	85(48)
นัยสำคัญทางสถิติ	***	***	***	***	***	***	***	***	***
2. <u>การศึกษาของคู่สมรส</u>									
ต่ำ	69	69	68(462)	68	68	67(423)	80	80	81(39)
กลาง	67	67	68(1070)	67	67	68(1004)	69	69	68(66)
สูง	69	69	69(297)	72	71	71(186)	65	65	65(111)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. <u>มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว</u>									
ต่ำ	-	65	66(495)	-	65	66(424)	-	67	69(71)
กลาง	-	69	69(685)	-	69	70(605)	-	71	70(81)
สูง	-	69	68(648)	-	69	68(584)	-	68	68(64)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. <u>ภาค</u>									
เหนือ	-	-	72(419)	-	-	72(385)	-	-	68(34)
ตะวันออกเฉียงเหนือ	-	-	66(696)	-	-	66(667)	-	-	61(29)
กลาง	-	-	69(549)	-	-	69(419)	-	-	68(130)
ใต้	-	-	64(165)	-	-	61(142)	-	-	85(23)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-	-	-	*	-	-	-
R ²	.133	.134	.137	.134	.136	.140	.143	.144	.160

หมายเหตุ เหมือนตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.7 ร้อยละของคู่สมรสที่ให้คำตอบสอดคล้องกันในเรื่องการเคยใช้การวางแผนครอบครัว จำแนกตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาคบุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์ และเขตที่อยู่อาศัย

ตัวแปร	ร้อยละ		
	รวม	ชนบท	เมือง
1. ระยะเวลาสมรส (ปี)			
<10	76(922)	78(794)	70(122)
10-19	79(815)	80(725)	81(90)
20+	75(622)	76(549)	67(73)
รวม	77(2359)	78(2068)	73(291)
ETA ²	0.04	0.03	0.13
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-
2. การศึกษาของคู่สมรส			
ต่ำ	80(625)	81(571)	72(54)
กลาง	76(1334)	77(1244)	70(90)
สูง	77(373)	79(234)	75(139)
รวม	77(2332)	78(2049)	73(283)
ETA ²	0.04	0.07	0.59
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-
3. มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว			
ต่ำ	76(607)	76(513)	78(94)
กลาง	77(880)	78(777)	74(103)
สูง	77(827)	79(778)	67(94)
รวม	77(2359)	78(2065)	73(291)
ETA ²	0.05	0.02	0.10
นัยสำคัญทางสถิติ	**	-	-
4. ภาค			
เหนือ	80(564)	82(516)	65(48)
ตะวันออกเฉียงเหนือ	78(858)	78(825)	91(33)
กลาง	75(719)	76(539)	71(180)
ใต้	71(218)	71(188)	77(30)
รวม	77(2359)	73(2068)	73(291)
ETA ²	0.11	0.08	0.16
นัยสำคัญทางสถิติ	***	***	-

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ตัวแปร	ร้อยละ		
	รวม	ชนบท	เมือง
5. บุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์			
ไม่มีบุคคลอื่น	77(979)	78(830)	77(149)
บุคคลอื่น	75(869)	76(772)	67(97)
สามและบุคคลอื่น	80(511)	82(466)	73(45)
รวม	77(2359)	78(2068)	73(291)
ETA ²	0.05	0.05	0.10
นัยสำคัญทางสถิติ	**	-	-

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.8 ร้อยละที่ปรับ (ก) ของคู่สมรสที่ให้คำตอบสอดคล้องกันในเรื่องการเคยใช้การวางแผนครอบครัว จำแนกตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค บุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์ และเขตที่อยู่อาศัย

ตัวแปร	รวม N(=2332)				ร้อยละ ชนบท (N=2049)				เมือง (N=283)			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)
1. ระยะเวลาสมรส (ปี)												
<10	77	77	77	77(915)	78	79	79	79(790)	69	70	69	70(125)
10-19	79	79	79	79(808)	80	80	80	80(718)	81	81	81	80(90)
20+	74	74	74	74(609)	75	75	75	75(541)	69	69	70	69(68)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	*	*	-	-	-	-	-	-	-	-
2. การศึกษาของคู่สมรส												
ต่ำ	80	80	80	80(625)	81	81	81	81(571)	70	69	72	72(54)
กลาง	76	76	75	75(1334)	76	76	76	76(1244)	71	69	69	70(90)
สูง	77	77	78	78(373)	79	78	78	78(234)	76	77	76	75(139)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-	-	-	*	-	-	-	-	-	-
3. มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว												
ต่ำ	-	76	75	75(603)	-	76	76	76(509)	-	78	80	80(94)
กลาง	-	78	77	77(869)	-	78	78	78(771)	-	73	72	72(98)
สูง	-	77	78	78(860)	-	79	79	79(769)	-	68	67	67(91)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ภาค												
เหนือ	-	-	80	80(560)	-	-	82	82(514)	-	-	61	61(46)
ตะวันออกเฉียงเหนือ	-	-	79	79(848)	-	-	79	78(816)	-	-	91	92(32)
กลาง	-	-	74	74(708)	-	-	76	76(532)	-	-	72	72(176)
ใต้	-	-	71	72(216)	-	-	71	72(87)	-	-	77	77(29)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	***	**	-	-	***	**	-	-	**	**
5. บุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์												
ไม่มีบุคคลอื่น	-	-	-	78(967)	-	-	-	78(823)	-	-	-	77(144)
บุคคลอื่น	-	-	-	74(861)	-	-	-	76(767)	-	-	-	67(94)
สามีและบุคคลอื่น	-	-	-	80(804)	-	-	-	81(457)	-	-	-	73(45)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-	*	-	-	-	-	-	-	-	-
R ²	.004	.004	.009	.011	.004	.005	.010	.012	.019	.028	.059	.070

หมายเหตุ (ก) ร้อยละที่ปรับ คือ การปรับสำหรับปัจจัยอื่น ๆ ในสมการ

- สมการ (1) คือ มีตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร - คือ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
 สมการ (2) คือ มีตัวแปรอิสระ 3 ตัวแปร * คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ < .05
 สมการ (3) คือ มีตัวแปรอิสระ 4 ตัวแปร ** คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ < .03
 สมการ (4) คือ มีตัวแปรอิสระ 5 ตัวแปร *** คือ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ < .01

ตารางที่ 4.9 ร้อยละของคู่สมรสที่ให้คำตอบสอดคล้องกันในเรื่องการใช้จ่ายเงินค่าเน็ต จำแนกตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค บุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์ และเขตที่อยู่อาศัย

ตัวแปร	ร้อยละ		
	รวม	ชนบท	เมือง
1. ระยะเวลาสมรส (ปี)			
<10	84(922)	88(794)	69(128)
10-19	84(815)	85(725)	79(90)
20+	83(622)	84(549)	77(73)
รวม	84(2359)	86(2068)	74(291)
ETA ²	0.02	0.04	0.10
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-
2. การศึกษาของคู่สมรส			
ต่ำ	86(625)	87(571)	72(54)
กลาง	86(1334)	86(1244)	78(90)
สูง	80(373)	84(234)	72(139)
รวม	85(1332)	86(2049)	74(283)
ETA ²	0.06	0.03	0.06
นัยสำคัญทางสถิติ	**	-	-
3. มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว			
ต่ำ	87(607)	88(513)	83(94)
กลาง	86(880)	88(777)	74(103)
สูง	80(872)	82(778)	65(94)
รวม	84(2359)	86(2068)	74(291)
ETA ²	0.09	0.08	0.17
นัยสำคัญทางสถิติ	***	***	**
4. ภาค			
เหนือ	85(564)	86(516)	79(48)
ตะวันออกเฉียงเหนือ	87(858)	88(825)	79(33)
กลาง	78(719)	81(539)	70(180)
ใต้	90(218)	91(188)	83(30)
รวม	84(2359)	86(2068)	74(291)
ETA ²	0.15	0.09	0.12
นัยสำคัญทางสถิติ	***	***	-
5. บุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์			
ไม่มีบุคคลอื่น	82(979)	84(830)	76(149)
บุคคลอื่น	85(869)	87(772)	69(97)
สามและบุคคลอื่น	87(511)	80(466)	78(45)
รวม	84(2359)	86(2068)	74(291)
ETA ²	0.05	0.05	0.08
นัยสำคัญทางสถิติ	*	**	-

ตารางที่ 4.10 ร้อยละที่ปรับ(ก) ของคู่สมรสที่ให้คำตอบสอดคล้องกันใน เรื่องการใช้ยาเม็ดคุมกำเนิด จำแนกตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค บุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์ และเขตที่อยู่อาศัย

ตัวแปร	รวม N(=2332)				ร้อยละ ชนบท (N=2049)				เมือง (N=283)			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)
1. ระยะเวลาสมรส (ปี)												
<10	86	86	86	86(915)	88	88	88	88(790)	69	69	69	70(125)
10-19	85	85	85	85(808)	85	85	85	85(718)	79	79	78	78(90)
20+	84	84	84	84(609)	84	85	85	84(541)	77	77	77	76(68)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. การศึกษาของคู่สมรส												
ต่ำ	86	86	86	86(623)	88	87	87	87(571)	69	68	69	70(54)
กลาง	86	86	85	85(1334)	86	86	86	86(234)	74	75	75	74(139)
สูง	81	81	82	83(373)	83	86	86	86(234)	74	75	75	74(139)
นัยสำคัญทางสถิติ	***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว												
ต่ำ	-	87	87	86(603)	-	88	87	87(509)	-	82	82	83(94)
กลาง	-	87	86	86(869)	-	88	88	88(771)	-	74	74	73(98)
สูง	-	81	83	83(860)	-	82	83	84(769)	-	65	66	66(91)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	***	-	-	-	***	-	-	-	**	*	-
4. ภาค												
เหนือ	-	-	86	86(560)	-	-	86	87(514)	-	-	75	76(46)
ตะวันออกเฉียงเหนือ	-	-	87	87(848)	-	-	87	87(816)	-	-	80	81(32)
กลาง	-	-	80	80(708)	-	-	82	82(532)	-	-	71	71(176)
ใต้	-	-	90	90(216)	-	-	91	91(187)	-	-	84	83(29)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	***	***	-	-	***	***	-	-	-	-
5. บุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์												
ไม่มีบุคคลอื่น	-	-	-	84(967)	-	-	-	84(823)	-	-	-	76(144)
บุคคลอื่น	-	-	-	85(861)	-	-	-	87(767)	-	-	-	70(45)
สามีและบุคคลอื่น	-	-	-	87(504)	-	-	-	88(459)	-	-	-	78(94)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
R ²	.004	.004	.018	.019	.002	.008	.013	.015	.014	.039	.049	.053

หมายเหตุ เหมือนตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.11 ร้อยละของคู่สมรสที่ให้คำตอบสอดคล้องกันในเรื่องปีเกิดภรรยา จำแนกตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว บุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์ และเขตที่อยู่อาศัย

ตัวแปร	ร้อยละ		
	รวม	ชนบท	เมือง
1. ระยะเวลาสมรส (ปี)			
<10	69(544)	71(463)	59(81)
10-19	74(476)	75(418)	69(58)
20+	73(373)	74(332)	63(41)
รวม	72(1393)	73(1213)	63(180)
ETA ²	0.05	0.04	0.09
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-
2. การศึกษาของคู่สมรส			
ต่ำ	73(342)	75(316)	53(26)
กลาง	72(784)	73(726)	67(58)
สูง	69(258)	72(164)	63(94)
รวม	72(1384)	73(1206)	63(178)
ETA ²	0.03	0.02	0.09
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-
3. มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว			
ต่ำ	70(348)	71(292)	62(56)
กลาง	75(518)	74(458)	80(66)
สูง	71(527)	74(463)	48(64)
รวม	72(1393)	73(1213)	63(180)
ETA ²	0.05	0.03	0.27
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-
4. ภาค			
เหนือ	71(351)	70(321)	76(30)
ตะวันออกเฉียงเหนือ	70(528)	69(510)	77(18)
กลาง	74(455)	79(335)	57(120)
ใต้	85(59)	89(47)	66(12)
รวม	72(1393)	73(1213)	63(180)
ETA ²	0.7	0.12	0.18
นัยสำคัญทางสถิติ	***	***	-
5. บุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์			
ไม่มีบุคคลอื่น	72(482)	74(410)	64(72)
บุคคลอื่น	75(527)	76(462)	61(65)
สามีและบุคคลอื่น	68(384)	68(341)	65(43)
รวม	72(1393)	73(1213)	63(180)
ETA ²	0.06	0.08	0.03
นัยสำคัญทางสถิติ	-	**	-

ตารางที่ 4.12 ร้อยละที่ปรับ(ก) ของคู่สมรสที่ให้คำตอบสอดคล้องกันในเรื่องปีเกิดภรรยา จำแนกตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค บุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์ และเขตที่อยู่อาศัย

ตัวแปร	รวม (N=1384)				ร้อยละ ชนบท (N=1206)				เมือง (N=178)			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)
1. ระยะเวลาสมรส (ปี)												
<10	70	70	70	70(541)	71	71	71	71(462)	57	60	61	60(79)
10-19	74	74	74	74(473)	75	75	75	75(415)	70	68	67	67(58)
20+	72	72	72	72(371)	73	73	73	73(329)	64	62	62	62(41)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. การศึกษาของคู่สมรส												
ต่ำ	73	73	72	73(342)	74	75	74	74(316)	50	52	51	51(26)
กลาง	72	72	73	73(784)	73	73	73	74(726)	67	66	68	68(58)
สูง	70	70	69	69(258)	72	72	70	70(164)	64	64	63	63(94)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว												
ต่ำ	-	70	70	70(348)	-	70	72	72(292)	-	62	59	59(56)
กลาง	-	75	75	75(515)	-	74	75	75(455)	-	79	79	79(60)
สูง	-	71	70	70(521)	-	74	72	72(495)	-	49	52	51(62)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ภาค												
เหนือ	-	-	71	71(349)	-	-	70	70(321)	-	-	76	77(28)
ตะวันออกเฉียงเหนือ	-	-	69	69(525)	-	-	69	69(507)	-	-	73	71(18)
กลาง	-	-	75	74(451)	-	-	80	79(331)	-	-	59	59(120)
ใต้	-	-	85	85(59)	-	-	89	88(47)	-	-	60	60(12)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	*	-	-	-	***	***	-	-	-	-
5. บุคคลที่สามขณะสัมภาษณ์												
ไม่มีบุคคลอื่น	-	-	-	73(480)	-	-	-	73(410)	-	-	-	62(70)
บุคคลอื่น	-	-	-	74(526)	-	-	-	76(461)	-	-	-	61(65)
สามและบุคคลอื่น	-	-	-	68(378)	-	-	-	69(335)	-	-	-	69(43)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
R ²	.003	.005	.011	.014	.002	.003	.017	.021	.020	.087	.105	.109

หมายเหตุ เหมือนตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.13 ร้อยละของคู่สมรสที่ให้คำตอบสอดคล้องกันในเรื่องอาชีพภรรยา จำแนกตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค และเขตที่อยู่อาศัย

ตัวแปร	ร้อยละ		
	รวม	ชนบท	เมือง
1. ระยะเวลาสมรส (ปี)			
<10	62(917)	67(780)	26(127)
10-19	72(812)	76(722)	37(90)
20*	71(620)	74(547)	39(73)
รวม	68(2349)	72(2059)	33(290)
ETA ²	0.10	0.09	0.13
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-
2. การศึกษาของคู่สมรส			
ต่ำ	74(622)	75(568)	54(54)
กลาง	74(1327)	76(1238)	37(89)
สูง	38(373)	47(234)	22(139)
รวม	68(2322)	72(2040)	33(282)
ETA ²	0.28	0.21	0.26
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-
3. มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว			
ต่ำ	71(604)	78(511)	29(93)
กลาง	75(876)	79(773)	38(103)
สูง	59(869)	61(775)	31(94)
รวม	68(2349)	72(2059)	33(290)
ETA ²	0.15	0.18	0.09
นัยสำคัญทางสถิติ	***	***	-
4. ภาค			
เหนือ	69(501)	70(513)	43(48)
ตะวันออกเฉียงเหนือ	81(856)	82(823)	42(33)
กลาง	51(715)	58(536)	26(179)
ใต้	69(217)	71(187)	50(30)
รวม	68(2349)	72(2059)	33(290)
ETA ²	0.31	0.21	0.20
นัยสำคัญทางสถิติ	***	***	***

ตารางที่ 4.14 ร้อยละที่ปรับ(ก) ของคู่สมรสที่ให้คำตบสอดคล้องกันในเรื่องอาชีพภรรยา จำแนกตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาคและเขตที่อยู่อาศัย

ตัวแปร	รวม (N=2322)			ร้อยละ ชนบท (N=2040)			เมือง (N=282)		
	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
1. ระยะเวลาสมรส (ปี)									
<10	65	64	65(910)	68	68	68(786)	31	31	32(124)
10-19	71	71	72(805)	74	74	75(715)	35	36	34(90)
20*	70	70	70(607)	74	75	75(539)	34	34	34(68)
นัยสำคัญทางสถิติ	***	***	***	***	***	***	-	-	-
2. การศึกษาของคู่สมรส									
ต่ำ	73	72	73(622)	74	72	73(568)	53	53	55(54)
กลาง	74	74	72(1327)	76	76	75(1238)	38	39	39(89)
สูง	39	41	44(373)	48	53	55(234)	22	22	21(139)
นัยสำคัญทางสถิติ	***	***	***	***	***	***	***	***	***
3. มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว									
ต่ำ	-	69	66(600)	-	77	74(507)	-	26	25(93)
กลาง	-	73	71(865)	-	77	75(767)	-	38	36(98)
สูง	-	63	67(857)	-	64	67(766)	-	35	38(91)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	***	-	-	***	***	-	-	-
4. ภาค									
เหนือ	-	-	68(557)	-	-	71(511)	-	-	43(46)
ตะวันออกเฉียงเหนือ	-	-	79(846)	-	-	79(814)	-	-	46(32)
กลาง	-	-	65(704)	-	-	62(529)	-	-	25(175)
ใต้	-	-	69(215)	-	-	71(186)	-	-	50(29)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	***	-	-	***	-	-	***
R ²	.083	.090	.128	.046	.064	.084	.071	.080	.123

หมายเหตุ เหมือนตารางที่ 4.2



ตารางที่ 4.15 ร้อยละของคู่สมรสที่ค่าทดสอบสอดคล้องกันในเรื่องอาชีพสามี จำแนกตามระยะเวลาสมรส
มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว การศึกษาของคู่สมรส ภาค และเขตที่อยู่อาศัย

ตัวแปร	ร้อยละ		
	รวม	ชนบท	เมือง
1. ระยะเวลาสมรส (ปี)			
<10	82(916)	85(788)	61(128)
10-19	86(812)	87(722)	79(90)
20+	85(619)	87(546)	68(73)
รวม	84(2347)	86(2056)	68(291)
ETA ²	0.05	0.03	0.17
นัยสำคัญทางสถิติ	**	-	-
2. การศึกษาของคู่สมรส			
ต่ำ	87(621)	88(567)	80(54)
กลาง	87(1327)	87(1237)	73(90)
สูง	70(372)	74(233)	62(139)
รวม	84(2320)	86(2037)	69(283)
ETA ²	0.17	0.12	0.15
นัยสำคัญทางสถิติ	***	***	-
3. มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว			
ต่ำ	85(605)	88(511)	71(94)
กลาง	88(879)	90(771)	70(103)
สูง	79(869)	81(774)	62(94)
รวม	84(2347)	86(2056)	68(291)
ETA ²	0.10	0.11	0.08
นัยสำคัญทางสถิติ	***	***	-
4. ภาค			
เหนือ	82(561)	83(513)	79(48)
ตะวันออกเฉียงเหนือ	91(853)	91(820)	69(33)
กลาง	76(716)	81(536)	69(180)
ใต้	87(217)	87(187)	80(30)
รวม	84(2347)	86(2056)	68(29)
ETA ²	0.20	0.14	0.15
นัยสำคัญทางสถิติ	***	***	-

ตารางที่ 4.16 ร้อยละที่ปรับ(ก) ของคู่สมรสที่ให้ความสำคัญสอดคล้องกันในเรื่องอาชีพสามี จำแนกตามระยะเวลาสมรส การศึกษาของคู่สมรส มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว ภาค และเขตที่อยู่อาศัย

ตัวแปร	รวม (N=2320)			ร้อยละ ชั้นบท (N=2037)			เมือง (N=283)		
	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
1. <u>ระยะเวลาสมรส (ปี)</u>									
<10	83	83	83(909)	86	85	85(784)	63	63	64(25)
10-19	85	85	85(805)	86	86	86(715)	78	78	77(90)
20+	84	84	84(606)	86	87	87(538)	67	67	67(68)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. <u>การศึกษาของคู่สมรส</u>									
ต่ำ	87	86	87(621)	88	87	88(567)	76	76	77(54)
กลาง	87	86	86(1327)	87	87	87(237)	73	73	73(70)
สูง	70	71	72(372)	75	77	77(233)	63	64	63(139)
นัยสำคัญทางสถิติ	***	***	***	***	***	***	-	-	-
3. <u>มาตรฐานความเป็นอยู่ในครอบครัว</u>									
ต่ำ	-	84	83(601)	-	88	85(507)	-	70	70(94)
กลาง	-	87	86(803)	-	89	88(765)	-	72	71(98)
สูง	-	81	83(856)	-	83	84(765)	-	65	66(91)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	***	-	-	***	-	-	-	-
4. <u>ภาค</u>									
เหนือ	-	-	82(557)	-	-	82(511)	-	-	75(46)
ตะวันออกเฉียงเหนือ	-	-	89(843)	-	-	90(811)	-	-	70(82)
กลาง	-	-	78(705)	-	-	82(529)	-	-	65(176)
ใต้	-	-	87(215)	-	-	87(186)	-	-	84(29)
นัยสำคัญทางสถิติ	-	-	***	-	-	***	-	-	-
R ²	.030	.034	.048	.015	.020	.031	.041	.046	.064

หมายเหตุ เหมือนตารางที่ 4.2