

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "สภาพ และปัญหาการบริหารชมรมกีฬา ของสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารชมรมกีฬา ของสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา กับผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต ในเรื่องปัญหาการบริหารชมรมกีฬา ของสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอุปกรณ์-สถานที่ และด้านการจัดการ โดยใช้แบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง จากแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 122 ฉบับ ได้รับคืน 111 ฉบับ เป็นของอาจารย์ที่ปรึกษา 17 ฉบับ กรรมการชมรม 74 ฉบับ จากกลุ่มผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา และเป็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของฝ่ายกิจการนิสิต 9 ฉบับ กรรมการบริหาร องค์การบริหารสโมสรนิสิต และสภานิสิต 11 ฉบับ จากกลุ่มผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต

ในการวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS/ PC+ เพื่อหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างด้วยค่า "ที" ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอโดยแบ่งข้อมูลเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และสภาพทั่วไปในการบริหารของชมรมกีฬา
 - 1.1 สภาพภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 1.2 สภาพชมรม และสภาพทั่วไปในการบริหารชมรม
- ตอนที่ 2 ปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหารชมรมกีฬา
- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารชมรมกีฬา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และสภาพทั่วไปในการบริหารของชมรมกีฬา

ตอนที่ 1.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละของข้อมูล เป็นรายชื่อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 2 ถึงตารางที่ 3

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละของผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา (อาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการชมรม) จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิกการศึกษา และประสบการณ์การทำกิจกรรมนิติต

รายการ	อาจารย์ที่ปรึกษา		กรรมการชมรม		รวม	
	N=17		N=74		N=91	
	N	%	N	%	N	%
1. เพศ						
ชาย	13	76.5	46	62.2	59	64.8
หญิง	4	23.5	28	37.8	32	35.2
2. อายุ						
ไม่เกิน 20 ปี	-	-	13	17.6	13	14.3
21 - 30 ปี	-	-	58	78.4	58	63.7
31 - 40 ปี	-	-	3	4.1	3	3.3
41 - 50 ปี	7	41.2	-	-	7	7.7
51 - 60 ปี	10	58.8	-	-	10	11.0
3. วุฒิกการศึกษา						
กำลังศึกษา	-	-	74	100.0	74	81.3
ปริญญาตรี	2	11.8	-	-	2	2.2
ปริญญาโท	13	76.5	-	-	13	14.3
ปริญญาเอก	2	11.8	-	-	2	2.2

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	อาจารย์ที่ปรึกษา		กรรมการชมรม		รวม	
	N=17		N=74		N=91	
	N	%	N	%	N	%
4. ประสบการณ์ที่เคยมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนิสิต						
ระหว่าง พ.ศ. 2531-2535						
1 ปี	1	5.9	39	52.7	40	44.0
2 ปี	2	11.8	20	27.0	22	24.2
3 ปี	2	11.8	3	4.1	5	5.5
4 ปี	2	11.8	6	8.1	8	8.8
5 ปี	10	58.8	-	-	10	11.0
ไม่เคยมีหน้าที่เกี่ยวข้อง	-	-	3	4.1	3	3.3
ไม่มีผู้ตอบ	-	-	3	4.1	3	3.3

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมก็มีส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.8 เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 63.7 กำลังศึกษาอยู่ ร้อยละ 81.3 และมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนิสิต ระหว่าง พ.ศ. 2531-2535 เป็นเวลา 1 ปี ร้อยละ 44.0

พิจารณาเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.5 เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 58.8 การศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 76.5 และมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนิสิต ระหว่าง พ.ศ. 2531-2535 เป็นเวลา 5 ปี ร้อยละ 58.8

กรรมการชมรมส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.2 เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 78.4 และกำลังศึกษาอยู่ทั้งหมด ร้อยละ 100.0 มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนิสิต ระหว่าง พ.ศ. 2531-2535 เป็นเวลา 1 ปี ร้อยละ 52.7

ตารางที่ 3 จำนวน และร้อยละของผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต (ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ฝ่ายกิจการนิสิต และผู้บริหารสโมสรนิสิต) จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานกิจกรรมนิสิต

รายการ	กิจการนิสิต		สโมสรนิสิต		รวม	
	N=9		N=11		N=20	
	N	%	N	%	N	%
1. เพศ						
ชาย	3	33.3	6	54.5	9	45.0
หญิง	6	66.7	5	4.5	11	55.0
2. อายุ						
ไม่เกิน 20 ปี	-	-	2	18.2	2	10.0
21 - 30 ปี	-	-	7	63.6	7	35.0
31 - 40 ปี	1	4.1	2	18.2	3	15.0
41 - 50 ปี	2	22.2	-	-	2	10.0
51 - 60 ปี	6	66.7	-	-	6	30.0
3. วุฒิการศึกษา						
กำลังศึกษา	-	-	9	81.8	9	45.0
ปริญญาตรี	4	44.4	2	18.2	6	30.0
ปริญญาโท	5	55.6	-	-	5	25.0
ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	กิจการนิสิต		สโมสรนิสิต		รวม	
	N=9		N=11		N=20	
	N	%	N	%	N	%
4. ประสบการณ์ที่เคยมีหน้าที่ เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนิสิต ระหว่าง พ.ศ. 2531-2535						
1 ปี	-	-	3	27.3	3	15.0
2 ปี	1	11.1	3	27.3	4	20.0
3 ปี	-	-	5	45.5	5	25.0
4 ปี	1	11.1	-	-	1	5.0
5 ปี	7	77.8	-	-	7	35.0
ไม่เคยมีหน้าที่เกี่ยวข้อง	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.0 เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 35.0 กำลังศึกษาอยู่ ร้อยละ 45.0 และมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนิสิต ระหว่าง พ.ศ. 2531-2535 เป็นเวลา 5 ปี ร้อยละ 35.0

พิจารณาเฉพาะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของฝ่ายกิจการนิสิต พบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 66.7 เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 66.7 การศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 55.6 และมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนิสิตระหว่าง พ.ศ. 2531-2535 เป็นเวลา 5 ปี ร้อยละ 77.8



ผู้บริหารสโมสรนิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.5 เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 63.6 กำลังศึกษาอยู่ ร้อยละ 81.8 และมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนิสิต ระหว่าง พ.ศ. 2531-2535 เป็นเวลา 3 ปี ร้อยละ 45.5

ตอนที่ 1.2 สภาพทั่วไปในการบริหารชมรมกีฬา

ผู้วิจัยนำข้อมูลสภาพทั่วไปในการบริหารชมรมกีฬา มาแจกแจงความถี่ และร้อยละ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมของชมรมกีฬา และสภาพการจัดการบริหารทั่วไปของชมรมกีฬา ดังตารางที่ 4 ถึงตารางที่ 6 และแจกแจงค่าคะแนนการจัดอันดับความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์การจัดกิจกรรม ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จของชมรม ลักษณะชมรมที่ดีและลักษณะชมรมในสภาพปัจจุบัน ตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา และผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต บทบาทหน้าที่ในชมรม สาเหตุที่รับหน้าที่บริหารชมรมของอาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการชมรม รวมทั้งบุคคลที่กรรมการชมรมชอบขอคำปรึกษา เมื่อมีปัญหาในการบริหารชมรม ดังปรากฏในตารางที่ 7 ถึงตารางที่ 13

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวน และร้อยละของความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา (อาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการชมรม) เกี่ยวกับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมของชมรมกีฬา

ความสำเร็จ ในการจัดกิจกรรมกีฬา	อาจารย์ที่ปรึกษา		กรรมการชมรม		รวม	
	N=17		N=74		N=91	
	N	%	N	%	N	%
1. มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
2. ค่อนข้างมาก	8	47.1	12	16.2	20	22.0
3. ปานกลาง	5	29.4	42	56.8	47	51.6
4. ค่อนข้างน้อย	4	23.5	6	8.1	10	11.0
5. น้อยที่สุด	-	-	14	18.9	14	15.4

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬาส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.6 มีความคิดเห็นว่าชมรมประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรม ในระดับปานกลาง

พิจารณาเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.1 มีความคิดเห็นว่าชมรมประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรม ในระดับค่อนข้างมาก

กรรมการชมรมส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.8 มีความคิดเห็นว่าชมรมประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรม ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 5 จำนวน และร้อยละของผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต (ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ฝายกิจการนิสิต และผู้บริหารสโมสรนิสิต) เกี่ยวกับความสำเร็จในการจัดกิจกรรม ของชมรมกีฬา

รายการ	กิจการนิสิต		สโมสรนิสิต		รวม	
	N=9		N=11		N=20	
	N	%	N	%	N	%
1. มากที่สุด	-	-	-	-	-	-
2. ค่อนข้างมาก	2	22.2	3	27.3	5	25.0
3. ปานกลาง	6	66.7	7	63.6	13	65.0
4. ค่อนข้างน้อย	-	-	-	-	-	-
5. น้อยที่สุด	-	-	-	-	-	-
6. ไม่มีผู้ตอบ	1	11.1	1	9.1	2	10.0

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิตส่วนใหญ่ร้อยละ 65.0 มีความคิดเห็นว่า ชมรมประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรม ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ฝายกิจการนิสิต รวมทั้งผู้บริหารสโมสรนิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.7 และ 63.6 ตามลำดับ มีความคิดเห็นว่าชมรมประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรม ในระดับ ปานกลาง

ตารางที่ 6 จำนวน และร้อยละของผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬาวิน (อาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการชมรม) แสดงสภาพการบริหารชมรมโดยทั่วไป จำแนกตามวิธีการสรรหากรรมการชมรม โอกาสที่อาจารย์ที่ปรึกษาพบกับนิสิต และภาระหน้าที่ที่พ้นจากการบริหารชมรม

สภาพทั่วไป การบริหารชมรมกีฬาวิน	อาจารย์ที่ปรึกษา		กรรมการชมรม		รวม	
	N=17		N=74		N=91	
	N	%	N	%	N	%
1. วิธีการสรรหากรรมการชมรม						
- เลือกประธานชมรม	8	47.1	47	63.5	55	60.4
- เลือกทุกตำแหน่ง	5	29.4	18	24.3	23	25.3
- อื่น ๆ	2	11.8	6	8.1	8	8.8
- ไม่มีผู้ตอบ	2	11.8	3	4.1	5	5.5
2. โอกาสที่อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิต ได้พบกัน						
- บ่อยครั้งมาก	2	11.8	18	24.3	20	22.0
- ค่อนข้างบ่อยครั้ง	4	23.5	31	41.9	35	38.5
- ปานกลาง	7	41.2	3	4.1	10	11.0
- ค่อนข้างน้อยครั้ง	2	11.8	12	16.2	14	15.4
- น้อยครั้งมาก	-	-	7	9.5	7	7.7
- ไม่มีผู้ตอบ	2	11.8	3	4.1	5	5.5

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพทั่วไป การบริหารชมรมกีฬา	อาจารย์ที่ปรึกษา N=17		กรรมการชมรม N=74		รวม N=91	
	N	%	N	%	N	%
	3. ภาระหน้าที่ ที่มันนอกเหนือ จากการบริหารชมรมกีฬา -สอน / เรียนหนังสือ					
1- 5 ชั่วโมง/สัปดาห์	4	23.5	9	12.2	13	14.3
6-10 ชั่วโมง/สัปดาห์	5	29.4	9	12.2	14	15.4
11-15 ชั่วโมง/สัปดาห์	4	23.5	3	4.1	7	7.7
16-20 ชั่วโมง/สัปดาห์	2	11.8	15	20.3	17	18.7
21-25 ชั่วโมง/สัปดาห์	-	-	19	25.7	19	20.9
26-30 ชั่วโมง/สัปดาห์	-	-	10	13.5	10	11.0
รวมสอน / เรียนหนังสือ	15	88.2	65	87.8	80	88.0
ไม่มีผู้ตอบ	2	11.8	9	12.2	11	12.0
-งานวิจัย/ งานพิเศษ	4	23.5	15	20.3	19	20.9
-งานบริหารอื่น ๆ	11	64.7	16	21.6	27	26.7
-ฝึกซ้อมกีฬา	-	-	62	83.8	62	68.1
-ดูแลรับผิดชอบครอบครัว	-	-	18	24.3	18	19.8
-อื่น ๆ	2	11.8	-	-	2	2.2



จากตารางที่ 6 พบว่า ในการบริหารชมรมกีฬาสีของผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬาสีส่วนใหญ่ มีวิธี
สหภาพกรรมการชมรม โดยเลือกประธานชมรม ร้อยละ 60.5 โอกาสที่อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต
พบกัน ค่อนข้างบ่อยครั้ง ร้อยละ 38.5 และภาระหน้าที่นอกจากการบริหารชมรม คือ หน้าที่
ในการสอน และเรียนหนังสือ รวมร้อยละ 88.0 ใช้เวลา 21-25 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ร้อยละ
20.9 รองลงมาคือ หน้าที่ในการฝึกซ้อมกีฬา ร้อยละ 68.1

อาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่ แสดงความคิดเห็นให้ทราบว่า ชมรมมีวิธีสหภาพกรรมการชมรม
โดยเลือกประธานชมรม ร้อยละ 47.1 มีโอกาสที่ได้พบกับนิสิตปานกลาง ร้อยละ 41.2 และภาระ
หน้าที่นอกจากการบริหารชมรม คือ หน้าที่ในการสอนหนังสือ รวมร้อยละ 88.2 ใช้เวลา 6-10
ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ร้อยละ 29.4 รองลงมาคือ หน้าที่ในการบริหารงานอื่น ๆ ร้อยละ 64.7

กรรมการชมรมส่วนใหญ่ แสดงความคิดเห็นให้ทราบว่า ชมรมมีวิธีสหภาพกรรมการชมรม
โดยเลือกประธานชมรม ร้อยละ 63.5 มีโอกาสได้พบกับอาจารย์ที่ปรึกษา ค่อนข้างบ่อยครั้ง ร้อยละ
41.9 และภาระหน้าที่นอกจากการบริหารชมรม คือ หน้าที่เรียนหนังสือ รวมร้อยละ 87.8
ใช้เวลา 21-25 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ร้อยละ 25.7 รองลงมา คือ ฝึกซ้อมกีฬา ร้อยละ 83.8

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าคะแนนการจัดอันดับวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมของชมรม ตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬาวินาศ และผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต

วัตถุประสงค์ กิจกรรมของชมรม	คะแนน									
	ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬาวินาศ				ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต					
	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	รวม ที่	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	รวม ที่	อันดับ 1	อันดับ 2
1. พัฒนาสู่ความเป็นเลิศ	24	24	5	53	5	18	4	1	23	2
2. ตอบสนองความต้องการ ของนิสิตจุฬาฯ	6	36	12	54	4	9	6	1	16	4
3. เพื่อส่งเสริมสุขภาพ	42	12	15	69	3	6	4	2	12	5
4. เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ	-	16	16	32	6	6	-	2	8	6
5. เผยแพร่ชื่อเสียง และเกียรติคุณของจุฬาฯ	81	22	15	118	2	0	18	3	21	3
6. เสริมสร้างความสัมพันธ์ และความสามัคคีของนิสิต	87	46	12	145	1	15	4	8	27	1

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬาวินาศมีความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมของชมรมกีฬาวินาศ คือ "เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ และความสามัคคีของนิสิต" (145 คะแนน) รองลงมา คือ "เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียง และเกียรติคุณของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" และ "เพื่อเสริมสร้างสุขภาพ" (118 คะแนน และ 69 คะแนน ตามลำดับ)

ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิตมีความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมของชมรมกีฬาวินาศ คือ "เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ และความสามัคคีของนิสิต" (27 คะแนน) รองลงมา คือ "เพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางกีฬา" และ "เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" (23 คะแนน และ 21 คะแนน ตามลำดับ)

ตารางที่ 8 ค่าคะแนนการจัดอันดับปัจจัยส่งเสริมกิจกรรมกีฬาให้ประสบความสำเร็จ
ตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา และผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต

ปัจจัยส่งเสริมกิจกรรมกีฬา ประสบความสำเร็จ	คะแนน									
	ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา				ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต					
	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	รวม ที่	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	รวม ที่	อันดับ 1	อันดับ 2
1. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ให้การสนับสนุนจริงจัง	108	22	9	139	1	18	2	3	23	1
2. ผู้นำชมรมมีความสามารถ	21	32	10	63	3	6	12	-	18	5
3. ผู้ร่วมงานที่ดีสนับสนุน	27	6	8	41	6	3	6	6	15	6
4. มีงบประมาณสนับสนุนพอ	36	42	12	90	2	9	2	8	19	3
5. มีสถานที่ประสานงาน และสะดวก										
ต่อการทำกิจกรรม	15	18	16	49	5	3	14	2	19	3
6. มีการวางแผน และการจัดดำเนินการที่ดี	18	26	18	62	4	15	4	1	20	2

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา มีความคิดเห็นว่า ปัจจัยส่งเสริมกิจกรรมกีฬาให้ประสบความสำเร็จ คือ "ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง" (139 คะแนน) รองลงมา คือ "มีงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ" และ "ผู้นำชมรมมีความสามารถ" (90 คะแนน และ 63 คะแนน ตามลำดับ)

ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต มีความคิดเห็นว่า ปัจจัยส่งเสริมให้กิจกรรมกีฬาประสบความสำเร็จ คือ "ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง" (23 คะแนน) รองลงมา คือ "มีการวางแผน และการจัดดำเนินการที่ดี" "มีงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ" และ "มีสถานที่ประสานงาน และอำนวยความสะดวกต่อการทำกิจกรรมของชมรม" (20 คะแนน 19 คะแนน และ 19 คะแนน ตามลำดับ)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าคะแนนการจัดอันดับลักษณะชมรมที่ดี ตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา และผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต

ลักษณะชมรม	คะแนน									
	ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา				ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต					
	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	รวม ที่	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	รวม ที่	อันดับ 1	อันดับ 2
1. ก.ก. ชมรมไม่เป็นนักกีฬา	9	10	2	21	8	-	2	-	2	8
2. ก.ก. และสมาชิกชมรม ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือกันทำกิจกรรม	105	10	9	124	1	33	6	2	41	1
3. สมาชิกมีใจรัก และสนใจในกีฬานั้นชนิดนั้น	36	24	8	68	4	6	6	-	12	3
4. มีผลงานปรากฏเสมอ	9	16	3	28	7	3	6	1	10	7
5. มีนักกีฬายืน ตั้งใจ และหมั่นฝึกซ้อม	6	34	21	61	5	6	-	6	12	3
6. ก.ก. และสมาชิกชมรม มีเวลาว่างพบกับ อาจารย์ที่ปรึกษาได้บ่อย	6	18	9	33	6	-	2	-	2	8
7. มีสถานที่ฝึกซ้อมกีฬา และประสานงานชมรม	48	22	14	84	3	6	8	3	17	2
8. มีงบประมาณเพียงพอ สามารถจัดกิจกรรม ที่ต้องการจัดได้ตลอดปี	39	40	19	40	2	-	6	6	12	3

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬามีความคิดเห็นว่า ลักษณะของชมรมที่ดี ควรจะเป็นชมรมที่ "มีกรรมการชมรม และสมาชิกชมรมที่ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือกันทำกิจกรรมของชมรม" (124 คะแนน) รองลงมา ควรจะเป็นชมรมที่ "มีงบประมาณเพียงพอ สามารถจัดกิจกรรมที่ต้องการจัดได้ตลอดปี" และควรจะเป็นชมรมที่ "มีสถานที่สำหรับฝึกซ้อมกีฬาและเป็นสถานที่ประสานงานการทำกิจกรรมของชมรม" (98 คะแนน และ 84 คะแนน ตามลำดับ)

ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิตมีความคิดเห็นว่ ลักษณะของชมรมที่ดี ควรจะเป็นชมรมที่ "มีกรรมการชมรม และสมาชิกชมรมที่ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือกันทำกิจกรรมของชมรม" (41 คะแนน) รองลงมา ควรจะเป็นชมรมที่ "มีสถานที่สำหรับฝึกซ้อมกีฬาและเป็นสถานที่ประสานงานการทำกิจกรรมของชมรม" และควรจะเป็นชมรมที่ "มีงบประมาณเพียงพอ สามารถจัดกิจกรรมที่ต้องการจัดได้ตลอดปี" (17 คะแนน และ 12 คะแนน ตามลำดับ)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าคะแนนการจัดอันดับลักษณะชมรมในสภาพปัจจุบัน ตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน ชมรมกีฬา และผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต

ลักษณะชมรม	คะแนน									
	ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา				ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต					
	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	รวม	อันดับ ที่	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	รวม	อันดับ ที่
1. ก.ก.ชมรมไม่เป็นนักกีฬา	36	4	-	40	5	6	-	-	6	5
2. ก.ก.และสมาชิกชมรม ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือกันทำกิจกรรม	63	26	6	95	2	9	4	5	18	2
3. สมาชิกมีใจรัก และสนใจในกีฬาชนิดนั้น	150	12	3	165	1	18	4	2	24	1
4. มีผลงานปรากฏเสมอ	-	54	14	68	3	3	6	-	9	4
5. มีนักกีฬายอดเยี่ยม และหมั่นฝึกซ้อม	-	28	18	46	4	6	4	2	12	3
6. ก.ก.และสมาชิกชมรม มีเวลาว่างพบกับ อาจารย์ที่ปรึกษาได้บ่อย	-	18	12	30	7	-	-	-	-	-
7. มีสถานที่ฝึกซ้อมกีฬา และประสานงานชมรม	21	4	9	34	6	-	2	-	2	7
8. มีงบประมาณเพียงพอ สามารถจัดกิจกรรม ที่ต้องการจัดได้ตลอดปี	-	12	17	29	8	3	2	1	6	5

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา มีความคิดเห็นว่า ลักษณะของชมรมปัจจุบัน เป็นชมรมที่ "มีสมาชิกที่มีใจรัก และมีความสนใจในกีฬานั้นๆ" (165 คะแนน) รองลงมา คือ เป็นชมรมที่ "มีกรรมการชมรม และสมาชิกชมรมที่ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือกันทำกิจกรรมของชมรม" และเป็นชมรมที่ "มีผลงานของชมรม เป็นที่ปรากฏอยู่เสมอ" (95 คะแนน และ 68 คะแนน ตามลำดับ)

ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต มีความคิดเห็นว่า ลักษณะของชมรมในปัจจุบัน เป็นชมรมที่ "มีสมาชิกที่มีใจรัก และมีความสนใจในกีฬานั้นๆ" (24 คะแนน) รองลงมา คือ เป็นชมรมที่ "มีกรรมการชมรม และสมาชิกชมรมที่ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือกันทำกิจกรรมของชมรม" และเป็นชมรมที่ "มีนักกีฬาที่ชยัน และมีความตั้งใจ หมั่นฝึกซ้อม" (18 คะแนน และ 12 คะแนน ตามลำดับ)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 11 ค่าคะแนนการจัดอันดับความสำคัญของบทบาทหน้าที่ของคนในชมรม ตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา (อาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการชมรม)

บทบาทหน้าที่ของคน ในชมรม	คะแนน									
	อาจารย์ที่ปรึกษา				กรรมการชมรม					
	อันดับ	อันดับ	อันดับ	รวม	อันดับ	อันดับ	อันดับ	อันดับ	รวม	อันดับ
	1	2	3		ที่	1	2	3		ที่
1. ให้คำแนะนำปรึกษา	24	4	-	28	1	-	-	-	-	-
2. ประสานงาน ระหว่างชมรม กับ อาจารย์ที่ปรึกษา	-	-	-	-	-	48	26	6	80	2
3. เป็นผู้ฝึกสอน	-	-	2	2	6	-	-	-	-	-
4. เป็นนักกีฬา	-	-	-	-	-	66	38	6	110	1
5. เป็นผจก. ทีม	6	-	4	10	3	-	-	-	-	-
6. ประสานงาน ระหว่างชมรม กับมหาวิทยาลัย	6	8	-	14	2	-	-	15	15	7
7. ประสานงานระหว่าง ชมรมกับหน่วยงาน ที่สนับสนุนชมรม	-	8	2	10	3	-	12	4	16	6
8. ดูแล การใช้จ่ายเงินชมรม	-	-	4	4	5	9	24	9	42	4
9. สรุปผลงานและรายงาน ผลการดำเนินงานชมรม หลังครบวาระการบริหาร	-	-	2	2	6	-	-	-	-	-

ตารางที่ 11 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่ของคน ในชมรม	คะแนน										
	อาจารย์ที่ปรึกษา				กรรมการชมรม						
	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	รวม	อันดับ ที่	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	รวม	อันดับ ที่	
10. เผยแพร่และกระตุ้น นิสิตผู้เข้า ให้รู้จักชมรม	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7	9
11. เผยแพร่และกระตุ้น บุคคลทั่วไปให้รู้จักชมรม	-	-	-	-	-	9	6	-	15	7	
12. วางแผนการจัดกิจกรรม	-	-	-	-	-	9	12	9	30	5	
13. ปฏิบัติตามหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย	-	-	-	-	-	63	6	6	75	3	

จากตารางที่ 11 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีความคิดเห็นว่า บทบาทหน้าที่สำคัญของคนในชมรม คือ "ทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษา" (28 คะแนน) รองลงมา คือ "ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานระหว่างชมรม กับมหาวิทยาลัย" และ "ทำหน้าที่เป็นผู้จัดการทีมกีฬานักเรียน" (14 คะแนน และ 10 คะแนน ตามลำดับ)

กรรมการชมรม มีความคิดเห็นว่ บทบาทหน้าที่สำคัญของคนในชมรม คือ "เป็นนักกีฬา" (110 คะแนน) รองลงมา คือ "ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานระหว่างชมรม กับอาจารย์ที่ปรึกษา" และ "ปฏิบัติตามหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย" (80 คะแนน และ 75 คะแนน ตามลำดับ)

ตารางที่ 12 ค่าคะแนนการจัดอันดับสาเหตุที่รับหน้าที่ในการบริหารชมรม ตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา (อาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการชมรม)

สาเหตุที่รับหน้าที่ บริหารชมรม	คะแนน									
	อาจารย์ที่ปรึกษา					กรรมการชมรม				
	อันดับ	อันดับ	อันดับ	รวม	อันดับ	อันดับ	อันดับ	อันดับ	รวม	อันดับ
	1	2	3	ที่	1	2	3	ที่		
1. ชอบทำกิจกรรม	6	-	-	6	3	27	26	6	59	4
2. สนใจ และชอบกีฬา	-	4	-	4	6	87	24	-	111	1
3. มีเวลาว่าง	-	-	2	2	7	-	-	-	-	-
4. เข้าใจสภาพและปัญหา ของชมรม	-	4	2	6	3	27	6	13	46	5
5. สนุกสนมกับนิสิต	-	-	2	2	7	-	6	6	12	7
6. ถูกร้องขอ	12	-	-	12	2	18	38	6	62	3
7. ต้องการทำงาน ที่เป็นประโยชน์ ต่อมหาวิทยาลัย	6	8	2	16	1	45	12	16	73	2
8. ต้องการส่งเสริมกีฬานั้น	-	4	2	6	3	-	18	12	30	6

จากตารางที่ 12 พบว่า สาเหตุที่อาจารย์ที่ปรึกษารับหน้าที่ในการบริหารชมรม คือ "ต้องการทำงานที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย" (16 คะแนน) รองลงมา คือ "ถูกร้องขอ" และ "ต้องการส่งเสริม และพัฒนากีฬานั้น ๆ" (12 คะแนน และ 6 คะแนน ตามลำดับ)

สาเหตุที่กรรมการชมรมรับหน้าที่ในการบริหารชมรม คือ "มีความสนใจ และมีความชอบกีฬานั้น ๆ" (111 คะแนน) รองลงมา คือ "ต้องการทำงานที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย" และ "ถูกร้องขอ" (73 คะแนน และ 62 คะแนน ตามลำดับ)

ตารางที่ 13 ค่าคะแนนการจัดอันดับบุคคลที่กรรมการชมรม ชอบขอคำปรึกษาเมื่อมีปัญหา

บุคคลที่กรรมการชมรม ชอบขอคำปรึกษา	คะแนน				อันดับ ที่
	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	รวม	
1. อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม	126	26	7	159	1
2. นิสิตเก่าชมรม	51	42	12	105	2
3. ประธานฝ่ายกีฬา อบจ.	9	12	10	31	5
4. นิสิตชมรมอื่น	9	20	9	38	4
5. เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต	9	24	9	42	3

จากตารางที่ 13 พบว่า บุคคลที่กรรมการชมรมชอบขอคำปรึกษามากที่สุด เมื่อเกิดข้อสงสัย หรือมีปัญหาในการบริหารชมรม คือ อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม (159 คะแนน) รองลงมา ได้แก่ นิสิตเก่าชมรม และเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต (105 คะแนน และ 42 คะแนน ตามลำดับ)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ปัญหาการบริหารชมรมกีฬา

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้น ในการบริหารชมรมกีฬา มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างด้วยค่า "ที" เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ในเรื่องปัญหาในการบริหารชมรมกีฬา ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่-อุปกรณ์ และ ด้านการจัดการ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 14 ถึงตารางที่ 22



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ปัญหาการบริหารชมรมด้านบุคลากร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรรมการชมรม
ตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา และผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต

ปัญหาการบริหารชมรม ด้านบุคลากร	ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา		ผู้บริหารงานกิจกรรม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ก. กรรมการชมรม					
1. กรรมการชมรมส่วนใหญ่ ไม่ค่อยมีส่วนร่วม					
ในการบริหารชมรม	3.00	1.04	3.25	1.11	-0.96
2. กรรมการชมรมส่วนใหญ่ ขาดแรงจูงใจ แรงกระตุ้น					
ในการบริหารชมรม	3.36	1.07	3.80	0.69	-2.28 *
3. กรรมการชมรมส่วนใหญ่ ไม่เข้าใจระบบการติดต่อ					
งานราชการ	3.08	1.09	4.10	1.04	-3.72 *
4. กรรมการชมรมส่วนใหญ่ ขาดความรู้ ความเข้าใจ					
และเทคนิคการบริหารชมรม	3.06	1.04	4.00	1.07	-3.61 *
5. กรรมการชมรมส่วนใหญ่ ไม่สามารถอุทิศเวลา					
บริหารชมรมได้เต็มที่	3.35	1.12	3.65	1.04	-1.08
6. กรรมการชมรมส่วนใหญ่ เป็นนักกีฬา					
	3.93	1.20	3.85	0.93	0.29

* $p < .05$ (.05 $t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 14 พบว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา มีความคิดเห็นว่า การที่ "ชมรม มีคณะกรรมการชมรมส่วนใหญ่เป็นนักกีฬา" เป็นปัญหาในการบริหารชมรมด้านบุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับกรรมการชมรมในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ยสูงสุด = 3.93) เพียงข้อเดียว

ในขณะที่ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต มีความคิดเห็นว่า เกือบทุกข้อ เป็นปัญหาเกี่ยวข้องกับกรรมการชมรมในระดับ มาก ยกเว้นในข้อที่ 1 "กรรมการชมรมส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการบริหารชมรม" ที่มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.25)

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า ข้อที่ความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2, 3 และ 4 โดยค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต มากกว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ปัญหาการบริหารชมรมด้านบุคลากร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ที่ปรึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา และผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต

ปัญหาการบริหารชมรม ด้านบุคลากร	ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา		ผู้บริหารงานกิจกรรม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
๓. อาจารย์ที่ปรึกษา					
1. อาจารย์ที่ปรึกษา					
มีภาระอื่นมาก					
ดูแลชมรมได้ไม่เต็มที่	2.91	1.24	3.85	0.98	-3.16 *
2. อาจารย์ที่ปรึกษา					
ไม่ทราบรายละเอียดขั้นตอน					
การดำเนินงานของสโมสรนิสิต					
(อบจ. และสภานิสิต)	2.53	1.28	3.40	1.31	-2.71 *
3. อาจารย์ที่ปรึกษา					
ไม่ทราบรายละเอียดขั้นตอน					
การดำเนินงาน					
ของฝ่ายกิจการนิสิต	2.51	1.32	3.20	1.00	-2.17 *

* $p < .05$ (.05 $t_{\infty} = \pm 1.96$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา มีความคิดเห็นว่า ปัญหาด้านบุคลากร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นปัญหาในระดับ ปานกลาง ทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (2.91) คือ "อาจารย์ที่ปรึกษา มีภาระอื่นมาก ไม่สามารถดูแลชมรมได้เต็มที่"

ในขณะที่ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต มีความคิดเห็นว่า การที่ "อาจารย์ที่ปรึกษา มีภาระอื่นมาก ไม่สามารถดูแลชมรมได้เต็มที่" เป็นปัญหาในการบริหารชมรม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ อาจารย์ที่ปรึกษา ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย = 3.85) เพียงข้อเดียว

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ทุกข้อ โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต มากกว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ปัญหาการบริหารชมรมด้านบุคลากร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย
ฝ่ายกิจการนิสิต และกรรมการบริหารสโมสรนิสิต ตามความคิดเห็น
ของผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา และผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต

ปัญหาการบริหารชมรม ด้านบุคลากร	ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา		ผู้บริหารงานกิจกรรม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ค. <u>ผู้บริหารมหาวิทยาลัย</u> <u>ฝ่ายกิจการนิสิต</u> <u>และกรรมการบริหาร</u> <u>สโมสรนิสิต</u>					
1. นาสก อบจ. ไม่ได้รับทราบ ความต้องการในด้านต่าง ๆ ของชมรมกีฬา	3.91	1.10	3.75	0.96	0.61
2. ประธานฝ่ายกีฬา อบจ. ไม่ติดตาม การปฏิบัติงานของชมรม อย่างต่อเนื่อง	3.70	1.01	3.65	0.93	0.22
3. เจ้าหน้าที่กองกิจการนิสิต ที่รับผิดชอบงานกีฬาโดยตรง มีจำนวนน้อย	3.63	1.22	3.35	0.98	0.98
4. เจ้าหน้าที่กองกิจการนิสิต ประสานงานล่าช้า	3.72	1.08	3.55	0.99	0.66
5. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ไม่ได้รับทราบความต้องการ ในด้านต่าง ๆ ของชมรมกีฬา	3.79	1.01	3.75	0.91	0.17

* $p < .05$ (.05 $t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา มีความคิดเห็นว่า ทุกข้อ เป็นปัญหา ด้านบุคลากรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ฝ่ายกิจการนิสิต และกรรมการบริหาร สโมสรนิสิตในระดับ มาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.91) คือ "นายก อบจ. ไม่ได้รับทราบ ความต้องการในด้านต่าง ๆ ของชมรมกีฬา"

ในขณะที่ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต มีความคิดเห็นว่า เกือบทุกข้อ เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้อง กับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ฝ่ายกิจการนิสิต และกรรมการบริหารสโมสรนิสิต ในระดับ มาก ยกเว้น ในข้อที่ 3 คือ "เจ้าหน้าที่กองกิจการนิสิต ที่รับผิดชอบงานกีฬาโดยตรง มีจำนวนน้อย" ที่เป็นปัญหา ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.35)

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่ามีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ปัญหาการบริหารชมรมด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา และผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต

ปัญหาการบริหารชมรม ด้านงบประมาณ	ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา		ผู้บริหารงานกิจกรรม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ชมรมส่วนใหญ่ขาดงบประมาณ สำหรับสร้างสรรค์ กิจกรรมรูปแบบใหม่ ๆ	3.95	0.86	4.00	1.21	-0.15
2. ชมรมส่วนใหญ่ ขาดความเข้าใจรายละเอียด ขั้นตอนการเสนองบประมาณ ของสโมสรนิสิต	3.18	0.95	3.75	0.78	-2.46 *
3. ชมรมส่วนใหญ่ ไม่ทราบ แหล่งสนับสนุนงบประมาณ ด้านกิจกรรมกีฬา แห่งอื่น ๆ	3.53	0.98	3.72	0.72	-0.75
4. ชมรมส่วนใหญ่ไม่ทราบนโยบาย หรือเกณฑ์สนับสนุนด้านการเงิน ที่มหาวิทยาลัยมีให้ชมรมกีฬา	3.41	1.01	3.90	0.96	-1.95
5. อบจ. ไม่ชี้แจงรายละเอียด ขั้นตอนระเบียบเบิกจ่ายเงิน ของสโมสรนิสิตให้ชมรมเข้าใจ	2.94	1.05	3.60	0.82	-2.16 *
6. อบจ. ไม่มีกฎเกณฑ์ที่แน่นอน ในการจัดสรรงบประมาณ ให้ชมรม	3.63	1.20	3.30	1.08	1.25

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารชมรม ด้านงบประมาณ	ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา		ผู้บริหารงานกิจกรรม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. เทร็ดปฏิบัติของชมรมส่วนใหญ่ ไม่สามารถดูแล การใช้จ่ายเงินของชมรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.28	1.28	3.47	0.77	-0.86
8. ชมรมส่วนใหญ่ ถูกสภานิสิตคัดตองงบประมาณ ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรม ให้มีประสิทธิภาพได้	3.90	1.01	3.65	1.18	0.99
9. ชมรมส่วนใหญ่ ได้รับอนุมัติงบประมาณประจำปี จากสภานิสิตล่าช้า	4.16	0.98	3.60	0.82	2.40 *
10. ขั้นตอนการอนุมัติเบิกจ่ายเงิน ของ อบจ. ล่าช้า	4.10	1.05	3.50	1.10	2.32 *
11. ขั้นตอนการอนุมัติเบิกจ่ายเงิน ของมหาวิทยาลัยล่าช้า	4.18	1.01	3.95	1.09	0.93
12. มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณ ไว้สนับสนุนกิจกรรมกีฬา ไม่เพียงพอ	4.17	0.96	3.60	1.35	1.81

*p<.05 (.05 t_∞ = ±1.96)

จากตารางที่ 17 พบว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา มีความคิดเห็นว่าการบริหารชมรม ด้านงบประมาณ ส่วนใหญ่เป็นปัญหาในระดับ มาก ยกเว้นข้อที่ 2, 4, 5 และ 7 ที่เป็นปัญหาในระดับ ปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (4.18) คือ "ขั้นตอนการอนุมัติเบิกจ่ายเงิน ของมหาวิทยาลัย มีความล่าช้า"

ในขณะที่ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต มีความคิดเห็นว่าการบริหารชมรม ด้านงบประมาณ ในระดับ มาก ยกเว้นในข้อที่ 6 และ 7 ที่เป็นปัญหาในระดับ ปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (4.00) คือ "ชมรมส่วนใหญ่ขาดงบประมาณสำหรับสร้างสรรค์กิจกรรมรูปแบบ ใหม่ ๆ"

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า ข้อที่ความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มีจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2, 5, 9 และ 10 โดยในข้อที่ 2 และ 5 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต มากกว่าผู้ปฏิบัติงาน ชมรมกีฬา แต่ในข้อที่ 9 และ 10 ค่าเฉลี่ยของผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา มากกว่าผู้บริหารงาน กิจกรรมนิสิต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 18 ปัญหาการบริหารชมรมด้านสถานที่-อุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน
ชมรมกีฬา และผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต

ปัญหาการบริหารชมรม ด้านสถานที่-อุปกรณ์	ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา		ผู้บริหารงานกิจกรรม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ชมรมส่วนใหญ่ มีอุปกรณ์ไม่เพียงพอ กับจำนวนผู้ต้องการใช้	3.75	1.16	4.25	0.85	-1.78
2. อุปกรณ์ของชมรมส่วนใหญ่ มีคุณภาพไม่ดี	3.54	0.98	3.75	1.07	-0.81
3. ชมรมส่วนใหญ่ขาดสถานที่ เก็บรักษาอุปกรณ์	3.91	1.06	4.70	0.47	-5.15 *
4. ชมรมส่วนใหญ่ไม่มีสถานที่ ติดต่อกับนิสิต และบุคคลทั่วไป	4.50	0.99	4.70	0.57	-1.18
5. ชมรมส่วนใหญ่ขาดสถานที่ สำหรับเป็นศูนย์กลาง ในการประสานงาน และดำเนินงาน	4.43	0.99	4.70	0.57	-1.58
6. มหาวิทยาลัยไม่มีสนามกีฬาครบ ตามชนิดกีฬา	4.41	0.80	4.10	0.85	1.58
7. สนามกีฬาส่วนใหญ่ ขาดการดูแลรักษา ให้อยู่ในสภาพที่ดี	3.80	1.24	3.55	0.94	0.85
8. สนามกีฬาส่วนใหญ่ มีสภาพที่มีความเสี่ยง ต่อการเกิดอุบัติเหตุสูง	3.28	1.06	3.40	1.04	-0.43

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารชมรม ด้านสถานที่-อุปกรณ์	ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา		ผู้บริหารงานกิจกรรม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. ชมรมส่วนใหญ่ ไม่ได้รับความสะดวก ในการใช้สถานที่จัดกิจกรรม	3.40	1.13	3.40	1.04	0.02

* $p < .05$ (.05 $t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 18 พบว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา มีความคิดเห็นว่าการบริหารชมรมด้านสถานที่-อุปกรณ์ เป็นปัญหาในระดับ มาก เกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 8 และ 9 ที่เป็นปัญหาในระดับ ปานกลาง และข้อที่ 4 คือ "ชมรมส่วนใหญ่ไม่มีสถานที่ติดต่อกับนิสิตและบุคคลทั่วไป" เป็นปัญหาในระดับ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.50)

ในขณะที่ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิตมีความคิดเห็นว่าเป็นข้อที่ 3, 4 และ 5 เป็นปัญหาการบริหารชมรม ด้านสถานที่-อุปกรณ์ ในระดับ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.70) คือ "ชมรมส่วนใหญ่ขาดสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์" "ชมรมส่วนใหญ่ไม่มีสถานที่ติดต่อกับนิสิตและบุคคลทั่วไป" และ "ชมรมส่วนใหญ่ขาดสถานที่สำหรับเป็นศูนย์กลาง ในการประสานงานและดำเนินงาน" ส่วนข้อที่ 1, 2, 6 และ 7 เป็นปัญหา ในระดับ มาก

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า ข้อที่ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 3 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต มากกว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา

ตารางที่ 19 ปัญหาการบริหารชมรมด้านการจัดการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมของชมรม ตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน ชมรมกีฬา และผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต

ปัญหาการบริหารชมรม ด้านการจัดการ	ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา		ผู้บริหารงานกิจกรรม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ก. นโยบาย เป้าหมาย					
วัตถุประสงค์					
1. กิจกรรมของชมรมส่วนใหญ่ ไม่สอดคล้องกับความต้องการ ของนิสิตกีฬาฯ ส่วนใหญ่	3.21	1.00	3.95	0.88	-2.99 *
2. ชมรมส่วนใหญ่ จัดแต่กิจกรรม การแข่งขันกีฬา	4.05	0.83	4.10	0.85	-0.22
3. ชมรมส่วนใหญ่ จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ เกี่ยวกับกีฬานั้น ๆ น้อย	4.23	0.71	4.35	0.67	-0.68
4. ชมรมส่วนใหญ่ จัดกิจกรรม ที่เป็นการส่งเสริม การเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพน้อย	4.29	0.83	4.45	0.75	-0.76
5. ชมรมส่วนใหญ่ ไม่ได้รับทราบนโยบาย ที่เกี่ยวกับด้านกิจกรรมกีฬา ของ อบจ.	3.23	1.05	3.85	0.87	-2.44 *
6. ชมรมส่วนใหญ่ ไม่ได้รับทราบนโยบาย ที่เกี่ยวกับด้านกิจกรรมกีฬา ของมหาวิทยาลัย	3.23	1.14	3.85	0.93	-2.22 *

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารชมรม ด้านการจัดการ	ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา		ผู้บริหารงานกิจกรรม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. ชมรมส่วนใหญ่มีความสับสน กับการแบ่งแยกหน้าที่ ำรงงาน ของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	3.70	1.08	4.25	0.78	-2.12 *

* $p < .05$ (.05 $t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา มีความคิดเห็นว่า ปัญหาการบริหารชมรมด้านการจัดการ ในส่วนของนโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมของชมรม มีข้อที่เป็นปัญหาในระดับ มาก ได้แก่ ข้อที่ 2, 3, 4 และ 7 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (4.23) คือ "ชมรมส่วนใหญ่ จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกีฬานั้น ๆ น้อย"

ในขณะที่ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต มีความคิดเห็นว่า ทุกข้อ เป็นปัญหาในระดับ มาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (4.45) คือ "ชมรมส่วนใหญ่ จัดกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมการเล่นกีฬา เพื่อสุขภาพน้อย"

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า ข้อที่ความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มีจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1, 5, 6 และ 7 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ของผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต มากกว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา

ตารางที่ 20 ปัญหาการบริหารชมรมด้านการจัดการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา และผู้บริหารงานกิจกรรมนิต

ปัญหาการบริหารชมรม ด้านการจัดการ	ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา		ผู้บริหารงานกิจกรรม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
๓. การวางแผน					
1. ชมรมส่วนใหญ่					
ไม่มีการวางแผนงาน					
ระชะชาว	3.56	1.23	4.15	0.98	-1.97 *
2. ชมรมส่วนใหญ่ขาดการวางแผน					
และการจัดเตรียมงาน					
ในการจัดกิจกรรมที่ดี	3.43	1.03	4.00	0.97	-2.24 *
3. นิสิตกีฬา ส่วนใหญ่					
สนใจกิจกรรมกีฬาน้อยลง					
เพราะมีกิจกรรมอย่างอื่น					
ให้นิสิตเลือกอีกมาก	3.67	1.03	3.40	0.75	1.10
4. ชมรมส่วนใหญ่					
ไม่มีอิสระในการกำหนด					
แนวทางการบริหารชมรม					
อย่างแท้จริง	3.36	1.09	3.35	0.87	0.05

* $p < .05$ (.05 $t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 20 พบว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬามีความคิดเห็นว่า ปัญหาการบริหารชมรมด้านการจัดการ ในส่วนของการวางแผน มีข้อที่เป็นปัญหาในระดับ มาก ได้แก่ ข้อที่ 1 และ 3 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.67) คือ "นิสิตจุฬาฯ ส่วนใหญ่สนใจกิจกรรมกีฬาน้อยลง เพราะมีกิจกรรมอย่างอื่นให้นิสิตเลือกอีกมาก"

ในขณะที่ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต มีความคิดเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหาในระดับ มาก ได้แก่ ข้อที่ 1 และ 2 เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (4.15) คือ "ชมรมส่วนใหญ่ ไม่วางแผนงานระยะยาว"

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า ข้อที่ความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 และ 2 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต มากกว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬากว่า

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ปัญหาการบริหารชมรมด้านการจัดการ ในส่วนที่เกี่ยวข้อกับการประสานงาน ตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา และผู้บริหารงานกิจกรรมนันทนาการ

ปัญหาการบริหารชมรม ด้านการจัดการ	ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา		ผู้บริหารงานกิจกรรม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ค. การประสานงาน					
1. นิสิตกีฬา ส่วนใหญ่					
ไม่สามารถติดต่อกับชมรม					
ได้สะดวก					
	4.20	1.08	4.35	0.74	-0.72
2. ชมรมส่วนใหญ่					
ขาดการประชาสัมพันธ์ชมรม					
	4.04	0.88	4.55	0.51	-3.41 *
3. ชมรมส่วนใหญ่ไม่เข้าใจระบบ					
และวิธีการติดต่อประสานงาน					
กับหน่วยงานราชการ					
	3.56	1.00	4.00	0.85	-1.78
4. ชมรมส่วนใหญ่					
ขาดการประสานงานที่ดี					
ระหว่างกรรมการในชมรม					
	2.95	1.08	3.35	0.74	-1.95
5. ชมรมส่วนใหญ่					
ขาดการประสานงานที่ดี					
ระหว่างกรรมการชมรม					
กับอาจารย์ที่ปรึกษา					
	2.95	1.22	3.45	0.75	-2.32 *
6. ชมรมส่วนใหญ่					
ขาดการประสานงานที่ดี					
ระหว่างกรรมการชมรม					
กับประธานฝ่ายกีฬา อบจ.					
	3.26	1.03	3.55	0.82	-1.17



ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารชมรม ด้านการจัดการ	ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา		ผู้บริหารงานกิจกรรม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. ชมรมส่วนใหญ่ ขาดการประสานงานที่ดี ระหว่างกรรมการชมรม กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.44	0.88	3.75	0.71	-1.45
8. ชมรมส่วนใหญ่ ขาดการประสานงานที่ดี ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.00	1.21	3.60	0.59	-3.22 *

* $p < .05$ (.05 $t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 21 พบว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา มีความคิดเห็นว่า การบริหารชมรม มีปัญหาด้านการจัดการ ในส่วนของการประสานงาน ในระดับ มาก เกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 4 และ 5 เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (4.20) คือ "นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ ไม่สามารถติดต่อกับชมรม ได้สะดวก"

ในขณะที่ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต มีความคิดเห็นว่า การที่ "ชมรมส่วนใหญ่ ขาดการประชาสัมพันธ์" เป็นข้อที่เป็นปัญหาในระดับ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.55) และข้อที่ 1, 3, 6, 7 และ 8 เป็นข้อที่เป็นปัญหาในระดับ มาก

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า ข้อที่ความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2, 5, และ 8 โดยค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น ของผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต มากกว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา

ตารางที่ 22 ปัญหาการบริหารชมรมด้านการจัดการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสรุป และการประเมินผลการดำเนินงานของชมรม ตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา และผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต

ปัญหาการบริหารชมรม ด้านการจัดการ	ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา		ผู้บริหารงานกิจกรรม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ง. การสรุป และการประเมินผล					
1. ชมรมส่วนใหญ่					
ขาดการศึกษาข้อมูลการทำงาน					
และขาดการศึกษา					
ปัญหาการทำงาน					
ของกรรมการชมรมชุดเก่า	3.47	1.05	4.00	0.91	-2.05 *
2. ชมรมส่วนใหญ่					
ไม่มีการประเมินผล					
การจัดกิจกรรมแต่ละโครงการ					
เป็นลายลักษณ์อักษร	3.67	1.11	3.95	0.99	-1.11
3. ชมรมส่วนใหญ่					
ไม่มีการประเมินผล					
การบริหารชมรม เมื่อสิ้นสุดวาระ					
การดำเนินงาน					
เป็นลายลักษณ์อักษร	3.56	1.02	3.95	0.99	-1.50
4. ชมรมส่วนใหญ่					
ไม่นำผลการประเมินโครงการ					
มาใช้ให้เป็นประโยชน์					
ในการปรับปรุงงาน	3.48	1.05	4.15	0.81	-2.64 *

* $p < .05$ (.05 $t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 22 พบว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา มีความคิดเห็นว่าการบริหารชมรม มีปัญหาด้านการจัดการ ในส่วนของการสรุป และประเมินผลการดำเนินงานของชมรม ในระดับ มาก ในข้อที่ 2 และ 3 เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.67) คือ "ชมรมส่วนใหญ่ ไม่มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม ในแต่ละโครงการเป็นลายลักษณ์อักษร"

ในขณะที่ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับ มาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (4.15) คือ "ชมรมส่วนใหญ่ไม่นำผลการประเมินโครงการมาใช้ประโยชน์ ในการปรับปรุงงาน"

และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า ข้อที่ความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 และ 4 โดยค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น ของผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต มากกว่าผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไขปัญหการบริหารชมรมกีฬา

ผู้วิจัยรวบรวมข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไขปัญหการบริหารชมรมกีฬา จากคำถาม
ปลายเปิด โดยนำเสนอค่าความถี่ และร้อยละ ดังปรากฏในตารางที่ 23



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ข้อเสนอแนะ และแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารชมรมกีฬา

ข้อเสนอแนะ จากผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N=111)	ร้อยละ
<u>กรรมการชมรม</u>		
1. ประธานและกรรมการชมรม ควรเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติดังนี้		
1.1 มีความจริงจัง ตั้งใจ และรับผิดชอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เป็นอย่างดี	10	9.01
1.2 มีความสามารถในการจัดแบ่งหน้าที่ และกระจายงานต่าง ๆ ให้สมาชิกได้ทำถึง	7	6.31
1.3 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3	2.70
1.4 สามารถสละเวลา หรือมีเวลาว่าง บริหารชมรมได้เต็มที่	3	2.70
1.5 มีความสนใจ ในกีฬานั้นๆ	3	2.70
1.6 เข้าใจบทบาท หน้าที่ของตนเอง รวมทั้งวิธีการ ในการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี	3	2.70
1.7 สามารถทำหน้าที่เป็นตัวกลาง เป็นผู้ประสานงานที่ดี	1	0.90
1.8 ไม่จำเป็น ที่กรรมการชมรม ต้องเป็นนักกีฬา	1	0.90
1.9 กรรมการชมรม ไม่ควรเป็นผู้ที่มีภาระในการเป็นนักกีฬาทัวร์	1	0.90
2. กรรมการชมรม ควรมีโอกาสได้พูดคุยกันโดยพร้อมเพรียงกัน อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	3	2.70
3. กรรมการชมรม ควรมีวาระในการบริหาร ครั้งละ 2 ปี	1	0.90
4. ควรมีสิ่งจูงใจ เป็นกำลังใจในการทำงานที่ชัดเจนแก่กรรมการชมรม	1	0.90
5. ชมรมควรมหาผู้แทนจากคณะต่าง ๆ เป็นผู้ช่วยเหลือในการประสานงาน	1	0.90

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ จากผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N=111)	ร้อยละ
อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม		
6. อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม ควรเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติดังนี้		
6.1 มีเวลาว่าง เอาใจใส่ และมีความรับผิดชอบ คอยติดตาม ผลการทำกิจกรรมของนิสิตตลอดเวลา	15	13.51
6.2 มีใจรัก และมีความรอบรู้เกี่ยวกับกีฬานิตนั้น ๆ	4	3.60
6.3 เป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารการจัดกิจกรรม และสามารถ ให้ข้อมูลในการจัดกิจกรรม ที่เป็นประโยชน์แก่ชมรมได้	4	3.60
6.4 สามารถทำหน้าที่ เป็นผู้ประสานงาน และเป็นสื่อกลาง ระหว่างชมรม กับมหาวิทยาลัยที่ดี	4	3.60
6.5 เป็นผู้ที่เข้าใจขั้นตอน ระเบียบการบริหาร โครงสร้าง และวิธีการดำเนินงานขององค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	4	3.60
7. อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม ควรเป็นผู้ที่คอยดูแล ให้คำแนะนำปรึกษา โดยให้กรรมการชมรม เป็นผู้ทำหน้าที่ในการบริหารชมรม	4	3.60
8. จัดให้มี "คณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา" เพื่อช่วยกันดูแลทุกชมรม ร่วมกัน	2	1.80
9. ควรหาอาจารย์ที่ปรึกษาคนใหม่ มาช่วยทำหน้าที่ให้มากขึ้น	1	0.90
คณะกรรมการบริหารสโมสรนิสิตและเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต		
10. ควรมีการจัดสัมมนาพร้อมกันทุกฝ่าย ทุกหน่วยงาน	8	7.21
11. จัดการบริการ และระบบการอำนวยความสะดวก ในการทำกิจกรรม ของชมรมให้รวดเร็วขึ้น	7	6.31

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ จากผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N=111)	ร้อยละ
----------------------------------	------------------	--------

คณะกรรมการบริหารสโมสรนิสิตและเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต

(ต่อ)

12. ควรมีความเข้าใจบทบาท หน้าที่ ในการเป็นผู้ประสานงาน ประสานความคิดที่ดี ทั้งในเชิงทฤษฎี และเชิงปฏิบัติ	6	5.40
13. ให้ความสำคัญกับกิจกรรมกีฬามากขึ้น มีความเข้าใจสภาพปัญหา ของชมรม และมีความมุ่งมั่นในการที่จะดำเนินการแก้ไข สนับสนุน และพัฒนาการบริหารงานของชมรม ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	5	4.50
14. จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ช่วยประสานงานด้านกีฬา ควรมีส่วน ที่เหมาะสมกับจำนวนชมรมที่มีอยู่จริง	2	1.80
15. มีเวลา และมีใจเปิดกว้าง สอรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	2	1.80

ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

16. ให้ความเอาใจใส่ ให้การสนับสนุนแก่ชมรมกีฬาในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการให้กำลังใจ แก่ทุกชมรมอย่างเต็มที่ และเท่าเทียมกัน	15	13.51
17. หมั่นดูแล สอบถามปัญหา มีความจริงใจให้ความสำคัญ ในการให้ความช่วยเหลือ พร้อมทั้งลงมือแก้ไขปัญหา และสนับสนุน การพัฒนากิจกรรมกีฬาให้ดีขึ้นอย่างจริงจัง	10	9.01
18. มีนโยบาย และแผนงานพัฒนากิจกรรมกีฬาที่แน่ชัด มีการกำหนด โครงสร้าง ความรับผิดชอบงานด้านกีฬาขององค์กรในมหาวิทยาลัย ให้ชัดเจน และมีอำนาจในการตัดสินใจ สิ่งการ ที่เด็ดขาด	3	2.70
19. ควรเปิดโอกาสรับฟังความคิดเห็น จากผู้อื่นมากขึ้น	2	1.80

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ จากผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N=111)	ร้อยละ
งบประมาณจากสโมสรนิสิต		
20. ควรจัดสรรให้เพียงพอ และให้ความยุติธรรม ใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาเช่นเดียวกับการพิจารณางบประมาณของกิจกรรมด้านอื่น ๆ และควรมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน มีวิธีการในการพิจารณา และการเบิกจ่ายที่ไม่ล่าช้า	14	12.61
21. ชมรมควรเสนอของบประมาณ โดยพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของแต่ละโครงการให้มากขึ้น	3	2.70
22. ผู้พิจารณางบประมาณ ควรเข้าใจวิธีการจัดสรรงบประมาณ และพิจารณาโดยคำนึงถึงสภาพความเป็นจริง และสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงานของชมรม	2	1.80
23. ควรมีการจัดเก็บเงินบำรุงค่ากิจกรรมกีฬาต่างหาก โดยให้ฝ่ายกิจการนิสิต เป็นผู้ดูแลการใช้จ่ายเงิน	1	0.90
24. ชมรมควรหางบประมาณจากภายนอกช่วยสนับสนุน	1	0.90
งบประมาณจากมหาวิทยาลัย		
25. ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอ และให้เหมาะสมกับสภาพการของแต่ละชมรม ภาษีได้เงื่อนไขการควบคุมดูแล ค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนโยบายของมหาวิทยาลัย	10	9.01
26. ไม่พิจารณาสนับสนุนงบประมาณ ส่วนที่ซ้ำซ้อนกับส่วนที่ชมรมเสนอของบประมาณจากสโมสรนิสิต	4	3.60
27. ควรปรับปรุงระบบ และวิธีการเบิกจ่ายให้มีความคล่องตัวมากขึ้น รวมทั้งควรมีเงินสำรองจ่ายให้ล่วงหน้า	4	3.60
28. ควรไว้ใช้ในการสนับสนุนกิจกรรมกีฬาภายนอกมหาวิทยาลัย	1	0.90

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ จากผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N=111)	ร้อยละ
งบประมาณจากมหาวิทยาลัย (ต่อ)		
29. จัดงบประมาณไว้สำหรับสนับสนุน ทุกชมรม ทุกชนิดกีฬาโดยเท่าเทียมกัน	1	0.90
30. ควรเปิดโอกาส ให้นักเรียน องค์กรภายนอก มีโอกาสสนับสนุน กิจกรรมของมหาวิทยาลัย ได้มากขึ้น	1	0.90
ที่ตั้งชมรม		
31. ควรดำเนินการจัดสร้างที่ตั้งชมรมให้แก่ทุกชมรมโดยเร็ว อาจจัด เป็นห้องประสานงานรวม หรือ แยกตามชนิดกีฬา-ชมรมก็ได้	21	19.00
32. ควรมีสถานที่อยู่ในมหาวิทยาลัย ในบริเวณที่สมาชิก ตลอดจนผู้สนใจ สามารถเห็น และพบปะกันได้ง่าย	1	0.90
สนามกีฬา		
33. จัดสร้างให้มีเพียงพอ และเหมาะสมต่อการที่ชมรมใช้ฝึกซ้อม และจัดการแข่งขัน ซึ่งสภาพสนามควรทันสมัย ได้มาตรฐาน และมีความปลอดภัย	12	10.81
34. ควรจัดระบบการใช้บริการ โดยมีนโยบายการให้บริการ อำนวยความสะดวกแก่นิสิต และบุคลากรของมหาวิทยาลัย มากกว่าที่จะบริการบุคคล หรือหน่วยงานภายนอก	7	6.31
35. มีการปรับปรุง ดูแลและบำรุงรักษา ให้อยู่ในสภาพที่ดี และได้มาตรฐานตลอดเวลา	1	0.90
36. ควรเปิดโอกาสให้นิสิต ใช้บริการได้ตลอดเวลา	1	0.90
37. ควรมอบหมายให้สำนักกีฬาเป็นผู้รับผิดชอบ การดูแลงานด้านสนามกีฬา	1	0.90

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ จากผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N=111)	ร้อยละ
<u>สถานที่เก็บอุปกรณ์</u>		
38. ควรจัดที่สำหรับเก็บอุปกรณ์ชมรมให้เหมาะสม และเพียงพอทุกชมรม โดยอาจประสานงานเพื่อความร่วมมือ และช่วยเหลือจาก กองอาคารสถานที่ ในการจัดหาสถานที่จัดเก็บอุปกรณ์ของชมรมกีฬา	11	9.91
39. ควรอยู่ใกล้ หรืออยู่ในบริเวณสนามที่ใช้ฝึกซ้อม-แข่งขัน	3	2.70
40. สถานที่ควรมีความปลอดภัย และมีความเป็นส่วนตัว ซึ่งนิสิตทั่วไปสามารถมาขอเบิกืมอุปกรณ์ได้สะดวก	3	2.70
<u>การซื้ออุปกรณ์</u>		
41. ควรร่วมกันซื้อครั้งเดียวกัน หลาย ๆ ชมรม โดยวิธีการดังนี้		
41.1 ชมรมเป็นผู้เสนอรายละเอียดของอุปกรณ์ที่ต้องการ แล้วมหาวิทยาลัย จัดตั้งคณะกรรมการจัดซื้อ	8	7.21
41.2 ชมรมเป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อเอง	6	5.40
42. ควรจัดซื้ออุปกรณ์ที่มีคุณภาพดี โดยให้เหมาะสมกับราคา	3	2.70
43. กำหนดแผนการสั่งซื้อระยะยาว โดยมีการจัดทำบัญชีรายการอุปกรณ์ และมีผู้รับผิดชอบที่แน่นอน	3	2.70
44. จัดให้มีการประมูล เมื่อต้องสั่งซื้อของจำนวนมาก ๆ	1	0.90
45. จัดซื้อให้ตามความจำเป็นของแต่ละชมรม	1	0.90
<u>การซ่อมบำรุง</u>		
46. ควรมีงบประมาณให้ สำหรับการดูแลรักษา และซ่อมบำรุงอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่ดีเสมอ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการใช้ และควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ	6	5.40

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ จากผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N=111)	ร้อยละ
47. มีระเบียบการใช้ และมีคณะกรรมการคอยติดตามดูแล ตรวจสอบการใช้ และซ่อมแซมอุปกรณ์ เมื่อสิ้นปีการศึกษา	4	3.60
<u>นโยบาย</u>		
48. อบจ. มหาวิทยาลัย และชมรม ควรกำหนดนโยบาย และนำมาปฏิบัติอย่างจริงจังและชัดเจน โดยมีการแถลง ให้หนีลิตทั่วไปได้รับทราบโดยทั่วกัน	6	5.40
49. ควรเน้นกิจกรรมกีฬาเพื่อเสริมสร้างสุขภาพของหนีลิต และบุคลากร ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้รูปแบบของกิจกรรมมีความหลากหลาย จะได้รองรับความสนใจของคนกลุ่มอื่น นอกจากนักกีฬาได้มากขึ้น	2	1.80
<u>การวางแผน</u>		
50. หลาย ๆ ฝ่าย ควรมาร่วมกันกำหนดแผนในระยะยาว และให้มีการติดตามผลเป็นระยะ	12	10.81
51. ส่งเสริมให้หนีลิต มีบทบาทในการกำหนดแผนงานของชมรมมากขึ้น โดยอาจารย์ที่ปรึกษาพยายามลดบทบาทในด้านนี้ลง	1	0.90
<u>การประสานงาน</u>		
52. อบจ. และชมรมควรศึกษาข้อมูลการทำงาน ตลอดจน วิธีการจัดประสานงานที่มีประสิทธิภาพ สื่อความหมาย ความเข้าใจ ได้ถูกต้อง ซึ่งอาจทำได้โดยหมั่นคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน หรือจัดสัมมนา เพื่อชี้แจง หาข้อยุติ ซึ่งต้องอาศัยการทำงาน และการประสานงานร่วมกันเป็นทีม	14	12.61

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ จากผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N=111)	ร้อยละ
<u>การประสานงาน (ต่อ)</u>		
53. หมั่นมาประชุมให้ตรงตามเวลานัดหมาย	3	2.70
54. ให้สำนักกีฬา มีบทบาทในการบริหารงานกีฬา และประสานงาน ร่วมกับฝ่ายกิจการนิสิตมากขึ้น	1	0.90
<u>การสรุป และประเมินผล</u>		
55. จัดทำสรุป และประเมินผล เป็นลายลักษณ์อักษรไว้ทุกครั้งหลังกิจกรรม แต่ละโครงการเสร็จสิ้น พร้อมกับจัดทำสำเนาส่งให้ อบจ. สภานิสิต และฝ่ายกิจการนิสิตด้วย	15	13.51
56. เมื่อสิ้นวาระการบริหารชมรมในแต่ละปีการศึกษา ควรมีการสัมมนา เพื่อสรุปผลการทำกิจกรรม และศึกษาแนวทางในปีการศึกษาต่อไป	1	0.90
<u>อื่น ๆ</u>		
57. หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬา ควรเข้าใจสภาพ และปัญหาการบริหารของชมรม คอยให้ความช่วยเหลือ แนะนำ จัดระบบในการดูแล และสามารถถ่ายทอดข้อมูล ให้ชมรมเข้าใจ สามารถช่วยชี้ข้อบกพร่อง และช่วยชมรมแก้ไขปัญหาได้	6	5.40
58. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ชมรม ให้เป็นที่รู้จักโดยกว้างขวางตลอดเวลา	3	2.70
59. นิสิตกีฬา ควรให้ความสนใจกิจกรรมกีฬา โดยติดตามและเชียร์ เพื่อเป็นกำลังใจในการทำกิจกรรมให้แก่ชมรมกีฬาบ้าง	2	1.80
60. ควรมีการสืบหา และรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับแหล่งที่ให้การสนับสนุน งบประมาณของหน่วยงาน องค์กรภายนอก	1	0.90