

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบของจุดประสงค์การเรียน กับความถนัดทางภาษา ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

#### สมมติฐานของการวิจัย

1. รูปแบบจุดประสงค์การเรียนที่ให้แก่นักเรียนที่มีความถนัดทางภาษาต่างกันจะมีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน
2. รูปแบบจุดประสงค์การเรียนที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนแตกต่างกัน
3. นักเรียนที่มีความถนัดทางภาษาต่างกัน จะมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

#### กลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2530 ของโรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา และโรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ จำนวนทั้งสิ้น 160 คน ซึ่งได้จากตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 300 คน ซึ่งผ่านการทำแบบทดสอบความถนัดทางภาษาแล้วสุ่มเข้ากลุ่มสูง และกลุ่มต่ำ กลุ่มละ 80 คน จากนั้นก็แบ่งกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำออกเป็นอย่างละ 4 กลุ่มย่อย โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย กลุ่มละ 20 คน แต่ละกลุ่มจะได้รับการทดลอง ดังนี้

1. กลุ่มทดลอง ก. ให้จุดประสงค์ทั่วไป
2. กลุ่มทดลอง ข. ให้จุดประสงค์เฉพาะเนื้อหา

3. กลุ่มทดลอง ค. ให้จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
4. กลุ่มทดลอง ง. ไม่ให้จุดประสงค์

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบทดสอบความถนัดทางภาษาระดับประถมศึกษาชื่อ ไทยแลงแควช แอปติจูด เทส (Thai Language Aptitude Test) ของสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. เนื้อหาบทอ่าน 5 เรื่อง ซึ่งในตอนท้ายของบทอ่านแต่ละเรื่องจะมีข้อความ ซึ่งเป็นแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่าน เป็นคำถามปรนัย 4 ตัวเลือก
3. รายการจุดประสงค์ทั้ง 3 แบบคือ จุดประสงค์ทั่วไป จุดประสงค์เฉพาะเนื้อหา และจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ของบทอ่านทั้ง 5 เรื่อง

#### วิธีดำเนินการทดลอง

1. กลุ่มตัวอย่างจะได้รับแจกใบรายการจุดประสงค์ตามกลุ่มการทดลองที่ได้รับการลุ่ม เข้าดังที่ได้บอกไปแล้ว
2. กลุ่มทดลอง ก ข ค จะอ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดตามกลุ่มการทดลอง แล้วจึงอ่านบทอ่าน ส่วนกลุ่มทดลอง ง จะอ่านบทอ่านไปเลย โดยให้เวลาอ่าน 20 นาที เท่า ๆ กัน
3. เมื่ออ่านบทอ่านจบแล้ว กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดสัมฤทธิผลในความเข้าใจในการอ่าน เรื่องละ 10 ข้อ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 10 นาที
4. บทอ่านที่ 2-5 จะทำการทดลองเช่นเดียวกับบทอ่านที่ 1 ในช่วงเวลาต่างกัน ประมาณหนึ่งสัปดาห์ รวมระยะเวลาทดลองทั้งสิ้น 5 สัปดาห์

#### สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้คือ

1. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบของจุดประสงค์การเรียนรู้กับระดับความถนัดทางภาษาที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญ .05 (ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3)

2. นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบจุดประสงค์การเรียนต่างกันมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 (ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3)

3. นักเรียนที่มีความถนัดทางภาษาต่างกันมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3)

และ เมื่อ เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

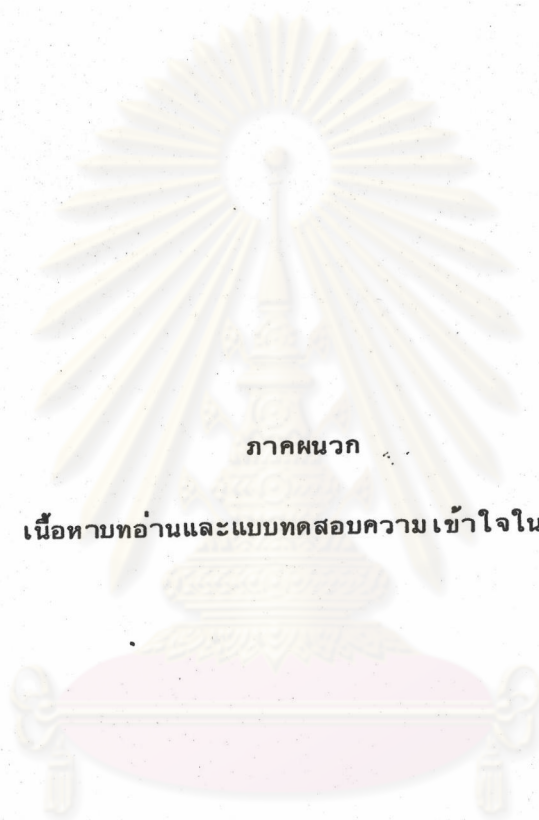
4. นักเรียนที่ได้รับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับจุดประสงค์ทั่วไปและไม่ได้รับจุดประสงค์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4)

5. นักเรียนที่ได้รับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนไม่แตกต่างจากนักเรียนที่ได้รับจุดประสงค์เฉพาะ เนื้อหาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4)

#### อภิปรายผล

1. เมื่อพิจารณาปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบจุดประสงค์การเรียนกับความถนัดทางภาษาแล้วพบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบจุดประสงค์การเรียนและความถนัดทางภาษาที่มีต่อสัมฤทธิ์ผลในความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คือ นักเรียนที่มีความถนัดแตกต่างกัน เมื่อได้รับการให้จุดประสงค์ต่างกันจะมีสัมฤทธิ์ผลในความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า โดยส่วนรวมตัวแปรด้านรูปแบบจุดประสงค์และความถนัดทางภาษามีผลรวมกันต่อสัมฤทธิ์ผลในความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานของการวิจัย เพราะนักเรียนที่มีความถนัดทางภาษาสูงและมีความถนัดทางภาษาดำ เมื่อได้รับการให้จุดประสงค์ต่างกัน ทำให้สัมฤทธิ์ผลในความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษไปในทางเดียวกันคือ นักเรียนที่มีความถนัดทางภาษาสูงไม่ว่าจะได้รับจุดประสงค์ประเภทใดหรือไม่ได้รับจุดประสงค์ก็จะมีคะแนนสูงกว่านักเรียนที่มีความถนัดทางภาษาดำที่ได้รับจุดประสงค์ประเภทต่าง ๆ และไม่ได้รับจุดประสงค์

2. นักเรียนที่ได้รับจุดประสงค์การเรียนต่างกันคือ จุดประสงค์ทั่วไป จุดประสงค์เฉพาะ เนื้อหา จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และไม่ให้จุดประสงค์ ทำให้สัมฤทธิ์ผลในความ



ภาคผนวก

เนื้อหาบทอ่านและแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่าน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่แล้วพบว่า การให้จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมจะช่วยทำให้เกิดการเรียนรู้ด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมสูงสุดคือ 15.97 ซึ่งอาจเป็นเพราะจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม จะเขียนขึ้นอย่างชัดเจนกว่าจุดประสงค์แบบอื่น ๆ ซึ่งเดวิส (Davise 1976 : 53) ได้กล่าวว่า "รูปแบบของการเขียนจุดประสงค์ที่มีประโยชน์ที่สุดคือ จะต้องแสดงออกมาในรูปที่กำหนดไว้ทั้งชนิดของพฤติกรรมที่หวังจะให้เกิดในตัวนักเรียนและเนื้อหาหรือเรื่องราวของชีวิตที่จะสร้างขึ้นมาจากพฤติกรรมนั้น ๆ" ซึ่งเมื่อพิจารณาส่วนประกอบของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ เมเกอร์ (Mager 1962) ได้กล่าวไว้ว่า จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมจะมีคุณค่ามาก เมื่อประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ประการคือ ชนิดของพฤติกรรมที่สังเกตได้ เงื่อนไขที่สำคัญที่นักเรียนจะต้องแสดงให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ และเกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดคุณภาพ มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงประโยชน์ของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมไว้ในทำนองเดียวกันคือ เป็นสื่อความหมายที่จะช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนเข้าใจตรงกัน ซึ่งจะช่วยให้การเรียนเป็นไปโดยง่ายและรวดเร็วขึ้น ครูสามารถเตรียมสถานการณ์วัสดุการสอนได้ตรงเป้าหมายทั้งยังสามารถประเมินผลได้ง่ายและนักเรียนก็สามารถทดสอบความสำเร็จในการเรียนได้เป็นระยะ (Duchstel and Merrill 1973 : 53-54 ; Mager 1963 : 3 ; Popham 1969 : 40)

นอกจากนี้ยังมีผลงานวิจัยที่สอดคล้องกันคือ คอนลอน (Conlon 1970 : 2245-A) เพน (Payne 1973 : 3428-A) ฮัชและลอง (Huch and Long 1973 : 40-41) แบสเซ็ทส์ (Bassett 1973 : 12-16) และกาเบล (Gabel 1978 : 7110-A) ที่พบว่า เมื่อได้รับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมจะทำให้สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงกว่าไม่ได้รับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และจากผลงานวิจัยของ ดาลิส (Dalis 1970 : 39) ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับจุดประสงค์ที่เด่นชัด จะทำคะแนนได้ดีกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้รับจุดประสงค์กว้าง ๆ ไม่เฉพาะเจาะจง และกลุ่มที่ได้ข้อความสั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไมลส์ (Miles 1976 : 2720-A) และเบญจกุล ศิริพรหม (2524 : 57-60) ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้รับจุดประสงค์ทั่วไปและไม่ได้รับจุดประสงค์

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมแล้วจะทำให้มีคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนดีกว่าการได้รับการให้ จุดประสงค์แบบอื่น ๆ และไม่ได้รับจุดประสงค์ แสดงว่าจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมมีคุณค่า และมีประโยชน์สำหรับการ เรียนการสอนซึ่งจะช่วยทำให้นัก เรียนมีสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนดีขึ้น

#### ข้อเสนอแนะ

1. การให้จุดประสงค์การเรียนรูปแบบต่าง ๆ ในการสอนความเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษแก่นัก เรียนที่มีความถนัดทางภาษาต่างกัน ทำให้สัมฤทธิ์ผลในความ เข้าใจใน การอ่านแตกต่างกัน ซึ่งครูสอนภาษาอังกฤษน่าจะนำการให้จุดประสงค์การเรียนไปใช้ในการ สอนภาษาอังกฤษ ซึ่งจากการวิจัยพบว่า การให้จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมจะให้สัมฤทธิ์ผลทาง การ เรียนดีที่สุด ดังนั้น เพื่อช่วยให้สัมฤทธิ์ผลในความ เข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนัก เรียน ดีขึ้น ครูสอนภาษาอังกฤษควรจะได้ นำเอาการให้จุดประสงค์ เชิงพฤติกรรมก่อนการอ่านบทอ่าน ไปใช้ในการสอนวิชานี้

2. ควรจะมีการศึกษา เพิ่ม เต็ม เกี่ยวกับจุดประสงค์ เฉพาะ เนื้อหาและจุดประสงค์ เชิงพฤติกรรมว่าการให้จุดประสงค์แบบใดจะมีผลต่อความคงทนในการจำได้ดีกว่า

3. ควรจะมีการวิจัยที่ เกี่ยวกับปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบของจุดประสงค์การเรียน ที่มีผลต่อลักษณะของผู้เรียนด้านอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ระดับสติปัญญาหรือความถนัดทางภาษา เช่น นักเรียนที่มีแบบการคิดต่างกัน เป็นต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย