

ผลการวิจัย

ผลการทดลองในการวิจัยครั้งนี้ เสนอในลักษณะการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่าง และค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากวิธีประมาณค่า 3 วิธี คือ 1. วิธีใช้ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง 2. วิธีใช้สมการทดแทน และ 3. วิธีใช้ค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดแทน เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีขนาด 5, 10 และ 15 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ระดับ 0.2, 0.4 และ 0.6 โดยพิจารณาข้อมูลที่สูญหาย 2 กรณี คือ กรณีที่หนึ่งไม่จำแนกคำແนหน่งของข้อมูลที่สูญหายอยู่ในช่วงใดของกลุ่มตัวอย่าง และกรณีที่สอง จำแนกคำແเนหน่งของข้อมูลที่สูญหายเป็น 3 เขต คือ เขตที่ 1 มากกว่า $\bar{X} + 1S.D.$ เขตที่ 2 ตั้งแต่ $\bar{X} - 1S.D.$ ถึง $\bar{X} + 1S.D.$ และเขตที่ 3 น้อยกว่า $\bar{X} - 1S.D.$ การนำเสนอจะแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้ เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 1 ค่า

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้ เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 2 ค่า

ในการเสนอผลการวิจัยแต่ละกรณีได้เสนอเป็นตารางและแผนภาพ เพื่อให้มีความง่ายต่อการอ่านและทำความเข้าใจ จึงใช้สัญลักษณ์แทนความหมายดังนี้

| | |
|-----------|--|
| ρ | หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ |
| n | หมายถึง ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | หมายถึง ค่าเฉลี่ย เลขคณิตของกลุ่มตัวอย่าง |
| $S.D.$ | หมายถึง ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง |
| MD | หมายถึง ค่าเฉลี่ยของผลต่างระหว่างค่าที่สูญหายกับค่าที่ประมาณ |
| MSD | หมายถึง ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าที่สูญหายกับค่าที่ประมาณ |

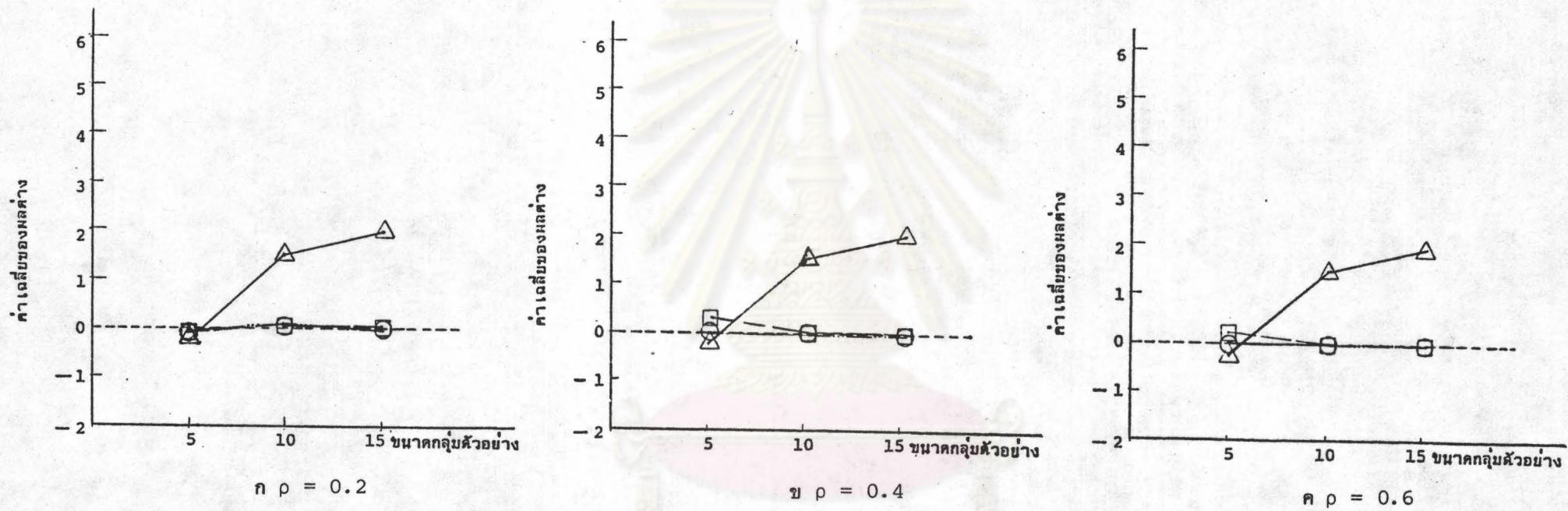
ตอนที่ 1 การเบรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้ เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 1 ค่า

ในการนี้ไม่จำเป็นก็ต้องแน่นงของข้อมูลที่สูญหายอยู่ในช่วงใดของกลุ่มหัวอย่าง ผู้วิจัยได้แสดงไว้ในตารางที่ 2 และแยกเบรียบเทียบวิธีประมาณค่าโดยใช้แผนภาพจำแนกตามค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังแผนภาพที่ 3-4



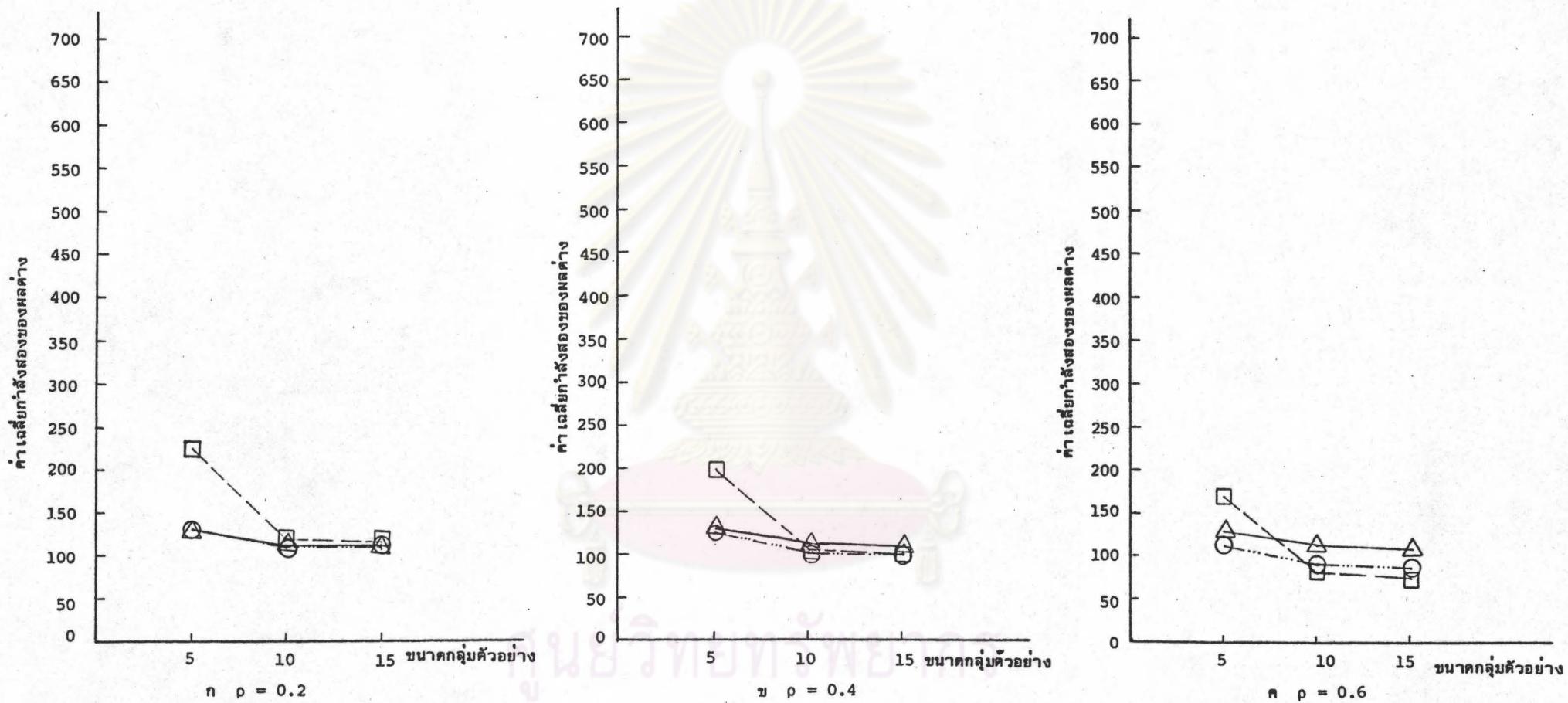
ตารางที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากวิธีประมาณค่า 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 1 ค่า จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

| วิธีประมาณค่า | ρ | ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง | | | | | |
|---|--------|----------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|
| | | n = 5 | | n = 10 | | n = 15 | |
| | | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง |
| ใช้ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง | - | - 0.2020 | 127.3840 | 1.5382 | 112.1557 | 1.9207 | 108.8580 |
| ใช้สมการทดแทน | 0.2 | - 0.6637 | 223.6092 | 0.0292 | 120.6207 | 0.0112 | 113.7117 |
| | 0.4 | 0.3285 | 203.6365 | 0.0352 | 104.1257 | 0.0070 | 98.8220 |
| | 0.6 | 0.1830 | 168.3785 | 0.0112 | 80.3797 | - 0.0307 | 74.7122 |
| ใช้ค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดแทน | 0.2 | - 0.0332 | 128.5542 | 0.0510 | 109.8340 | - 0.0160 | 107.3625 |
| | 0.4 | - 0.0222 | 122.6382 | 0.0467 | 101.9742 | - 0.0180 | 99.0925 |
| | 0.6 | - 0.0262 | 113.1782 | 0.0337 | 90.0657 | - 0.0267 | 85.3287 |



หมายเหตุ สัญลักษณ์ Δ — แผน ค่าเบนส์จากกลุ่มตัวอย่าง \square — แผน ใช้สมการทดสอบ \circ --- แทน ค่าเบนส์ระหว่างค่าเบนส์จากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดสอบ

แผนภาพที่ 3 เปรียบเทียบค่าเบนส์ของผลสำรวจระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากการวิธีประมาณค่า 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 1 ค่า จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์



หมายเหตุ สัญลักษณ์ \triangle แทนค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง \square — แทนไวร์สเมการถดถอย \circ - - - แทนค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการถดถอย

แผนภาพที่ 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากการวิธีประมาณค่า 3 วิธี

เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 1 ค่า จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

จากตารางที่ 2 และแผนภาพที่ 3-4

ผลการทดลอง เปรียบเทียบความแม่นยำของวิธีประมาณค่าข้อมูลที่สูญหาย เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 1 ค่า กรณีไม่จำแนกตัวแปรนั้นข้อมูลที่สูญหายอยู่ในช่วงใดของกลุ่มตัวอย่างพิจารณาตามขนาดกลุ่มตัวอย่างดังนี้

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่าง เป็น 5 นั้น วิธีประมาณค่าโดยใช้ค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง และสมการทดแทน (วิธีที่ 3) ประมาณได้ค่าเฉลี่ยของผลต่าง (MD) ต่ำกว่า วิธีประมาณค่าโดยใช้สมการทดแทน (วิธีที่ 2) ในทุกระดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ρ) คือ วิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD เป็น -0.03 , -0.02 และ -0.02 ส่วนวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD เป็น -0.06 , 0.32 , 0.18 . ตามลำดับ โดยที่วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า .MD ในทุกระดับค่า ρ ต่ำกว่าวิธีประมาณค่าโดยใช้ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง (วิธีที่ 1) ซึ่งประมาณได้ค่า MD เป็น -0.20 เมื่อพิจารณาในด้านค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง (MSD) วิธีประมาณค่าวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 2 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 128.5 , 122.6 และ 113.1 ส่วนวิธีที่ 2 เป็น 223.6 , 203.6 และ 168.3 ซึ่งที่ $\rho = 0.2$ วิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD ใกล้เคียงกับวิธีที่ 1 ซึ่งประมาณได้ MSD เป็น 127.3 แต่ที่ระดับ ρ เท่ากัน 0.4 และ 0.6 วิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 1

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่าง เป็น 10 นั้น วิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ 3 ในทุกระดับค่า ρ คือ วิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD เป็น 0.02 , 0.03 และ 0.01 ส่วนวิธีที่ 3 เป็น 0.05 , 0.04 และ 0.03 ที่ระดับ ρ เท่ากัน 0.2 , 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ โดยที่วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD ในทุกระดับค่า ρ น้อยกว่าวิธีที่ 1 ซึ่งประมาณได้ค่า MD เป็น 1.53 เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 2 ที่ ρ เท่ากัน 0.2 และ 0.4 คือวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 109.8 และ 101.9 ส่วนวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 120.6 และ 104.1 แต่ที่ $\rho = 0.6$ วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 3 คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 80.3 ส่วนวิธีที่ 3 เป็น 90.0

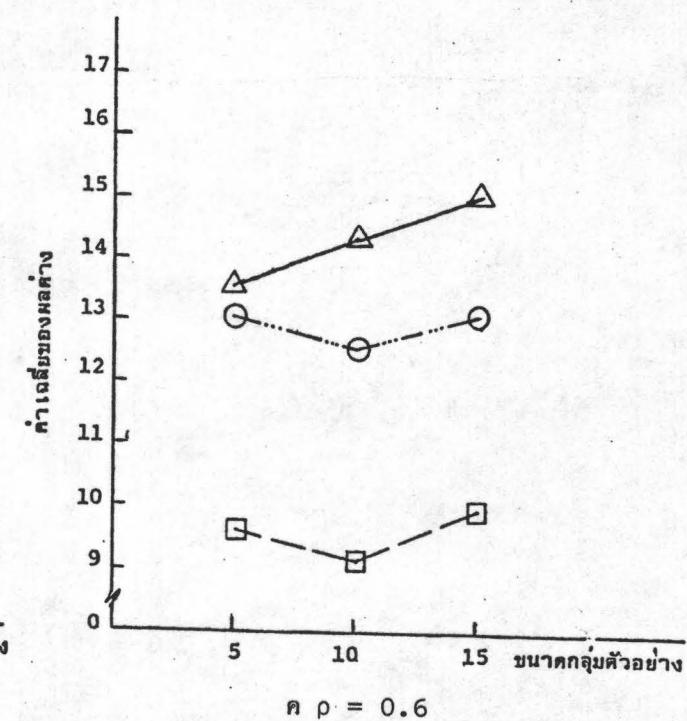
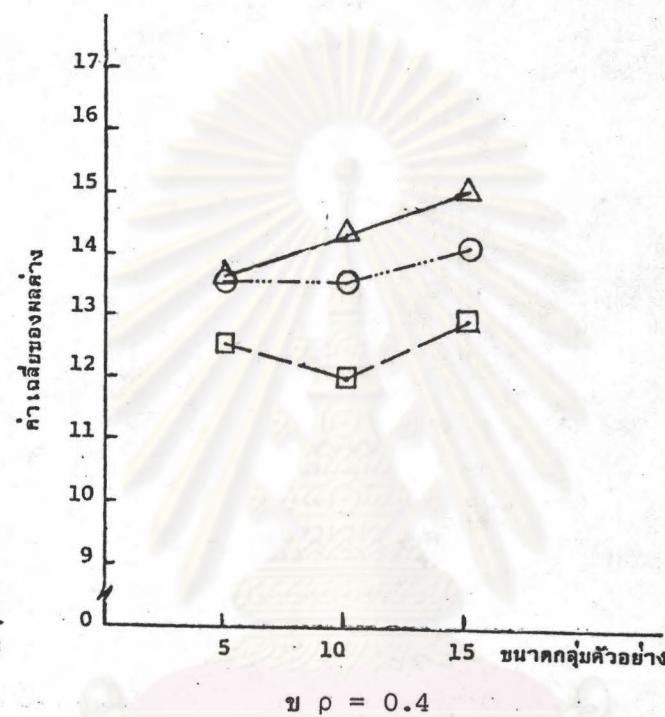
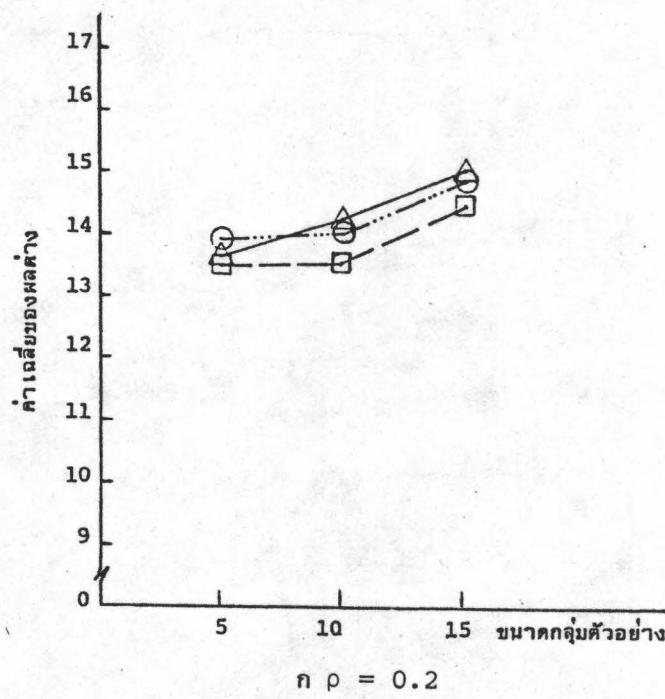
เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 15 นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD ใกล้เคียงกับวิธีที่ 3 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD เป็น 0.01, 0.01 และ -0.03 ส่วนวิธีที่ 3 เป็น -0.01, -0.01 และ -0.02 ที่ระดับค่า ρ เท่ากับ 0.2, 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ โดยที่วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD ในทุกระดับค่า ρ น้อยกว่าวิธีที่ 1 ซึ่งประมาณได้ค่า MD เป็น 1.92 เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 2 ที่ $\rho = 0.2$ คือวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 107.3 ส่วนวิธีที่ 2 เป็น 113.7 แต่ที่ $\rho = 0.4$ และ 0.6 วิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เท่ากับ 98.8 และ 74.7 ต่ำกว่าวิธีที่ 3 ซึ่งประมาณได้ค่า MSD เท่ากับ 99.0 และ 85.3 ที่ $\rho = 0.4$ และ 0.6 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความแม่นยำของวิธีประมาณค่าทั้ง 3 วิธี โดยใช้เกณฑ์ทั้งค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้ ที่ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 5 ใช้วิธีประมาณค่าโดยใช้ค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดแทนที่ $\rho = 0.2$ และเมื่อ $n = 10$ ใช้วิธีประมาณค่าโดยใช้สมการทดแทนในทุกระดับค่า ρ และเมื่อ $n = 15$ ใช้วิธีประมาณค่าโดยใช้ค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดแทนที่ $\rho = 0.2$ แต่ที่ $\rho = 0.4$ และ 0.6 ใช้วิธีประมาณค่าโดยสมการทดแทน จึงจะมีผลทำให้การประมาณค่าแทนข้อมูลที่สูญหายมีความแม่นยำสูงที่สุด

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้ (MD และ MSD) เมื่อจำนวนข้อมูลสูญหายครั้งละ 1 ค่า ในกรณีจำแนกตามหน่วยของข้อมูลที่สูญหายออกเป็น 3 เซต คือมากกว่า $\bar{X} + 1S.D.$ ตั้งแต่ $\bar{X} - 1S.D.$ ถึง $X + 1S.D.$ และน้อยกว่า $\bar{X} - 1S.D.$ ผู้วิจัยได้แสดงไว้ในตารางที่ 3-5 และแยกเปรียบเทียบวิธีประมาณค่าโดยใช้แผนภาพจำแนกตามค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังแผนภาพที่ 5-10

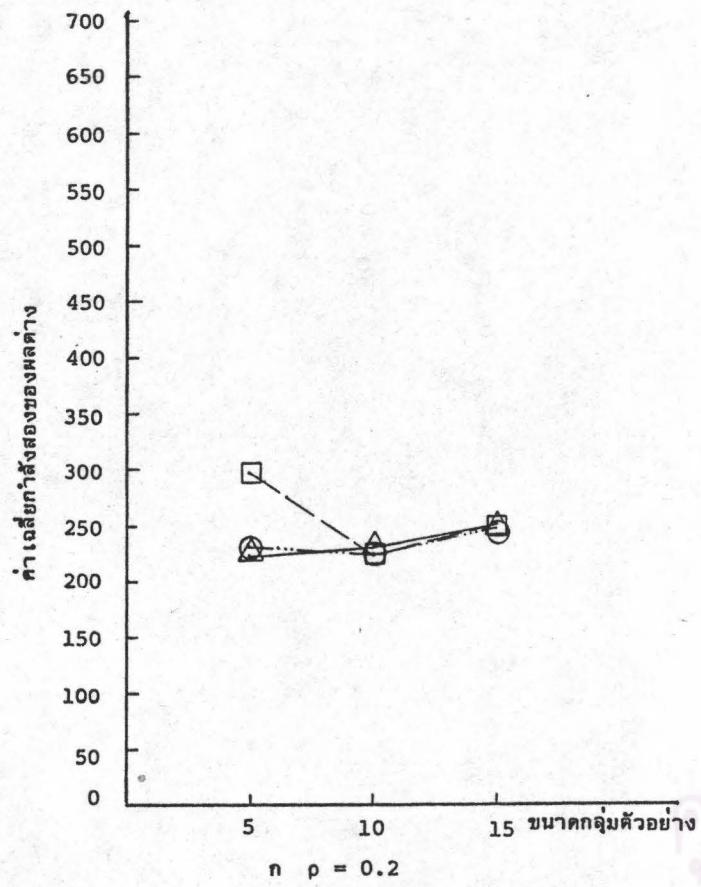
ตารางที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากวิธีประมาณค่า 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 1 ค่าโดยมีค่ามากกว่า $\bar{x} + 1 S.D.$ จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

| วิธีประมาณค่า | ρ | ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง | | | | | |
|---|--------|----------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|
| | | n = 5 | | n = 10 | | n = 15 | |
| | | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง |
| ใช้ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง | - | 13.6468 | 222.1103 | 14.2586 | 230.0542 | 14.9530 | 248.6653 |
| ใช้สมการทดแทน | 0.2 | 13.4879 | 293.7307 | 13.4778 | 222.7537 | 14.5380 | 248.5297 |
| | 0.4 | 12.4939 | 279.7629 | 11.8534 | 182.9594 | 12.8479 | 204.3555 |
| | 0.6 | 9.6700 | 267.1294 | 9.2081 | 128.3879 | 9.8451 | 137.4108 |
| ใช้ค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดแทน | 0.2 | 13.7763 | 227.1393 | 13.9951 | 223.4286 | 14.8119 | 245.9488 |
| | 0.4 | 13.4767 | 217.5820 | 13.4741 | 207.6047 | 14.1812 | 226.4080 |
| | 0.6 | 12.9747 | 201.3472 | 12.6207 | 182.9877 | 13.0567 | 193.2227 |

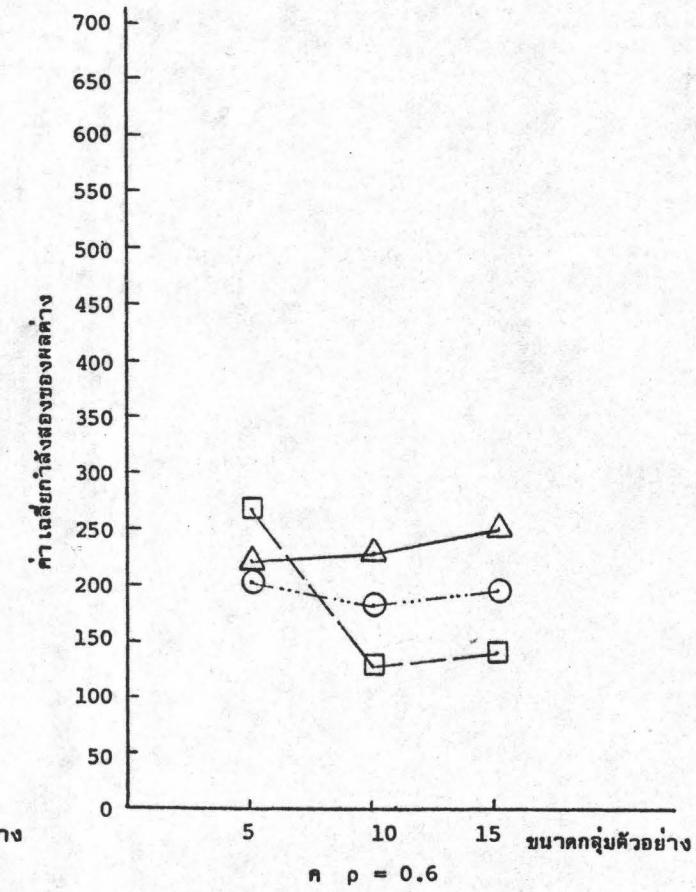
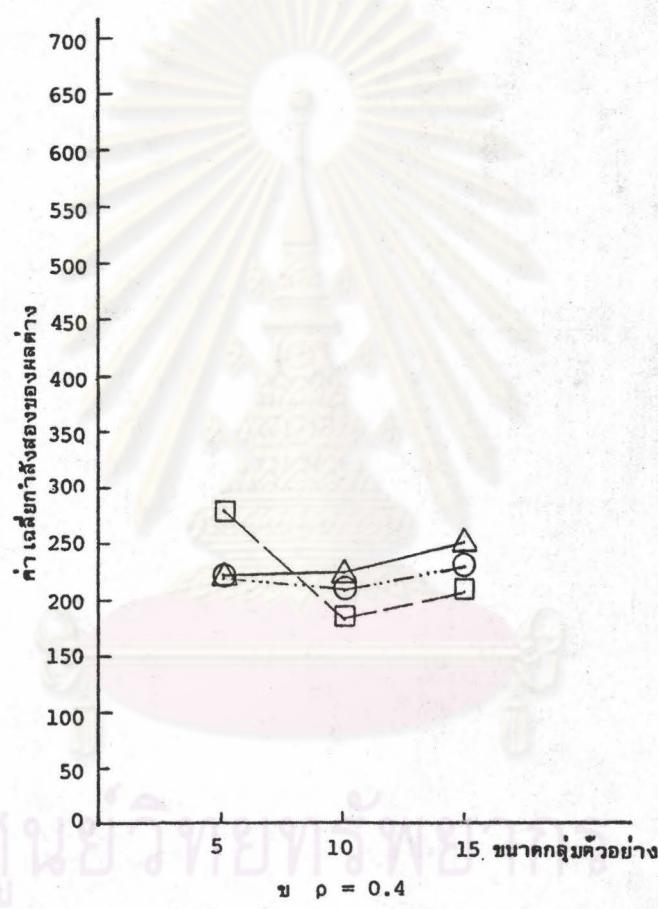


หมายเหตุ สัญลักษณ์ Δ ————— แทน ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง \square ————— แทน ใช้สมการคงอยู่ \circ ————— แทน ค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการคงอยู่

แผนภาพที่ 5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากการวิเคราะห์ANOVA 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 1 ค่าโดยมีค่ามากกว่า $\bar{X} + 1 S.D.$ จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์



หมายเหตุ สัญลักษณ์ Δ — แทนค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง \square — แทนใช้สมการทดสอบ \circ — แทนค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดสอบ



แผนภาพที่ 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากวิธีประมาณค่า 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูล

ที่สูญหายครั้งละ 1 ค่า โดยมีค่ามากกว่า $\bar{x} + 1 S.D.$ จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าลับประสิทธิ์สัมพันธ์

จากตารางที่ 3 และแผนภาพที่ 5-6

ผลการทดลองการ เปรียบเทียบความแม่นยำของวิธีประมาณค่าข้อมูลที่สูงหาย เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูงหายครั้งละ 1 ค่าโดยมีค่ามากกว่า $\bar{x} + 1S.D.$ พิจารณาตามขนาดกลุ่มตัวอย่างดังนี้

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 5 นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ 1, 2 และ 3 ที่ $p = 0.2$ ประมาณได้ค่า MD ใกล้เคียงกัน คือ 13.64, 13.48 และ 13.77 ตามลำดับ แต่เมื่อ p เท่ากับ 0.4 และ 0.6 วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ 3 คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD เป็น 12.49 และ 9.67 ส่วนวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD เป็น 13.47 และ 12.97 ที่ p เท่ากับ 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ 1 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 2 ในทุกระดับค่า p คือวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 222.1 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 227.1, 217.5 และ 201.3 ส่วนวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 293.7, 279.7 และ 267.1 ที่ p เท่ากับ 0.2, 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 10 นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ 3 ในทุกระดับค่า p คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD เป็น 13.47, 11.85 และ 9.20 ส่วนวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD เป็น 13.99, 13.47 และ 12.62 ที่ p เท่ากับ 0.2, 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ ซึ่งทั้งวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ก็ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ 1 ในทุกระดับค่า p คือวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MD เป็น 14.25 เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 3 ในทุกระดับค่า p คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 222.7, 182.9 และ 128.3 ส่วนวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 223.4, 207.6 และ 182.9 ที่ p เท่ากับ 0.2, 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ ซึ่งทั้งวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ก็ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 1 ในทุกระดับค่า p คือวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 230.0

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 15 นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ 3 ในทุกระดับค่า p คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD เป็น 14.53, 12.84 และ 9.44 ส่วนวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD เป็น 14.81, 14.18 และ 13.05 ที่ p เท่ากับ 0.2, 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ ซึ่งทั้งวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ก็ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ 1 ในทุกระดับค่า p คือวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า .MD เป็น 14.95 เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่า

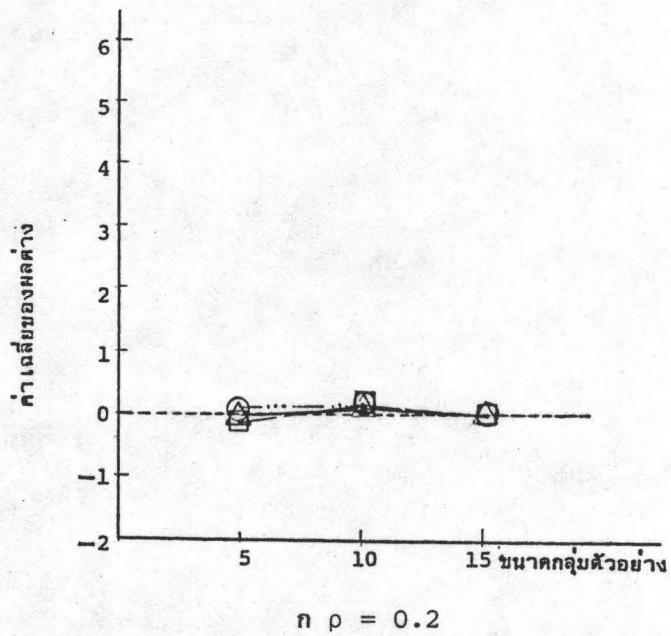
วิธีที่ ๓ ที่ $\rho = 0.2$ ประมาณได้ค่า MSD เป็น 245.๙ ซึ่งต่ำกว่าวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๒ ซึ่งได้ค่า MSD เป็น 248.๖ และ 248.๕ ตามลำดับ แต่เมื่อ ρ เท่ากับ ๐.๔ และ ๐.๖ วิธี ประมาณค่าวิธีที่ ๒ ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ ๓ คือวิธีที่ ๒ ประมาณได้ค่า MSD เป็น 204.๓ และ 137.๔ ส่วนวิธีที่ ๓ ประมาณได้ค่า MSD เป็น 226.๔ และ 193.๒ ที่ ρ เท่ากับ ๐.๔ และ ๐.๖ ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความแม่นยำของวิธีประมาณค่าวิธีที่ ๑, ๒ และ ๓ โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างหรือ MD และ MSD ที่ $n = 5$ เมื่อ $\rho = 0.2$ ใช้วิธีประมาณค่าวิธีที่ ๑ แต่ที่ $\rho = 0.4$ และ ๐.๖ ใช้วิธีที่ ๒ ที่ n เท่ากับ ๑๐ และ ๑๕ ใช้วิธีประมาณค่าวิธีที่ ๒ ในทุกระดับค่า ρ จึงจะมีผลทำให้การประมาณค่าแทนข้อมูลที่สูญหายมีความแม่นยำสูงที่สุด

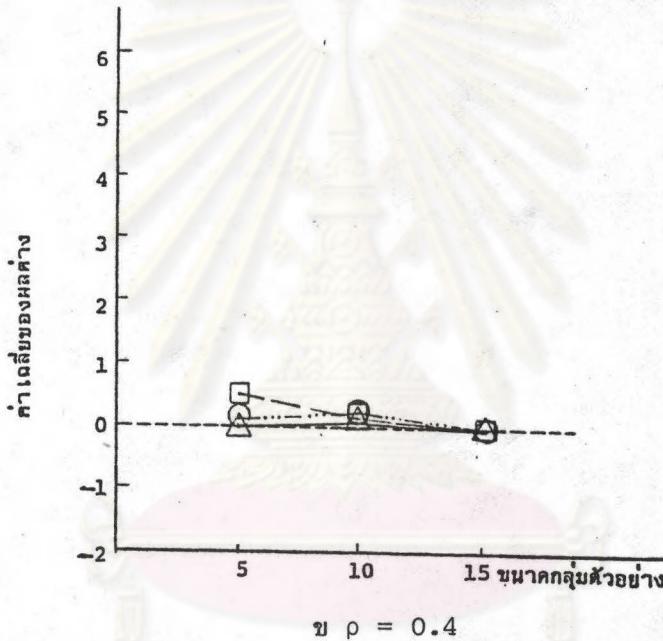
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าข้อมูลที่สูงที่สุดกับค่าที่ประมาณได้ จากวิธีประมาณค่า 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูงที่สุดครั้งละ 1 ค่าโดยมีค่าตั้งแต่ $\bar{X} - 1 S.D.$ ถึง $\bar{X} + 1 S.D.$ จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าสมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

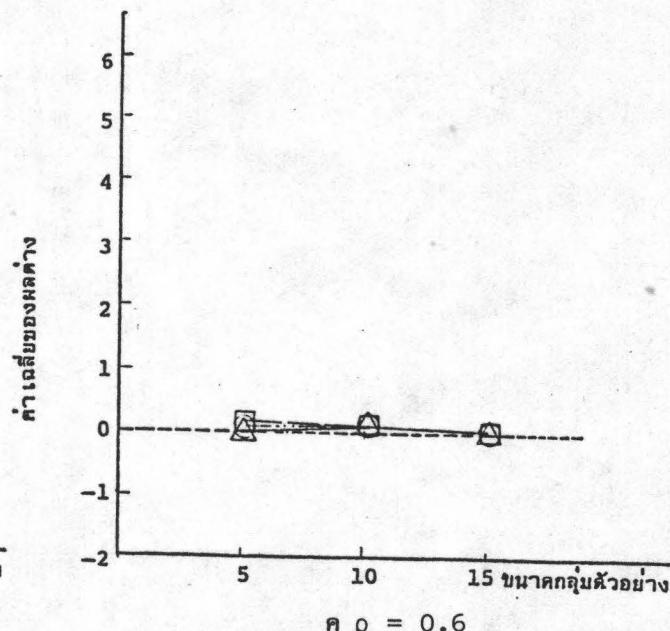
| วิธีประมาณค่า | ρ | ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง | | | | | |
|---|--------|----------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|
| | | n = 5 | | n = 10 | | n = 15 | |
| | | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง |
| ใช้ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง | - | - 0.0500 | 26.7730 | 0.1337 | 25.5155 | - 0.0299 | 24.5586 |
| ใช้สมการทดแทน | 0.2 | - 0.1060 | 164.9180 | 0.1614 | 44.2167 | 0.0539 | 36.9878 |
| | 0.4 | 0.4910 | 146.3020 | 0.1505 | 44.4229 | 0.0067 | 38.5842 |
| | 0.6 | 0.1975 | 103.2675 | 0.1018 | 43.0608 | - 0.0378 | 37.9158 |
| ใช้ค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดแทน | 0.2 | 0.0885 | 29.9065 | 0.1739 | 30.1521 | 0.0098 | 29.6259 |
| | 0.4 | 0.1135 | 27.8685 | 0.1626 | 28.3194 | - 0.0114 | 28.5944 |
| | 0.6 | 0.1095 | 24.3165 | 0.1295 | 25.0448 | - 0.0311 | 26.0822 |



หมายเหตุ สัญลักษณ์ Δ ————— แทน ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง \square ————— แทน ไว้สมการทดสอบ \ominus ————— แทน ค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดสอบ

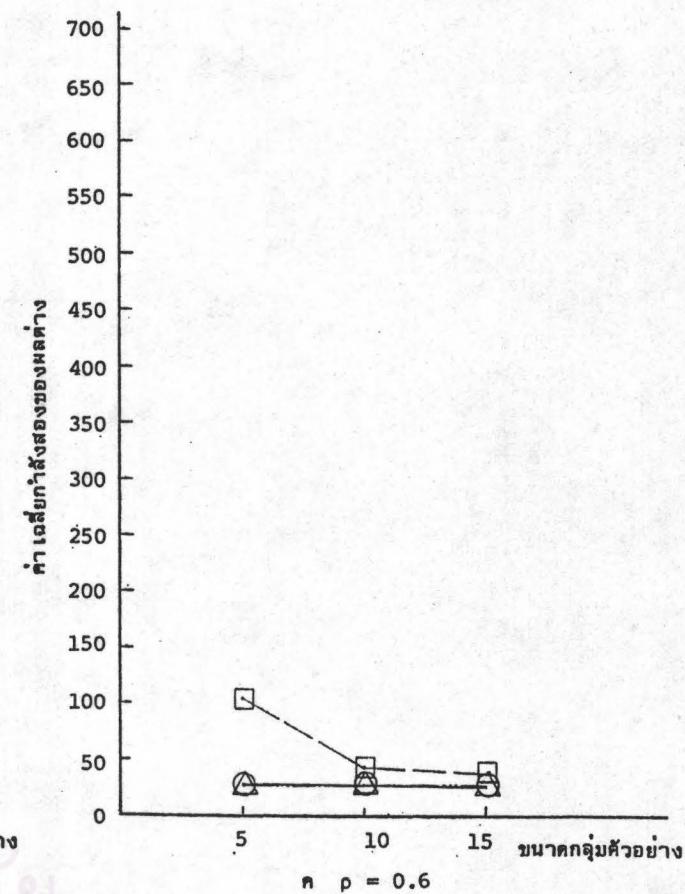
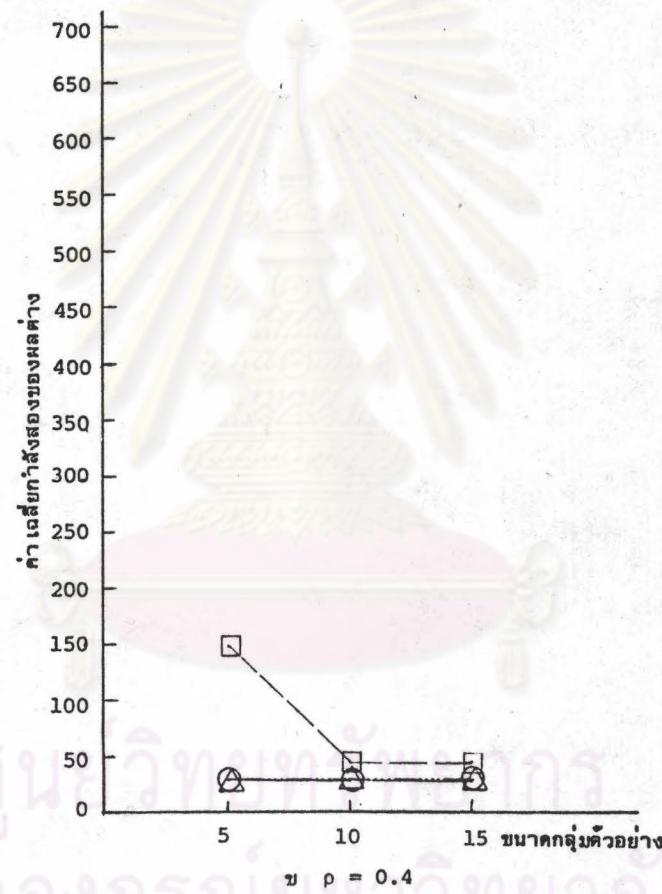
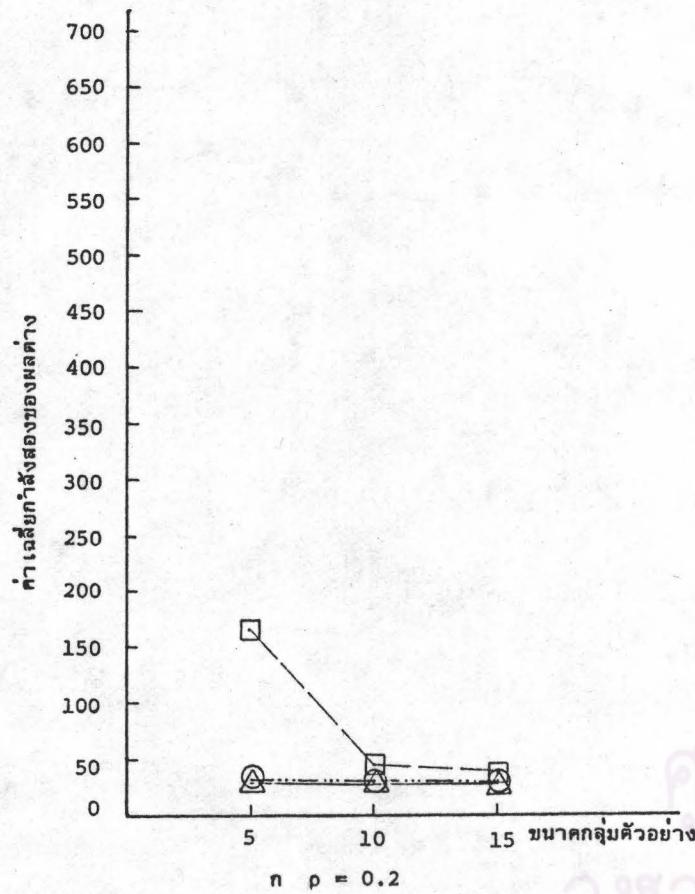


$n \rho = 0.4$



$k \rho = 0.6$

แผนภาพที่ 7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากการวิธีประมาณค่า 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 1 ค่าโดยมีค่าตั้งแต่ $\bar{x} - 1 S.D.$ ถึง $\bar{x} + 1 S.D.$ จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์



หมายเหตุ ลูกศร Δ แทนค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง \square แทนใช้สมการทดสอบ \ominus ... แทนค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดสอบ

แผนภาพที่ 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากการวิธีประมาณค่า 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 1 ค่าโดยมีค่าตั้งแต่ $\bar{x} - 1 S.D.$ ถึง $\bar{x} + 1 S.D.$ จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าล้มเหลวที่สหสัมพันธ์

จากตารางที่ 4 และแผนภาพที่ 7-8

ผลการทดลองการ เปรียบเทียบความแม่นยำของวิธีประมาณค่าข้อมูลที่สูญหาย เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 1 ค่า โดยมีค่าในเขตตั้งแต่ $\bar{x} - 1S.D.$ ถึง $\bar{x} + 1S.D.$ ทิ่มารณาตามขนาดกลุ่มตัวอย่างดังนี้

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่าง เป็น 5 นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MD. เป็น -0.05 ต่ำกว่าวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ในทุกรอบค่า ρ คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD เป็น -0.10 , 0.49 และ 0.19 ส่วนวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD เป็น 0.08 , 0.11 และ 0.10 ที่ ρ เท่ากับ 0.2 , 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 26.7 ต่ำกว่าวิธีที่ 3 ที่ ρ เท่ากับ 0.4 และ 0.6 เล็กน้อย คือวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 29.9 และ 27.86 แต่ที่ $\rho = 0.6$ วิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 24.3 ต่ำกว่าวิธีที่ 1 เล็กน้อย ซึ่งทั้งวิธีที่ 1 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 2 ในทุกรอบค่า ρ คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 164.9 , 146.3 และ 103.2 ที่ ρ เท่ากับ 0.2 , 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่าง เป็น 10 นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MD. เป็น 0.13 ต่ำกว่าวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ที่ ρ เท่ากับ 0.2 และ 0.4 คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD เป็น 0.16 และ 0.15 ส่วนวิธีที่ 3 เป็น 0.17 และ 0.16 ตามลำดับ ที่ $\rho = 0.6$ วิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD เป็น 0.10 และ 0.12 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าวิธีที่ 1 เล็กน้อย เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 25.5 ต่ำกว่าวิธีที่ 3 ที่ ρ เท่ากับ 0.2 และ 0.4 คือวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 30.1 และ 28.3 ตามลำดับ ที่ $\rho = 0.6$ วิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MSD ใกล้เคียงกับวิธีที่ 3 ซึ่งประมาณได้ค่า MSD เป็น 25.0 ซึ่งทั้งวิธีที่ 1 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 2 ในทุกรอบค่า ρ คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 44.2 , 44.4 และ 43.0 ที่ ρ เท่ากับ 0.2 , 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่าง เป็น 15 นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ 1, 2 และ 3 ประมาณได้ค่า MD ใกล้เคียงกันในทุกรอบค่า ρ คือวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MD เป็น -0.02 วิธีที่ 2 เป็น 0.05 , 0.01 และ 0.03 และวิธีที่ 3 เป็น 0.01 , -0.01 และ -0.03 ที่ ρ เท่ากับ

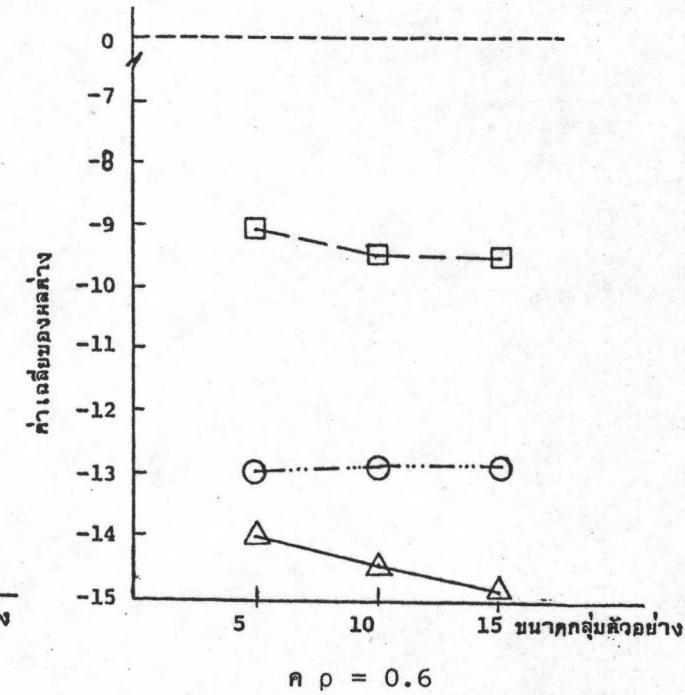
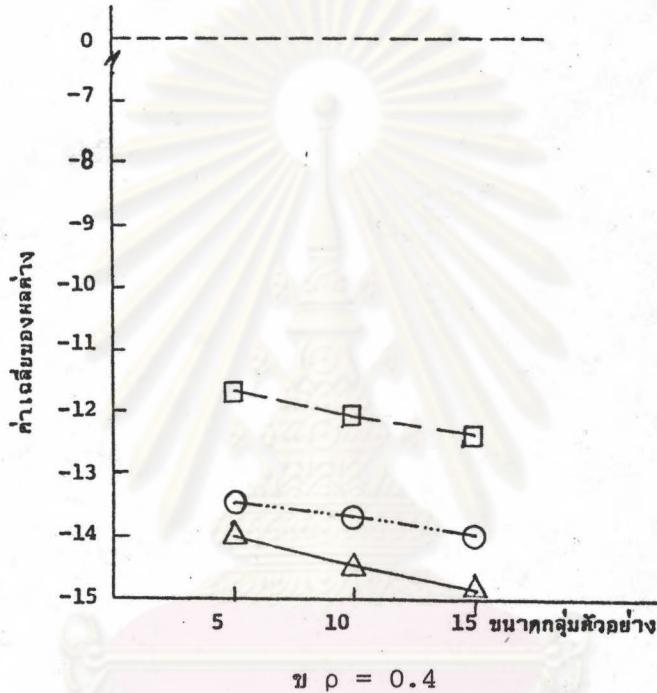
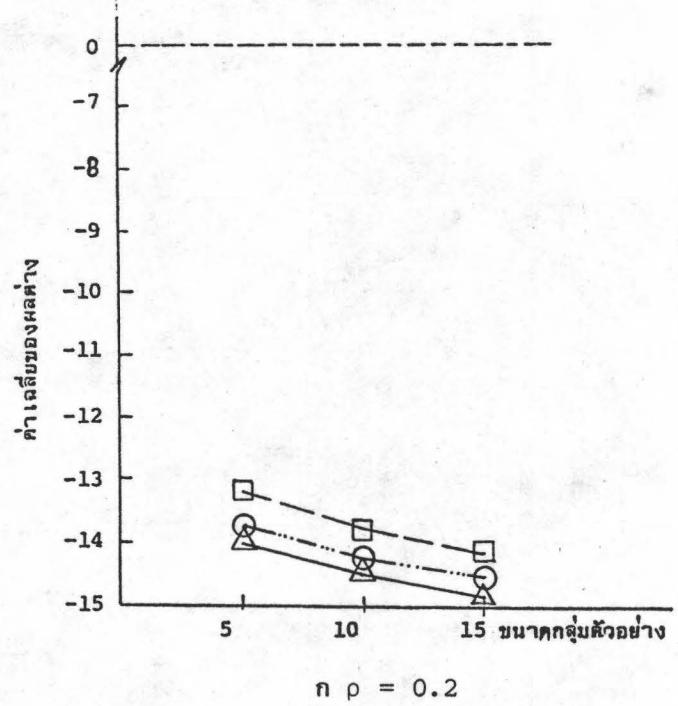
0.2, 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 24.5 ต่ำกว่าวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 36.9, 38.5 และ 37.9 ส่วนวิธีที่ 3 เป็น 29.6, 28.5 และ 26.0 ที่ ρ เท่ากัน 0.2, 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความแม่นยำของวิธีประมาณค่าวิธีที่ 1, 2 และ 3 โดยใช้เกณฑ์ทั้งค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างหรือค่า MD และ MSD เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 1 ค่า โดยมีค่าในเขตตึ้งแต่ $\bar{X} - 1S.D.$ ถึง $\bar{X} + 1S.D.$ การประมาณค่าแทนข้อมูลที่สูญหายใช้วิธีประมาณค่าวิธีที่ 1 ในทุกระดับขนาดกลุ่มตัวอย่างและทุกระดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จึงจะมีผลทำให้การประมาณค่ามีความแม่นยำสูงที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

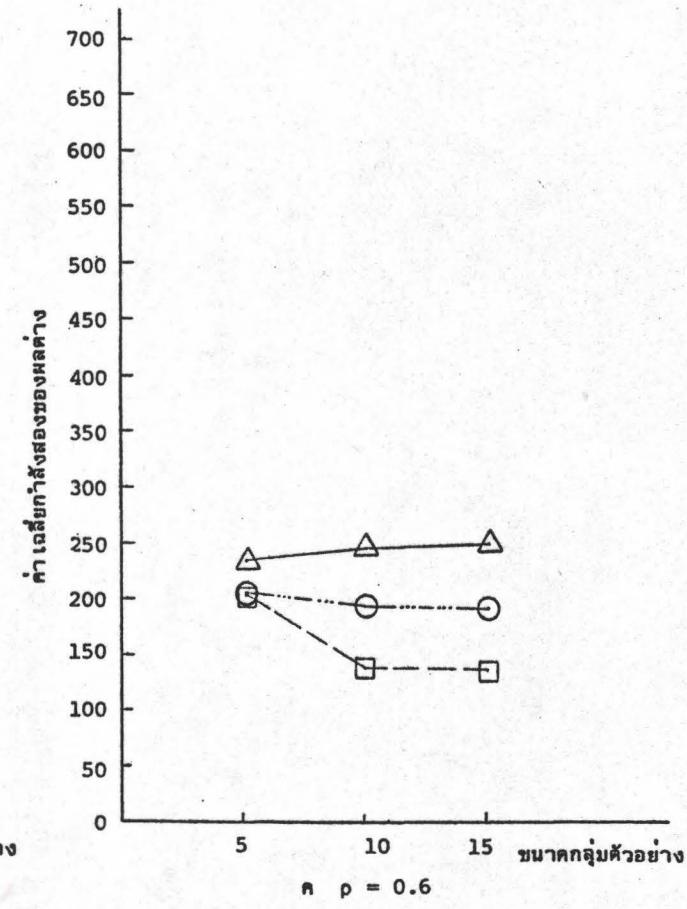
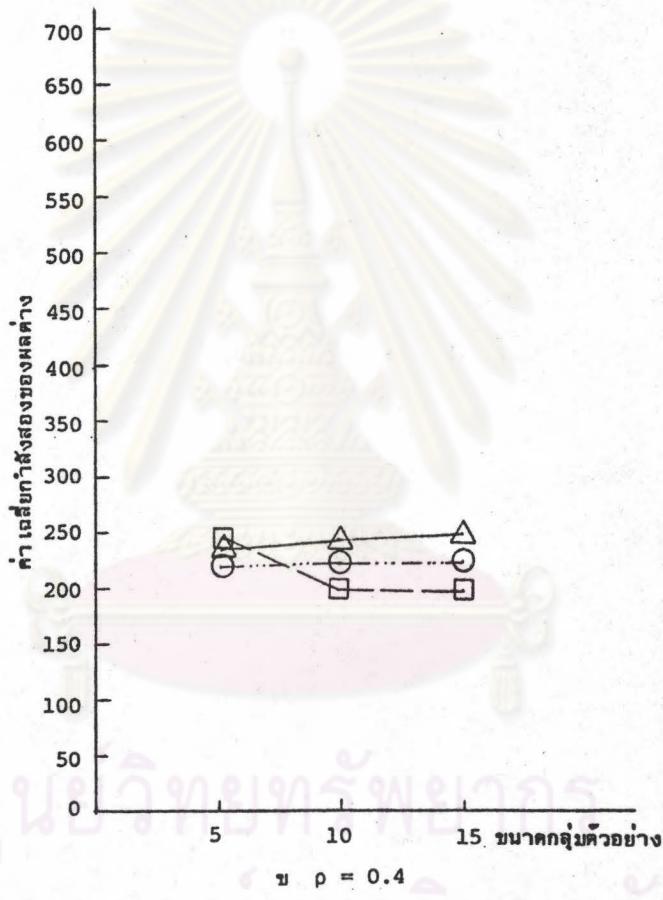
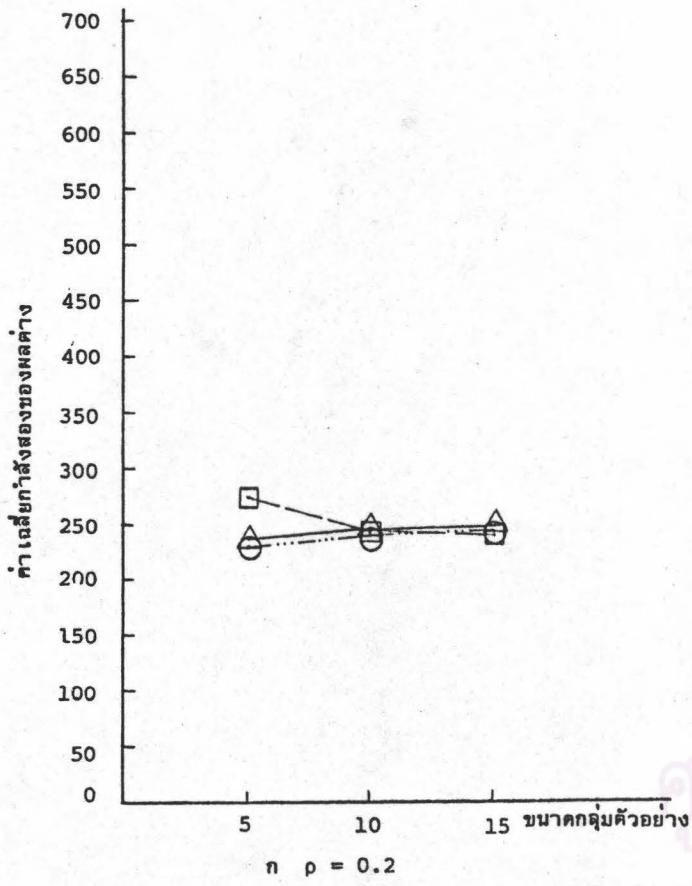
ตารางที่ 5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากวิธีประมาณค่า ๓ วิธี เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ ๑ ค่าโดยมีค่าน้อยกว่า $\bar{x} - 1 S.D.$ จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าล้มเหลวที่สหสมพันธ์

| วิธีประมาณค่า | ρ | ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง | | | | | |
|--|--------|----------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|
| | | n = 5 | | n = 10 | | n = 15 | |
| | | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง |
| ใช้ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง | - | - 14.0227 | 233.7401 | - 14.5162 | 242.8952 | - 14.9102 | 248.9401 |
| ใช้สมการลดด้อย | 0.2 | - 13.2105 | 271.1411 | - 13.8354 | 239.1845 | - 14.2476 | 240.6803 |
| | 0.4 | - 11.8696 | 242.6245 | - 12.1309 | 196.9613 | - 12.4327 | 196.3129 |
| | 0.6 | - 9.1077 | 200.6472 | - 9.4651 | 137.6272 | - 9.5333 | 134.1945 |
| ใช้ค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการลดด้อย | 0.2 | - 13.7559 | 227.1393 | - 14.3017 | 236.8853 | - 14.6408 | 241.6068 |
| | 0.4 | - 13.4694 | 217.5820 | - 13.7444 | 219.5199 | - 13.9796 | 221.5333 |
| | 0.6 | - 12.9872 | 202.7164 | - 12.9015 | 194.2805 | - 12.8830 | 189.9687 |



หมายเหตุ สัญลักษณ์ Δ ————— แทน ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง \square ————— แทน ใช้สมการลดด้วย \circ ————— แทน ค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการลดด้วย

แผนภาพที่ ๙ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากการวิธีประมาณค่า ๓ วิธี เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ ๑ ค่าโดยมีค่าน้อยกว่า $\bar{X} - 1 S.D.$ จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์



แผนภาพที่ 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากการวิเคราะห์ 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 1 ค่าโดยมีค่าน้อยกว่า $\bar{x} - 1 S.D.$ จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าสมบัติเชิงพื้นฐาน

จากตารางที่ 5 และแผนภาพที่ 9-10

การเปรียบเทียบความแม่นยำของวิธีประมาณค่าข้อมูลที่สูญหาย เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 1 ค่า โดยมีค่าน้อยกว่า $\bar{x} - 1S.D.$ ผลการทดลองในทุกขนาดกลุ่มตัวอย่าง และทุกระดับค่า ρ ทุกวิธีประมาณค่าได้ค่าประมาณสูงกว่าค่าที่สูญหายทุกราวนี นั่นคือทำให้ค่าเฉลี่ยของผลต่างระหว่างข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้มีค่าน้อยกว่าสูนย์ทุกกรณี เช่น การพิจารณาค่า MD ของแต่ละวิธีประมาณค่าในที่นี้ จึงใช้เป็นระยะทางที่ห่างจากสูนย์ เสนอผลการทดลองตามขนาดกลุ่มตัวอย่างดังนี้

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 5 นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ 3 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD เป็น $-13.21, -11.86$ และ -9.10 ส่วนวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD เป็น $-13.75, -13.46$ และ -12.98 ที่ ρ เท่ากับ $0.2, 0.4$ และ 0.6 ตามลำดับ และทั้งวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD ในทุกระดับค่า ρ ต่ำกว่าวิธีที่ 1 ซึ่งประมาณได้ค่า M.D. เป็น -14.02 เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 2 ที่ ρ เท่ากับ 0.2 และ 0.4 คือวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 227.1 และ 217.5 ส่วนวิธีที่ 2 เป็น 271.1 และ 242.6 ตามลำดับ ส่วนที่ระดับ $\rho = 0.6$ วิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 200.6 ซึ่งต่ำกว่าวิธีที่ 3 ที่ได้ค่า MSD เป็น 202.7 และวิธีที่ 3 ในทุกระดับค่า ประมาณได้ค่า MSD น้อยกว่าวิธีที่ 1 ซึ่งประมาณได้ค่า MSD เป็น 233.7

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 10 นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ 3 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD เป็น $-13.83, -12.13$ และ -9.46 ส่วนวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD เป็น $-14.30, 13.74$ และ -12.90 ที่ ρ เท่ากับ $0.2, 0.4$ และ 0.6 ตามลำดับ และทั้งวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD ในทุกระดับค่า ρ ต่ำกว่าวิธีที่ 1 ซึ่งประมาณได้ค่า M.D. เป็น -14.51 เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 3 ที่ ρ เท่ากับ 0.4 และ 0.6 คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 196.9 และ 137.6 ส่วนวิธีที่ 3 เป็น 219.5 และ 194.2 ตามลำดับ ส่วนที่ระดับ $\rho = 0.2$ วิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 236.8 ซึ่งต่ำกว่าวิธีที่ 2 ที่ได้ค่า MSD เป็น 239.1 และทั้งวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD ในทุกระดับค่า ρ ต่ำกว่าวิธีที่ 1 ซึ่งประมาณได้ค่า MSD เป็น 242.8

เมื่อนำค่ากุ่มตัวอย่าง เป็น 15 นัน วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD ค่ากว่าวิธีที่ 3 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD . เป็น -14.24, -12.43 และ -9.53 ส่วนวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD เป็น -14.64, -13.97 และ -12.88 ที่ ρ เท่ากับ 0.2, 0.4 และ 0.6 ความลำดับ และทึบวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD ในทุกระดับค่า ρ ค่ากว่าวิธีที่ 1 ซึ่งประมาณได้ค่า MD . เป็น -14.91 เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD ค่ากว่าวิธีที่ 3 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 240.6, 196.3 และ 134.1 ส่วนวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 241.6, 221.5 และ 189.9 ที่ ρ เท่ากับ 0.2, 0.4 และ 0.6 ความลำดับ และทึบวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD ในทุกระดับค่า ρ ค่ากว่าวิธีที่ 1 ซึ่งประมาณได้ค่า MSD เป็น 248.9

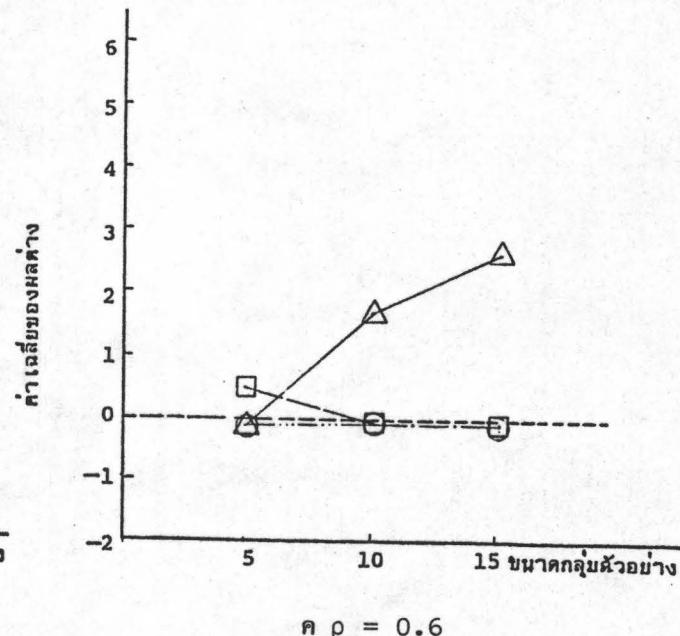
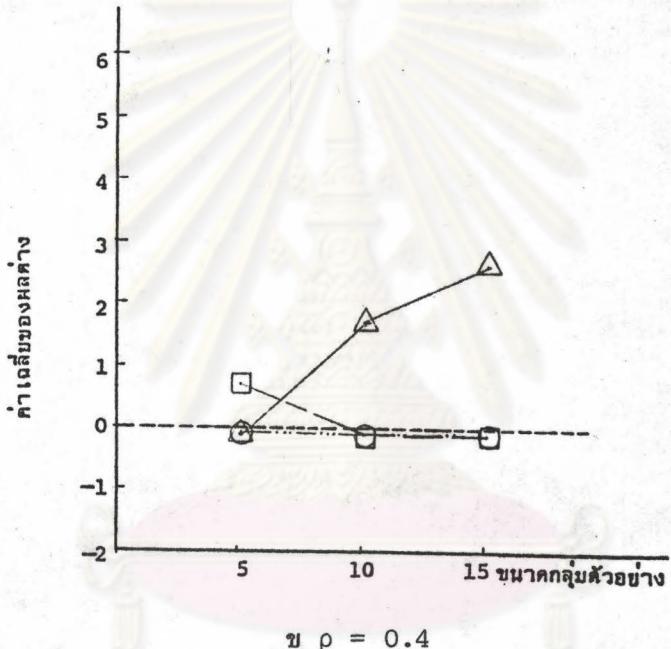
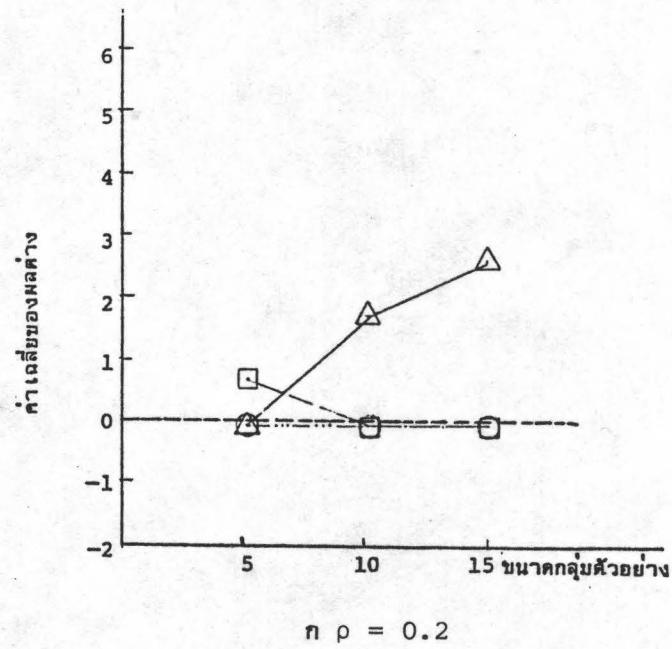
เมื่อเปรียบเทียบความแม่นยำของวิธีประมาณค่าวิธีที่ 1, 2 และ 3 โดยใช้เกณฑ์ทึบค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างหรือค่า MD และ MSD เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 1 ค่า โดยมีค่าน้อยกว่า $\bar{x} - 1S.D.$ การประมาณค่าแทนข้อมูลที่สูญหายใช้วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 ในทุกระดับขนาดกุ่มตัวอย่างและทุกระดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จึงจะมีผลทำให้การประมาณค่ามีความแม่นยำสูงที่สุด

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้ เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 2 ค่า

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้ ในกรณีที่ไม่จำแนกว่าตัวแทนนั่งของข้อมูลที่สูญหายอยู่ในช่วงใดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้แสดงไว้ในตารางที่ 6 และแยกเปรียบเทียบวิธีประมาณค่าโดยใช้แผนภาพจำแนกตามค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังแผนภาพที่ 11-12

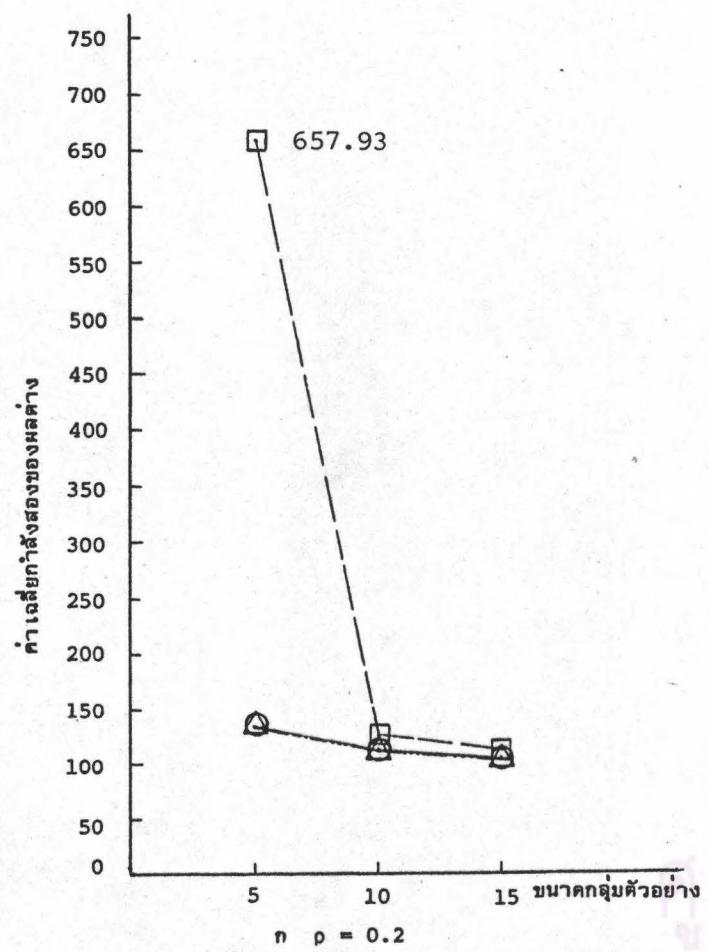
ตารางที่ 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากวิธีประมาณค่า 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 2 ค่า จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าสมบัติที่สหสมพันธ์

| วิธีประมาณค่า | ρ | ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง | | | | | |
|---|--------|----------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|
| | | n = 5 | | n = 10 | | n = 15 | |
| | | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง |
| ใช้ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง | - | - 0.1200 | 135.2067 | 1.6514 | 113.6669 | 2.6324 | 106.9986 |
| ใช้สมการทดแทน | 0.2 | 0.6755 | 657.9290 | - 0.0999 | 126.8836 | - 0.0896 | 111.6966 |
| | 0.4 | 0.6616 | 504.1418 | - 0.0859 | 110.1766 | - 0.0494 | 97.6256 |
| | 0.6 | 0.4634 | 552.0945 | - 0.0400 | 83.5562 | - 0.0304 | 74.8144 |
| ใช้ค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดแทน | 0.2 | - 0.0917 | 135.5650 | - 0.0694 | 112.2976 | - 0.0702 | 105.4085 |
| | 0.4 | - 0.0906 | 131.6146 | - 0.0704 | 105.2984 | - 0.0636 | 97.7244 |
| | 0.6 | - 0.0956 | 125.0861 | - 0.0582 | 94.2817 | - 0.0654 | 85.2199 |

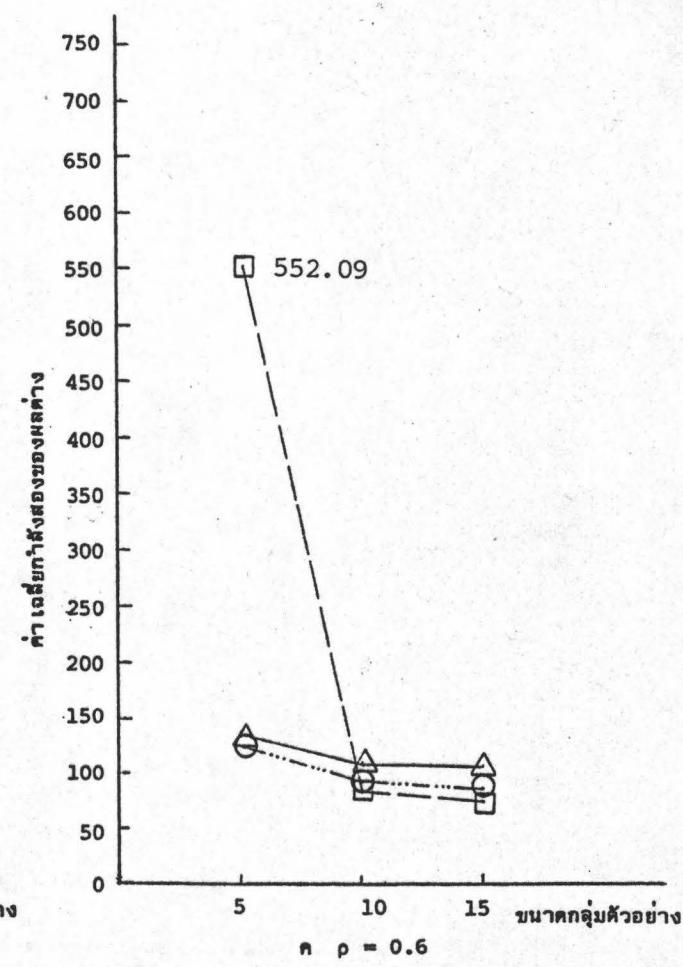
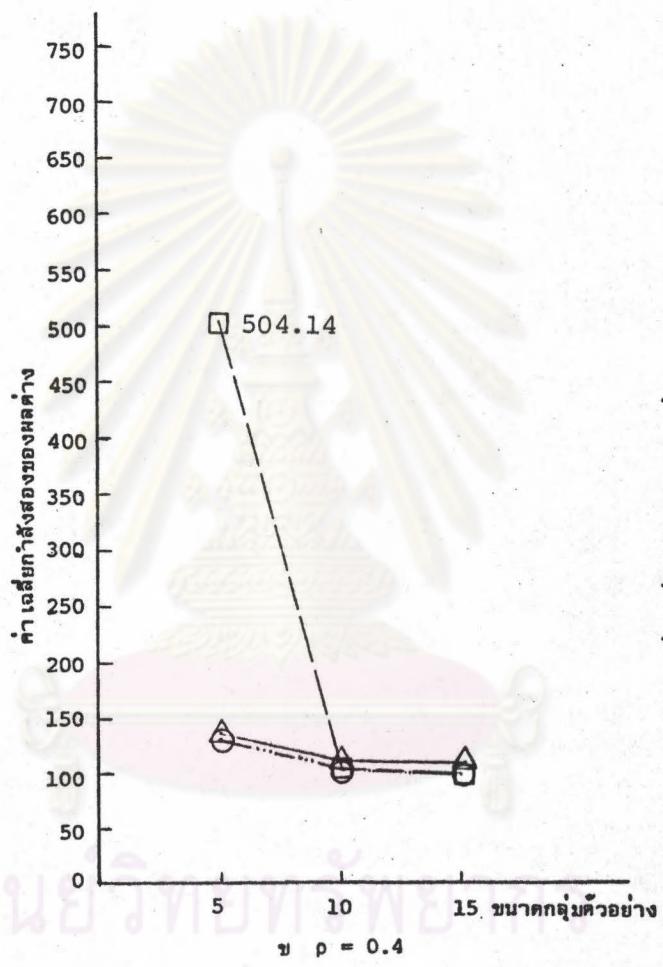


หมายเหตุ สัญลักษณ์ Δ — แทน ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง \square — แทน ไชส์สมการทดสอบ \ominus — แทน ค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดสอบ

แผนภาพที่ 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากการวิธีประมาณค่า 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครึ่งละ 2 ค่า จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าลัมป์รัสติธ์สหสมพันธ์



หมายเหตุ สัญลักษณ์ Δ แทนค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง \square — แทนใช้สมการทดแทน \circ แทนค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดแทน



แผนภาพที่ 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากการวิธีประมาณค่า 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 2 ค่า จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

จากตารางที่ 6 และแผนภาพที่ 11-12

การเปรียบเทียบความแม่นยำของวิธีประมาณค่าข้อมูลที่สูญหาย เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครึ่งละ 2 ค่า กรณีไม่จำแนกค่าແเน้นข้อมูลที่สูญหายอยู่ในช่วงใหญ่องค์กรุ่นตัวอย่าง ซึ่งในบางวิธีประมาณค่าได้ค่าเฉลี่ยของผลต่างระหว่างข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้ (MD) มีค่าน้อยกว่าศูนย์ ดังนั้นการพิจารณาค่า MD' ของแต่ละวิธีประมาณค่าในที่นี้จึงใช้เป็นระยะทางที่ห่างจากศูนย์เสนอผลการทดลองความน่า可信ลุ่มตัวอย่างดังนี้

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 5 นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ 1 และวิธีที่ 2 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD เป็น $-0.09, -0.09$ และ -0.09 วิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD เป็น $0.67, 0.66$ และ 0.46 ที่ ρ เท่ากับ $0.2, 0.4$ และ 0.6 ตามลำดับ และวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MD เป็น -0.12 เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 2 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD เป็น $135.5, 131.6$ และ 125.0 ส่วนวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น $657.9, 504.1$ และ 552.0 ที่ ρ เท่ากับ $0.2, 0.4$ และ 0.6 ตามลำดับ ซึ่งวิธีที่ 3 ที่ $\rho = 0.2$ ประมาณได้ค่า MSD ใกล้เคียงกับวิธีที่ 1 ซึ่งได้ค่า MSD เป็น 135.20 ที่ ρ เท่ากับ 0.4 และ 0.6 วิธีที่ 3 ก็ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 1 เช่นกัน

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 10 นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD ใกล้เคียงกันในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD เป็น $-0.09, -0.08$ และ -0.04 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD เป็น $-0.06, -0.07$ และ -0.05 ที่ ρ เท่ากับ $0.2, 0.4$ และ 0.6 ตามลำดับ และทั้งวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ 1 ซึ่งประมาณได้ค่า MD เป็น 1.65 เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 2 ที่ ρ เท่ากับ 0.2 และ 0.4 คือวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 112.2 และ 105.2 ส่วนวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 126.8 และ 110.1 ตามลำดับ ซึ่งที่ $\rho = 0.6$ วิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 83.5 ต่ำกว่าวิธีที่ 3 ซึ่งเป็น 94.2 และวิธีที่ 3 ในทุกระดับค่า ρ ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 1 ซึ่งประมาณได้ค่า MSD เป็น 113.6

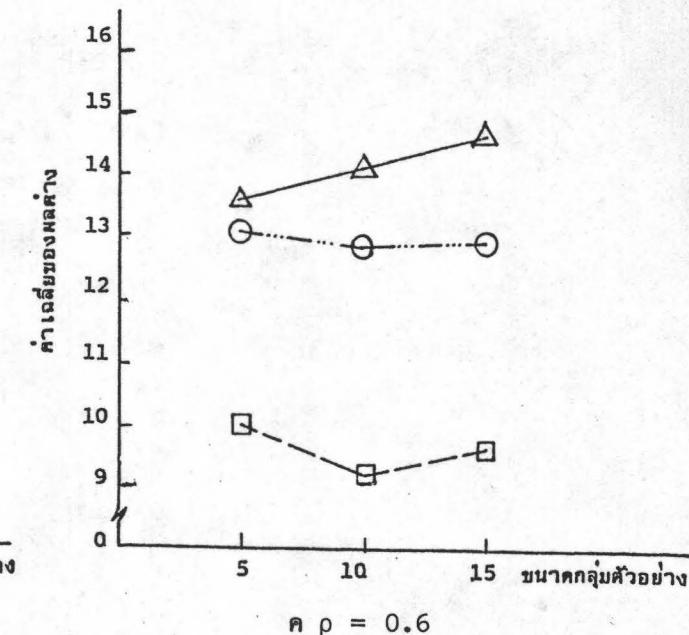
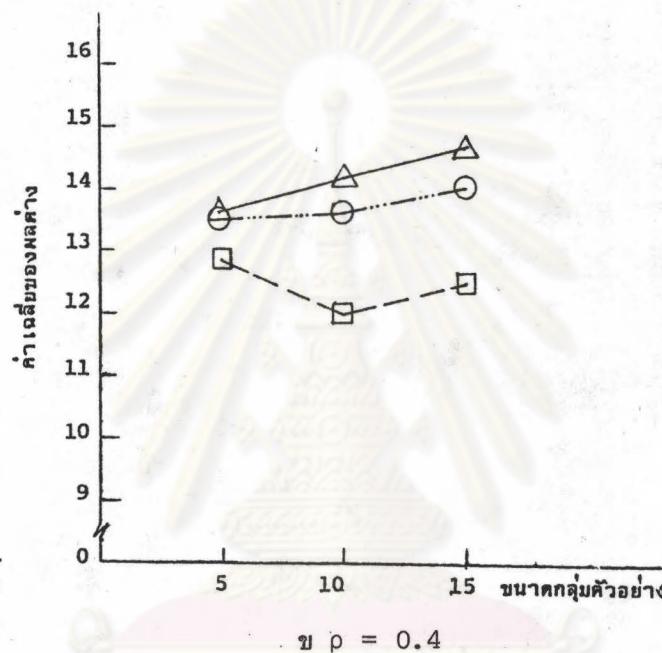
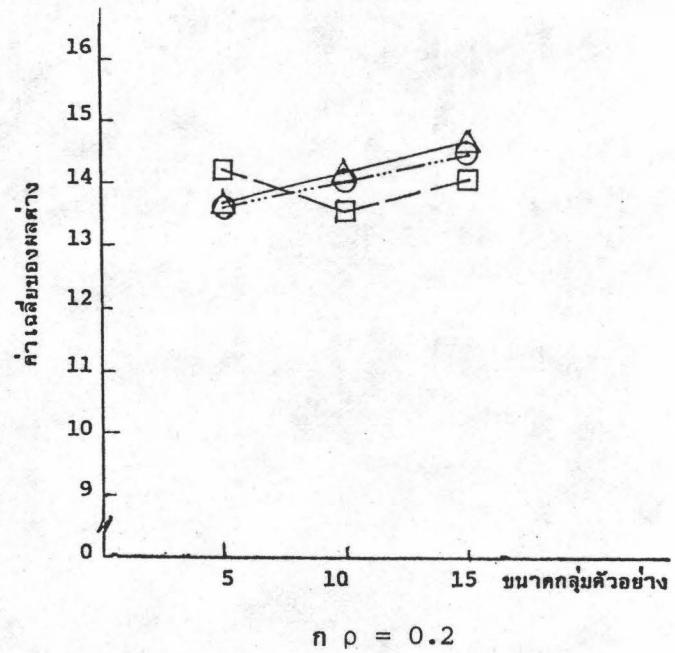
เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 15 นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD ใกล้เคียงกันในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD เป็น $-0.08, -0.04$ และ 0.03 ส่วนวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD เป็น $-0.07, -0.06$ และ -0.06 ที่ ρ เท่ากับ $0.2, 0.4$ และ 0.6 และทั้งวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ในทุกระดับค่า ρ ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ 1 ซึ่งประมาณได้ค่า MD เป็น 2.63 เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่า วิธีที่ 3 ที่ $\rho = 0.2$ ประมาณได้ค่า MSD เป็น 105.4 ต่ำกว่าวิธีที่ 2 ซึ่งเป็น 111.6 ที่ $\rho = 0.4$ ทั้งวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD ใกล้เคียงกันคือ 97.6 และ 97.7 และที่ $\rho = 0.6$ วิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 74.8 ต่ำกว่าวิธีที่ 3 ซึ่งเป็น 85.2 ซึ่ง วิธีที่ 3 ในทุกระดับค่า ρ ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 1 ที่ประมาณได้ค่า MSD เป็น 106.9

เมื่อเปรียบเทียบความผันยานของวิธีประมาณค่า วิธีที่ 1, 2 และ 3 โดยใช้เกณฑ์ทั้งค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่าง หรือค่า MD และ MSD เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 2 ค่า กรณีไม่จำแนกตามหน่วยของข้อมูลที่สูญหายอยู่ในช่วงใดของกลุ่มตัวอย่าง การประมาณค่าแทนข้อมูลที่สูญหาย เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 5 ในทุกระดับค่า ρ ใช้วิธีประมาณค่า วิธีที่ 3 ที่ขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 10 และ ρ เท่ากับ 0.2 และ 0.4 ใช้วิธีประมาณค่า วิธีที่ 3 ที่ $\rho = 0.6$ ใช้วิธีประมาณค่า วิธีที่ 2 เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 15 และ $\rho = 0.2$ ใช้วิธีประมาณค่า วิธีที่ 3 และที่ ρ เท่ากับ 0.4 และ 0.6 ใช้วิธีประมาณค่า วิธีที่ 2 ประมาณค่าแทนข้อมูลที่สูญหายจึงจะมีผลทำให้การประมาณค่ามีความผันยานสูงที่สุด

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้ (MD และ MSD) เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 2 ค่า ในกรณีจำแนกตามหน่วยของข้อมูลที่สูญหายออกเป็น 3 เบต คือมากกว่า $\bar{X} + 1S.D.$ ตั้งแต่ $\bar{X} - 1S.D.$ ถึง $\bar{X} + 1S.D.$ และน้อยกว่า $\bar{X} - 1S.D.$ ผู้วิจัยได้แสดงไว้ในตารางที่ 7-9 และแยกเปรียบเทียบวิธีประมาณค่าโดยใช้แผนภาพจำแนกตามค่าลัมປาร์สทีลีฟ์สหสัมพันธ์ ดังแผนภาพที่

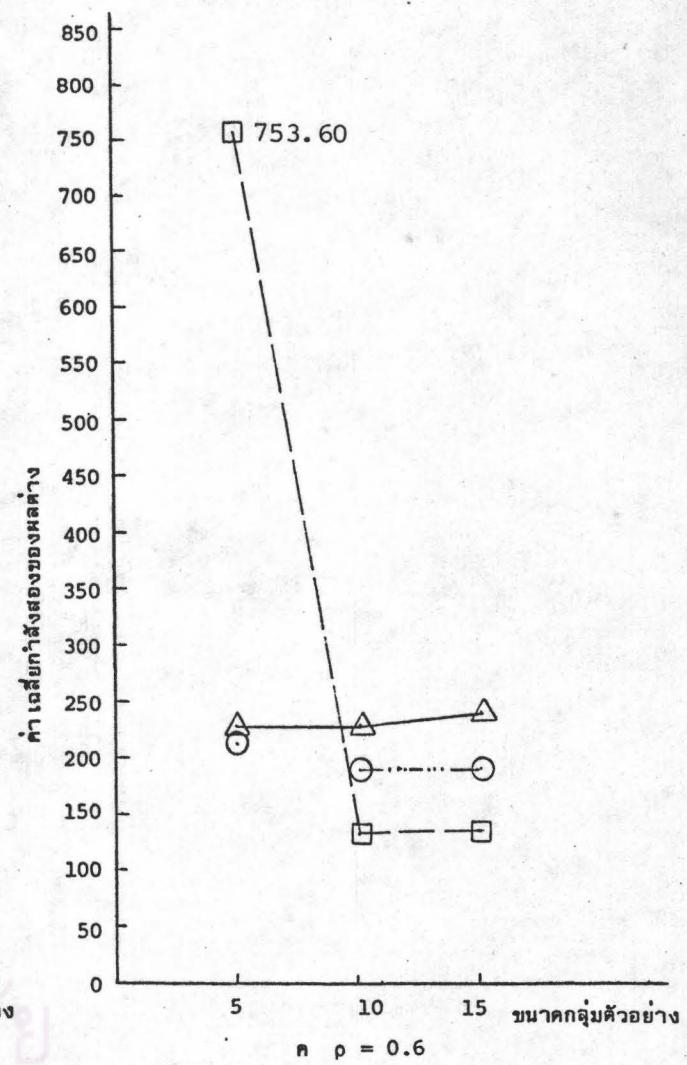
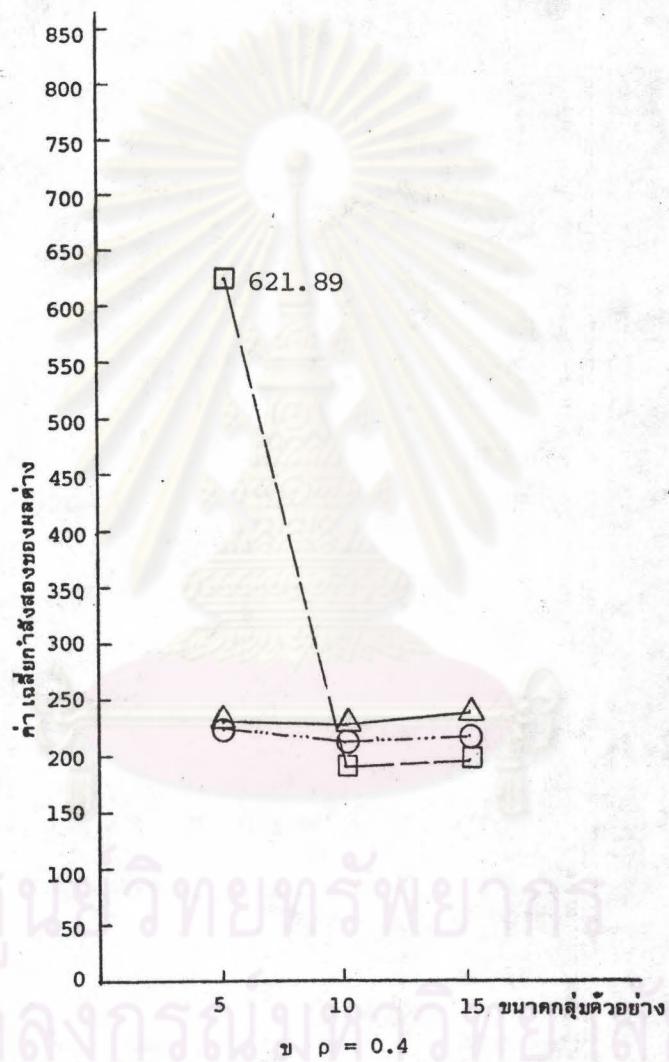
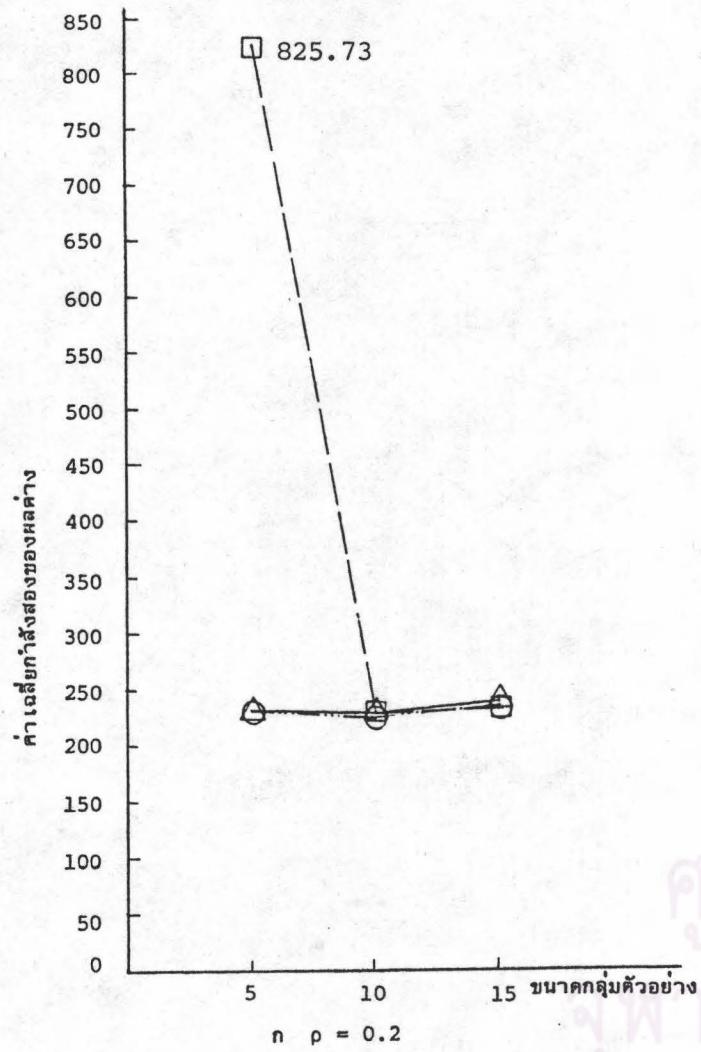
ตารางที่ 7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากวิธีประมาณค่า 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 2 ค่า โดยมีค่ามากกว่า $\bar{x} + 1 S.D.$ จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

| วิธีประมาณค่า | ρ | ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง | | | | | |
|---|--------|----------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|
| | | n = 5 | | n = 10 | | n = 15 | |
| | | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง |
| ใช้ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง | - | 13.7184 | 229.4388 | 14.1827 | 230.0879 | 14.6591 | 240.0048 |
| ใช้สมการทดแทน | 0.2 | 14.2729 | 825.7339 | 13.5191 | 229.4502 | 13.9877 | 234.2181 |
| | 0.4 | 12.7615 | 621.8887 | 11.9090 | 190.2780 | 12.3711 | 195.2901 |
| | 0.6 | 9.9119 | 753.5994 | 9.2245 | 132.1913 | 9.5871 | 134.2935 |
| ใช้ค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดแทน | 0.2 | 13.6913 | 229.5249 | 14.0486 | 227.0424 | 14.4506 | 235.3793 |
| | 0.4 | 13.5109 | 223.4151 | 13.5959 | 212.7239 | 13.8745 | 217.9088 |
| | 0.6 | 13.1925 | 213.0503 | 12.8438 | 190.5633 | 12.8855 | 188.9005 |



หมายเหตุ ลักษณะ Δ ————— แทน ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง \square ————— แทน ใช้สมการลดด้อย \circ แทน ค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการลดด้อย

แผนภาพที่ 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากการวิธีประมาณค่า 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 2 ค่าโดยมีค่ามากกว่า $\bar{X} + 1 S.D.$ จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าสัมประสิทธิ์สหสัพนธ์



หมายเหตุ สัญลักษณ์ Δ — แทนค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง \square — แทนใช้สมการทดสอบ \circ แทนค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดสอบ

แผนภาพที่ 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากวิธีประมาณค่า 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูล

ที่สูญหายครั้งละ 2 ค่าโดยมีค่ามากกว่า $\bar{X} + 1 S.D.$ จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

จากตารางที่ 7 และแผนภาพที่ 13-14

ผลการทดลอง เปรียบ เทียนความแย่นย่างของวิธีประมาณค่าข้อมูลที่สูญหาย เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครึ่งละ 2 ค่าโดยมีค่ามากกว่า $\bar{x} + 1S.D.$ ติดารณาความขนาดกลุ่มตัวอย่างดังนี้

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 5 นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MD เป็น 13.71 ใกล้เคียงกับวิธีที่ 3 ซึ่งประมาณได้ค่า MD เป็น 13.69, 13.51 และ 13.19 ที่ ρ เท่ากับ 0.2, 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ ที่ $\rho = 0.2$ วิธีที่ 1 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ 2 ซึ่งประมาณได้ค่า MD เป็น 14.27 แต่ที่ ρ เท่ากับ 0.4 และ 0.6 วิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD เป็น 12.76 และ 9.91 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าวิธีที่ 1 และวิธีที่ 3 เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 2 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 229.5, 223.4 และ 213.0 ส่วนวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 825.7, 621.8 และ 753.5 ที่ ρ เท่ากับ 0.2, 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ และวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 229.4 ใกล้เคียงกับวิธีที่ 3 ที่ $\rho = 0.2$

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 10 นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ 3 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD เป็น 13.51, 11.90 และ 9.22 ส่วนวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD เป็น 14.04, 13.59, 12.84 ที่ ρ เท่ากับ 0.2, 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ ซึ่งทั้งวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ 1 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MD เป็น 14.65 เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ 1, 2 และ 3 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 230.0, 229.4 และ 227.0 ใกล้เคียงกันที่ $\rho = 0.2$ แต่ที่ ρ เท่ากับ 0.4 และ 0.6 วิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 190.2 และ 132.1 ต่ำกว่าวิธีที่ 3 ซึ่งประมาณได้ค่า MSD เป็น 212.7 และ 190.5 ตามลำดับ

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 15 นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ 3 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD เป็น 13.98, 12.37 และ 9.58 ส่วนวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD เป็น 14.45, 13.87 และ 12.88 ที่ ρ เท่ากับ 0.2, 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ ซึ่งทั้งวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ 1 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MD เป็น 14.65 เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 3 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น

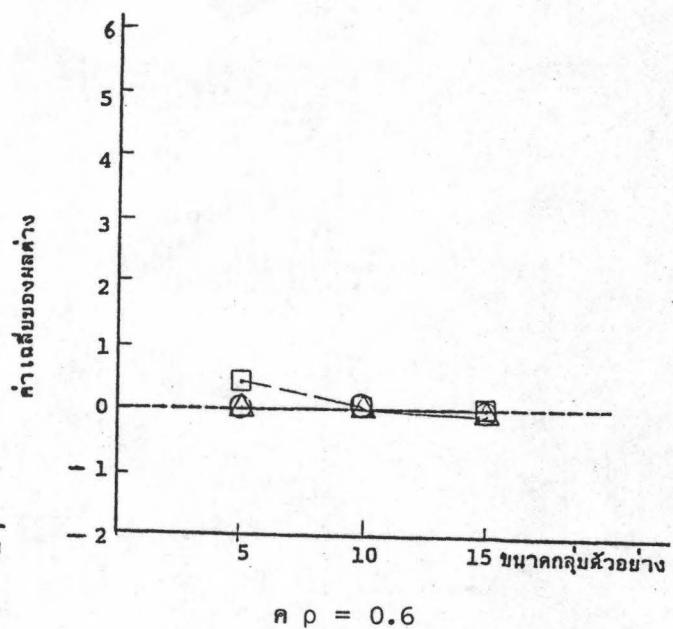
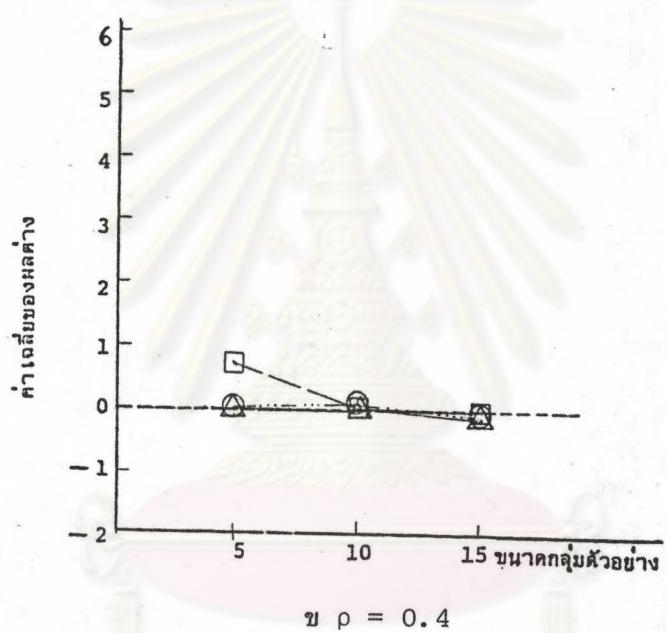
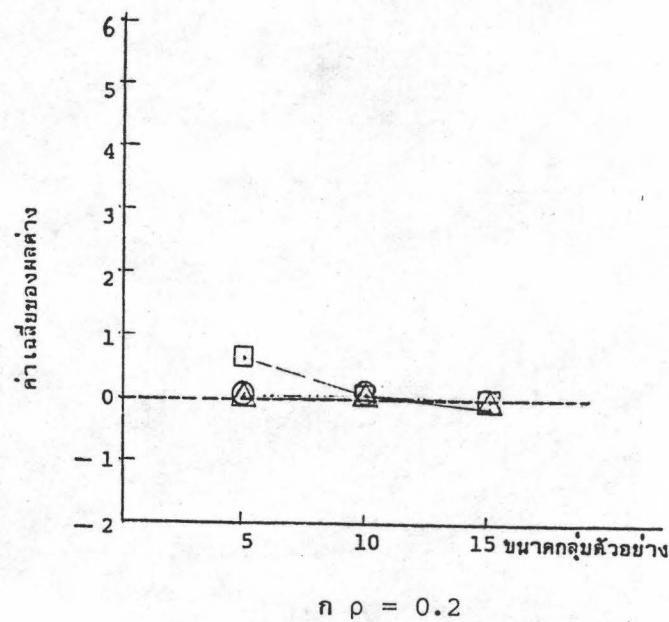
234.2, 195.2 และ 134.2 ส่วนวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 235.3, 217.9 และ 188.9 ที่ ρ เท่ากับ 0.2, 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ ซึ่งทั้งวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 1 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 240.0

เมื่อเปรียบเทียบความแม่นยำของวิธีประมาณค่าวิธีที่ 1, 2 และ 3 โดยใช้เกณฑ์ทั้งค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างหรือค่า MD และ MSD เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครึ่งละ 2 ค่า โดยมีค่ามากกว่า $\bar{X} + 1S.D.$ การประมาณค่าแทนข้อมูลที่สูญหาย เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างขนาด 5 ในทุกระดับค่า ρ ใช้วิธีประมาณค่าวิธีที่ 3 ที่ขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 10 และ 15 ในทุกระดับค่า ρ ใช้วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 จึงจะมีผลทำให้การประมาณค่ามีความแม่นยำสูงที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากวิธีประมาณค่า 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 2 ค่าโดยมีค่าตั้งแต่ $\bar{X} - 1 S.D.$ ถึง $\bar{X} + 1 S.D.$ จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

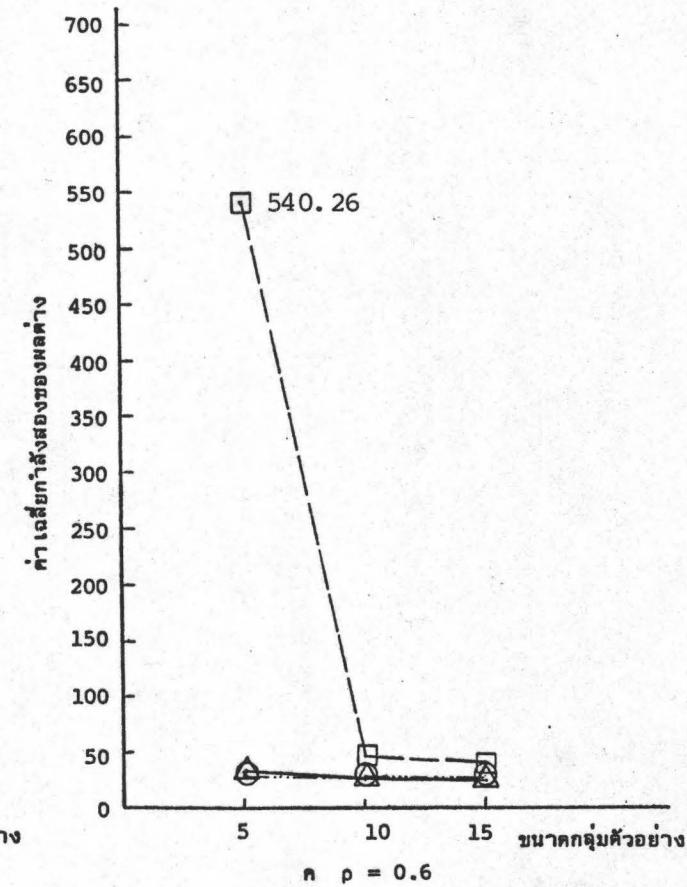
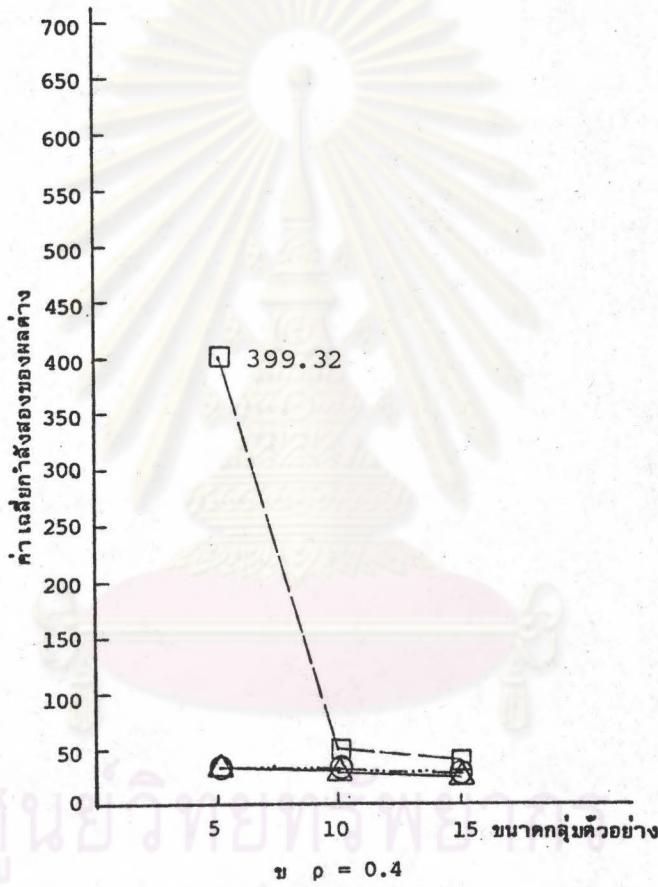
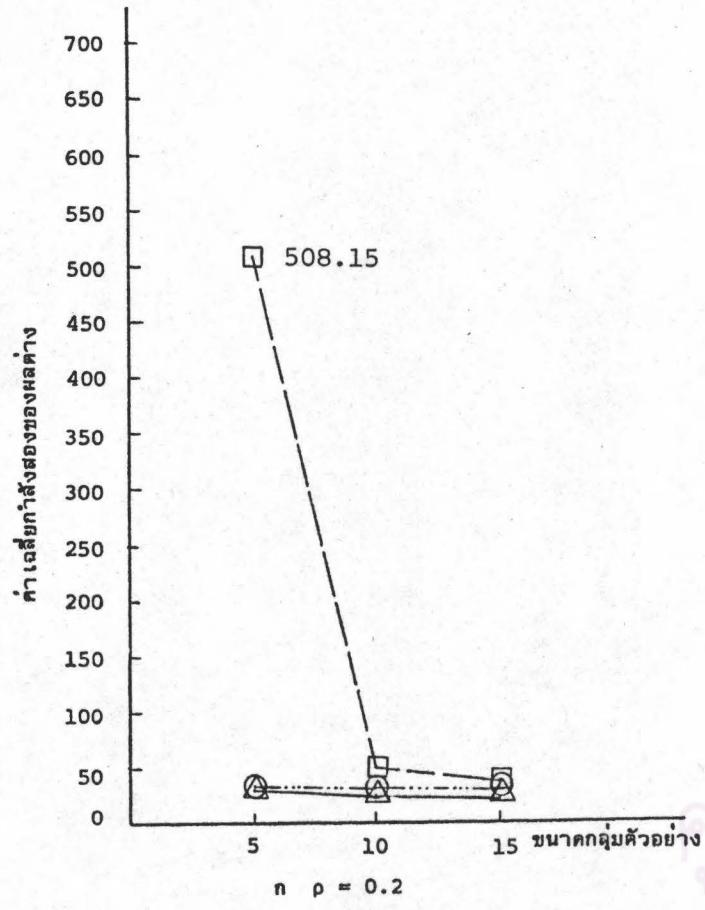
| วิธีประมาณค่า | p | ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง | | | | | |
|---|-----|----------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|
| | | n = 5 | | n = 10 | | n = 15 | |
| | | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง |
| ใช้ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง | - | 0.0282 | 30.0040 | 0.0008 | 25.4712 | - 0.0867 | 23.5608 |
| ใช้สมการทดแทน | 0.2 | 0.5976 | 508.1589 | 0.0369 | 48.7469 | - 0.0335 | 37.9245 |
| | 0.4 | 0.7047 | 399.3225 | 0.0248 | 49.3284 | - 0.0341 | 39.6047 |
| | 0.6 | 0.4224 | 540.2607 | 0.0363 | 46.4971 | - 0.0384 | 38.7906 |
| ใช้ค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดแทน | 0.2 | 0.0383 | 32.1770 | 0.0704 | 32.4205 | - 0.0716 | 30.7465 |
| | 0.4 | 0.0314 | 30.8989 | 0.0477 | 30.8608 | - 0.0686 | 29.8655 |
| | 0.6 | 0.0240 | 28.2393 | 0.0501 | 27.9834 | - 0.0706 | 27.4188 |



หมายเหตุ สัญลักษณ์ Δ — แทน ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง \square — แทน ให้สัมการทดสอบ \circ ----- แทน ค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสัมการทดสอบ

แผนภาพที่ 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากวิธีประมาณค่า 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหาย

ครึ่งละ 2 ค่าโดยมีค่าตั้งแต่ $\bar{X} - 1 S.D.$ ถึง $\bar{X} + 1 S.D.$ จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์



หมายเหตุ ลูกศร Δ แทนค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง \square แทนใช้สมการทดสอบ \ominus แทนค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดสอบ

แผนภาพที่ 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากการวิธีประมาณค่า 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูล

ที่สูญหายครั้งละ 2 ค่าโดยมีค่าตั้งแต่ $\bar{X} - 1 S.D.$ ถึง $\bar{X} + 1 S.D.$ จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

จากตารางที่ 8 และแผนภาพที่ 15-16

การเปรียบเทียบความเม่นยำของวิธีประมาณค่าข้อมูลที่สูญหาย เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 2 ค่า โดยมีค่าในเขตตึ้งแต่ $\bar{X} - 1 S.D.$ ถึง $\bar{X} + 1 S.D.$ ในกรณีที่มีบางวิธีประมาณค่าประมาณได้ค่าเฉลี่ยของผลต่างระหว่างข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณ (MD) มีค่าน้อยกว่าศูนย์ การพิจารณาค่า MD ของแต่ละวิธีประมาณค่าในที่นี้จึงใช้เป็นระยะทางที่ห่างจากศูนย์ เสนอผลการทดลองจำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่างดังนี้

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 5 นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MD เป็น 0.02 ใกล้เคียงกับวิธีที่ 3 ที่ประมาณได้ค่า MD เป็น 0.03, 0.03 และ 0.02 ที่ ρ เท่ากับ 0.2, 0.4 และ 0.6 ความลำดับ ชั้งทั้งวิธีที่ 1 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ 2 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD เป็น 0.59, 0.70 และ 0.42 ที่ ρ เท่ากับ 0.2, 0.4 และ 0.6 ความลำดับ เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 30.0 ชั้งต่ำกว่าวิธีที่ 3 ชั้งประมาณได้ค่า MSD เป็น 32.1 และ 30.8 ที่ ρ เท่ากับ 0.2 และ 0.4 แต่ที่ $\rho = 0.6$ วิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 28.2 ต่ำกว่าวิธีที่ 1 และทั้งวิธีที่ 1 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 2 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 508.1, 399.3 และ 540.2 ที่ ρ เท่ากับ 0.2, 0.4 และ 0.6 ความลำดับ

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 10 นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ 1, 2 และ 3 ประมาณได้ค่า MD ใกล้เคียงกันในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MD เป็น 0.00 วิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD เป็น 0.03, 0.02 และ 0.03 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD เป็น 0.07, 0.04 และ 0.05 ที่ ρ เท่ากับ 0.2, 0.4 และ 0.6 ความลำดับ เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 25.4 ต่ำกว่าวิธีที่ 3 และวิธีที่ 2 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 32.4, 30.8 และ 27.9 และวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 48.7, 49.3 และ 46.4 ที่ ρ เท่ากับ 0.2, 0.4 และ 0.6 ความลำดับ

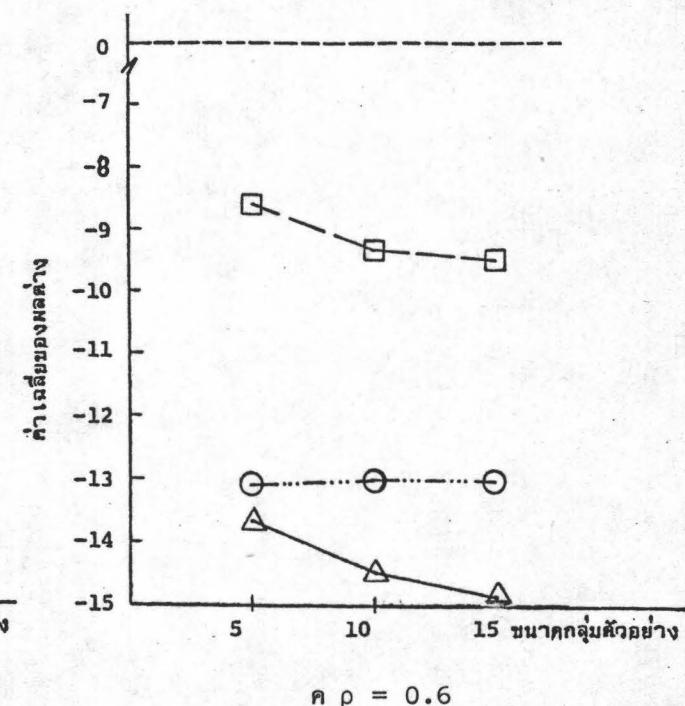
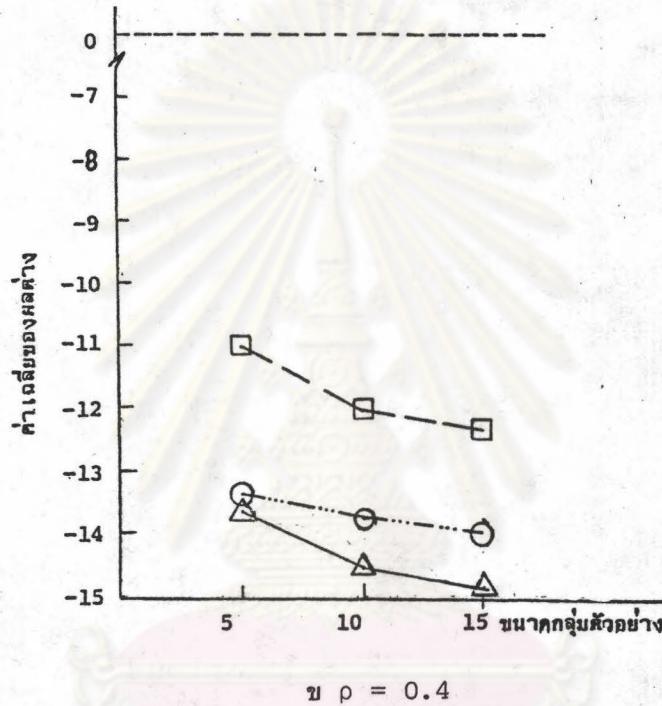
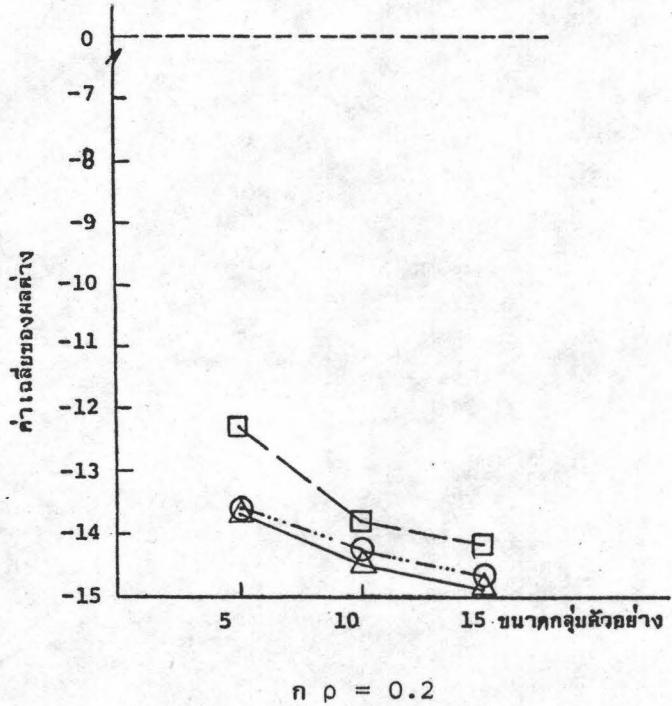
เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 15 นั้นวิธีประมาณค่าวิธีที่ 1, 2 และ 3 ประมาณได้ค่า MD ใกล้เคียงกันในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MD เป็น -0.08 วิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MD เป็น -0.03 , -0.03 และ 0.03 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MD เป็น -0.07 , -0.06 และ -0.07 ที่ ρ เท่ากับ 0.2 , 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 23.5 ต่ำกว่าวิธีที่ 3 ซึ่งประมาณได้ค่า MSD เป็น 30.7 , 29.8 และ 27.4 ที่ ρ เท่ากับ 0.2 , 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ และทั้งวิธีที่ 1 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 2 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 37.9 , 39.6 และ 38.7 ที่ ρ เท่ากับ 0.2 , 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบความแม่นยำของวิธีประมาณค่าวิธีที่ 1, 2 และ 3 โดยใช้เกณฑ์ทั้งค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างหรือค่า MD และ MSD เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูงหายครึ่งละ 2 ค่า โดยมีค่าตั้งแต่ $\bar{X} - 1S.D.$ ถึง $\bar{X} + 1S.D.$ การประมาณค่าแทนข้อมูลที่สูงหาย เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 5 ในทุกระดับค่า ρ ใช้วิธีประมาณค่าวิธีที่ 1 หรือวิธีที่ 3 ที่ขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 10 และ 15 ใช้วิธีประมาณค่าวิธีที่ 1 จึงจะมีผลทำให้การประมาณค่ามีความแม่นยำสูงที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

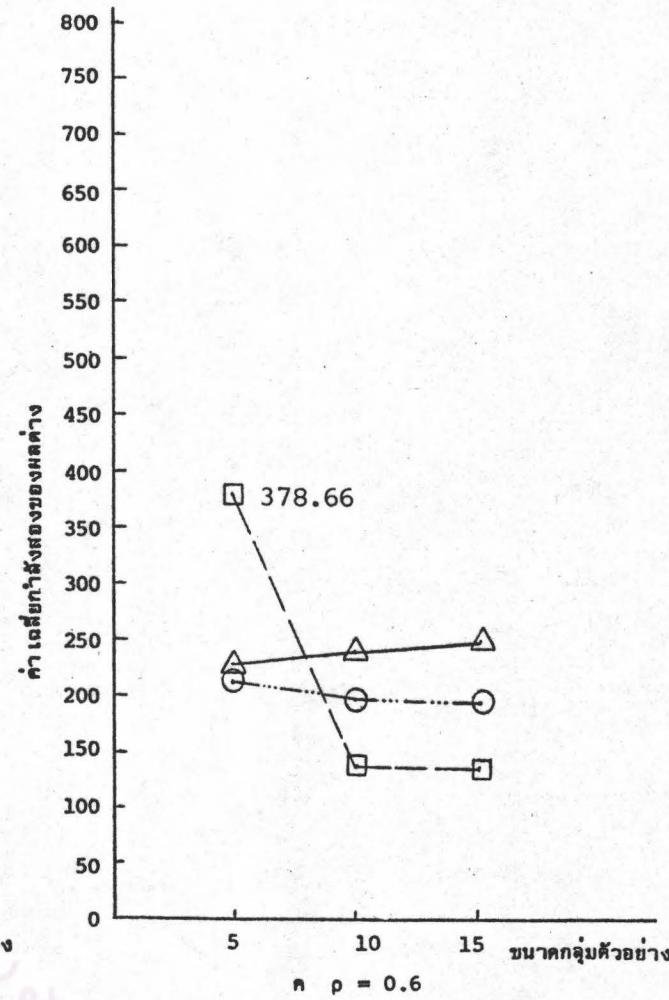
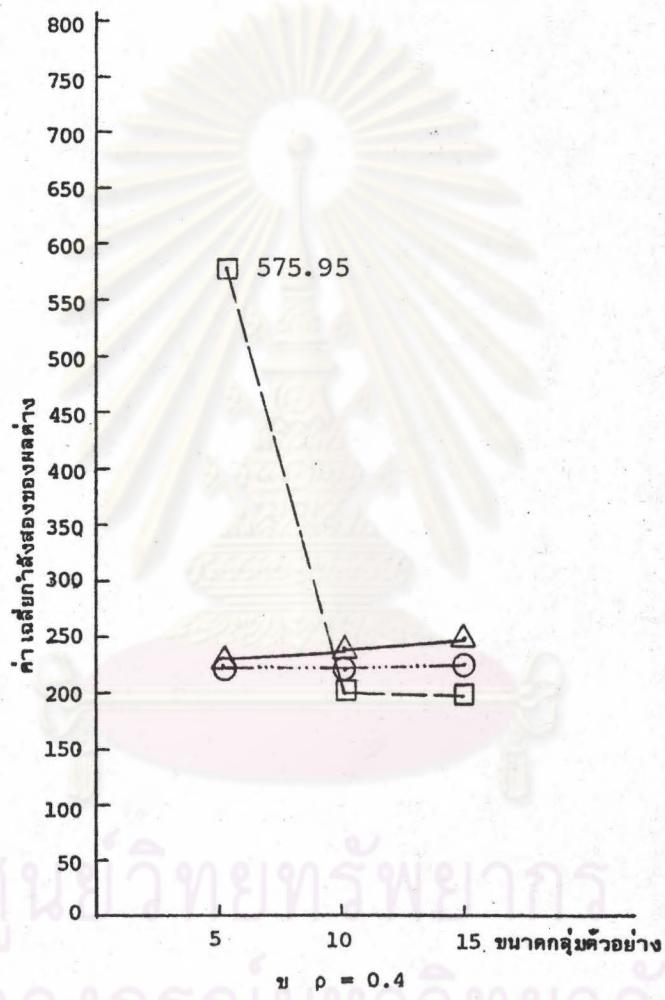
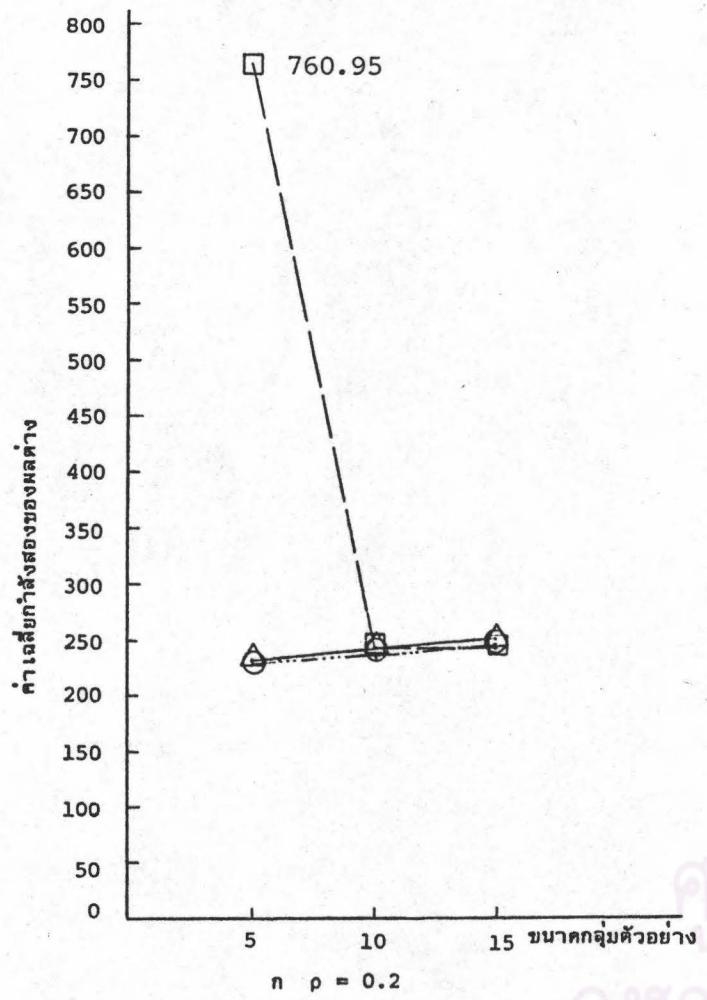
ตารางที่ 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างและของกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากวิธีประมาณค่า 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 2 ค่าโดยมีค่าน้อยกว่า $\bar{x} - 1 S.D.$ จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

| วิธีประมาณค่า | ρ | ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง | | | | | |
|---|--------|----------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|
| | | n = 5 | | n = 10 | | n = 15 | |
| | | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยของผลต่าง | ค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่าง |
| ใช้ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง | - | - 13.7298 | 230.3728 | - 14.4913 | 240.4250 | - 14.8918 | 249.3398 |
| ใช้สมการทดแทน | 0.2 | - 12.3019 | 760.9504 | - 13.8495 | 241.3594 | - 14.1956 | 241.2455 |
| | 0.4 | - 11.0854 | 575.9485 | - 12.1433 | 198.4262 | - 12.3551 | 194.4702 |
| | 0.6 | - 8.5777 | 378.6643 | - 9.3486 | 136.2878 | - 9.4549 | 131.7545 |
| ใช้ค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดแทน | 0.2 | - 13.6160 | 227.7839 | - 14.2577 | 234.3516 | - 14.6533 | 243.1969 |
| | 0.4 | - 13.4256 | 221.1904 | - 13.7869 | 219.5075 | - 14.0257 | 223.4695 |
| | 0.6 | - 13.1251 | 211.5198 | - 13.0114 | 196.6899 | - 13.0159 | 193.7136 |



หมายเหตุ สัญลักษณ์ Δ ————— แทน ค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง \square ————— แทน ใช้สมการทดแทน \circ ————— แทน ค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดแทน

แผนภาพที่ 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากการวิธีประมาณค่า 3 วิธี เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครึ่งละ 2 ค่าโดยมีค่าน้อยกว่า $\bar{X} - 1 S.D.$ จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์



หมายเหตุ สัญลักษณ์ Δ แทนค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง \square แทนใช้สมการทดสอบ $\ominus \dots \ominus$ แทนค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างและสมการทดสอบ

แผนภาพที่ 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกำลังสองของผลต่างระหว่างค่าของข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้จากวิธีประมาณค่า ๓ วิธี เมื่อจำนวนข้อมูล

ที่สูญหายครั้งละ 2 ค่าโดยมีค่าน้อยกว่า $\bar{x} - 1 S.D.$ จำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่างและค่าลัมป์ประสิทธิ์ฟลัมพันธ์

จากตารางที่ ๙ และแผนภาพที่ 17-18

การเปรียบเทียบความผันผวนของวิธีประมาณค่าข้อมูลที่สูญหาย เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ ๒ ค่า โดยมีค่าน้อยกว่า $\bar{X} - 1S.D.$ การพิจารณาค่า MD ของแต่ละวิธีประมาณค่าในที่นี้จึงใช้เป็นระยะทางที่ห่างจากศูนย์ ผลการทดลองในทุกขนาดกลุ่มตัวอย่าง และทุกระดับค่า ρ ทุกวิธีประมาณค่าได้ค่าประมาณสูงกว่าค่าที่สูญหายทุกรัฐ นั่นคือทำให้ค่าเฉลี่ยของผลต่างระหว่างข้อมูลที่สูญหายกับค่าที่ประมาณได้มีค่าน้อยกว่าศูนย์ทุกรัฐเช่นกัน เสนอผลจำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่างดังนี้

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น ๕ นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ ๒ ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ ๓ ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ ๒ ประมาณได้ค่า MD เป็น -12.30, -11.08 และ -8.57 ส่วนวิธีที่ ๓ ประมาณได้ค่า MD เป็น -13.61, -13.42 และ -13.12 ที่ ρ เท่ากับ ๐.๒, ๐.๔ และ ๐.๖ และทั้งวิธีที่ ๒ และวิธีที่ ๓ ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ ๑ ในทุกระดับค่า ρ คือ วิธีที่ ๑ ประมาณได้ค่า MD เป็น -13.72 เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ ๓ ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ ๒ ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ ๓ ประมาณได้ค่า MSD เป็น 227.7 ๒๒๑.๑ และ ๒๑๑.๕ ส่วนวิธีที่ ๒ ประมาณได้ค่า MSD เป็น 760.๙, 575.๙ และ 378.๖ ที่ ρ เท่ากับ ๐.๒, ๐.๔ และ ๐.๖ ตามลำดับ ซึ่งที่ $\rho = 0.2$ วิธีที่ ๓ ประมาณได้ค่า MSD ใกล้เคียงกับวิธีที่ ๑ ซึ่งประมาณได้ค่า MSD เป็น 230.๓

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น ๑๐ นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ ๒ ประมาณได้ค่า MD ต่ำกว่าวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๓ ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ ๒ ประมาณได้ค่า MD เป็น -13.84, -12.14 และ -9.34 ส่วนวิธีที่ ๓ ประมาณได้ค่า MD เป็น -14.25, -13.78 และ -13.01 ที่ ρ เท่ากับ ๐.๒, ๐.๔ และ ๐.๖ ตามลำดับ และวิธีที่ ๓ ประมาณได้ค่า MD เป็น -14.49 เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ ๓ ที่ $\rho = 0.2$ ประมาณได้ค่า MSD เป็น 234.๓ ต่ำกว่าวิธีที่ ๒ ซึ่งได้ 241.๓ และวิธีที่ ๑ ซึ่งได้ 240.๔ และที่ ρ เท่ากับ ๐.๔ และ ๐.๖ วิธีที่ ๒ ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ ๓ คือวิธีที่ ๒ ประมาณได้ค่า MSD เป็น 198.๔ และ 136.๒ ส่วนวิธีที่ ๓ ประมาณได้ค่า MSD เป็น 219.๕ และ 196.๖ ตามลำดับ

เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 15 นั้น วิธีประมาณค่าวิธีที่ 1, 2 และ 3 ประมาณได้ค่า .MD . ใกล้เคียงกันที่ $\rho = 0.2$ คือวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า .MD เป็น -14.89 วิธีที่ 2 เป็น -14.19 และวิธีที่ 3 เป็น -14.65 ที่ ρ เท่ากับ 0.4 และ 0.6 วิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า .MD เป็น -12.35 และ -9.45 ซึ่งต่ำกว่าวิธีที่ 3 ซึ่งประมาณได้ค่า .MD เป็น -14.02 และ -13.01 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่า MSD วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 3 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 2 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 241.2, 194.4 และ 131.7 ส่วนวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 243.1, 223.4 และ 193.7 ที่ ρ เท่ากับ 0.2, 0.4 และ 0.6 ตามลำดับ ซึ่งทั้งวิธีที่ 2 และวิธีที่ 3 ประมาณได้ค่า MSD ต่ำกว่าวิธีที่ 1 ในทุกระดับค่า ρ คือวิธีที่ 1 ประมาณได้ค่า MSD เป็น 249.3

เมื่อเปรียบเทียบความแม่นยำของวิธีประมาณค่าวิธีที่ 1, 2 และ 3 โดยใช้เกณฑ์ทั้งค่าเฉลี่ยของผลต่าง และของกำลังสองของผลต่าง หรือค่า MD และ MSD เมื่อจำนวนข้อมูลที่สูญหายครั้งละ 2 ค่า โดยมีค่าน้อยกว่า $\bar{X} - 1S.D.$ เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 5 ในทุกระดับค่า ρ ใช้วิธีประมาณค่าวิธีที่ 3 เมื่อขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 10 และ 15 ในทุกระดับค่า ρ ใช้วิธีประมาณค่าวิธีที่ 2 ประมาณค่าแทนข้อมูลที่สูญหายจึงจะมีผลทำให้การประมาณค่ามีความแม่นยำสูงที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย