

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการจัดโครงการอาหารกลางวัน
 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
 เขตการศึกษา 11



นางนวลสมร ชมะสุนทร

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2531

ISBN 974-569-024-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

014522

117421019

OPINIONS OF SCHOOL ADMINISTRATORS CONCERNING STATE AND PROBLEMS OF
MANAGEMENT IN SCHOOL LUNCH PROGRAM IN ELEMENTARY SCHOOLS UNDER
THE JURISDICTION OF THE OFFICE OF THE NATIONAL PRIMARY
EDUCATION COMMISSION, EDUCATIONAL REGION ELEVEN



Mrs. Nuansmorn Khamasundara

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Physical Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1987

ISBN 974-569-024-4



มวลสมร ชมะสุนทร : ความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการ
จัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประ
ถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 11 (OPINIONS OF SCHOOL ADMINISTRATORS
CONCERNING STATE AND PROBLEMS OF MANAGEMENT IN SCHOOL LUNCH PROGRAM
IN ELEMENTARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE OFFICE OF THE
NATIONAL PRIMARY EDUCATION COMMISSION, EDUCATIONAL REGION ELEVEN)
อ.ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.ลาวัญย์ สุภกริ, 152 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับสภาพและปัญหา
ในการจัดโครงการอาหารกลางวัน และเพื่อ เปรียบ เทียบความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหา
ในการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติ เขตการศึกษา 11 ตามตัวแปรเขตที่ตั้งโรงเรียน ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา จำนวน 562 คน แยกเป็นผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล จำนวน
162 คน และผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่นอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลจำนวน 400 คน ได้รับแบบสอบถาม
คืนมา 552 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.22 นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่ามัชฌิม เลขคณิต
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า 'ที' (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. โรงเรียนส่วนใหญ่มีพื้นที่ทำการเกษตร แต่มีโรงเรียนร้อยละ 67.57 และ 56.16 ที่
ไม่มีโรงครัวและโรงอาหารโดยเฉพาะ น้ำดื่มมีปริมาณไม่เพียงพอ การจัดอาหารกลางวันของโรงเรียน
ดำเนินงานโดยคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน มีครูและนักเรียน เป็นผู้จัดและ
ประกอบอาหาร โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลส่วนมากจัดอาหารกลางวันโดยใช้รูปแบบอาหาร
ประสม และจัดบริการทุกวันที่เปิดเรียน ส่วนโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล ใช้รูปแบบจัดอาหาร
เพิ่มเติม และจัดบริการทุกวันที่เปิดเรียน นอกจากนี้มีโรงเรียนในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล ประมาณ
ร้อยละ 64.56 ที่จัดอาหารเสริมประเภทนมถั่วเหลืองโดยโรงเรียนจัดบริการทุกวันที่เปิดเรียน ส่วน
โรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลที่จัดมีร้อยละ 49.49 โดยจัดสัปดาห์ละ 1 วัน โรงเรียน
ส่วนใหญ่ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชนในระดับปานกลาง ส่วนความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่
ของรัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โรงเรียนได้รับแต่ไม่สม่ำเสมอ ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสองกลุ่มมี
ความเห็นเหมือนกันว่า ผลที่ได้รับจากการจัดอาหารกลางวันช่วยให้นัก เรียนยากจนได้มีอาหารกลางวัน
รับประทาน

2. ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสองกลุ่มมีความคิด เห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวัน
ทั้ง 4 ด้าน คือ การจัดดำเนินงาน บุคลากร งบประมาณค่าใช้จ่าย และวัสดุอุปกรณ์อาคารสถานที่ อยู่ใน
ระดับปานกลาง เมื่อ เปรียบ เทียบความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสองกลุ่ม เกี่ยวกับปัญหาการจัด
โครงการอาหารกลางวันในทุกด้านพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภาควิชา พลศึกษา
สาขาวิชา สุขศึกษา
ปีการศึกษา 2531

ลายมือชื่อนิติศ หจจพ น.รุ่งพร
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา สิริพงศ์ สิงกริ
/

NUANSMORN KHAMASUNDARA : OPINIONS OF SCHOOL ADMINISTRATORS CONCERNING STATE AND PROBLEMS OF MANAGEMENT IN SCHOOL LUNCH PROGRAM IN ELEMENTARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE OFFICE OF THE NATIONAL PRIMARY EDUCATION COMMISSION, EDUCATIONAL REGION ELEVEN. THESIS ADVISOR : ASST. PROF. DR.LAWAN SUKKRI, 152 PP.

The purposes of the study were to investigate the opinions of school administrators concerning state and problems of management in school lunch program in elementary schools under the Jurisdiction of the Office of the National Primary Education Commission, Educational Region Eleven, and to compare the opinions held between administrators from schools inside and outside of the municipal or sanitary district areas.

Questionnaires were sent to 562 elementary school administrators: 162 schools and 400 schools from inside and outside of the municipal or sanitary district areas respectively. The 552 questionnaires (98.22%) were returned and then analyzed in terms of percentages, means, standard deviations and t-test.

The findings were as follows:

1. Most schools had lands for growing vegetables but 67.57 and 56.16 percent of schools had no kitchen and cafeteria. The water supply was not sufficient. School lunch programs were run under the supervision of the school lunch committee. Teachers and students were organizers and cooks as well. Most of the schools from inside of the municipal or sanitary district area had the mixture-meal program and serviced every school day, but schools from outside of the municipal or sanitary district area had the supplement-meal and serviced every school day. About 64.56 percent of the schools from inside used soybean milk as supplementary food and serviced every school day while only about 49.49 percent of the schools from outside serviced one day a week. Most schools received cooperation from parents and community at the moderate level and received some help from government officials and other organizations. Both groups had the same opinions that the school lunch program could help many poor students to have lunch.

2. Both groups of administrators perceived the four areas of management problems in school lunch program : management, personnel, budget, material and building at the moderate level. There was no statistical significant difference at the .05 level between the opinions of the two groups concerning of all problems of the organization of school lunch program.

ภาควิชา พลศึกษา
สาขาวิชา สุขศึกษา
ปีการศึกษา 2531

ลายมือชื่อผู้จัดทำ พลเอก วิวัฒน์
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา พลเอก วิวัฒน์

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลาวัณย์ สุกกรี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้คำแนะนำช่วยเหลือในการตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดีมาตลอด และศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ที่ได้คำแนะนำเกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยจึงขอกราบขอพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความกรุณาตรวจแก้ไขแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด สิกขานี เทศก์จังหวัด หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ สิกขานี เทศก์อำเภอและกิ่งอำเภอ ในเขตการศึกษา 11 และคุณผาสุข อุทัย ที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้บริหารโรงเรียนทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม บัณฑิตวิทยาลัยที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ตลอดจนทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวิจัยครั้งนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พ.ท.สุกิจ ชมะสุนทร ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจอย่างดียิ่ง

นवलสมร ชมะสุนทร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ข้อดกกลางเบื้องต้น.....	4
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	4
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
ความสำคัญของอาหารและโภชนาการ.....	7
จุดมุ่งหมายและแนวทางการดำเนินโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน.....	8
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ.....	15
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ.....	23
สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
3 วิธีดำเนินการวิจัย	28
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร.....	28
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	29
วิธีสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	30

บทที่	หน้า
3	
วิธีดำเนินการวิจัย (ต่อ)	
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	31
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
4	
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
5	
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	94
บรรณานุกรม.....	122
ภาคผนวก.....	129
ประวัติผู้วิจัย.....	152



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนและคำร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง ภูมิ ประสบการณ์ และการอบรม เกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวัน....	34
2	จำนวนและคำร้อยละของโรงเรียนทั้งหมด โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือ สุขาภิบาล และโรงเรียนนอก เขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล จำแนกตามจำนวนครู จำนวนนักเรียน และจำนวนภารโรง.....	37
3	จำนวนและคำร้อยละของโรงเรียนทั้งหมด โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือ สุขาภิบาล และโรงเรียนนอก เขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล จำแนกตามพื้นที่ โรงเรียน พื้นที่ทำการเกษตรของโรงเรียน และระยะทางจากโรงเรียน ถึงตลาดหรือแหล่งซื้ออาหาร.....	39
4	จำนวนและคำร้อยละของโรงเรียนทั้งหมด โรงเรียนในเขต เทศบาลหรือ สุขาภิบาล และโรงเรียนนอก เขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล จำแนกตามการมี โรงครัว สำหรับประกอบอาหาร และสถานที่ใช้แทน.....	41
5	จำนวนและคำร้อยละของโรงเรียนทั้งหมด โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือ สุขาภิบาล และโรงเรียนนอก เขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล จำแนกตามการมี โรงอาหารสำหรับให้นักเรียนนั่งรับประทานอาหาร และสถานที่ใช้แทน.....	44
6	จำนวนและคำร้อยละของโรงเรียนทั้งหมด โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือ สุขาภิบาล และโรงเรียนนอก เขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล จำแนกตามแหล่งน้ำ และความเพียงพอของน้ำดื่ม น้ำใช้.....	47
7	จำนวนและคำร้อยละของโรงเรียนทั้งหมด โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือ สุขาภิบาล และโรงเรียนนอก เขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล จำแนกตามการ ดำเนินงานโดยคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน และวิธีการจัดอาหาร กลางวันของโรงเรียน.....	51

ตารางที่

หน้า

- 8 จำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนทั้งหมด โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือ
สุขาภิบาล และโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล จำแนกตามรูปแบบ
การจัดอาหารกลางวัน ระยะเวลาการจัดบริการอาหารกลางวัน ผู้รับผิดชอบ
การจัดทำอาหารกลางวันของโรงเรียน และจำนวนนักเรียนที่รับประทาน
อาหารกลางวันของโรงเรียน..... 53
- 9 จำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนทั้งหมด โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือ
สุขาภิบาล และโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล จำแนกตามจำนวน
นักเรียนขาดแคลนอาหารกลางวัน ที่โรงเรียนให้การช่วยเหลือ วิธีการให้
ความช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวัน..... 57
- 10 จำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนทั้งหมด โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือ
สุขาภิบาล และโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาลที่จัดบริการ
อาหารเสริม จำแนกตามระยะเวลาในการจัดอาหารเสริม..... 60
- 11 จำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนทั้งหมด โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือ
สุขาภิบาล และโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล จำแนกตามการ
จำหน่ายอาหารโดยบุคคลภายนอก และการควบคุมความสะอาดและคุณภาพ
ของอาหารที่จำหน่ายโดยบุคคลภายนอกของโรงเรียน..... 62
- 12 จำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนทั้งหมด โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือ
สุขาภิบาล และโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล จำแนกตาม
การจัดให้มีการเรียน เกษตรเพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน การนำผล
ผลิตจากการเกษตรมาใช้ในโครงการอาหารกลางวัน งานเกษตรที่โรงเรียน
จัดทำและอุปสรรคที่ทำให้โรงเรียนดำเนินงานได้ไม่ต่อเนื่อง..... 64
- 13 จำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนทั้งหมด โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือ
สุขาภิบาล และโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล จำแนกตามงบประมาณ
ในการจัดอาหารกลางวัน และรายได้ในการจัดอาหารกลางวันของโรงเรียน.. 67

ตารางที่

หน้า

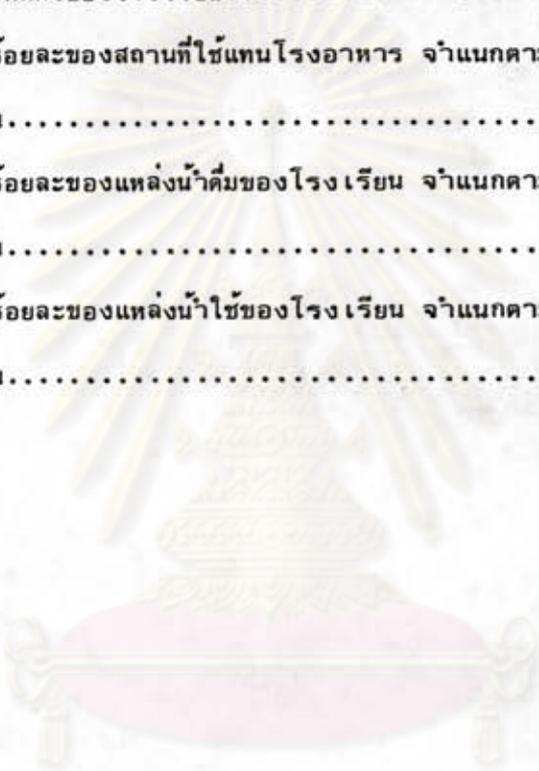
- 14 จำนวนและคำร้อยละของโรงเรียนทั้งหมด โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือ
สุขาภิบาล และโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล จำแนกตามการ
จัดประชาสัมพันธ์โครงการอาหารกลางวันและความร่วมมือที่ได้รับจาก
ผู้ปกครองและชุมชน ความช่วยเหลือที่โรงเรียนได้รับจากผู้ปกครอง
ชุมชน เจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง..... 70
- 15 จำนวนและคำร้อยละของโรงเรียนทั้งหมด โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือ
สุขาภิบาล และโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล จำแนกตามการ
ติดตามและประเมินผลการจัดดำเนินงาน วิธีการประเมินผล และระยะ
เวลาในการประเมินผล..... 72
- 16 จำนวนและคำร้อยละของโรงเรียนทั้งหมด โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือ
สุขาภิบาล และโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล จำแนกตาม
การเฝ้าระวังภาวะการเจริญเติบโตของนักเรียน การแก่นักเรียน
ที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ และการจัดกิจกรรมอาหารกลางวันเป็นส่วนหนึ่ง
ของการเรียนการสอน..... 74
- 17 อันดับของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับผลที่ได้รับจาก
การจัดบริการอาหารกลางวันในโรงเรียน จำแนกตาม เขตที่ตั้งของ
โรงเรียน..... 77
- 18 อันดับของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับผลที่ได้รับจาก
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่ออาหารกลางวัน จำแนกตาม เขต
ที่ตั้งโรงเรียน..... 79
- 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง
ของปัญหา ด้านการจัดดำเนินงาน ความความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล กับผู้บริหารโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือ
สุขาภิบาล..... 81

ตารางที่	หน้า
20	84
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างของ ปัญหา ด้านบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในเขตเทศบาล หรือสุขาภิบาล กับผู้บริหารโรงเรียนนอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล.....	
21	86
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างของ ปัญหา ด้านงบประมาณและค่าใช้จ่าย ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล กับผู้บริหารโรงเรียนนอกเขต เทศบาลหรือสุขาภิบาล.....	
22	88
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างของ ปัญหา ด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล กับผู้บริหารโรงเรียนนอกเขต เทศบาลหรือสุขาภิบาล.....	
23	90
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างของ ปัญหา การจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนในเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล กับผู้บริหารโรงเรียน นอกเขตเทศบาลหรือสุขาภิบาล.....	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาพ

แผนภูมิที่		หน้า
1	เปรียบเทียบร้อยละของสถานที่ใช้แทนโรงครัวสำหรับประกอบอาหาร จำแนกตาม เขตที่ตั้งของโรงเรียน.....	43
2	เปรียบเทียบร้อยละของสถานที่ใช้แทนโรงอาหาร จำแนกตาม เขตที่ตั้ง ของโรงเรียน.....	46
3	เปรียบเทียบร้อยละของแหล่งน้ำดื่มของโรงเรียน จำแนกตาม เขตที่ตั้ง ของโรงเรียน.....	49
4	เปรียบเทียบร้อยละของแหล่งน้ำใช้ของโรงเรียน จำแนกตาม เขตที่ตั้ง ของโรงเรียน.....	50



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย