



ภาษาไทย

จันทร์ เนื้ย ธนาศุภกรกุล. "ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ ความคิดสร้างสรรค์ เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์และผลลัมพุกที่ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่หนึ่ง." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาแมธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

เดชา นุ่มนันท์. "ผลการสอนโดยกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ในด้านผลลัมพุกที่ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ความคูณใจในตนเองและทัศนคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยครินคริสต์วิโรฒ ประสานมิตร, 2525.

ธีระพร อุวรรณ์. "ทฤษฎีความไม่คล่องจองของปัญญา." เอกสารประกอบคำสอนวิชา จิตวิทยาลังค์ชั้นนำ ม.ป.ท., ม.ป.ป. (อัดสำเนา)

_____. "ทฤษฎีความไม่คล่องจองของปัญญา." เอกสารสำหรับลงพิมพ์ในสารานุกรม ศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยครินคริสต์วิโรฒ, 2529. (อัดสำเนา)
กองคลัง โพธิสวัสดิ์. "การเปรียบเทียบผลลัมพุกที่และทัศนคติต่อวิธีสอนคณิตศาสตร์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยวิธีสอนแบบลีบส่วนสอบสวนตามชั้นสน-ส-อ-ท กับวิธีสอน แบบปกติ." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยครินคริสต์วิโรฒ ประสานมิตร, 2526.

แพทร พาณิชสุข. "ทำให้นักเรียนบางคนจึงไม่ชอบเรียนวิชาคณิตศาสตร์." วารสารวิทยุศึกษา (สิงหาคม-กันยายน 2521): 27-30.

_____. "นักเรียนจะเรียนวิชาคณิตศาสตร์ให้เก่งได้อย่างไร." วารสารวิทยุศึกษา (ธันวาคม 2521-มกราคม 2522): 51-54.

ฤทธิ จาเรยางวงศ์. "ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ กับเจตคติที่มีต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายใน กรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาแมธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

ปานทอง กุลนาถศิริ. "การนำเกมหรือปริศนาใช้ในการเรียนการสอนคณิตศาสตร์." วารสาร คณิตศาสตร์ 27 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2527): 21-24.

มนู ผิวห้อม. "การเปรียบเทียบผลลัมภุที่จากการเรียนและทัศนคติในวิชาคณิตศาสตร์ที่เกิดจากการให้การบ้านและไม่ให้การบ้านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1."
วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยครินกรวิโรด ประสานมิตร,
2526.

ยุนิน พิพิธกุล. "การใช้เพลงคณิตศาสตร์ประกอบการสอน." วารสารครุศาสตร์ 13 (ตุลาคม - ธันวาคม 2527): 19-28.

วัฒนา วงศ์ภู่. "ความลัมภันธ์ระหว่างทัศนคติทางคณิตศาสตร์กับผลลัมภุที่จากการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมปีที่หก สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา."
วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา นักศึกษาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ลารา แก่นเมธี. "การทดลองเปรียบเทียบผลลัมภุที่จากการเรียนทัศนคติและความสนใจในวิชาเรียนจากการสอนข้อมูลเสริม ๓ วิธีในทฤษฎีการเรียนเพื่อรอบรู้คณิตศาสตร์เรื่องไฟล์โนเมียล ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยครินกรวิโรด ประสานมิตร, 2525.

สุเทพ บุตรกัณหา. "การศึกษาความลัมภันธ์ระหว่างทัศนคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ ความคิดสร้างสรรค์ การยอมรับตนเองและผลลัมภุที่จากการเรียนของนักเรียนชั้นประถมปีที่เจ็ดและมัธยมศึกษาปีที่สาม." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยครินกรวิโรด ประสานมิตร,
2517.

อรชา เจริญพร. "ผลของเงื่อนไขการแข่งขันที่มีต่อผลลัมภุที่และเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สอง." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาบัณฑิต ภาควิชาแมธ์มัธยมศึกษา นักศึกษาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

ภาษาต่างประเทศ

Aronson, E., et al. "Feeling Stupid and Feeling Guilty-Two Aspects of the Self-Concept Which Mediate Dissonance Arousal in a Communication Situation." In Readings About the Social Animal, pp. 154-167. Edited by E. Aronson. San Francisco: W. H. Freeman & Co., 1980.

- Baumeister, R. F., and Tice, D. M. "Role of Self-Persentation and Choice in Cognitive Dissonance Under Forced Compliance: Necessary or Sufficient Causes?" Journal of Personality and Social Psychology 46 (1984): 5-13.
- Bem, D. J. "An Experimental Analysis of Self-Persuasion." Journal of Experimental Social Psychology 1 (1965): 199-218.
- _____. "Self-Perception: An Alternative Interpretation of Cognitive Dissonance Phenomena." Psychological Review 74 (1967): 183-200.
- _____. "Self-Perception Theory." Advances in Experimental Social Psychology 6 (1972): 1-62.
- _____. and McConnell, H. K. "Testing the Self-Perception Explanation of Dissonance Phenomena: On the Salience of Premanipulation Attitudes." Journal of Personality and Social Psychology 14 (1970): 23-31.
- Brehm, J. W. "Increasing Cognitive Dissonance by a Fait-accompli." Journal of Abnormal and Social Psychology 58 (1959): 379-382.
- _____. "Attitudinal Consequences of Commitment to Unpleasant Behavior." Journal of Abnormal and Social Psychology 60 (1960): 379-383.
- _____. and Cohen, A. R. Explorations in Cognitive Dissonance. New York: John Wiley & Son, 1962.
- _____. and Leventhal, G. S. "An Experiment on the Effect of Commitment." In Explorations in Cognitive Dissonance, pp. 192-198. By J. W. Brehm and A. R. Cohen. New York: John Wiley & Son, 1962.
- Brock, T. C., and Buss, A. H. "Dissonance, Aggression, and Evaluation of Pain." Journal of Abnormal and Social Psychology 65 (1962): 197-202.

- Buck, R. W., Jr. "Relationships Between Dissonance-Reducing Behavior and Tension Measures Following Aggression." Doctoral Dissertation, University of Pittsburgh, 1970.
- Calder, B. J.; Ross, M.; and Insko, C. A. "Attitude Change and Attitude Attribution: Effects of Incentive, Choice, and Consequences." Journal of Personality and Social Psychology 25 (1973): 84-99.
- Carlsmith, J. M.; Collins, B. E.; and Helmreich, R. L. "Studies in Forced Compliance: I. The Effect of Pressure for Compliance on Attitude Change Produced by Face to Face Role Playing and Anonymous Essay Writing." Journal of Personality and Social Psychology 4 (1966): 1-13.
- Cialdini, R. B.; Petty, R. E.; and Cacioppo, J. T. "Attitude and Attitude Change." Annual Review of Psychology 32 (1981): 357-404.
- Cohen, A. R. "An Experiment on Small Rewards for Discrepant Compliance and Attitude Change." In Explorations in Cognitive Dissonance, pp. 73-78. By J. W. Brehm and A. R. Cohen. New York: John Wiley & Son, 1962.
- _____.; Brehm, J. W.; and Fleming, W. H. "Attitude Change and Justification for Compliance." Journal of Abnormal and Social Psychology 56 (1958): 276-278.
- _____. and Latane, B. "An Experiment on Choice in Commitment to Counterattitudinal Behavior." In Explorations in Cognitive Dissonance, pp. 88-91. By J. W. Brehm and A. R. Cohen. New York: John Wiley & Son, 1962.
- Collins, B. E., and Hoyt, M. F. "Personal Responsibility-for-Consequences: An Integration and Extension of the Forced Compliance Literature." Journal of Experimental Social Psychology 8 (1972): 558-593.

- Cooper, J. "Personal Responsibility and Dissonance: The Role of Foreseen Consequences." Journal of Personality and Social Psychology 18 (1971): 354-363.
- _____.; Fazio, R. H.; and Rhodewalt, F. "Dissonance and Humor: Evidence for the Undifferentiated Nature of Dissonance Arousal." Journal of Personality and Social Psychology 36 (1978): 280-285.
- _____. and Goethals, G. R. "Unforeseen Events and the Elimination of Cognitive Dissonance." Journal of Personality and Social Psychology 29 (1974): 441-445.
- _____. and Worchel, S. "Role of Undesired Consequences in Arousing Cognitive Dissonance." Journal of Personality and Social Psychology 16 (1970): 199-206.
- _____.; Zanna, M. P.; and Taves, P. A. "Arousal as a Necessary Condition for Attitude Change Following Induced Compliance." Journal of Personality and Social Psychology 36 (1978): 1101-1106.
- Cottrell, N. B.; Rajecki, D. W.; and Smith, D. U. "The Energizing Effects of Postdecision Dissonance Upon Performance of an Irrelevant Task." Journal of Social Psychology 93 (1974): 81-92.
- _____. and Wack, D. L. "Energizing Effects of Cognitive Dissonance Upon Dominant and Subordinate Responses." Journal of Personality and Social Psychology 6 (1967): 132-138.
- Croyle, R. T., and Cooper, J. "Dissonance Arousal: Physiological Evidence." Journal of Personality and Social Psychology 45 (1983): 782-791.
- Dixon, W. J., and Massey, F. J. Introduction to Statistical Analysis. New York: McGraw-Hill, 1969.

- Eagly, A. H., and Himmelfarb, S. "Attitudes and Opinions." Annual Reviews of Psychology 29 (1978): 517-554.
- Eiser, J. R. Social Psychology: Attitude, Cognition, and Social Behavior. Cambridge: Cambridge University Press, 1986.
- Elkin, R. A., and Leippe, M. R. "Physiological Arousal, Dissonance, and Attitude Change: Evidence for a Dissonance-Arousal Link and a Don't Remind Me Effect." Journal of Personality and Social Psychology 51 (1986): 55-65.
- Fazio, R. H., and Cooper, J. "Arousal in the Dissonance Process." In Social Psychophysiology: A Sourcebook, pp. 122-152. Edited by J. T. Cacioppo and R. E. Petty. New York: Guilford Press, 1983.
- _____.; Zanna, M. P.; and _____. "Dissonance and Self-Perception: An Integrative View of Each Theory's Proper Domain of Application." Journal of Experimental Social Psychology 13 (1977): 464-479.
- Festinger, L. A Theory of Cognitive Dissonance. Evanston, Illinois: Row, Peterson & Co., 1957.
- _____. Conflict, Decision and Dissonance. Standford, California: Standford University Press, 1964.
- _____. and Carlsmith, J. M. "Cognitive Consequences of Forced Compliance." Journal of Abnormal and Social Psychology 58 (1959): 203-210.
- Fishbein, M., and Ajzen, I. Belief, Attitude, Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research. Readings, Mass: Addison-Wesley, 1975.
- Freedman, J. L. "Attitudinal Effects of Inadequate Justification." Journal of Personality 31 (1963) : 371-385.
- Frey, D. "Different Levels of Cognitive Dissonance, Information Seeking, and Information Avoidance." Journal of Personality and Social Psychology 43 (1982): 1175-1183.

- Fries, A., and Frey, D. "Misattribution of Arousal and the Effects of Self-Threatening Information." Journal of Experimental Social Psychology 16 (1980): 405-416.
- Gase, G. G.; Kelle, R. J.; and Tedeschi, J. T. "Impression Management in the Forced Compliance Situation: Two Studies Using the Bogus Pipeline." Journal of Experimental Social Psychology 14 (1978): 493-510.
- _____.; Melburg, V.; and _____. "A Study Examining the Arousal Properties of the Forced Compliance Situation." Journal of Experimental Social Psychology 22 (1986): 136-147.
- Gerard, H. B. "Compliance, Expectation of Reward, and Opinion Change." Journal of Personality and Social Psychology 6 (1967): 360-364.
- Gleason, J. M., and Katkin, E. S. "The Effects of Cognitive Dissonance on Heart Rate and Electrodermal Response." Paper Presented at the Meeting of the Society for Psychophysiological Research, Madison, Wis., 1978.
- Goethals, G. R. and Cooper, J. "Role of Intention and Postbehavioral Consequence in the Arousal of Cognitive Dissonance." Journal of Personality and Social Psychology 23 (1972): 293-301.
- _____. and _____. "When Dissonance is Reduced: The Timing of Self-Justificatory Attitude Change." Journal of Personality and Social Psychology 32 (1975): 361-367.
- _____.; _____.; and Naficy, A. "Role of Foreseen, Foreseeable, and Unforeseeable Behavioral Consequences in the Arousal of Cognitive Dissonance." Journal of Personality and Social Psychology 37 (1979): 1179-1185.

- Gonzalez, A. E. J., and Cooper, J. "What to Do with Leftover Dissonance: Blame It on the Lights." Unpublished Manuscript, Princeton University, 1975.
- Green, D. "Dissonance and Self-Perception Analyses of Forced Compliance: When Two Theories Make Competing Predictions." Journal of Personality and social Psychology 29 (1974): 819-828.
- Greenbaum, C. W.; Cohn, A.; and Krauss, R. M. "Choice, Negative Information, and Attractiveness of Tasks." Journal of Personality 33 (1965): 46-59.
- _____, and Zemach, M. "Role Playing and Change of Attitude Toward the Police After a Campus Riot: Effects of Situational Demand and Justification." Human Relations 25 (1972): 87-99.
- Greenwald, A. G. "On the Inconclusiveness of Crucial Cognitive Tests of dissonance Versus Self-Perception Theories." Journal of Experimental Social Psychloogy 11 (1975): 490-499.
- Heider, F. The Psychology of Interpersonal Relations. New York: John Wiley & Son, 1958.
- Helmreich, R., and Collins, B. E. "Studies in Forced Compliance: Commitment and Magnitude of Inducement to Comply as Determinants of Opinion Change." Journal of Personality and Social Psychology 10 (1968): 75-81.
- Higgins, E. T.; Rhodewalt, F.; and Zanna, M. P. "Dissonance Motivation: Its Nature, Persistence, and Reinstatement." Journal of Experimental Social Psychology 15 (1979): 16-34.
- Holmes, J. G., and Strickland, L. H. "Choice Freedom and Confirmation of Incentive Expectency as Determinants of Attitude Change." Journal of Personality and Social Psychology 14 (1970): 39-45.

- Hoyt, M. F.; Henley, M. D.; and Collins, B. E. "Studies in Forced Compliance: Confluence of Choice and Consequence on Attitude Change." Journal of Personality and Social Psychology 23 (1972): 205-210.
- Hull, C. L. Principles of Behavior. New York: Appleton-Century-Crofts, 1943.
- Insko, C. A., et al. "A Balance Theory Interpretation of Dissonance." Psychological Review 82 (1975): 169-183.
- Jones, R. A., and Brehm, J. W. "Attitudinal Effects of Communicator Attractiveness When One Chooses to Listen." Journal of Personality and Social Psychology 6 (1967): 64-70.
- _____, et al. "Internal States or External Stimuli: Observer's Attitude Judgements and the Dissonance Theory-Self-Perception Controversy." Journal of Experimental Social Psychology 4 (1968): 247-269.
- Joseph, J. M., et al. "Impression Management Effects in the Forced Compliance Situation." Journal of Social Psychology 107 (1979): 89-98.
- Kiesler, C. A. and Pallak, M. A. "Arousal Properties of Dissonance Manipulations." Psychological Bulletin 83 (1976): 1014-1025.
- _____.; _____.; and Kanouse, D. E. "Interaction of Commitment and Dissonance." Journal of Personality and Social Psychology 8 (1968): 331-338.
- Kirk, R. E. Experimental Design: Procedures for the Behavioral Sciences. 2nd ed. Belmont, California: Wadsworth, Inc., 1982.
- Linder, D. E.; Cooper, J.; and Jones, E. E. "Decision Freedom as a Determinant of the Role of Incentive Magnitude in Attitude Change." Journal of Personality and Social Psychology 6 (1967): 245-254.

- McMillen, D. L., and Geiselman, J. H. "Effect of Cognitive Dissonance on Alpha Frequency Activity: The Search for Dissonance." Personality and Social Psychology Bulletin 1 (1974): 150-151.
- _____.; _____; and Jones, W. B. "Effects of Dissonance Manipulations on Occipital Cortex Alpha Output." Unpublished Manuscript, Mississippi State University, 1975.
- Nel, E.; Helmreich, R.; and Aronson, E. "Opinion Change in the Advocate as a Function of the Persuasibility of His Audience: A Clarification of the Meaning of Dissonance." Journal of Personality and Social Psychology 12 (1969): 117-124.
- Nuttin, J. M. The Illusion of Attitude Change; Towards a Response Contagion Theory of Persuasion. London: Academic Press, 1975.
- Pallak, M. S. "Effects of Expected Shock and Relevant or Irrelevant Dissonance on Incidental Retention." Journal of Personality and Social Psychology 14 (1970): 271-280.
- _____.; and Pittman, T. S. "General Motivation Effects of Dissonance Arousal." Journal of Personality and Social Psychology 21 (1972): 349-358.
- _____.; Sogin, S. R.; and Van Zante, A. "Bad Decisions: Effect of Volition, Locus of Causality and Negative Consequences on Attitude Change." Journal of Personality and Social Psychology 30 (1974): 217-227.
- Piliavin, J. A., et al. "On Observers' Reproductions of Dissonance Effects: The Right Answer for the Wrong Reasons?" Journal of Personality and Social Psychology 13 (1969): 98-106.
- Pittman, T. S. "Attribution of Arousal as a Mediator in Dissonance Reduction." Journal of Experimental Social Psychology 11 (1975): 53-63.

- Rabbie, J. M.; Brehm, J. W.; and Cohen, A. R. "Verbalization and Reactions to Cognitive Dissonance." Journal of Personality 27 (1959): 407-417.
- Riess, M.; Kelle, R. J.; and Tedeschi, J. T. "Bogus Pipeline Attitude Assessment, Impression Management, and Misattribution in Induced Compliance Settings." Journal of Social Psychology 115 (1981): 247-258.
- ., and Schlenker, B. R. "Attitude Change and Responsibility Avoidance as Modes of Dilemma Resolution in Forced Compliance Situations." Journal of Personality and Social Psychology 35 (1977): 21-30.
- Resenberry, M. J. "When Dissonance Fails: On Eliminating Evaluation Apprehension from Attitude Measurement." Journal of Personality and Social Psychology 1 (1965): 28-42.
- Ross, M., and Shulman, R. F. "Increasing the Salience of Initial Attitudes: Dissonance Versus Self-Perception Theory." Journal of Personality and Social Psychology 28 (1973): 138-144.
- Schachter, S., and Singer, J. E. "Cognitive, Social, and Physiological Determinants of Emotional State." Psychological Review 69 (1962): 379-399.
- Schlenker, B. R., and Schlenker, P. A. "Reactions Following Counterattitudinal Behavior Which Produces Positive Consequences." Journal of Personality and Social Psychology 31 (1975): 962-971.
- Sherif, M., and Hovland, C. I. Social Judgment: Assimilation and Contrast Effects in Communication and Attitude Change. New Haven: Yale University Press, 1961.

- Sherman, S. J. "Effects of Choice and Incentive on Attitude Change in a Discrepant Behavior Situation." Journal of Personality and Social Psychology 15 (1970 a): 245-252.
- _____. "Attitudinal Effects of Unforeseen Consequences." Journal of Personality and Social Psychology 16 (1970 b): 510-520.
- Sogin, S. R., and Pallak, M. S. "Bad Decisions, Responsibility, and Attitude Change: Effects of Volition, Foreseeability, and Locus of Causality of Negative consequences." Journal of Personality and Social Psychology 33 (1976): 300-306.
- Spence, J. T., and Spence, K. W. "The Motivational Components of Manifest Anxiety: Drive and Drive Stimuli." In Anxiety and Behavior, Edited by C. D. Spielberger. New York: Academic Press, 1966.
- SPSS Inc. a SPSS-X Statistical Algorithms. Chicago: SPSS Inc., 1983.
- _____. b SPSS-X User's Guide. New York: McGraw-Hill, 1983.
- Snyder, M., and Ebbesen, E. B. "Dissonance Awareness: A Test of Dissonance Theory Versus Self-Perception Theory." cited by D. J. Bem. "Self-Perception Theory." Advances in Experimental Social Psychology 6 (1972): 1-62.
- Tedeschi, J. T.; Schlenker, B. R.; and Bonoma, T. V. "Cognitive Dissonance: Private Ratiocination or Public Spectacle?" American Psychologist 26 (1971): 685-695.
- _____. and Rosenfeld, P. "Impression Management Theory and the Forced Compliance Situation." In Impression Management Theory and Social Psychological Research, pp. 147-177. Edited by J. T. Tedeschi. New York: Academic Press, 1981.
- Verhaeghe, H. "Mistreating Other Persons Through Simple Discrepant Role Playing: Dissonance Arousal or Response Contagion." Journal of Personality and Social Psychology 33 (1976): 125-137.

- Waterman, C. K. "The Facilitating and Interfering Effects of Cognitive Dissonance on Simple and Complex Paired-Associate Learning Tasks." Journal of Experimental Social Psychology 5 (1969): 31-42.
- _____, and Katkin, E. S. "The Energizing (Dynamogenic) Effect of Cognitive Dissonance on Task Performance." Journal of Personality and Social Psychology 6 (1967): 126-131.
- Wicklund, R. A., and Brehm, J. W. Perspectives on Cognitive Dissonance. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1976.
- Winer, B. J. Statistical Principles in Experimental Design. 2nd ed. New York: McGraw-Hill, 1971.
- Wixon, D. R., and Laird, J. D. "Awareness and Attitude Change in the Force-Compliance Paradigm: The Importance of When." Journal of Personality and Social Psychology 34 (1976): 376-384.
- Worchel, S., and Brand, J. "Role of Responsibility and Violated Expectancy in the Arousal of Dissonance." Journal of Personality and Social Psychology 22 (1972): 87-97.
- Zanna, M. P., and Cooper, J. "Dissonance and the Pill: An Attribution Approach to Studying the Arousal Properties of Dissonance." Journal of Personality and Social Psychology 29 (1974): 703-709.
- _____, and _____. "Dissonance and the Attribution Process." In New Directions in Attribution Research, Vol. 1., pp. 199-217. Edited by J. H. Harvey, W. I. Ickes and R. F. Kidd. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1976.
- _____, Higgins, E. T.; and Taves, P. A. "Is Dissonance Phenomenologically Aversive?" Journal of Experimental Social Psychology 12 (1976): 530-538.



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

ค่าใช้จ่าย ขอให้นักเรียนเขียนคำคุณค่าพ่อที่ตรงกับความรู้สึกของนักเรียนมากที่สุด

ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของข้าพเจ้าเป็นสิ่งที่.....

1. _____ 2. _____

3. _____ 4. _____

5. _____ 6. _____

7. _____ 8. _____

9. _____ 10. _____

11. _____ 12. _____

13. _____ 14. _____

15. _____ 16. _____

17. _____ 18. _____

19. _____ 20. _____

ภาคผนวก ช

คำคุณศัพท์ที่แสดงความรู้สึกของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์
จำนวน 102 คน

| ลำดับที่ | คำคุณศัพท์ | ความถี่ |
|----------|---------------------|---------|
| 1 | ง่าย - ยาก | 102 |
| 2 | ลูก - เครื่อง | 100 |
| 3 | น่าเบลิดเบลิน | 87 |
| 4 | ดี | 84 |
| 5 | น่าสนใจ | 79 |
| 6 | ชอบ | 53 |
| 7 | มีประโยชน์ | 36 |
| 8 | บันเทิง - เชิญ | 34 |
| 9 | ตื่นเต้น - เฉื่อยชา | 29 |
| 10 | สนับสนุน | 21 |
| 11 | น่าปวดหัว | 18 |
| 12 | แจ่มแจ้ง - สับสน | 16 |
| 13 | น่าจ่วงนอน | 11 |
| 14 | เข้าใจ | 7 |
| 15 | ไม่อยากเรียน | 7 |
| 16 | น่าตื่น | 4 |
| 17 | รุ่นวาย | 3 |

| ลำดับที่ | คำศัพท์ | ความถี่ |
|----------|----------|---------|
| 18 | เห็นอย | 3 |
| 19 | ผิดหวัง | 2 |
| 20 | ทุกชี | 2 |
| 21 | นำภูมิใจ | 2 |
| 22 | บกพร่อง | 2 |


**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ภาคผนวก ค

ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของข้าพเจ้าเป็นสิ่งที่.....

| | | | | | | | | |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|--------------|
| 1. เครียด | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | สุก |
| 2. สนับสนุนใจ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | หนักใจ |
| 3. ง่าย | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ยาก |
| 4. น่าเบื่อ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | น่าสนใจ |
| 5. ชอบ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เกลียด |
| 6. เนื้อหา | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ตื่นเต้น |
| 7. เลว | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ดี |
| 8. บันเทิง | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เบื่อ |
| 9. มีประโยชน์ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ลousy เปล่า |
| 10. น่าปวดหัว | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ไม่น่าปวดหัว |
| 11. สับสน | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | แจ่มแจ้ง |
| 12. น่าแพลิดแพลิน | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | น่ารำคาญ |



ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของมาตรฐานเจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์
หลังจากการหมุนแกนด้วยวิธี Varimax (N = 629 คน)

| ชื่อรายการ | องค์ประกอบที่ 1 |
|------------------------------|-----------------|
| 1. สุก - เครียด | .74 |
| 2. สนายใจ - หนักใจ | .71 |
| 3. ง่าย - ยาก | .69 |
| 4. น่าสนใจ - น่าเบื่อ | .70 |
| 5. ชอบ - เกลียด | .73 |
| 6. ตื่นเต้น - เนือยชา | .53 |
| 7. ตี - เลว | .67 |
| 8. บันเทิง - เรื่อง | .74 |
| 9. มีประโยชน์ - สูญเปล่า | .63 |
| 10. ไม่น่าปวดหัว - น่าปวดหัว | .63 |
| 11. แจ่มแจ้ง - สับสน | .66 |
| 12. น่าเพลิดเพลิน - น่ารำคาญ | .72 |
| ร้อยละของความแปรปรวนทั้งสิ้น | 46.00 |

หมายเหตุ ใช้เทคนิคการลักษณะองค์ประกอบแบบ Alpha ได้องค์ประกอบที่มีค่า Eigenvalue
มากกว่า 1 เพียงองค์ประกอบเดียว คือ องค์ประกอบที่ 1 มีค่า Eigenvalue
เท่ากับ 6.04

ภาคผนวก ๒

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของมาตรฐานวัดเจตคติท่องอาจารย์ผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์
หลังจากการหมุนแกนด้วยวิธี Varimax (N = 629 คน)

| ชื่อรายการ | องค์ประกอบที่ 1 |
|------------------------------|-----------------|
| 1. ใช้เหตุผล - ใช้อารมณ์ | .58 |
| 2. แปลกลใหม่ - เข้าซาก | .61 |
| 3. สมบูรณ์ - บกพร่อง | .56 |
| 4. เข้าใจง่าย - เข้าใจยาก | .51 |
| 5. ทันสมัย - ล้าสมัย | .50 |
| 6. รอบคอบ - สะเพร่า | .59 |
| 7. ตึงใจ - ไม่ตึงใจ | .57 |
| 8. น่าสนใจ - น่าเบื่อ | .65 |
| ร้อยละของความแปรปรวนทั้งสิ้น | 32.8 |

หมายเหตุ ใช้เทคนิคการลักษณะองค์ประกอบแบบ Alpha ได้องค์ประกอบที่มีค่า Eigenvalue
มากกว่า 1 เนียงองค์ประกอบเดียว คือ องค์ประกอบที่ 1 มีค่า Eigenvalue
เท่ากับ 3.28

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ฉ

คำชี้แจง

แบบวัดทัศนคตินี้ประกอบด้วยมาตราประเมินความรู้สึกของนักเรียน ซึ่งแต่ละข้อประกอบด้วยคำคุณค่าพท.ที่ใช้ตัดสินความรู้สึกของนักเรียน 2 ค่าตรงกันข้าม เช่น ดี - เลว, ยาก - ง่าย เป็นต้น ซึ่งคำคุณค่าพท.แต่ละค่ามีระดับความรู้สึกแตกต่างกัน 3 ระดับคือ 1 หมายถึง น้อย 2 หมายถึง ปานกลาง 3 หมายถึงมาก ขอให้นักเรียนอ่าน และพิจารณาข้อความแต่ละข้อความ แล้วทำเครื่องหมาย > กับเครื่องหมายเลขที่ตรงกับความรู้สึกของนักเรียน เพียงเครื่องหมายเดียวในแต่ละข้อ

ตัวอย่างเช่น

ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการเรียนวิชาภาษาไทยของข้าพเจ้าเป็นลึกลงที่.....

1. ยาก 3 2 1 0 1 2 3 ง่าย
ถ้านักเรียนรู้สึกว่าการเรียนวิชาภาษาไทยเป็นลึกลึกลงที่ ยากมาก ก็ทำเครื่องหมายดังนี้

1. ยาก ✕ 2 1 0 1 2 3 ง่าย
ถ้านักเรียนรู้สึกว่าการเรียนวิชาภาษาไทยเป็นลึกลึกลงที่ ยากปานกลาง ก็ทำเครื่องหมายดังนี้

1. ยาก 3 ✕ 1 0 1 2 3 ง่าย
ถ้านักเรียนรู้สึกว่าการเรียนวิชาภาษาไทยเป็นลึกลึกลงที่ ยากน้อย ก็ทำเครื่องหมายดังนี้

1. ยาก 3 2 ✕ 0 1 2 3 ง่าย
ถ้านักเรียนไม่สามารถตัดสินใจได้ว่าการเรียนวิชาภาษาไทยเป็นลึกลึกลงที่ ยากหรือง่าย ก็ทำเครื่องหมายดังนี้

1. ยาก 3 2 1 ✕ 1 2 3 ง่าย
ถ้านักเรียนรู้สึกว่าการเรียนวิชาภาษาไทยเป็นลึกลึกลงที่ ง่ายน้อย ก็ทำเครื่องหมายดังนี้

1. ยาก 3 2 1 0 ✕ 2 3 ง่าย
ถ้านักเรียนรู้สึกว่าการเรียนวิชาภาษาไทยเป็นลึกลึกลงที่ ง่ายปานกลาง ก็ทำเครื่องหมายดังนี้

1. ยาก 3 2 1 0 1 ✕ 3 ง่าย
ถ้านักเรียนรู้สึกว่าการเรียนวิชาภาษาไทยเป็นลึกลึกลงที่ ง่ายมาก ก็ทำเครื่องหมายดังนี้

1. ยาก 3 2 1 0 1 2 ✕ ง่าย

โปรดตอบทุกข้อและทำเครื่องหมาย > เพียงเครื่องหมายเดียวในแต่ละข้อ

ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของข้าพเจ้าเป็นลี๊งที่

| | | | | | | | | |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|--------------|
| 1. เครียด | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | สุก |
| 2. สนับใจ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | หนักใจ |
| 3. ง่าย | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ยาก |
| 4. น่าเบื่อ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | น่าสนใจ |
| 5. ชอบ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เกลียด |
| 6. เนื้อยชา | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ตื่นเต้น |
| 7. เเล้ว | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | คิ |
| 8. บันเทิง | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เบื่อง |
| 9. มีประโยชน์ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | สูญเปล่า |
| 10. น่าปวดหัว | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ไม่น่าปวดหัว |
| 11. สับสน | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | แจ่มแจ้ง |
| 12. น่าเบลิกเหลิก | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | น่ารำคาญ |

ข้าพเจ้ารู้สึกว่าอาจารย์คณิตศาสตร์ของข้านเจ้าสอนคณิตศาสตร์อย่าง

| | | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|---|---|---|---|-----------|
| 1. ใช้อารมณ์ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ใช้เหตุผล |
| 2. ช้ำชา | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | แปลกใหม่ |
| 3. บกพร่อง | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | สมบูรณ์ |
| 4. เข้าใจง่าย | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เข้าใจยาก |
| 5. กันลมหาย | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ล้าลมหาย |
| 6. สะเพร่า | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | รอบคอบ |
| 7. ตึงใจ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ไม่ตึงใจ |
| 8. น่าเบื่อ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | น่าสนใจ |

ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการเรียนวิชาภาษาศาสตร์ของข้าพเจ้าเป็นสิ่งที่

| | | | | | | | | |
|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---------------|
| 1. สบายใจ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | หนักใจ |
| 2. น่ารำคาญ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | น่าแพลิดแพลิน |
| 3. ตื่นเต้น | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เนือยชา |
| 4. ง่าย | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ยาก |
| 5. เร็ว | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | บันเทิง |
| 6. ดี | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เลว |
| 7. น่าปวดหัว | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ไม่น่าปวดหัว |
| 8. น่าสนใจ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | น่าเบื่อ |
| 9. เกลียด | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ชอบ |
| 10. สับสน | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | แจ่มแจ้ง |
| 11. ลุก | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เครียด |
| 12. สูญเปล่า | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | มีประโยชน์ |

ข้าพเจ้ารู้สึกว่าอาจารย์วิชาภาษาศาสตร์ของข้าพเจ้าสอนวิชาภาษาศาสตร์อย่าง

| | | | | | | | | |
|--------------|---|---|---|---|---|---|---|------------|
| 1. น่าสนใจ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | น่าเบื่อ |
| 2. สละเพร่า | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | รอบคอบ |
| 3. ตึงใจ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ไม่ตึงใจ |
| 4. ช้ำชา | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | แปลกใหม่ |
| 5. ใช้เนคตูล | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ใช้อารมณ์ |
| 6. เข้าใจยาก | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เข้าใจง่าย |
| 7. กันลมย | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ล้าลมย |
| 8. สมบูรณ์ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | บกพร่อง |

ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการเรียนวิชาภาษาไทยของข้าพเจ้าเป็นสิ่งที่

| | | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|---|---|---|---|---------------|
| 1. ตี | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เลว |
| 2. เนื้อขยาย | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ตีนเต้น |
| 3. บันเทิง | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เพลิน |
| 4. เกลียด | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ชอน |
| 5. มีประโยชน์ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | สรุปเปล่า |
| 6. น่าเบื่อ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | น่าสนใจ |
| 7. แจ่มแจ้ง | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ลับลึก |
| 8. ยาก | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ง่าย |
| 9. สบายใจ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | หนักใจ |
| 10. น่าปวดหัว | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ไม่น่าปวดหัว |
| 11. ลูก | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เครียด |
| 12. น่ารำคาญ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | น่าแพลิดแพลิน |

ข้าพเจ้ารู้สึกว่าอาจารย์ภาษาไทยของข้าพเจ้าสอนภาษาไทยอย่าง

| | | | | | | | | |
|--------------|---|---|---|---|---|---|---|------------|
| 1. น่าเบื่อ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | น่าสนใจ |
| 2. ไม่ตึงใจ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ตึงใจ |
| 3. ใช้เหตุผล | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ใช้อารมณ์ |
| 4. ละเอียด | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | รอบคอบ |
| 5. ล้ำสมัย | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | กันล้มย |
| 6. แปลกใหม่ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เข้าใจยาก |
| 7. เข้าใจยาก | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เข้าใจง่าย |
| 8. สมบูรณ์ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | บกพร่อง |

ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของข้าพเจ้าเป็นลี๊งที่

| | | | | | | | | |
|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---------------|
| 1. หนักใจ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | สบายใจ |
| 2. น่าสนใจ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | น่าเบื่อ |
| 3. เนื้อยา | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ตื้นเต้น |
| 4. บันเทิง | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เช็ง |
| 5. น่าปวดหัว | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ไม่น่าปวดหัว |
| 6. น่ารำคาญ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | น่าเพลิดเพลิน |
| 7. สุก | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เครียด |
| 8. ยาก | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ง่าย |
| 9. ชอบ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เกลียด |
| 10. เเล้ว | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ตี |
| 11. มีประโยชน์ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ลูกเปล่า |
| 12. สับสน | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | แจ่มแจ้ง |

ข้าพเจ้ารู้สึกว่าอาจารย์ภาษาอังกฤษของข้าพเจ้าสอนภาษาอังกฤษอย่าง

| | | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|---|---|---|---|-----------|
| 1. ใช้เหตุผล | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ใช้อารมณ์ |
| 2. น่าเบื่อ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | น่าสนใจ |
| 3. ไม่ตึงใจ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ตึงใจ |
| 4. แปลกใหม่ | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เข้าช้าก |
| 5. สยempre | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | รอบคอบ |
| 6. เข้าใจง่าย | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | เข้าใจยาก |
| 7. นกพร่อง | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | สมบูรณ์ |
| 8. ทันสมัย | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | ล้าสมัย |



ภาคผนวก ๔

แบบวัดความรู้สึกในขณะเข้าร่วมการวิจัย

๑. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าข้าพเจ้าเชื่อนี้ว่าสารซักลุงอย่าง.....

1.1 มือลีรำ : : : : : : : : ถูกบังคับ^{มาก} ปานกลาง ^{น้อย} ตัดสินใจ ^{น้อย} ปานกลาง ^{มาก}
ไม่ได้

1.2 จำใจ : : : : : : : : : เที่มใจ
มาก ปานกลาง น้อย ตั้งสิ่นใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ใช้

1.3 ลักษณะ : : : : : : : : : : : : : ลักษณะ
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ใช้

1.4 ไม่ได้เลือก : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : ได้เลือก
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้

2. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าข้าพเจ้าตัดสินใจเรียนช่าวสารซักจุ่งด้วยคนเอง
 เนื่องด้วย : : : : : : : : : ไม่เห็นด้วย
 หาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง หาก
 ไม่ใช่

3. ข้าพเจ้ามีส่วนรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ว่าสารชักจูงของข้าพเจ้า
เห็นด้วย : : : : : : : : : ไม่เห็นด้วย
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้

4. ในขณะนี้ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของข้าพเจ้าเป็นสิ่งที่.....

1. ง่าย : : : : : : : : : : : : : ยาก
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้
2. สับสน : : : : : : : : : : : : : แจ่มแจ้ง
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้
3. น่าเพลิดเพลิน : : : : : : : : : : : : : น่ารำคาญ
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้
4. สมัยใจ : : : : : : : : : : : : : หนักใจ
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้
5. น่าปวดหัว : : : : : : : : : : : : : ไม่น่าปวดหัว
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้
6. ขอม : : : : : : : : : : : : : เกลือด
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้
7. น่าเบื่อ : : : : : : : : : : : : : น่าสนใจ
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้
8. ตื่นเต้น : : : : : : : : : : : : : เนื่องชา
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้
9. สนุก : : : : : : : : : : : : : เครียด
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้



10. เรื่อง : : : : : : : : บันทึก^๔
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้

11. มีประโยชน์ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : สูญเปล่า^๑
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้

12. ติ : : : : : : : เลว
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้

5. ในขณะนี้ข้าพเจ้ารู้สึกว่าอาจารย์คณิตศาสตร์ของข้านเจ้าสอนคณิตศาสตร์อย่าง.....
1. สมบูรณ์ : : : : : : : : : : : : มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้
 2. น่าสนใจ : : : : : : : : : : : : น่าเบื่อ
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้
 3. ล้ำมัย : : : : : : : : : : : : กันลมย
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้
 4. แปลงใหม่ : : : : : : : : : : : : ช้ำชา
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้
 5. ไม่ตั้งใจ : : : : : : : : : : : : ตั้งใจ
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้
 6. เข้าใจยาก : : : : : : : : : : : : เข้าใจง่าย
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้
 7. ชอบคอบ : : : : : : : : : : : : สยเพร่ำ
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้
 8. ใช้อารมณ์ : : : : : : : : : : : : ใช้เหตุผล
มาก ปานกลาง น้อย ตัดสินใจ น้อย ปานกลาง มาก
ไม่ได้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ๔

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าแนวเฉลี่ย หรือ มัชณิมเลขคณิต (Mean)

$$\text{สูตรที่ใช้} \quad \bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ \bar{x} = ค่าแนวเฉลี่ยหรือมัชณิมเลขคณิต
 $\sum x$ = ผลรวมของค่าแนวของทุกคน
 N = จำนวนคนทั้งหมด

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$\text{สูตรที่ใช้} \quad S.D. = \sqrt{\frac{\sum x^2 - N\bar{x}^2}{N-1}}$$

เมื่อ S.D. = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 \bar{x} = ค่าเฉลี่ยหรือมัชณิมเลขคณิตของค่าแนว
 $\sum x^2$ = ผลรวมกำลังสองของค่าแนวของแต่ละคน
 N = จำนวนคนทั้งหมด

3. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มอิสระ 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่า t (t-independent test)

3.1 ในกรณีความแปรปรวนของค่าแนวทั้ง 2 กลุ่ม มีลักษณะเป็นเอกพันธ์ (Homogeneity of Variance)

$$\text{สูตรที่ใช้} \quad t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \quad \text{โดยมี } df = n_1 + n_2 - 2$$

3.2 ในกรณีที่ความแปรปรวนของค่าแนวตั้ง 2 กลุ่ม มีลักษณะเป็นวิริยพันธ์

(Heterogeneity of Variance)

$$\text{สูตรที่ใช้ } t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{S^2_1/n_1 + S^2_2/n_2}} \quad \text{โดยมี } df = \frac{1}{Z_1 + Z_2}$$

$$\left(\frac{S^2_k/n_k}{S^2_1/n_1 + S^2_2/n_2} \right)^2$$

$$\text{โดยที่ค่า } Z_k \quad \text{คำนวณจากสูตร } Z_k = \frac{(n_k - 1)}{\sqrt{\frac{S^2_k/n_k}{S^2_1/n_1 + S^2_2/n_2}}}$$

| | | |
|-------|-------------|--|
| เมื่อ | t | = ค่าที่ทดสอบ t |
| | \bar{X}_1 | = ค่าแนวเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 |
| | \bar{X}_2 | = ค่าแนวเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2 |
| | n_k | = จำนวนคนในกลุ่มที่ k |
| | n_1 | = จำนวนคนในกลุ่มที่ 1 |
| | n_2 | = จำนวนคนในกลุ่มที่ 2 |
| | S^2 | = การซึ่งกันและกันของค่าประมาณความแปรปรวน |
| | | $\sqrt{\frac{(n_1-1)S^2_1 + (n_2-1)S^2_2}{n_1+n_2-2}}$ |
| | S^2_k | = ความแปรปรวนของค่าแนวของกลุ่มที่ k |
| | S^2_1 | = ความแปรปรวนของค่าแนวของกลุ่มที่ 1 |
| | S^2_2 | = ความแปรปรวนของค่าแนวของกลุ่มที่ 2 |

4. ค่าล้มปรัสิกที่แห่งความสอดคล้องภายในแบบ Cronbach's α (Cronbach's α)

Coefficient of Internal Consistency)

$$\text{สูตรที่ใช้ } \alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k S^2_i}{S^2_t} \right)$$

| | | |
|-------|----------|--|
| เมื่อ | α | = ค่าล้มปรัสิกที่แห่งความสอดคล้องภายใน |
| | k | = จำนวนช่องทั้งหมด |
| | S^2_i | = ความแปรปรวนของแต่ละรายชื่อ |
| | S^2_t | = ความแปรปรวนของค่าแนวรวม |



5. การทดสอบความเป็นเอกพันธุ์ของความแปรปรวนโดยวิธีของ Bartlett - Box

(Dixon and Massey 1969: 308-310)

$$\begin{aligned}
 \text{สูตรที่ใช้} \quad F &= \frac{\gamma_2 M}{\gamma_1 (b-M)} \\
 \text{โดยที่} \quad M &= (N - k) \log S_{\text{p}}^2 - \sum_{i=1}^k [(n_i - 1) \log S_{i-1}^2] \\
 S_{\text{p}}^2 &= [\sum_{i=1}^k (n_i - 1) S_{i-1}^2] / N - k \\
 \gamma_1 &= k - 1 \\
 \gamma_2 &= (k + 1) / A^2 \\
 A &= 1 / 3(k + 1) [\sum_{i=1}^k (1 / n_i - 1) - (1 / N - k)] \\
 b &= \gamma_2 / 1 - A + (2 / \gamma_2) \\
 \text{เมื่อ} \quad N &= \text{จำนวนคนทั้งหมด} \\
 n_i &= \text{จำนวนคนในแต่ละกลุ่ม} \\
 k &= \text{จำนวนกลุ่มเปรียบเทียบ} \\
 S_{\text{p}}^2 &= \text{ความแปรปรวนร่วมของทุกกลุ่ม} \\
 S_{i-1}^2 &= \text{ความแปรปรวนในแต่ละกลุ่ม}
 \end{aligned}$$

ค่า F ที่คำนวณได้จะนำมาเปรียบเทียบกับค่า F ในตาราง โดยมีค่าซึ่งแห่งความเป็นอิสระเท่ากับ (γ_1, γ_2) ที่ระดับนัยสำคัญ .05

6. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

$$\text{สูตรที่ใช้} \quad F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------------------------|
| ระหว่างกลุ่ม (b) | k-1 | SS _b | MS _b | MS _b / MS _w |
| ภายในกลุ่ม (w) | N-k | SS _w | MS _w | |
| รวม (t) | N-1 | SS _t | | |

| | |
|--------|---|
| โดยที่ | $SS_b = \sum_{j=1}^k T_{..j}^2 / n_{..j} - T_{...}^2 / N$ |
| | $SS_w = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^k x_{i,j}^2 - \sum_{j=1}^k T_{..j}^2 / n_{..j}$ |
| | $SS_t = SS_b + SS_w$ |
| | $MS_b = SS_b / k-1$ |
| | $MS_w = SS_w / N-k$ |
| เมื่อ | $T_{...}^2$ = ผลรวมของค่าคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง |
| | N = จำนวนคนทั้งหมด |
| | $T_{..j}^2$ = ผลรวมกำลังสองของค่าคะแนนในแต่ละกลุ่ม |
| | $n_{..j}$ = จำนวนคนในแต่ละกลุ่ม |
| | $\sum \sum x_{i,j}^2$ = ผลรวมกำลังสองของค่าคะแนนแต่ละจำนวน |
| | k = จำนวนกลุ่มที่เปรียบเทียบ |
| | SS = ผลรวมของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square) |
| | MS = ส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสองเฉลี่ย (Mean Square) |
| | F = อัตราส่วนความแปรปรวนของ Fisher (Fisher's Variance Ratio) |

ค่า F ที่ได้จากการคำนวณจะนำมาเปรียบเทียบกับค่า F ในตาราง คือ $F(1-\alpha)$ $k-1, N-k$ ในกรณีที่ความแปรปรวนของกลุ่มที่เปรียบเทียบกันมีลักษณะเป็นวิธีพันธ์ (Heterogeneity) จะปรับค่า $F(1-\alpha)$ $k-1, N-k$ เป็น $F(1-\alpha)$ $1, \frac{n}{k}-1$ เมื่อ \bar{h} (Harmonic Mean) มีค่าเท่ากับ $k / (1/n_1 + 1/n_2 + \dots + 1/n_k)$

7. การเปรียบเทียบพหุคตัวยิชิการของ Dunck (Kirk 1982: 106 -109) เมื่อจำนวนคนภายในกลุ่มเปรียบเทียบไม่เท่ากัน

| | |
|-------|--|
| เมื่อ | $\bar{x}_i =$ ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ i |
| | $\bar{x}_j =$ ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ j |
| | $n_i =$ จำนวนคนในกลุ่มที่ i |
| | $n_j =$ จำนวนคนในกลุ่มที่ j |
| | $MS_w =$ ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองภายในกลุ่ม |
| | $\hat{\psi} =$ ผลต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละคู่เปรียบเทียบ |
| | $\hat{\sigma}_{\hat{\psi}} =$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ย |

$|t|/6\hat{\sigma}$ = อัตราส่วนระหว่างผลต่างของค่าແນএলীয়กับ^{กับ}
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลต่างระหว่างค่าແນএলীয়

7.1 คำนวณค่าอัตราส่วนระหว่างผลต่างของค่าແນএলীয়กับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ของผลต่างระหว่างค่าແນএলীয়

| t | $t\hat{\sigma}$ | $ t /6\hat{\sigma}$ |
|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------|
| $\bar{X}_1 - \bar{X}_2 =$ ----- | $\sqrt{MS_w (1/n_1 + 1/n_2)} =$ ----- | ----- |
| $\bar{X}_1 - \bar{X}_3 =$ ----- | $\sqrt{MS_w (1/n_1 + 1/n_3)} =$ ----- | ----- |
| $\bar{X}_2 - \bar{X}_3 =$ ----- | $\sqrt{MS_w (1/n_2 + 1/n_3)} =$ ----- | ----- |
| $\bar{X}_1 - \bar{X}_4 =$ ----- | $\sqrt{MS_w (1/n_1 + 1/n_4)} =$ ----- | ----- |

7.2 เปรียบเทียบค่า $|t|/6\hat{\sigma}$ กับ $Z_{\alpha/2} + [(Z^3_{\alpha/2} + Z_{\alpha/2}) / 4(\gamma - 2)]$
ที่ระดับนัยสำคัญ .05 และจะปฏิเสธ H_0 : $\hat{\mu} = 0$
ถ้า $|t|/6\hat{\sigma} > Z_{\alpha/2} + [(Z^3_{\alpha/2} + Z_{\alpha/2}) / 4(\gamma - 2)]$
เมื่อ Z = ค่าค่าແນມາතฐานໃນตาราง
 α = ระดับนัยสำคัญ
 c = จำนวนคู่เปรียบเทียบทั้งหมดที่กำหนดไว้ล่วงหน้า
 γ = ขั้นแห่งความเป็นอิสระของกลุ่มที่เปรียบเทียบกัน

ประวัติผู้เขียน

นายชาญชัย บุรณะนิชกุล เกิดเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2504 ที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาคิตลปศาสตรบัณฑิต (ปรัชญาและค่าสนา) เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อ พ.ศ.2526



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย